ACTA

|  |  |
| --- | --- |
| **Expediente nº** | **Órgano Colegiado** |
| JGL/2024/54 | La Junta de Gobierno Local |

**DATOS DE CELEBRACIÓN DE LA SESIÓN**

#### Tipo Convocatoria:

Ordinaria.

#### Fecha:

29 de noviembre de 2024.

#### Duración:

Desde las 13:20 h. hasta las 13:30 h.

#### Lugar:

Telemática.

#### Presidida por:

JOSE DE LA UZ PARDOS.

#### Secretario:

ANTONIO DIAZ CALVO.

|  |
| --- |
| **ASISTENCIA A LA SESIÓN** |
| **Nº de identificación** | **Nombre y Apellidos** | **Asiste** |
| \*\*\*1380\*\* | David Santos Baeza | SÍ |
| \*\*\*8966\*\* | Enrique González Gutiérrez | SÍ |
| \*\*\*0979\*\* | Gloria Fernández Álvarez | SÍ |
| \*\*\*4980\*\* | Gustavo Adolfo Rico Pérez | SÍ |
| \*\*\*5237\*\* | JOSE DE LA UZ PARDOS | SÍ |
| \*\*\*8979\*\* | José Cabrera Fernández | SÍ |
| \*\*\*6126\*\* | José Luis San Higinio Gómez | SÍ |
| \*\*\*1467\*\* | Juan Ignacio Cabrera Portillo | SÍ |
| \*\*\*9617\*\* | MONICA PARAISO VUYOVICH | SÍ |

Una vez verificada por el Secretario la válida constitución del órgano, el Presidente abre sesión, procediendo a la deliberación sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

**A) PARTE RESOLUTIVA**

|  |
| --- |
| **Aprobación del borrador del acta de la sesión ordinaria celebrada el 22 de noviembre de 2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Resolución:

La Junta de Gobierno Local, en votación ordinaria y por unanimidad, acuerda aprobar el acta de la sesión ordinaria de 22 de noviembre de 2024.

|  |
| --- |
| **Sentencia estimatoria núm. 439/2024, dictada por el Juzgado de lo Contencioso- Administrativo núm. 10 de Madrid. Procedimiento Abreviado 635/2023 PAB2º. Demandante: Neptune Las Rozas Outlet, S.L.U. Materia: Devolución de Ingresos indebidos. IBI. Expediente 57342/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

Con fecha 20 de noviembre de 2024, ha sido notificada a la representación procesal del Ayuntamiento la sentencia recaída en el procedimiento anteriormente señalado, cuyo fallo es el siguiente:

*“FALLO*

*Que, conforme lo expuesto en la presente Sentencia, debo estimar y estimo el recurso contencioso administrativo nº 635/2023 PAB2 interpuesto por la representación y defensa de NEPTUNE LAS ROZAS OUTLET, SLU, contra las resoluciones citadas en el primer fundamento de derecho que se anulan, declarando el derecho del actor, y condenando al Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, a la devolución de las cantidades indebidamente abonadas, girando las correspondientes liquidaciones conforme al valor catastral reconocido en el procedimiento de subsanación de discrepancias, con los correspondientes intereses de demora calculados conforme al artículo 26.5 LGT. Con costas.”*

Contra la presente resolución no cabe interponer recurso de apelación. Trae causa del recurso contencioso-administrativo interpuesto contra la Resolución, de fecha 5 de septiembre de 2023, del Tribunal de Reclamaciones Económico-Administrativas, que desestimaba la reclamación nº200/2019

/01784, interpuesta contra la desestimación, por el Órgano de Gestión Tributaria, de fecha 26 de enero de 2022, confirmada en reposición, de la solicitud de devolución de ingresos indebidos del IBI, por una nueva valoración catastral del inmueble, de los ejercicios 2016, 2017, 2018 y 2019, de la finca situada en la calle Pablo Neruda, número 2, con referencia catastral 4959102VK2845N0001HB.

La sentencia considera que la Administración debió tener en consideración la modificación del valor catastral del inmueble determinado por la Resolución de la Gerencia Regional del Catastro, de fecha 25 de febrero de 2019, que lo fijaba en 13.419.968,84 euros, desde el 26 de febrero de 2020, y no aplicar la nueva base imponible con efectos retroactivos a los períodos impositivos anteriores a dicha

fecha, por lo que estima la demanda reconociendo el derecho a la devolución de los ingresos indebidos y anulando la resolución impugnada, pero sin perjuicio a que se proceda a girar la liquidación con los impuestos que resulten de aplicar el nuevo valor.

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8587 de 22 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

1º.- Quedar enterada del contenido de la citada sentencia.

2º.- Notificar al presente acuerdo a la Intervención General y al Tribunal de Reclamaciones Económico-Administrativas y al Órgano de Gestión Tributaria quien deberá proceder a emitir nueva liquidación considerando la nueva valoración catastral del inmueble.

3º.- Consignar en la cuenta de consignaciones judiciales del Juzgado de lo Contencioso- Administrativo nº 10 de Madrid, el importe correspondiente a las costas cuando éstas sean aprobadas.

4º.- Acusar recibo del testimonio de la sentencia, al Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 10 de Madrid.

|  |
| --- |
| **Auto denegatorio núm. 196/2024, dictado por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 32 de Madrid. Medidas Cautelares 394/2024. Procedimiento Ordinario. Demandante: CARFEMICLA, S.L. Materia: Disciplina urbanística. Expediente: 39176/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

Con fecha 21 de noviembre de 2024, ha sido remitido por la representación procesal del Ayuntamiento, auto dictado en el procedimiento anteriormente señalado, que dispone lo siguiente:

*“****EL JUZGADO ACUERDA****: Denegar la suspensión del acto administrativo impugnado en el recurso contencioso-administrativo de la referencia, promovido por la representación de la sociedad “CARFERMICLA, S.L.”, confirmándose la ejecutividad de dicho acto administrativo dictado en el curso del expediente nº 20646/2024; y ello sin perjuicio de lo que, en su día, se adopte por este Juzgado en la resolución del citado recurso.”*

Contra el presente auto cabe recurso de apelación. Trae causa de la medida cautelar presentada contra la resolución dictada con fecha 23 de julio de 2024 en materia de disciplina urbanística por la Dirección General de Medio Ambiente del AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS, recaída en el expediente nº 20646/2024, que dispuso el precinto de la actividad consistente en café-espectáculo *“Harlem”,* correspondiente al local 85-A del centro comercial *“Burgo Centro II”,* situado en la calle Comunidad de Madrid.

Considera el auto que no se aprecia que de la ejecución del acto impugnado pudieran producirse daños irreparables o irreversibles, ya que éstos podrán ser objeto de supuesta compensación en caso de una sentencia estimatoria, por lo que confirma la ejecutividad de la actuación impugnada.

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8602 de 22 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

1º.- Quedar enterada del contenido del citado auto.

2º.- Notificar el presente acuerdo a la Concejalía de Medio Ambiente y a esta Asesoría Jurídica municipal para que continúe el procedimiento sancionador nº 20646/2024.

|  |
| --- |
| **Sentencia estimatoria núm. 436/2024, dictada por el Juzgado de lo Contencioso- Administrativo núm. 5 de Madrid. Procedimiento Abreviado. Demandante: D. C.M.P. Materia: Liquidación del IITVUN. Expediente: 57763/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

Con fecha 25 de noviembre de 2024, ha sido notificada a la representación procesal del Ayuntamiento la sentencia recaída en el procedimiento anteriormente señalado, cuyo fallo es el siguiente:

### “FALLO

*Que, debo estimar parcialmente el recurso contencioso-administrativo ABR número 432/2023, interpuesto por la representación procesal de D. C.M.P., contra la resolución de 28 de marzo de 2023 del Tribunal de Reclamaciones Económico-administrativas de Las Rozas, que inadmite la reclamación 20/202, por falta de legitimación de D. C.M.P., resolución del TREA que se anula por no ser conforme a derecho, en el sentido de reconocer legitimación al recurrente.*

*Desestimando el recurso en su pretensión de que se rectifiquen las dos liquidaciones y se ordene la devolución de los importes. Todo ello sin declaración sobre las costas.”*

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de apelación. Trae causa del recurso contencioso-administrativo interpuesto contra la resolución, de fecha 28 de marzo de 2023, del Tribunal de Reclamaciones Económico-administrativas, que inadmitió la reclamación presentada por falta de legitimación de D. C.M.P., interpuesta contra la resolución de 11 de enero de 2023 que desestimó el recurso de reposición presentado frente a la solicitud de rectificación y devolución de ingresos indebidos, en relación con las autoliquidaciones del IIVTNU (nº 210000108588 y 210000108497) por importe de 5.471 € cada una.

La sentencia, en cuanto a la falta de legitimación del demandante, considera que sí queda probada al existir pacto o acuerdo que le habilita para accionar en contra de la liquidación. Respecto a la existencia de incremento o decremento o pérdida de valor de los inmuebles, la sentencia considera probado dicho incremento en base al importe reflejado en la escritura inicial de compraventa, firmada en 2007, y en el establecido en la escritura de 2020 de compraventa final, por lo que estima parcialmente la demanda desestimando la pretensión del demandante referente a la rectificación de las liquidaciones y devolución de los importes.

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8659 de 26 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

1º.- Quedar enterada del contenido de la citada sentencia.

2º.- Notificar al presente acuerdo al Órgano de Gestión Tributaria, a la Intervención General y al Tribunal de Reclamaciones Económico-Administrativas.

3º.- Acusar recibo del testimonio de la sentencia, al Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 5 de Madrid, cuando esta devenga en firme.

|  |
| --- |
| **Sentencia estimatoria núm. 302/2024, dictada por el Juzgado de lo Social nº 1 de Madrid. Procedimiento Ordinario 61/2023. Materia: Recursos Humanos. Demandante: D.ª R.E.V. Expediente: 9397/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

Con fecha 12 de noviembre de 2024, ha sido notificada a la representación procesal del Ayuntamiento, sentencia dictada en el procedimiento anteriormente señalado, cuya parte dispositiva es la siguiente:

“F *A L L O*

*Estimo la demanda presentada por D.ª R.E.V. y declaro la existencia de cesión ilegal de mano de obra entre las mercantiles EXALTIA CONSULTORES S.L.U., ARJE FORMACION y ASISTENCIA ORGANIZACIÓN Y SERVICIOS S.A. (AOSSA) y el AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID - CONCEJALÍA DE CULTURA y la FUNDACIÓN MUNICIPAL DE CULTURA DEL AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS, condenando solidariamente a las demandadas a estar y pasar por esa declaración, todo ello con todos los efectos inherentes a tal declaración, así como a la responsabilidad solidaria de cualquier otra obligación que se pueda haber contraído con la trabajadora y/o con la Seguridad Social.”*

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de suplicación. Trae causa de la demanda formulada frente a las mercantiles Exaltia Consultores S.L.U., Arjé Formación y Asistencia Organización y Servicios, S.A., la Fundación Municipal de Cultura del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, y la Concejalía de Cultura del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, de reconocimiento de derecho por cesión ilegal.

Considera la sentencia que queda suficientemente acreditada la cesión ilegal de mano de obra al estar la demandante plenamente encuadrada en el ámbito de la organización de la Administración, convirtiéndola en el verdadero empleador, siendo las mercantiles las prestamistas de la mano de obra por lo que estima la demanda ordenando computar la antigüedad desde el 9 de septiembre de 2013.

Procede interponer recurso de suplicación contra dicha sentencia, al ser lesiva para los intereses municipales, toda vez que la recurrente presta servicios en la Fundación Municipal de Cultura, medio propio municipal a través del cual se prestan los servicios de escuela de música y danza.

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8723 de 28 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

1º.- Quedar enterada del contenido de la citada sentencia.

2º.- Interponer recurso de suplicación contra la citada sentencia.

|  |
| --- |
| **Sentencia estimatoria núm. 418/2024, dictada por el Juzgado de lo Social nº 20 de Madrid, en el procedimiento ordinario 52/2023. Demandante: D.ª Irene Celestino Chico. Materia: Recursos Humanos. Expediente 57836/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

Con fecha 26 de noviembre de 2024, ha sido remitida por la representación procesal del Ayuntamiento, sentencia dictada en el procedimiento anteriormente señalado, que dispone lo siguiente:

*“FALLO*

*ESTIMO la demanda interpuesta por D.ª I.C.C. frente a ARJE FORMACIÓN S. L., ASISTENCIA ORGANIZACIÓN Y SERVICIOS (AOSSA), y ACTIVIDADES DE EDUCACION CULTURA Y OCIO SL, AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID, FUNDACIÓN MUNICIPAL DE CULTURA DEL AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS y declaro la situación de cesión ilegal de trabajadores de la que fue objeto la actora, condenando a los demandados a estar y pasar por esta declaración y reconociendo a la actora el derecho a optar por adquirir la condición de trabajador indefinido no fijo del Ayuntamiento, con los derechos y obligaciones de un trabajador que preste servicios en el mismo o equivalente puesto de trabajo y con una antigüedad de 28/10/2016. SUPLICACIÓN.”*

Contra dicha sentencia cabe interponer recurso de suplicación. Trae causa del recurso contencioso- administrativo interpuesto contra Arjé Formación S.L., Asistencia Organización y Servicios (AOSSA), Actividades de Educación Cultura y Ocio, S.L., Fundación municipal de Cultura del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid y el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, de reconocimiento de derecho por cesión ilegal.

La sentencia, basándose en jurisprudencia dictada en demandas prácticamente idénticas resueltas por el Tribunal Superior de Justicia y por la misma Sala, en los testimonios prestados y en la documental aportada, considera probado que la demandante realizaba su trabajo bajo la dirección de la Escuela Municipal de Música y Danza de Las Rozas de Madrid, desarrollando su actividad en los mismos términos desde la subrogación por la Fundación Municipal de Cultura del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, por lo que estima la demanda reconociéndole el derecho a adquirir la condición de indefinido no fijo con una antigüedad desde el 28 de octubre de 2016.

Procede interponer recurso de suplicación contra la citada sentencia al ser lesiva para los intereses municipales, ya que la recurrente está subrogada a la Fundación Municipal de Cultura, medio propio del Ayuntamiento a través de cual se prestan los servicios de escuela de música y danza.

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8722 de 28 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

1º.- Quedar enterada del contenido de la citada sentencia.

2º.- Interponer recurso de suplicación contra la citada sentencia.

|  |
| --- |
| **Reconocer y abonar el pago, en concepto de productividad, en virtud del programa de productividad, aprobado por Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 27 de enero de 2023, para los miembros del tribunal convocado para el procedimiento ES078 /2022, UNA PLAZA DE ASESOR JURÍDICO. Expediente 57290/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el Informe suscrito por la Adjunta a Recursos Humanos, D.ª Rosa Esperanza Pérez Díaz en fecha 21 de noviembre de 2024, que es del siguiente tenor literal:

*“PRODUCTIVIDAD TRIBUNAL CALIFICADOR PROCESO SELECTIVO (ES/078/2022), DE UNA PLAZA DE ASESOR JURÍDICO, CORRESPONDIENTE A LOS PROCESOS SELECTIVOS DE ESTABILIZACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL DEL AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID*

*En relación con el expediente relativo al programa de Productividad del Proceso de UNA PLAZA DE ASESOR JURÍDICO, correspondiente a los procesos de estabilización y consolidación de empleo temporal del Ayuntamiento de las Rozas de Madrid, y creación de bolsa de empleo, EXPEDIENTE (ES/078/2022) y de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, emito el siguiente:*

*INFORME*

*Con fecha 10 de noviembre de 2022 el director de la asesoría jurídica emite el informe Nº 998/2022 para asegurar el efectivo cumplimiento del mandato legal de finalización de dichos procesos selectivos con anterioridad al 31 de diciembre de 2024, y haciendo uso de la posibilidad contemplada en la disposición adicional cuarta de la Ley 20/2021, se considera necesario establecer un programa de productividad por la concurrencia y participación en los tribunales correspondientes a las pruebas selectivas para la consolidación y estabilización del empleo temporal, sujeto al cumplimiento de los objetivos fijados en la citada Ley 20/2021, es decir, finalización de los procesos selectivos con anterioridad al 31 de diciembre de 2024.*

*La Junta de gobierno local con fecha 27 de enero de 2023 en sesión ordinaria aprobó el programa de productividad por la concurrencia y participación en los tribunales correspondientes a las pruebas selectivas para la consolidación y estabilización del empleo temporal, sujeto al cumplimiento de los objetivos fijados en la Ley 20/2021, en los términos previstos en el Informe núm. 998/2022 suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, de fecha 10 de noviembre de 2022. Dicha percepción corresponderá por la participación en las pruebas selectivas para la consolidación y estabilización del empleo temporal por el sistema de concurso.*

1. *El programa tendrá las siguientes características:*
	1. *Se remunerará a los miembros de los tribunales que concurran y participen en las sesiones, no pudiendo superar el número de 5 miembros por cada sesión, incluyendo Presidente y Secretario.*
	2. *Dicha remuneración será proporcional al número de candidatos presentados a cada una de las convocatorias que se efectúen, y fija para cada convocatoria, con independencia del número de sesiones que se reúna el Tribunal.*
	3. *La percepción de la remuneración que se establezca estará condicionada por el cumplimiento del plazo que se indique para la completa finalización de las funciones del Tribunal.*
2. *Las cantidades son las siguientes:*
	1. *Atendiendo al número de candidatos presentados:*

 *Hasta 10 candidatos: 100,00 € por convocatoria y miembro.*

 *Entre 11 y 25 candidatos: 150,00 € por convocatoria y miembro. * *Entre 26 y 50 candidatos: 225,00 € por convocatoria y miembro. * *Entre 51 y 100 candidatos: 450,00 € por convocatoria y miembro.*

 *Por cada candidato de exceso sobre 100, se incrementará en 1,50 € por candidato/convocatoria y miembro.*

* 1. *Corresponderá la percepción de la cantidad que resulte siempre y cuando finalicen los trabajos del tribunal en el plazo máximo de 2 meses a contar desde la fecha de aprobación de la lista definitiva de admitidos y excluidos por el órgano competente. En el caso de que se produzcan reclamaciones contra la lista definitiva de aprobados, las mismas habrán de ser resueltas por el Tribunal en el plazo máximo de 10 días hábiles desde la fecha de su presentación. El incumplimiento de dichos plazos será causa para la no percepción de las cantidades fijadas en el programa de productividad.*
	2. *La percepción de la productividad correspondiente a este programa corresponderá por la participación en las pruebas selectivas para la consolidación y estabilización del empleo temporal por el sistema de concurso”.*

*El programa de productividad para los tribunales correspondientes a las pruebas selectivas para la consolidación y estabilización del empleo temporal, aprobado por Junta de gobierno local con fecha 27 de enero de 2023 fue informado por el interventor adjunto mediante informe de Control financiero de fecha 18 de enero de 2023.*

*CONSIDERACIONES JURÍDICAS*

*PRIMERO. Señala el artículo 24 del Estatuto Básico del Empleado Público que la cuantía y estructura de las retribuciones complementarias de los funcionarios se establecerán por las correspondientes Leyes de cada Administración Pública, atendiendo a determinados factores. A continuación, en su letra c) dicho precepto indica como factor para la determinación del complemento de productividad el grado de interés, iniciativa o esfuerzo con que el funcionario desempeña su trabajo y el rendimiento o resultados obtenidos.*

*De conformidad con la Disposición Final Cuarta del Estatuto Básico del Empleado Público, seguirá siendo de aplicación, hasta que se dicten las Leyes de la Función Pública de desarrollo de dicho Estatuto, el sistema retributivo de la Ley 30/1984 de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública.*

*El complemento de productividad, de conformidad con el artículo 5 del Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el Régimen de las Retribuciones de los Funcionarios de Administración Local, está destinado a retribuir el especial rendimiento, la actividad extraordinaria y el interés e iniciativa con que el funcionario desempeña su trabajo.*

*En cuanto al límite a la cuantía global del complemento de productividad está definido en el artículo 7 del RD 861/1986 establece los límites a la cuantía global de los complementos específicos, de productividad y gratificaciones en los siguientes términos:*

*“1. Los créditos destinados a complemento específico, complemento de productividad, gratificaciones y, en su caso, complementos personales transitorios, serán los que resulten de restar a la masa retributiva global presupuestada para cada ejercicio económico, excluida la referida al personal laboral, la suma de las cantidades que al personal funcionario le correspondan por los conceptos de retribuciones básicas, ayuda familiar y complemento de destino.*

1. *La cantidad que resulte, con arreglo a lo dispuesto en el número anterior, se destinará:*
	1. *Hasta un máximo del 75 por 100 para complemento específico, en cualquiera de sus modalidades, incluyendo el de penosidad o peligrosidad para la Policía Municipal y Servicio de Extinción de Incendios.*
	2. *Hasta un máximo del 30 por 100 para complemento de productividad.*
	3. *Hasta un máximo del 10 por 100 para gratificaciones” SEGUNDO. La Legislación aplicable es la siguiente:*

 *Los artículos 22.3 y 24.c) del texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público aprobado por el Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre.*

 *El artículo 5 del Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el Régimen de las Retribuciones de los Funcionarios de la Administración Local.*

 *El artículo 172 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por el Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.*

 *Los artículos 21.1.g) y 93.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.*

*TERCERO. El complemento de productividad es un concepto retributivo no referido al contenido del puesto de trabajo, sino al personal funcionario en concreto. La apreciación de la productividad deberá realizarse en función de circunstancias objetivas relacionadas directamente con el desempeño del puesto de trabajo y objetivos asignados al mismo.*

*El pago del complemento de productividad durante un periodo de tiempo no origina un derecho individual ni respecto a las valoraciones o apreciaciones correspondientes a periodos sucesivos, pero no puede dejar de abonarse sin que se motive la causa (Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid del 9 de marzo de 2001 en relación con el artículo 5.3 del Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el Régimen de las Retribuciones de los Funcionarios de la Administración Local).*

*Las cantidades que perciba cada funcionario por este concepto serán de conocimiento público, tanto de los demás funcionarios de la Corporación como de los representantes sindicales.*

*CUARTO.- Las funciones correspondientes a los miembros de Tribunal de selección han de ser realizadas de forma simultánea con las funciones correspondientes a su puesto de trabajo que unido al mandato de la disposición adicional sexta de la Ley 20/2021, que dispone que el sistema de concurso será aplicable a aquellas plazas que hubieran estado ocupadas con carácter temporal de forma ininterrumpida con anterioridad a 1 de enero de 2016, así como el artículo 29 del Real Decreto 462/2002, que establece que únicamente se abonaran asistencias a los miembros de los tribunales de oposiciones y concursos encargados de la selección de personal en el caso de que dichos procesos de selección conlleven la realización de ejercicios escritos u orales, se deduce que en el caso de los tribunales de los procesos selectivos para la consolidación y estabilización de empleo temporal correspondientes a plazas ocupadas con anterioridad al 1 de enero de 2016, no corresponde el abono de asistencia alguna a dichos órganos de selección por ser el sistema de selección el de concurso, sin que conlleve la realización de prueba oral o escrita alguna. Tal circunstancia puede ocasionar que las funciones de los tribunales se posterguen en el tiempo, debido a que han de ser realizadas al mismo tiempo que las funciones encomendadas por el puesto de trabajo que ocupan, lo que se traduce en que el cumplimiento del plazo legal establecido puede no cumplirse.*

*Considerando el Certificado de la Secretaria del Tribunal ES-078/2022, D.ª Mercedes Bueno Vico, de fecha 5 de noviembre de 2024, designada mediante Acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 12 de julio de 2024, en el que certifica que:*

 *Con fecha 29 de julio de 2024, a las 15.05 horas, se procedió a la constitución del Tribunal calificador y a la valoración provisional del concurso de méritos de los interesados admitidos en el procedimiento.*

 *Con fecha 30 de octubre de 2024, a las 15.05 horas se procedió a la resolución de las alegaciones presentadas por los aspirantes admitidos en el proceso, y valoración definitiva de las calificaciones.*

*Visto el Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 15 de noviembre de 2024, en el que se resuelve la contratación, para UNA PLAZA DE ASESOR JURÍDICO, a D. J.G.-L.M. con DNI*

*\*\*\*7753\*\*, mediante contrato de trabajo fijo a jornada completa, con fecha de efectos el de la firma del contrato.*

*Atendidos los antecedentes referidos y en cumplimiento del Acuerdo de Junta de Gobierno Local, de fecha 27 de enero de 2023, por el que se aprobó el programa de productividad por la concurrencia y participación en los tribunales correspondientes a las pruebas selectivas para la consolidación y estabilización del empleo temporal, por la Adjunta del departamento de Recursos Humanos, se informa con carácter favorable la relación de las cuantías propuestas a percibir, en concepto de*

*productividad, para los miembros del Tribunal convocado para el procedimiento ES078/2022, UNA PLAZA DE ASESOR JURÍDICO.*



*El órgano competente para proponer este Acuerdo es el Concejal delegado de Recursos Humanos, de conformidad con las delegaciones establecidas por Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2023.*

*La competencia para la aprobación del presente acuerdo es la Junta de Gobierno Local de conformidad con el artículo 127.1.h) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de Régimen local, previa fiscalización por la intervención municipal.*

*Es cuanto tengo el deber de informar, advirtiendo expresamente que las opiniones recogidas en el presente informe no pretenden, en modo alguno, sustituir o suplir aquellos otros informes que preceptivamente se deban emitir para la válida adopción de acuerdos, motivo por el cual las aludidas opiniones se someten a cualquier otra mejor fundada en derecho.*

*Dado en las Rozas de Madrid, en la fecha en la que consta la firma digital.”*

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8588 de 22 de noviembre de 2024 fiscalizada favorablemente con fecha de 22 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

**PRIMERO**. – Reconocer y abonar el pago, en concepto de productividad, en virtud del programa de productividad, aprobado por Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 27 de enero de 2023, para los miembros del tribunal convocado para el procedimiento ES078

/2022, UNA PLAZA DE ASESOR JURÍDICO, tal y como figura en la siguiente tabla:



**SEGUNDO**.- Notificar a la Unidad de Nóminas, a los efectos oportunos.

|  |
| --- |
| **Reconocer y abonar el pago, en concepto de productividad, en virtud del programa de productividad, aprobado por Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 27 de enero de 2023, para los miembros del tribunal convocado para el procedimiento ES059 /2022, TRES PLAZAS DE OFICIALES. Expediente 57288/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el Informe suscrito por la Adjunta a Recursos Humanos, D.ª Rosa Esperanza Pérez Díaz, de fecha 21 de noviembre de 2024, que es del siguiente tenor literal:

*“PRODUCTIVIDAD TRIBUNAL CALIFICADOR PROCESO SELECTIVO (ES/059/2022), DE TRES PLAZAS DE OFICIALES, CORRESPONDIENTE A LOS PROCESOS SELECTIVOS DE ESTABILIZACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL DEL AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID*

*En relación con el expediente relativo al programa de Productividad del Proceso de TRES PLAZAS DE OFICIALES, correspondiente a los procesos de estabilización y consolidación de empleo temporal del Ayuntamiento de las Rozas de Madrid, y creación de bolsa de empleo, EXPEDIENTE (ES/059/2022) y de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, emito el siguiente:*

*INFORME*

*Con fecha 10 de noviembre de 2022 el director de la asesoría jurídica emite el informe Nº 998/2022 para asegurar el efectivo cumplimiento del mandato legal de finalización de dichos procesos selectivos con anterioridad al 31 de diciembre de 2024, y haciendo uso de la posibilidad contemplada en la disposición adicional cuarta de la Ley 20/2021, se considera necesario establecer un programa de productividad por la concurrencia y participación en los tribunales correspondientes a las pruebas selectivas para la consolidación y estabilización del empleo temporal, sujeto al cumplimiento de los objetivos fijados en la citada Ley 20/2021, es decir, finalización de los procesos selectivos con anterioridad al 31 de diciembre de 2024.*

*La Junta de gobierno local con fecha 27 de enero de 2023 en sesión ordinaria aprobó el programa de productividad por la concurrencia y participación en los tribunales correspondientes a las pruebas selectivas para la consolidación y estabilización del empleo temporal, sujeto al cumplimiento de los objetivos fijados en la Ley 20/2021, en los términos previstos en el Informe núm. 998/2022 suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, de fecha 10 de noviembre de 2022. Dicha percepción corresponderá por la participación en las pruebas selectivas para la consolidación y estabilización del empleo temporal por el sistema de concurso.*

1. *El programa tendrá las siguientes características:*
	1. *Se remunerará a los miembros de los tribunales que concurran y participen en las sesiones, no pudiendo superar el número de 5 miembros por cada sesión, incluyendo Presidente y Secretario.*
	2. *Dicha remuneración será proporcional al número de candidatos presentados a cada una de las convocatorias que se efectúen, y fija para cada convocatoria, con independencia del número de sesiones que se reúna el Tribunal.*
	3. *La percepción de la remuneración que se establezca estará condicionada por el cumplimiento del plazo que se indique para la completa finalización de las funciones del Tribunal.*
2. *Las cantidades son las siguientes:*
	1. *Atendiendo al número de candidatos presentados:*

 *Hasta 10 candidatos: 100,00 € por convocatoria y miembro.*

 *Entre 11 y 25 candidatos: 150,00 € por convocatoria y miembro. * *Entre 26 y 50 candidatos: 225,00 € por convocatoria y miembro. * *Entre 51 y 100 candidatos: 450,00 € por convocatoria y miembro.*

 *Por cada candidato de exceso sobre 100, se incrementará en 1,50 € por candidato/convocatoria y miembro.*

* 1. *Corresponderá la percepción de la cantidad que resulte siempre y cuando finalicen los trabajos del tribunal en el plazo máximo de 2 meses a contar desde la fecha de aprobación de la lista definitiva de admitidos y excluidos por el órgano competente. En el caso de que se produzcan reclamaciones contra la lista definitiva de aprobados, las mismas habrán de ser resueltas por el Tribunal en el plazo máximo de 10 días hábiles desde la fecha de su presentación. El incumplimiento de dichos plazos será causa para la no percepción de las cantidades fijadas en el programa de productividad.*
	2. *La percepción de la productividad correspondiente a este programa corresponderá por la participación en las pruebas selectivas para la consolidación y estabilización del empleo temporal por el sistema de concurso”.*

*El programa de productividad para los tribunales correspondientes a las pruebas selectivas para la consolidación y estabilización del empleo temporal, aprobado por Junta de gobierno local con fecha 27 de enero de 2023 fue informado por el interventor adjunto mediante informe de Control financiero de fecha 18 de enero de 2023.*

*CONSIDERACIONES JURÍDICAS*

*PRIMERO. Señala el artículo 24 del Estatuto Básico del Empleado Público que la cuantía y estructura de las retribuciones complementarias de los funcionarios se establecerán por las correspondientes Leyes de cada Administración Pública, atendiendo a determinados factores. A continuación, en su letra c) dicho precepto indica como factor para la determinación del complemento de productividad el grado de interés, iniciativa o esfuerzo con que el funcionario desempeña su trabajo y el rendimiento o resultados obtenidos.*

*De conformidad con la Disposición Final Cuarta del Estatuto Básico del Empleado Público, seguirá siendo de aplicación, hasta que se dicten las Leyes de la Función Pública de desarrollo de dicho Estatuto, el sistema retributivo de la Ley 30/1984 de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública.*

*El complemento de productividad, de conformidad con el artículo 5 del Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el Régimen de las Retribuciones de los Funcionarios de*

*Administración Local, está destinado a retribuir el especial rendimiento, la actividad extraordinaria y el interés e iniciativa con que el funcionario desempeña su trabajo.*

*En cuanto al límite a la cuantía global del complemento de productividad está definido en el artículo 7 del RD 861/1986 establece los límites a la cuantía global de los complementos específicos, de productividad y gratificaciones en los siguientes términos:*

*“1. Los créditos destinados a complemento específico, complemento de productividad, gratificaciones y, en su caso, complementos personales transitorios, serán los que resulten de restar a la masa retributiva global presupuestada para cada ejercicio económico, excluida la referida al personal laboral, la suma de las cantidades que al personal funcionario le correspondan por los conceptos de retribuciones básicas, ayuda familiar y complemento de destino.*

1. *La cantidad que resulte, con arreglo a lo dispuesto en el número anterior, se destinará:*
	1. *Hasta un máximo del 75 por 100 para complemento específico, en cualquiera de sus modalidades, incluyendo el de penosidad o peligrosidad para la Policía Municipal y Servicio de Extinción de Incendios.*
	2. *Hasta un máximo del 30 por 100 para complemento de productividad.*
	3. *Hasta un máximo del 10 por 100 para gratificaciones” SEGUNDO. La Legislación aplicable es la siguiente:*

 *Los artículos 22.3 y 24.c) del texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público aprobado por el Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre.*

 *El artículo 5 del Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el Régimen de las Retribuciones de los Funcionarios de la Administración Local.*

 *El artículo 172 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por el Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.*

 *Los artículos 21.1.g) y 93.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.*

*TERCERO. El complemento de productividad es un concepto retributivo no referido al contenido del puesto de trabajo, sino al personal funcionario en concreto. La apreciación de la productividad deberá realizarse en función de circunstancias objetivas relacionadas directamente con el desempeño del puesto de trabajo y objetivos asignados al mismo.*

*El pago del complemento de productividad durante un periodo de tiempo no origina un derecho individual ni respecto a las valoraciones o apreciaciones correspondientes a periodos sucesivos, pero no puede dejar de abonarse sin que se motive la causa (Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid del 9 de marzo de 2001 en relación con el artículo 5.3 del Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el Régimen de las Retribuciones de los Funcionarios de la Administración Local).*

*Las cantidades que perciba cada funcionario por este concepto serán de conocimiento público, tanto de los demás funcionarios de la Corporación como de los representantes sindicales.*

*CUARTO.- Las funciones correspondientes a los miembros de Tribunal de selección han de ser realizadas de forma simultánea con las funciones correspondientes a su puesto de trabajo que unido al mandato de la disposición adicional sexta de la Ley 20/2021, que dispone que el sistema de concurso será aplicable a aquellas plazas que hubieran estado ocupadas con carácter temporal de forma ininterrumpida con anterioridad a 1 de enero de 2016, así como el artículo 29 del Real Decreto 462/2002, que establece que únicamente se abonaran asistencias a los miembros de los tribunales de oposiciones y concursos encargados de la selección de personal en el caso de que dichos procesos de selección conlleven la realización de ejercicios escritos u orales, se deduce que en el caso de los tribunales de los procesos selectivos para la consolidación y estabilización de empleo temporal correspondientes a plazas ocupadas con anterioridad al 1 de enero de 2016, no corresponde el abono de asistencia alguna a dichos órganos de selección por ser el sistema de selección el de concurso, sin que conlleve la realización de prueba oral o escrita alguna. Tal circunstancia puede ocasionar que las funciones de los tribunales se posterguen en el tiempo, debido a que han de ser realizadas al mismo tiempo que las funciones encomendadas por el puesto de trabajo que ocupan, lo que se traduce en que el cumplimiento del plazo legal establecido puede no cumplirse.*

*Considerando el Certificado del Secretario del Tribunal ES-059/2022, D. Nicolás Santafé Casanueva, de fecha 6 de noviembre de 2024, designado mediante Acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 27 de septiembre de 2024, en el que certifica que:*

 *Con fecha 04 de octubre de 2024, a las 15:30 horas, se procedió a la constitución del Tribunal calificador y a la valoración provisional del concurso de méritos de los interesados admitidos en el procedimiento.*

 *Con fecha 5 de noviembre de 2024, a las 15:30 horas, se procedió a la contestación de la alegación presentada al anuncio de la lista provisional de calificaciones, aprobación de la lista definitiva de la valoración del concurso de méritos de los interesados admitidos en el procedimiento.*

*Visto el Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 15 de noviembre de 2024, en el que se resuelve la contratación, para TRES PLAZAS DE OFICIALES, a D. O.M.L.M., con DNI: \*\*\*8922\*\*, D. P.M.P., con DNI: \*\*\*4507\*\* y D. J.L.J.J., con DNI: \*\*\*6845\*\*, mediante contrato de trabajo fijo a jornada completa, con fecha de efectos el de la firma del contrato.*

*Atendidos los antecedentes referidos y en cumplimiento del Acuerdo de Junta de Gobierno Local, de fecha 27 de enero de 2023, por el que se aprobó el programa de productividad por la concurrencia y participación en los tribunales correspondientes a las pruebas selectivas para la consolidación y estabilización del empleo temporal, por la Adjunta del departamento de Recursos Humanos, se informa con carácter favorable la relación de las cuantías propuestas a percibir, en concepto de productividad, para los miembros del Tribunal convocado para el procedimiento ES059/2022, TRES PLAZAS DE OFICIALES.*



*El órgano competente para proponer este Acuerdo es el Concejal delegado de Recursos Humanos, de conformidad con las delegaciones establecidas por Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2023.*

*La competencia para la aprobación del presente acuerdo es la Junta de Gobierno Local de conformidad con el artículo 127.1.h) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de Régimen local, previa fiscalización por la intervención municipal.*

*Es cuanto tengo el deber de informar, advirtiendo expresamente que las opiniones recogidas en el presente informe no pretenden, en modo alguno, sustituir o suplir aquellos otros informes que preceptivamente se deban emitir para la válida adopción de acuerdos, motivo por el cual las aludidas opiniones se someten a cualquier otra mejor fundada en derecho.*

*Dado en las Rozas de Madrid, en la fecha en la que consta la firma digital.”*

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8586 de 22 de noviembre de 2024 fiscalizada favorablemente con fecha de 22 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

**PRIMERO.** – Reconocer y abonar el pago, en concepto de productividad, en virtud del programa de productividad, aprobado por Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 27 de enero de 2023, para los miembros del tribunal convocado para el procedimiento ES059

/2022, TRES PLAZAS DE OFICIALES, tal y como figura en la siguiente tabla:



**SEGUNDO**.- Notificar a la Unidad de Nóminas, a los efectos oportunos.

**Prórroga del contrato de Gestión integral de recogida, acogida, atención veterinaria y mantenimiento de los animales en el Centro Municipal de Atención Animal. Expediente 1931**

**/2024.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

1º.- Con fecha **6 de febrero de 2024**, fue suscrito contrato con **ASOCIACIÓN ABRAZO ANIMAL,** para la ejecución del servicio citado. Dicho contrato tiene una duración máxima de 3 años (1 año de duración inicial y un máximo de 2 años de duración total), finalizando la vigencia del contrato el 6 de febrero de 2025.

2º.- Con fecha 18 de noviembre de 2024, ha sido emitido propuesta de inicio de expediente de prórroga por al Concejal-delegada de Sanidad y distrito Norte. Consta asimismo firmado informe por el Veterinario Municipal, D. Francisco Javier Gavela García de 15 de noviembre de 2024, por el que se informa favorablemente prorrogar dicho contrato hasta el día 6 de febrero de 2026.

3º.- Consta unido documento de reserva de crédito con cargo a la aplicación presupuestaria 110.3110.22711 del Presupuesto de la Corporación por los siguientes importes:

Ejercicio 2025: 231.988,21 €.

Ejercicio 2026: 51.116,05 €.

4º.- Informe jurídico suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés.

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8512 de 21 de noviembre de 2024 fiscalizada favorablemente con fecha de 22 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

1º.- Autorizar y disponer (AD) crédito con cargo a la aplicación presupuestaria 110.3110.22711 del Presupuesto de la Corporación por los siguientes importes:

Ejercicio 2025: 231.988,21 €.

Ejercicio 2026: 51.116,05 €.

2º.- Prorrogar el contrato suscrito con ASOCIACIÓN ABRAZO ANIMAL para la prestación del contrato con número de expediente *“(2023013SER) Gestión integral de recogida, acogida, atención veterinaria y mantenimiento de los animales en el Centro Municipal de Atención Animal de Las Rozas de Madrid”,* hasta el día 6 de febrero de 2026, siendo esta la última prórroga posible.

3º.- Notificar el acuerdo que se adopte a los interesados.

|  |
| --- |
| **Denegación de prórroga del contrato de *“suministro e instalación del sistema de señalización de la zona de bajas emisiones (ZBE) del término municipal de Las Rozas de Madrid”*, financiado con Fondos Next Generatión -EU. Expediente 1487/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:



1º.- Con fecha 15 de agosto de 2024, fue suscrito contrato con TECNOLOGIAS VIALES APLICADAS TEVA, S.L., para la ejecución suministro citado. Dicho contrato tiene una duración de 3 meses, de acuerdo con la cláusula tercera del contrato suscrito con la citada mercantil, en la que se indica:

El plazo de ejecución del contrato se fija en 3 meses, a contar desde la fecha de la firma del presente contrato.

2º.- Con fecha 6 de noviembre de 2024, RGE 34094, se solicita la prórroga del contrato por parte de la mercantil TECNOLOGIAS VIALES APLICADAS TEVA, S.L., argumentando lo siguiente:

*“En relación con el párrafo anterior, y en cumplimiento del artículo 29.2 de la Ley 9/2017, solicitamos una prórroga del contrato formalizado de referencia fundamentada en los siguientes hechos:*

1. *Debido al rediseño de la señalización de preaviso y de sectorización, en base a las indicaciones de la Demarcación de Carreteras del Estado de Madrid, en cuyo ámbito de competencia es necesario a priori instalar alguna de ellas, lo que ha supuesto un retraso en la aprobación de los diseños y por tanto ha provocado un retraso en el inicio de la fabricación de la señalética tanto fija como variable.*
2. *Retrasos en los suministros de material eléctrico y electrónico, por rotura de stock de los principales proveedores, principalmente los destinados a la fabricación de los paneles led y de la electrónica de control.*
3. *Los mencionados retrasos en la entrega de los materiales eléctricos y electrónicos, además de provocar un retraso en el suministro e instalación de los elementos que componen el contrato, están ocasionando un retraso en las pruebas y ensayos pertinentes y necesarios del software embebido en la electrónica de control para el adecuado funcionamiento de las señales de mensajería variable.*
4. *Además de lo anterior, la necesaria integración del software de control de la señalética variable con la Plataforma de Ciudad FIWARE, establecida en los pliegos de condiciones del contrato, ha obligado a la realización de desarrollos de software ad-hoc, y a las pruebas de funcionamiento del mismo, por plazos superiores a los inicialmente estimados, implicando un retraso en los procesos de implementación* (…)*”.*

3º.- Se ha emitido informe favorable a la concesión de la prórroga por parte del Ingeniero Técnico de Obras Públicas Municipal, don Luis Fernando Grande Prieto, el 12 de noviembre de 2024.

4º.- Consta informe jurídico desfavorable suscrito con fecha 20 de noviembre de 2024 por el Director General de la Asesoría Jurídica, con base en los siguientes fundamentos jurídicos:

* 1. El contrato, ni tampoco el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, prevén la posibilidad de prorrogar el presente contrato.
	2. Respecto a las prórrogas prevé expresamente el artículo 29.2 de la LCSP: *“El contrato podrá prever una o varias prórrogas siempre que sus características permanezcan inalterables durante el período de duración de estas.”*
	3. No estando expresamente prevista la prórroga del contrato, ni en el documento de formalización del mismo, ni en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, no es posible acordar la misma.

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8552 de 22 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

1º.- Desestimar la solicitud de prórroga del contrato de *“Suministro e instalación del sistema de señalización de la zona de bajas emisiones (ZBE) del término municipal de Las Rozas de Madrid",* financiado con Fondos Next-Gneration-EU, por no estar prevista tal posibilidad en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares ni en el documento de formalización del contrato.

2º.- Notificar el acuerdo a los interesados.

|  |
| --- |
| **Aprobar expediente de contratación, mediante procedimiento abierto simplificado y sumario con un solo criterio de adjudicación, de *“Suministros de Caramelos y Chocolatinas, Cabalgatas Reyes 2025”*. Expediente 57867/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

1. Propuesta de inicio del expediente de contratación suscrito por esta Concejal Delegada de Educación y Cultura, D.ª Gloria Fernández Álvarez, de fecha 25 de noviembre de 2024.
2. Informe suscrito por la Técnica de Cultura, D.ª Gloria Tellería Murias, el 25 de noviembre de 2024, sobre extremos contenidos en el artículo 116.4 de la LCSP.
3. Informe suscrito por la Técnica de Cultura, D.ª Gloria Tellería Murias, con fecha 25 de noviembre de 2024, justificativo del precio del contrato.
4. Pliego de Prescripciones Técnicas suscrito por la Técnica de Cultura, D.ª Gloria Tellería Murias, con fecha 25 de noviembre de 2024.
5. Memoria justificativa del contrato, suscrita con fecha 26 de noviembre de 2024, por la Jefa de la Unidad de Contratación, Dña. Lisa Martín-Aragón Baudel.
6. Pliego de cláusulas administrativas particulares suscrito con fecha 26 de noviembre de 2024, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
7. Retención de crédito por importe de 41.200,50€, con cargo a la aplicación presupuestaria 103.3341.22726 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2025.
8. Informe suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, de fecha 26 de noviembre de 2024.

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8684 de 27 de noviembre de 2024 fiscalizada favorablemente con fecha de 27 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

1º.- Declarar la urgencia de la tramitación.

2º.- Aprobar expediente de contratación, mediante procedimiento abierto simplificado y sumario con un solo criterio de adjudicación, de *“Suministros de Carmelos y Chocolatinas, Cabalgatas Reyes 2025”.*

3º.- Aprobar los pliegos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas. 4º.- Publicar la convocatoria de licitación en la Plataforma de Contratación del Sector Público.

|  |
| --- |
| **Adjudicación, del contrato de *“Suministro de atención institucional a los empleados públicos municipales”,* mediante procedimiento de contratación abierto simplificado y sumario, varios criterios de adjudicación, no sujeto a regulación armonizada. Expediente: 51661/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

1. Propuesta de inicio del expediente de contratación suscrito por el Concejal-Delegado de Presidencia y Portavocía de Gobierno, D. Angel Luis Fernández-Polo Alonso, de fecha 8 de octubre de 2024.
2. Informe de la Jefa de Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel, de fecha 8 de octubre de 2024, sobre extremos contenidos en el artículo 116.4 de la LCSP.
3. Informe de la Jefa de Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel, de fecha 8 de octubre de 2024, justificativo del precio del contrato.
4. Pliego de Prescripciones Técnicas suscrito por la Jefa de Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín- Aragón Baudel, de fecha 8 de octubre de 2024,
5. Memoria justificativa del contrato, suscrita con fecha 9 de octubre de 2024, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
6. Pliego de cláusulas administrativas particulares, suscrito con fecha 9 de octubre de 2024, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
7. Retención de crédito por importe de 64.992,00 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 102.9220.226.01 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2024.
8. Informe jurídico número 2024-1088 del Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, favorable a la aprobación del expediente.
9. Informe de fiscalización favorable de fecha 10 de octubre de 2024, suscrito por la TAG de Fiscalización, D.ª Mercedes Bueno Vico y el Interventor General.
10. Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de aprobación del expediente adoptado en sesión de fecha 11 de octubre de 2024.
11. Publicación de anuncio de la convocatoria de la licitación en la Plataforma de Contratación del Sector Público el 14 de octubre de 2024.
12. Acta de apertura de ofertas de la Mesa de Contratación en sesión de fecha 29 de octubre de 2024 con el siguiente resultado:



A la vista de la documentación presentada, la Mesa de Contratación acordó admitir a los licitadores que figuran en el cuadro arriba dispuesto al presente procedimiento de licitación, y requerir a la mercantil GOMEZ TINEO, S. A., para que justificara el contenido de su oferta por encontrarse incursa en presunción de anormalidad

1. Justificación de la oferta presentada por GOMEZ TINEO, S. A.
2. Acuerdo de la Mesa de Contratación adoptado en sesión de fecha 6 de noviembre de 2024, del siguiente tenor literal:

*“Se da cuenta del informe suscrito por la Jefa de Unidad de contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel, de 5 de noviembre de 2024, cuyo tenor literal es el siguiente:*

*”Expediente número: 51661/2024*

*Asunto: Examen de la justificación de la oferta presentada por GÓMEZ TINEO, S. A. por estar incursa en presunción de anormalidad y valoración del resto de ofertas. Suministro de atención institucional a los empleados públicos municipales.*

1. *EXAMEN DE LA JUSTIFICACIÓN PRESENTADA POR OFERTA INCURSA EN PRESUNCIÓN DE ANORMALIDAD:*

*En aplicación de la Cláusula XXI del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se requirió a la mercantil GÓMEZ TINEO, S. A. para que aportara la documentación justificativa del contenido de su oferta por encontrarse la misma incursa en presunción de anormalidad.*

*De conformidad con el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, la justificación aportada por el licitador debía referirse a “aquellas condiciones de la oferta*

*que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio o costes de la misma y, en particular, en lo que se refiere a los siguientes valores:*

* 1. *El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción.*
	2. *Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras,*
	3. *La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.*
	4. *El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201.*
	5. *O la posible obtención de una ayuda de Estado.”*

*La citada mercantil procedió a la aportación de la documentación justificativa con fecha 4 de noviembre de 2024.*

*Conclusión: Examinada la documentación aportada el licitador no realiza un desglose de los gastos en materia prima que permita determinar los elementos en que se produce el ahorro, limitándose a realizar afirmaciones sobre ahorros de costes sin determinar los importes concretos de gastos, ni de dónde se obtiene el ahorro, tampoco aporta solución innovadora alguna ni explicita condiciones excepcionalmente favorables que permitan el ahorro o la obtención de subvenciones, por lo que, a juicio de la funcionaria que suscribe el presente informe, procede rechazar la oferta presentada por la mercantil GÓMEZ TINEO, S. A.*

1. *VALORACIÓN DE OFERTAS ADMITIDAS:*

*En aplicación de la Cláusula XIX del Pliego, procede otorgar las siguientes puntuaciones, una vez rechazada la oferta presentada por GÓMEZ TINEO, S. A. procede otorgar las siguientes puntuaciones a los licitadores que han concurrido al procedimiento de licitación:*

**

*El presente informe, se emite salvo superior criterio fundado en derecho.”*

*A la vista del informe transcrito, a Mesa de Contratación acuerda, por unanimidad de sus miembros, rechazar la oferta presentada por GOMEZ TINEO, S. A. y excluir a la citada mercantil del presente procedimiento de licitación, valorar el resto de las ofertas de conformidad con lo dispuesto en el informe.”*

En la misma sesión se procedió a proponer la adjudicación a la mercantil mejor puntuada: MAIN SERVICES MARKET, S.L., requiriéndole que aportara la documentación administrativa y técnica necesaria para resultar adjudicataria del contrato.

1. Documentación y muestra presentada por MAIN MARKET SERVICES, S. L.
2. Acta de la Mesa de Contratación de 20 de noviembre de 2024, por la que se acuerda rechazar la oferta presentada por MAIN MARKET SERVICES, S.L., por no ajustarse a las especificaciones del PCAP (no acredita que la paleta sea de cebo ibérica -aporta características de jamones fuera de norma-, no cumple el gramaje del lomo) y requerir la documentación al siguiente licitador ANSAMA REGALOS DE EMPRESA, S. L.
3. Documentación y muestra presentada por ANSAMA REGALOS DE EMPRESA, S. L.
4. Informe suscrito por la Jefa de Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel, de 26 de noviembre de 2024, cuyo tenor literal es el siguiente:

*“INFORME JURÍDICO*

*Expediente: 51661/2024*

*Asunto: Documentación complementaria presentada por el licitador ANSAMA REGALOS DE EMPRESA, S. L., en el expediente relativo al contrato de “Suministro de atención institucional a los empleados públicos municipales”, mediante procedimiento abierto simplificado y sumario y varios criterios de adjudicación.*

*El licitador ANSAMA REGALOS DE EMPRESA, S. L., ha presentado la siguiente documentación:*

1. *Alta en el Impuesto de Actividades Económicas y justificante de pago del último recibo del impuesto.*
2. *Declaración responsable de disposición de medios humanos y materiales.*
3. *Certificado de estar al corriente de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social.*

*En el registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, consta inscrita la siguiente información: denominación, domicilio social, ausencia de prohibiciones para contratar, órgano de administración y objeto social.*

*La documentación es conforme.”*

1. Acta de la Mesa de Contratación de fecha 27 de noviembre de 2024 en la que se acuerda elevar propuesta de adjudicación al órgano de contratación del presente contrato a favor de ANSAMA REGALOS DE EMPRESAS, S.L.
2. Informe jurídico de fecha 27 de noviembre de 2024, suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica, favorable a la propuesta que a continuación se transcribe

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8719 de 27 de noviembre de 2024 fiscalizada favorablemente con fecha de 28 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

1º.- Dar por válido el acto licitatorio.

2º.- Disponer (D) la cantidad de 64.992,00 € con cargo a la aplicación presupuestaria 102.9220.22601 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2024.

3º.- Adjudicar, mediante procedimiento abierto simplificado y sumario y varios criterios de adjudicación, el contrato de *“Suministro de atención institucional a los empleados públicos municipales”*, no sujeto a regulación armonizada, a ANSAMA REGALOS DE EMPRESAS, S. L., al precio unitario de 69,91 € (excluido de IVA, a los tipos del 2%, 10% y 21% según cada uno de los artículos), lo que supone una baja del 4,72% sobre el precio unitario máximo, con la siguiente mejora: Utilizar un embalaje (Estuche) para los lotes de productos, realizado con material reciclado.

4º.- A los efectos previstos en el artículo 151.4 de la LCSP, se hace constar que:

-Se ha rechazado la oferta de GÓMEZ TINEO, por no haber justificado adecuadamente la oferta y encontrarse incursa en presunción de anormalidad.

-Se ha rechazado la oferta presentada por MAIN MARKET SERVICES, S. L., por no ajustarse al Pliego en cuanto al gramaje del lomo (aunque posteriormente envía documento rectificativo) y en cuanto a la denominación de la paleta como de *“cebo ibérica”* (habiendo aportado documentación de la que se desprende que no cumple tal requisito)

-Las características de la oferta adjudicataria figuran en el apartado tercero.

-Ha resultado adjudicataria la oferta que ha presentado la única oferta admitida.

5°. - Notificar el presente acuerdo al adjudicatario, advirtiendo que para la formalización del contrato bastará con la firma por el adjudicatario de la notificación del acuerdo de adjudicación, debiendo efectuar el suministro adjudicado en la fecha indicada en el pliego de prescripciones técnicas.

6º.- Publicar la adjudicación en la Plataforma de Contratación del Sector Público. 7º.- Notificar el acuerdo que se adopte a todos los interesados.

|  |
| --- |
| **Aprobación de la medición general de las *“Obras de refuerzo estructural, reforma y acondicionamiento del Centro de Mayores y Centro de Salud Las Matas, Paseo de los Alemanes, 31”*. Expediente: 4626/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

1º.- Con fecha 3 de junio de 2022, la Junta de Gobierno Local adoptó acuerdo aprobando expediente de contratación para la ejecución de las obras de *“Refuerzo estructural, reforma y acondicionamiento del Centro de Mayores y Centro de Salud en Las Matas en el Paseo de los Alemanes, 31”,* publicándose la convocatoria de dicho procedimiento en la Plataforma de Contratación del Sector Público, con fecha 3 de junio de 2022. El importe de ejecución de las obras ascendía a la cifra de 1.165.661,29 €, excluido IVA.

2º.- Las obras fueron adjudicadas mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local adoptado en sesión de fecha 23 de septiembre de 2023 a URVIOS CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS, S.L., en la cantidad de 871.844,00 €, excluido IVA (al tipo del 21%), lo que supone una baja del 25,20606050150% sobre el presupuesto base de licitación, con las siguientes mejoras:

* Se compromete a incluir para sus trabajadores un sistema de primas asociado a la minimización de accidentes laborales.

•Se compromete a aportar a la finalización de la obra los planos as built en CAD y BIM. A dicha licitación concurrieron un total de 14 licitadores.

3º.- Acta de replanteo de la obra de 13 de diciembre de 2023.

4º.- Informe suscrito por el Director facultativo de la obra, D. José María Arangüena García de fecha 9 de enero de 2023 en el que pone de manifiesto la necesidad de modificar el proyecto.

5º.- Informe técnico, de fecha 9 de febrero de 2023, suscrito por el técnico Municipal, D. Juan Manuel Ortiz de Pablo.

6º.- Acuerdo de la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 24 de febrero de 2023, por el que se autorizaba la redacción del proyecto modificado de la obra.

7º.- Proyecto modificado redactado por el Arquitecto D. José María Arangüena García.

8º.- Aprobación del proyecto modificado de la obra por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 28 de abril de 2023, sin incremento de precio alguno.

9º.- Informe de la dirección facultativa de las obras de fecha 3 de noviembre de 2023, justificativo de la necesidad de autorización de la liquidación por un importe superior al 5% con respecto al importe de adjudicación.

10º.- Informe suscrito por el Técnico Municipal supervisor de la obra, D. Juan Manuel Ortiz de Pablo, de fecha 15 de noviembre de 2023, cuyo tenor literal es el siguiente:

*“La Dirección Facultativa de las “Obras de refuerzo estructural, reforma y acondicionamiento del CENTRO DE MAYORES Y CENTRO DE SALUD DE LAS MATAS. Paseo de los Alemanes, 31 de*

*las Rozas” emite informe, que se adjunta, en el que indica que, debido a las modificaciones aprobadas que se han llevado a cabo y a algunas discrepancias entre la realidad de la obra y el proyecto ejecutado, ha sido necesario incrementar las mediciones de algunas partidas del presupuesto original, por lo que se prevé una certificación de liquidación superior al 5% del presupuesto adjudicado a la empresa URVIOS CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS, S.L.*

*Conforme a lo indicado en el mencionado informe de la Dirección Facultativa, se propone sea autorizada la emisión en su momento, y previa a los informes correspondientes, de una liquidación por un importe superior al 5% con respecto al importe de adjudicación.”*

11º.- Propuesta del Director General de Servicios a la Ciudad, D. Jorge Sepúlveda González, de fecha 15 de noviembre de 2023, para la autorización de la liquidación de la obra superior al 5%.

12º.- Informe jurídico 2023/1024 favorable a la liquidación por importe superior al 5% emitido por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal de 21 de noviembre de 2024.

13º.- Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 24 de noviembre de 2023, autorizando la liquidación superior al 5%

14º.- Proyecto de liquidación de las obras suscrito el 15 de enero de 2024, por la dirección facultativa de las mismas, D. Jose María Arangüena García, del que resultan las siguientes cantidades:

IMPORTE EJECUTADO: 1.270.738,97 € (IVA excluido).

15º.- Informe a la liquidación suscrito el 18 de enero de 2024 por la dirección facultativa de las mismas, D. Jose María Arangüena García y D. Andrés Martín Ramos, del que resultan las siguientes cantidades, en términos de ejecución material (excluidos los porcentajes de gastos generales y beneficio industrial e impuesto sobre el valor añadido):

Presupuesto del proyecto modificado (ejecución material): 979.547,30 €. Presupuesto de liquidación (ejecución material): 1.067.847,87 €.

Diferencia a favor del contratista (ejecución material): 88.300,57 €.

A dicha cantidad ha de incrementarse el 13% de gastos generales, 6% de beneficio industrial, 21% de impuesto sobre el valor añadido y deducir el 25,206% de porcentaje de baja de la oferta presentada, lo que arroja un total a favor del contratista de 95.096 €, incluido IVA.

16º.- Informe del técnico municipal supervisor de las obras, D. Juan Manuel Ortiz de Pablo, de fecha 5 de febrero de 2024, del tenor literal siguiente:

*“ASUNTO: Informe técnico, solicitado por U.A. de Contratación relativo a la liquidación de las obras de ejecución de “Refuerzo estructural, reforma y acondicionamiento del CENTRO DE MAYORES Y CENTRO DE SALUD DE LAS MATAS. Paseo de los Alemanes, 31 de las Rozas”.*

*Una vez analizada la documentación presentada, procede informar que en la presente liquidación se incluyen los excesos de medición y las variaciones de actuaciones que han surgido en el desarrollo de las obras, los cuales han sido justificados por la dirección facultativa y puesto en conocimiento de la supervisión técnica de las mismas. El presupuesto de ejecución por contrata de la liquidación (incluido el 21 % de IVA), supone un incremento respecto del presupuesto del Proyecto primitivo, una vez deducida la baja, de 95.096,00 € (9,01 % de incremento) incluyendo los costes de Seguridad y Salud, por tanto, no supera el 10 % del presupuesto de dicho Proyecto. CONCLUSIÓN: A la vista de lo anteriormente expuesto, procede Informar Favorablemente la liquidación de las obras de ejecución de “Refuerzo estructural, reforma y acondicionamiento del CENTRO DE MAYORES Y CENTRO DE SALUD DE LAS MATAS. Paseo de los Alemanes, 31 de las Rozas” y remitir este informe a la U.A. de Contratación”.*

17º.- Propuesta del Director General de Servicios a la Ciudad, D. Jorge Sepúlveda González, de fecha 3 de julio de 2024, de inicio de expediente de aprobación de la medición general.

18º.- Informe jurídico suscrito con fecha 27 de noviembre de 2024 por el Director General de la Asesoría Jurídica favorable a la propuesta que más adelante se transcribe.

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8691 de 27 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

1º.- Aprobar la medición general de las obras de *“Refuerzo estructural, reforma y acondicionamiento del Centro de Mayores y Centro de Salud Las Matas, Paseo de los Alemanes, 31, de las Rozas”,* que arroja un exceso a favor del contratista URVIOS CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS, S.L., de 95.096,00 €, incluido IVA lo que supone un 9,01% del precio de adjudicación del contrato.

2º.- Notificar el presente acuerdo al contratista para que efectúe alegaciones a la misma, si a su derecho conviniere, en el plazo máximo de 3 días hábiles.

|  |
| --- |
| **Autorizaciones Especiales para la Celebración de Espectáculos y Evento realización de un Mercadillo Navideño, del 5 de diciembre de 2024 al 6 de enero de 2025, así como los días del 2 al 4 de diciembre de 2024 y el 7 y 8 de enero de 2025. Expediente 54037/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

1º.- Solicitud presentada por D. Ignacio Pedrera Mallo, en representación de Producciones Napema, S.L., B44875060, con fecha 24 de octubre de 2024 para el desarrollo de la actividad indicada anteriormente, constando en el expediente, entre otra, la siguiente documentación:

* Escritura de constitución y estatutos de la entidad Producciones Napema, S.L.
* Declaración responsable de cumplir con los requisitos establecidos en la normativa vigente para la ocupación del dominio público solicitado y cuantos requisitos se prevean en la legislación estatal, autonómica y en las bases que regulan el otorgamiento de autorizaciones.

-Anexo XIV y XV firmados donde se declara que las notificaciones de los actos derivados del presente procedimiento sean efectuadas a la dirección de correo electrónico que se consigna y que se compromete a mantener los requisitos establecidos para la ocupación.

* Seguro de responsabilidad civil de la compañía Mapfre con vigencia hasta el 10 de enero de 2025.
* Certificado de estar al corriente con Agencia Estatal de la Administración Tributaria de fecha 1 de octubre de 2024.
* Certificado de estar al corriente con la Seguridad social de fecha 1 de octubre de 2024.
* Memoria técnica de las casetas desmontables.
* Memoria de la actividad y presupuesto.

2º.- Informe técnico de justificación de la cesión de espacio público en la Calle Real de fecha 4 de noviembre de 2024, suscrito por la Técnico D.ª Laura Moreno Cuesta, en el que, entre otros extremos, indica que:

* El desarrollo del evento y la ocupación del dominio tendrán lugar en la calle Real de Las Rozas, del 5 de diciembre de 2024 al 6 de enero de 2025: desde las 10:00 hasta las 23:00 h., de lunes a jueves y domingos; y de 10:00 hasta la 00:00, las vísperas de festivos, viernes y sábados (montaje del 27 de noviembre al 4 de diciembre y desmontaje los días 7 y 8 de enero).
* En el informe se establece que debe constituir una fianza de 3.000 € como garantía de la reposición del dominio público, abonar la Tasa o contraprestación que, en su caso, se fije por el Ayuntamiento en aplicaciones de la Ordenanza Fiscal correspondiente y disponer de un seguro que cubra la cuantía mínima establecida en la LEPAR.

3º.- Propuesta de la Concejal-Delegado de Educación y Cultura, D.ª Gloria Fernández Álvarez, de fecha 5 de noviembre de 2024, de inicio de expediente.

4º.- Bases de Autorización de Espacios de Dominio Público, para el otorgamiento de autorizaciones en espacios de dominio público, aprobadas por la Junta de Gobierno Local, con fecha 1 de diciembre de 2023, durante el año 2024.

5º.- Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en la sesión celebrada el día 8 de noviembre de 2024, de admisión a trámite de la solicitud.

6º.- Anuncio n.º 271 publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, de fecha 13 de noviembre de 2024, convocando concurrencia para la presentación de solicitudes.

7º.- Recibo justificativo del pago del seguro de la compañía Mapfre con una RC de 1.200.000 €.

8º.- Informe técnico suscrito por la Directora General de Deportes y Ferias, D.ª Carmen Laura Moreno Cuesta, de fecha 27 de noviembre de 2024, en el que se indica que no se ha presentado ninguna otra solicitud alternativa, que se ha pagado la tasa, constituido la fianza y que, por causas sobrevenidas, el interesado solicita reducción respecto de la superficie y fechas solicitadas. El montaje comenzará el 2 de diciembre y la superficie se reducirá a 700 m2. Concluye el informe afirmando que procede otorgar la autorización demanial solicitada.

9º.- Propuesta de aprobación de la Concejal-Delegada de Educación y Cultura, D.ª Gloria Fernández Álvarez, de fecha 27 de noviembre de 2024. La autorización abarcará el periodo solicitado para la celebración del evento, del 5 de diciembre de 2024 al 6 de enero de 2025, así como los días del 2 al 4 de diciembre de 2024 y el 7 y 8 de enero de 2025 para labores de montaje y desmontaje.

10º.- Informe jurídico suscrito por el Subdirector General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Andrés Jaramillo Martín y por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, con fecha 28 de noviembre de 2024.

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8721 de 28 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

1º.- Otorgar, a D. Ignacio Pedrera Mallo, en representación de Producciones Napema, S.L., de acuerdo con las bases para el otorgamiento de autorizaciones en espacios de dominio público, solicitando una superficie de 700 m2 de ocupación en la calle Real, para la realización de un Mercadillo Navideño, del 5 de diciembre de 2024 al 6 de enero de 2025, así como los días del 2 al 4 de diciembre de 2024 y el 7 y 8 de enero de 2025, para labores de montaje y desmontaje

2º.- El cumplimiento las obligaciones contenidas en las bases de Autorización de Espacios de Dominio Público del año 2024, se comprobará en cualquier momento, desde el otorgamiento de la

autorización demanial, y en especial al inicio de la actividad, por el Ayuntamiento, pudiendo a tal efecto inspeccionar las instalaciones; así como pedir al beneficiario toda la documentación que, relacionada con lo dispuesto en la base décima, resulte pertinente.

3º.- Deberá tener contratada una póliza de seguro de responsabilidad civil con una cobertura mínima de 722.891,60 € € (para un aforo máximo de 1.500 personas), durante toda la duración del evento, para responder de las obligaciones indicadas en la base 10ª, apartado d).

4º.- Notificar al presente acuerdo a los interesados. a las Concejalías de Infraestructura y Mantenimiento de la Ciudad, y Seguridad Ciudadana, al objeto de asegurar el cumplimiento de las obligaciones por el beneficiario.

|  |
| --- |
| **Conceder de la licencia de funcionamiento para café-bar en la Plaza de España, nº. 10, local 3, de Las Rozas de Madrid, con denominación comercial *“Sabor Fusión”*, tramitada en expediente nº. 444/2014-02. Expediente 987/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la solicitud de licencia de funcionamiento presentada en su día para café – bar, en la Plaza de España, nº. 10, local 3, de Las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº. **444/2014-02 (G-987**

**/2024),** en el que constan emitidos entre otros los siguientes informes **favorables:**

* Informe sobre las condiciones e instalaciones del local de la Arquitecta Técnica municipal, de 12 de junio de 2024.
* Informe sobre el cumplimiento de la normativa medioambiental de aplicación, del Técnico municipal de Medio Ambiente, de 6 de agosto de 2024.
* Informe sobre el cumplimiento de la normativa higiénico-sanitaria, de la Técnica municipal de Sanidad, de 16 de septiembre de 2.024
* Informe de la Técnica de Administración Especial, de 21 de noviembre de 2024.

Siendo competente para resolver la Junta de Gobierno Local, en virtud de lo establecido en el artículo 127 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, al encontrarse incluido el Municipio de Las Rozas de Madrid, en el ámbito de aplicación del Régimen de Organización de Municipios de Gran Población.

Se propone para su elevación a la citada Junta de Gobierno Local la siguiente: Vista la propuesta de resolución PR/2024/8566 de 21 de noviembre de 2024. **Resolución:**

**1º.-** Conceder a D. S.T.Z., la licencia de funcionamiento para café-bar en la Plaza de España, nº. 10, local 3, de Las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº. 444/2014-02 (G-987/2024).

**2º.-** Advertir a la interesada de las condiciones bajo las que se otorga la licencia.

Del área de industrias:

* El **epígrafe de la actividad** es el **10.2 café-bar** el Decreto184/1998, de 22 de octubre, del Catálogo de Espectáculos Públicos, Actividades Recreativas, Establecimientos, Locales e Instalaciones. (BOCM de 7 de mayo de 2019).
* El **aforo máximo** de la actividad es de **88 personas** según el Documento Básico de Seguridad contra incendios del Real Decreto 314/2006, Código Técnico de la Edificación.
* El horario de apertura, según la Orden 21 de abril de 2022 del Consejero de Presidencia, Justicia e Interior por la que se establece el régimen relativo a los horarios de los locales de espectáculos públicos y actividades recreativas, así como de otros establecimientos abiertos al público será **de 6h00 a 2h00.**
* El **desalojo del local** se hará en un **tiempo máximo de 30 minutos** al tener un aforo inferior a 300 personas.

Del área de medio ambiente:

Durante el funcionamiento de la actividad, el titular deberá cumplir las siguientes condiciones:

1.- La actividad se ajustará al emplazamiento propuesto, al proyecto presentado, a las medidas correctoras especificadas en dicho documento, así como a las condiciones que establece el Decreto 40/2019, de 30 de abril, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica el Decreto 184/1998, de 22 de octubre, por el que se aprueba el Catálogo de Espectáculos Públicos, Actividades Recreativas, Establecimientos, Locales e Instalaciones.

2.- En este establecimiento no se permite la utilización de amplificadores de volumen, ni altavoces, ni monitores de televisión para la reproducción videográfica de proyecciones músico-vocales y tan sólo podrá contar en el interior del establecimiento, con televisión y/o hilo musical, con un nivel de emisión interno de 70 dB (A) máximo.

3.- Todo el mobiliario (sillas, mesas, etc.) deberán tener los extremos de las patas con materiales que minimicen el ruido por arrastre de las mismas, incluso aquellas instaladas en las terrazas.

4.- Deberán adoptar las medidas necesarias en aras de impedir el consumo de bebidas o alimentos fuera del establecimiento, terraza o velador autorizados. La pasividad de los titulares permitiendo este tipo de conductas propiciará que sean considerados responsables por cooperación necesaria de las molestias que se pudieran producir, y como tal les será de aplicación el régimen sancionador previsto en la Ordenanza de Contaminación Acústica, salvo en los supuestos contemplados en el artículo 23.7 de la misma.

5.- Deberá darse cumplimiento al horario establecido para este tipo de establecimientos en la Orden de 21 de abril de 2022, del Consejero de Presidencia, Justicia e Interior, por la que se establece el régimen relativo a los horarios de los locales de espectáculos públicos y actividades recreativas, así como de otros establecimientos abiertos al público.

Además, los titulares de los establecimientos deberán velar porque los usuarios, al entrar y salir del local, no produzcan molestias al vecindario. En caso de que sus recomendaciones no sean atendidas, deberán avisar inmediatamente a la Policía Local, a los efectos oportunos.

1. .- Se prohíbe, con carácter general, el uso de megafonía exterior en horario nocturno. Con el fin de evitar molestias en el exterior, queda prohibida la ventilación por ventanales o huecos en fachada con el fin de garantizar el aislamiento acústico del local. Para la utilización de cualquier clase de aparato de reproducción de sonido en la terraza, será necesaria la correspondiente autorización municipal.

Del área higiénico – sanitaria:

Durante el ejercicio de la actividad, debe garantizarse el cumplimiento de los requisitos higiénico- sanitarios preceptivos; disponer de las condiciones estructurales e instalaciones necesarias para el ejercicio de la actividad; así como, estar en posesión de la siguiente documentación:

* + Certificado de control de plagas, diagnósticos de situación y plano de ubicación de cebos realizados por empresa dada de alta en el Registro Oficial de Servicios Biocidas (ROESB).
	+ Certificado de tratamiento de instalaciones de riesgo, contra Legionelosis (difusores de terrazas).
	+ Certificados de manipulación de alimentos de los trabajadores.
	+ Información al consumidor en materia de alérgenos.
	+ Carteles sobre la prohibición de fumar en el interior del establecimiento, así como de prohibición de consumo y venta de alcohol y tabaco a menores de 18 años.

Las Administraciones Públicas competentes, en cualquier momento podrán verificar su cumplimiento, mediante el ejercicio de las facultades inspectoras y de control, atribuidas legislativamente.

**3º.-** Insistir en la obligatoriedad de contar en todo momento con:

* + **contrato de seguro suscrito y en vigor** que cubra los **riesgos de incendio y de responsabilidad civil** por daños a los concurrentes y a terceros derivados de las condiciones de la misma, de sus instalaciones y servicios, así como de la actividad desarrollada y del personal que preste sus servicios en el mismo;
	+ **plan de emergencia** según las normas de autoprotección en vigor.

**4º.-** Se recuerda que no se podrá prestar el servicio de terraza hasta haber obtenido la licencia correspondiente. Al tratarse de una actividad asociada al establecimiento, el titular de la actividad desarrollada en el mismo y de la terraza, debe recaer en la misma persona.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| **Razón social** | SEBASTIÁN TRIVIÑO ZÚÑIGA |
| **Domicilio** | PLAZA DE ESPAÑA, 10, LOCAL 3, DE LAS ROZAS DE MADRID. |
| **Referencia catastral:** | 5931801VK2853S0006SE | **Localiz ación:** | Plaza de España, 10, local 3, de Las Rozas de Madrid. |
| **Denominación o nombre comercial del establecimiento** | SABOR FUSIÓN |
| **Descripción de la actividad o** | Café-bar |

|  |  |
| --- | --- |
| **espectáculo:** |  |
| **Clasificación:** | Epígrafe **10.2** |
| **Horario:** | **de 6:00h a 2:00h** |
| **Aforo máximo permitido:** | **88 personas** |

|  |
| --- |
| **Concesión de licencia urbanística para ejecución de tres viviendas unifamiliares aisladas, con tres piscinas y zona común de acceso, previa demolición de vivienda unifamiliar existente y marquesina de aparcamiento sito en la calle Vizcaya núm. 12 B de Las Rozas de Madrid (Madrid), de acuerdo con el Proyecto Básico redactado por el técnico colegiado núm.****12.067 del COAM. Expediente 34476/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto que con fecha 1 de agosto de 2023, presenta D.ª M.H.L., con DNI \*\*\*0350\*\*,

D. M.H.L., con DNI \*\*\*4843\*\* y D.ª I.H.L., con DNI \*\*\*8792\*\*, solicitud de licencia urbanística de obra, tramitada con número de expediente G-34476/2024 F-97/2023-01, relativa a una ejecución de tres viviendas unifamiliares aisladas, con tres piscinas y zona común de acceso, previa demolición de vivienda unifamiliar existente y marquesina de aparcamiento en calle Vizcaya núm. 12 B de Las Rozas de Madrid (Madrid).

Instruido el expediente y tras un proceso se subsanación de deficiencias en la solicitud, se emiten los siguientes informes técnicos y jurídicos en sentido favorable a su concesión: la autorización RES

/0824/2023, de fecha 27 de septiembre de 2024, de la Dirección General de Patrimonio Cultural y Oficina del Español de la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte, concediendo **autorización de proyecto de actuación Arqueológica**; el **informe técnico favorable** de fecha 10 de octubre de 2024, del Arquitecto Técnico Municipal, D. Antonio Peñalver Rovira, sobre la conformidad con la normativa urbanística aplicable, la integridad formal de la documentación técnica, la suficiencia del proyecto técnico y la habilitación de los proyectistas; el **informe favorable** de fecha 21 de octubre de 2024 del Ingeniero de Caminos Municipal, D. Manuel Ariño Peñalver, en materia de acceso de vehículos, acometidas generales y afecciones a la vía pública; el **informe favorable del técnico de medio ambiente**, D. Miguel Ángel Sánchez Mora, de fecha 14 de noviembre de 2024 respecto a la normativa aplicable medioambiental; y finalmente, el **informe jurídico favorable** y Propuesta de Acuerdo de 18 de noviembre de 2024 del Técnico de Administración General Urbanístico, D. Alberto Matamoros Muñoz, de conformidad con la tramitación prevista en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

De acuerdo con los artículos 152 y 154 de la Ley 9/2001, de17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; los artículos 20, 21, 47 y Anexo I de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables de Las Rozas de Madrid; los artículos 3.4.12 y 3.5.8 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Las Rozas de Madrid; y, por su ubicación, a las determinaciones urbanísticas de la Zona 3, en Grado 2º, de residencial unifamiliar.

Conforme al artículo 127.1.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, por el que corresponde a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de

organización de los municipios de gran población la concesión de cualquier tipo de licencia, no habiéndose delegado esta competencia para esta tipología de actuación urbanística; y conforme a la Propuesta de Acuerdo presentada de la Concejal de Urbanismo.

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8470 de 18 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

**PRIMERO**. Conceder licencia urbanística para ejecución de tres viviendas unifamiliares aisladas, con tres piscinas y zona común de acceso, previa demolición de vivienda unifamiliar existente y marquesina de aparcamiento a D.ª M.H.L., con DNI \*\*\*0350\*\*, a D. M.H.L., con DNI \*\*\*4843\*\*, y a D.ª I.H.L., con DNI \*\*\*8792\*\*, en calle Vizcaya núm. 12 B de Las Rozas de Madrid, con Referencia Catastral 5741805VK2854S0001WG, bajo un presupuesto de ejecución material de 577.750,84 € a efectos tributarios, sin considerar Control de Calidad, Gestión de Residuos y Seguridad y Salud; y de acuerdo con el Proyecto Básico redactado por el técnico colegiado núm. 12.067 del COAM y resto de documentación técnica que consta en el expediente núm. G-34476/2024 F-2023/01LU/97, quedando incorporados como parte inseparable de esta licencia.

**SEGUNDO**.- No se autoriza las actuaciones sobre el arbolado urbano afectado por las obras en las condiciones establecidas, de acuerdo con el informe de fecha 14 de noviembre de 2024 del Técnico de Medio Ambiente, que se desplazan al presente acuerdo.

**TERCERO**.- La efectividad de la licencia **s**e supedita al cumplimiento de las siguientes condiciones generales establecidas en el Anexo XI de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas, la RES/0824/2023, de fecha 27 de septiembre de 2024, de la Dirección General de Patrimonio Cultural y Oficina del Español de la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte, concediendo autorización de proyecto de actuación Arqueológica, así como las establecidas en los informes técnicos que constan en el presente expediente:

#### Condiciones del Servicio de licencias y de afecciones a la vía pública.

* Las obras **deberán iniciarse en el plazo de seis meses**. Para el inicio de la ejecución de las obras el interesado deberá presentar previamente comunicación que determine la fecha de inicio de la actuación y que incluya una declaración responsable en la que se manifieste que el proyecto de ejecución desarrolla al básico y no introduce modificaciones sustanciales que supongan la realización de un proyecto diferente al inicialmente autorizado, junto con el resto de

**«documentación para el inicio de obras»** que recoge en el Anexo IV de la Ordenanza de

Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas, en el que se incluya la acreditación del pago del Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO) y el depósito de las siguientes garantías:

* + Garantía para la correcta gestión de residuos de construcción y demolición: **9.950 €.**
* Las obras **deberán quedar terminadas dentro de los tres años siguientes** a la fecha de

notificación de la presente licencia. A la terminación de las obras y en todo caso antes de la presentación de la Declaración Responsable urbanística de primera ocupación deberán comunicar de forma fehaciente la finalización de estas a los efectos de que por los Servicios de Inspección se gire la correspondiente visita de inspección, de la que se levantará acta, a la que se refiere el artículo

192.1 de la Ley del Suelo de Madrid.

* Para el inicio de las obras una vez obtenida la licencia conforme a un proyecto básico, será suficiente con la presentación por el interesado de la declaración responsable en la que se manifieste que el proyecto de ejecución desarrolla al básico y no introduce modificaciones sustanciales que supongan la realización de un proyecto diferente al inicialmente autorizado.
* El vallado de la obra deberá afectar la mínima superficie de la vía pública, y producirá el menor impacto sobre el tráfico diario normal de vehículos y personas.
* Durante la ejecución de las obras se velará por el estricto cumplimiento de las áreas de movimiento, rasantes y relación de colindancia entre parcelas, respetando la relación entre la topografía del terreno y los viales.
* Deberá procurarse la adecuada protección de la vía pública tomando las correspondientes medidas de seguridad, señalización y limpieza, con objeto de evitar perjuicios a terceros.
* Con carácter previo a la utilización de las edificaciones deberá presentar Declaración Responsable de Primera Ocupación que deberá solicitar acompañada de toda la documentación necesaria.
* Junto a la Declaración Responsable de Primera Ocupación o, en su defecto, en el plazo de dos meses desde el día siguiente a la fecha de finalización de las obras que refleje el Certificado Final de Obra, debe presentar el modelo de Declaración 900D de nueva construcción, ampliación, reforma o rehabilitación de bienes inmuebles, sellado por la Delegación de Hacienda o por las oficinas municipales del I.B.I. Orden Ministerial HAC/1293/2018, de 19 de noviembre.
* El acabado exterior de la edificación tenderá a aminorar el impacto visual de las mismas en el entorno, debiendo emplearse tonalidades acordes con el entorno en que se ubican y tratamientos adecuados, tendentes a evitar brillos o reflejos.
* Los accesos de vehículos a la obra se producirán por la calle Vizcaya, respetando la circulación de terceros, vehículos y de peatones, ajenos a la obra que puedan encontrarse en cualquier punto de su entorno.
* El acceso peatonal y de vehículos una vez finalizada la obra se realizará por la calle Vizcaya.
* Se cumplirán las condiciones redactadas en la **Resolución de la Dirección General de Patrimonio Cultural y Oficina del Español de la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte de la**

#### Comunidad de Madrid donde se autoriza el Proyecto de Actuación Arqueológica

intervención solicitada.

#### Condiciones en materia de afecciones a la vía pública

para la

* Se adjunta enlace con las condiciones Generales en la Ejecución de Obras, Construcciones e Instalaciones, redactadas por el Departamento de Urbanismo y de Obras e Infraestructuras, incluidas en el Anexo XI de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables de Actuaciones Urbanísticas:

[https://www.lasrozas.es/sites/default/files/inline-files/CondicionesGeneralesEjecucionObras.pdf](http://www.lasrozas.es/sites/default/files/inline-files/CondicionesGeneralesEjecucionObras.pdf)

* Se informa que el peticionario deberá entregar la **conformidad técnica del CYII 15 días antes de comenzar las obras**. En caso de utilizar una acometida existente, se procederá a la legalización de esta una vez concedida la licencia de obra mayor.
* Con carácter previo a la solicitud de la licencia de primera ocupación se entregará el documento de aceptación por parte de CYII de las acometidas de saneamiento realizadas, o, en su caso, el documento de legalización de las acometidas existentes a utilizar. Enlace disponible a la Oficina Virtual del CYII para la tramitación de acometidas de alcantarillado:

https://oficinavirtual.canaldeisabelsegunda.es/gestiones-on-line/gestiones-de-alcantarillado-y- saneamiento

* Se informa que previamente a la solicitud de la licencia de primera ocupación, el interesado deberá solicitar de forma independiente y tener autorizado el vado para el acceso de vehículos, así como de las calas para la instalación o supresión de instalación a realizar en el vuelo, suelo o subsuelo de las vías y espacios públicos municipales.

#### Condiciones del Servicio de Medio Ambiente.

* La efectividad de la licencia debe quedar condicionada a la presentación, por parte del promotor, de un aval o fianza por importe de nueve mil **novecientos cincuenta euros (9.950 €**) para garantizar la correcta gestión de los residuos de la construcción y demolición, tanto de la demolición como de las edificaciones previstas. En este sentido se debe advertir al promotor del proyecto que, en caso de que no se acredite documentalmente que la gestión de los RCD se ha realizado correctamente, a través de certificado de gestor autorizado de acuerdo con los modelos que figuran en los Anejos II y

II.1 de la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los residuos de construcción y demolición en la Comunidad de Madrid, se procederá a la ejecución de la garantía por parte del Ayuntamiento, independientemente de las sanciones que puedan aplicarse, conforme a lo establecido en el Anexo XV de la citada Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental, así como en el artículo 10 de la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.

* En la parcela existe arbolado, en concreto se han inventariado un total de 23 pies, de los que 1 es Ciprés (Cupresus sempervirens), 10 Cedro del Atlas (Cedrus atlántica), 1 Pino Piñonero (Pinus pinea), 1 Palmera Canaría (Phoenix canariensis), 2 Arbol del Paraíso (Eleagnus angustifolia), 2 Alamo negro (Populus nigra), 3 Peral (Pyrus communis), 3 Almendro (Prunus dulcis). Ningún píe arbóreo está afectado por las edificaciones proyectadas, **por tanto, será objeto de conservación y mantenimiento, no siendo necesario ni la eliminación ni el trasplante de ningún pie arbóreo**.
* En ningún caso la Licencia que se conceda amparará la tala o derribo de ningún árbol. En caso de que se produzca la tala o daño del mismo, se aplicará el régimen sancionador previsto en la Ley 8

/2005, de 26 de diciembre, de Protección y Fomento del Arbolado Urbano de la Comunidad de Madrid.

* En cuanto a la contenerización, se considera que no es necesaria la adquisición de contenedores, ya que existe un área de aportación completa en la misma calle en la que podrían depositar sus residuos.
* Deberá darse cumplimiento a las prescripciones de la Resolución de fecha 27 de septiembre de 2024 de la Dirección General de Patrimonio Cultural y Oficina del Español, por la que se autoriza el Proyecto de actuación Arqueológica para el *“Proyecto de actuación Arqueológica (control arqueológico de movimientos de tierra)”* para el *“Proyecto básico de complejo inmobiliario de 3 viviendas y 3 piscinas sito en C/ Vizcaya 12 B”.*
* Con el objeto de informar a la Policía Local, en el ejercicio de sus funciones de vigilancia de la legalidad, se pone en su conocimiento que en la parcela distintos ejemplares arbóreos. **La Licencia de obra NO autoriza la tala de ningún árbol de la parcela**.

**CUARTO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes.

|  |
| --- |
| **Acordar el archivo del expediente de solicitud de licencia de funcionamiento, tramitada bajo el nº. 140/2005-LC (15593/2024), para venta de ropa y complementos en la calle Juan Ramón Jiménez, nº. 2, local 66, de Las Rozas de Madrid. Expediente 15593/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la solicitud de licencia de apertura y funcionamiento para comercio de ropa en la calle Juan Ramón Jiménez, nº. 3, local 66, de este término municipal, tramitada en expediente nº. 140/2005-LC (G-15593/2024), en el que constan emitidos entre otros los siguientes informes **desfavorables:**

* Informe sobre la existencia de un expediente posterior, en relación con el mismo local, para distinta actividad y a nombre de otro titular de la Arquitecta Técnica municipal, el 17 de abril de 2.024.
* Informe jurídico de la Técnico de Administración Especial, de 22 de noviembre de 2.024.

Siendo competente para resolver la Junta de Gobierno Local, en virtud de lo establecido en el artículo 127 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, al encontrarse incluido el Municipio de Las Rozas de Madrid, en el ámbito de aplicación del Régimen de Organización de Municipios de Gran Población.

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8611 de 22 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

**Primero. –** Acordar el archivo del expediente de solicitud de licencia de funcionamiento, tramitada bajo el nº. 140/2005-LC (15593/2024), para venta de ropa y complementos en la calle Juan Ramón Jiménez, nº. 2, local 66, de Las Rozas de Madrid, por desaparición del objeto del procedimiento, de conformidad con lo establecido en el artículo 87 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre (aplicable al procedimiento en virtud de lo establecido en la disposición transitoria tercera de la Ley 39/2015, de 26 de noviembre), al existir otro expediente posterior, en relación con el mismo local, para distinta actividad y a nombre de diferente titular.

**Segundo.-** Notificar la presente resolución, finalizadora de la vía administrativa, al interesado, con indicación del régimen de recursos que legalmente corresponden.

|  |
| --- |
| **Concesión de la licencia de primera ocupación, relativa a ejecución de vivienda unifamiliar aislada con piscina en calle Rufino Sánchez, núm. 41 B, *"Las Matas",* de Las Rozas de Madrid (Madrid). Expediente: 10107/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto que con fecha 29 de febrero de 2023 presenta D.ª M.H.E., con DNI \*\*\*6144\*\*, en representación de D. F.B.D., con DNI \*\*\*7710\*\* Declaración Responsable de Primera Ocupación, que se tramita con número de expediente G- 10107/2024 F-/07PO/ relativa a una ejecución de vivienda unifamiliar aislada con piscina en calle Rufino Sánchez, núm. 41 B, *"Las Matas",* de Las Rozas de Madrid (Madrid), al amparo de la licencia concedida con número de expediente 151/2020-01.

Tras un proceso de requerimientos en la subsanación de la documentación en fecha 12 de marzo de 2024, instruido el expediente de control posterior y vistos los informes técnicos y jurídicos que

contiene el expediente; el

#### informe favorable

de fecha 13 de marzo de 2024 del Ingeniero de

Caminos Municipal, D. José Julián Casado Rodríguez, en materia de acceso de vehículos, acometidas generales y afecciones a la vía pública; el **informe del técnico de medio ambiente favorable**, de fecha 17 de octubre de 2024 respecto a la normativa aplicable medioambiental; **el informe técnico favorable** de fecha 5 de noviembre de 2024, del Arquitecto Técnico Municipal, D. Ángel Sánchez González, sobre la finalización de la actuación, su aptitud según las condiciones urbanísticas de su destino específico, así como su coste real y efectivo, tras girar visita de comprobación el día 31 de octubre de 2024; y finalmente, el **informe jurídico favorable** y Propuesta de Resolución de 25 de noviembre de 2024 del Técnico de Administración General Urbanístico, D. Alberto Matamoros Muñoz, de conformidad con la tramitación prevista en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

Conforme a los artículos 151.2 b) y 155 c) de la Ley 9/2001, de17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; el artículo 3.5.16.2.a) y b) de las Normas Urbanísticas de Las Rozas de Madrid; los artículos 37 y 52 de la Ordenanza de Tramitación de Licencia y Declaraciones Responsables de Actuaciones Urbanísticas; y la Ordenanza Fiscal núm. 7 de la Tasa Municipal por Prestación de Servicios Urbanísticos y Realización de Actividades Administrativas de Control de Declaraciones Responsables y Comunicaciones.

Y de acuerdo con el artículo 127.1.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, que corresponde esta atribución a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de organización de los municipios de gran población, en virtud de la Propuesta de Acuerdo dictada al efecto, como Concejal-Delegado en materia urbanística, tengo a bien someter a la Junta de Gobierno Local de la Ciudad de Las Rozas de Madrid el siguiente

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8652 de 26 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

**PRIMERO**. Finalizar el procedimiento de comprobación declarando la conformidad de la primera ocupación descrita en la Declaración Responsable presentada por D.º M.H.E., con DNI \*\*\*6144\*\*, en representación de D. F.B.D., con DNI \*\*\*7710\*\*, que se ha tramitado con número de expediente G- 10107/2024, relativa a ejecución de vivienda unifamiliar aislada con piscina en calle Rufino Sánchez, núm. 41 B, *"Las Matas",* de Las Rozas de Madrid, con Referencia Catastral 4101009VK2940S0001HJ, al ajustarse al proyecto que sirvió de base para la concesión de la licencia urbanística de obras 151/2020-01, encontrándose debidamente terminada y apta según sus determinaciones urbanísticas, con un coste de ejecución material de las obras de 188.119,70 €, excluidos los costes de control de calidad, de seguridad y salud, así como los de gestión de residuos.

**SEGUNDO**.- De acuerdo con el informe técnico de medio ambiente, de fecha 17 de octubre de 2024, se advierte al interesado que, en cuanto a la unidad de exterior de aerotermia, en caso de producir molestias a vecinos colindantes, los servicios municipales podrán exigir al titular de la instalación la realización de pruebas de comprobación que consideren necesarias, a través de Organismos de Control Autorizados por la Comunidad de Madrid o Laboratorio acreditado por ENAC para la realización de estudios acústicos; de forma que se garantice el cumplimiento de los niveles acústicos establecidos en la Ordenanza Municipal de Contaminación Acústica.

**TERCERO**.- El presente acto de conformidad no exonera a los declarantes, constructores, instaladores, y técnicos de la responsabilidad por causas de infracción urbanística que derivase de error o falsedad imputable a los mismos, ni de las correspondientes obligaciones fiscales.

**CUARTO**.- Dar traslado del acuerdo al Servicio de Gestión Tributaria y Tesorería Municipal del importe del presupuesto sobre el que se proyectó la licencia urbanística de obras y del coste definitivo de la actuación, excluidos los costes de control de calidad, de seguridad, salud y gestión de residuos, a los efectos que procedan:

|  |  |
| --- | --- |
| Presupuesto del expediente de licencia de obras 151/2020-01: | 188.119,70 €  |
| Coste definitivo de la actuación: | 188.119,70 €  |

**QUINTO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes.

|  |
| --- |
| **Conceder licencia urbanística para reforma y ampliación de vivienda sita en calle Águila Real, núm. 21, de Las Rozas de Madrid (Madrid), de acuerdo con el Proyecto Básico redactado por el técnico colegiado núm. 13341 COAM. Expediente 20161/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto que con fecha 30 de mayo de 2024, presenta D. J.M.G.A., con DNI \*\*\*0384\*\*, en representación de D. A.S.L., con DNI \*\*\*4346\*\*, solicitud de licencia urbanística de obra, tramitada con número de expediente G-20161/2024 F-/-01, relativa a una reforma y ampliación de vivienda en calle Águila Real, núm. 21, de Las Rozas de Madrid (Madrid).

Instruido el expediente y tras un proceso se subsanación de deficiencias en la solicitud, se emiten los siguientes informes técnicos y jurídicos en sentido favorable a su concesión: el **informe favorable** de fecha 4 de julio de 2024 del Ingeniero de Caminos Municipal, D. Manuel Ariño Peñalver, en materia de acceso de vehículos, acometidas generales y afecciones a la vía pública; el **informe favorable del técnico de medio ambiente**, D. Miguel Ángel Sánchez Mora, de fecha 1 de octubre de 2024 respecto a la normativa aplicable medioambiental; el **informe técnico favorable** de fecha 26 de noviembre de 2024, del Arquitecto Técnico Municipal, D.ª Balbina Jiménez López, sobre la conformidad con la normativa urbanística aplicable, la integridad formal de la documentación técnica, la suficiencia del proyecto técnico y la habilitación de los proyectistas; y finalmente, el **informe**

**jurídico favorable** y Propuesta de Acuerdo de 27 de noviembre de 2024 del Técnico de

Administración General Urbanístico, D. Alberto Matamoros Muñoz, de conformidad con la tramitación prevista en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

De acuerdo con los artículos 152 y 154 de la Ley 9/2001, de17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; los artículos 20, 21, 47 y Anexo I de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables de Las Rozas de Madrid; los artículos 3.4.12 y 3.5.8 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Las Rozas de Madrid; y, por su ubicación, a las determinaciones urbanísticas de la Zona 3, en Grado 1º del Área de Planeamiento Remitido PR-XI, *“Molino de la Hoz”,* correspondiente a vivienda residencial unifamiliar.

Conforme al artículo 127.1.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, por el que corresponde a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de organización de los municipios de gran población la concesión de cualquier tipo de licencia, no habiéndose delegado esta competencia para esta tipología de actuación urbanística; y conforme a la Propuesta de Acuerdo presentada de la Concejal de Urbanismo.

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8711 de 27 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

**PRIMERO**. Conceder licencia urbanística para reforma y ampliación de vivienda presentada por D. J.M.G.A., con DNI \*\*\*0384\*\*, en representación de D. A.S.L., con DNI \*\*\*4346\*\*, en calle Águila Real, núm. 21 de Las Rozas de Madrid, con Referencia Catastral 1281117VK2818S0001XZ, bajo un presupuesto de ejecución material de 233.317,14 € a efectos tributarios, sin considerar Control de Calidad, Gestión de Residuos y Seguridad y Salud; y de acuerdo con el Proyecto Básico redactado por el técnico colegiado núm. 13341 COAM y resto de documentación técnica que consta en el expediente núm. G-20161/2024, quedando incorporados como parte inseparable de esta licencia.

**SEGUNDO**.- No se autoriza las actuaciones sobre el arbolado urbano afectado por las obras en las condiciones establecidas de acuerdo con el informe de fecha 1 de octubre de 2024 del Técnico de Medio Ambiente.

**TERCERO**.- La efectividad de la licencia se supedita al cumplimiento de las siguientes condiciones generales establecidas en el Anexo XI de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas, así como las establecidas en los informes técnicos que constan en el presente expediente:

#### Condiciones del Servicio de licencias y de afecciones a la vía pública.

* Las obras **deberán iniciarse en el plazo de seis meses**. Para el inicio de la ejecución de las obras el interesado deberá presentar previamente comunicación que determine la fecha de inicio de la actuación y que incluya una declaración responsable en la que se manifieste que el proyecto de ejecución desarrolla al básico y no introduce modificaciones sustanciales que supongan la realización de un proyecto diferente al inicialmente autorizado, junto con el resto de

**«documentación para el inicio de obras»** que recoge en el Anexo IV de la Ordenanza de

Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas, en el que se incluya la acreditación del pago del Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO) y el depósito de las siguientes garantías:

· Garantía para la correcta gestión de residuos de construcción y demolición: **930 €.**

* Las obras **deberán quedar terminadas dentro de los tres años siguientes** a la fecha de

notificación de la presente licencia. A la terminación de las obras y en todo caso antes de la

presentación de la Declaración Responsable urbanística de primera ocupación deberán comunicar de forma fehaciente la finalización de estas a los efectos de que por los Servicios de Inspección se gire la correspondiente visita de inspección, de la que se levantará acta, a la que se refiere el artículo

192.1 de la Ley del Suelo de Madrid.

* Para el inicio de las obras una vez obtenida la licencia conforme a un proyecto básico, será suficiente con la presentación por el interesado de la declaración responsable en la que se manifieste que se presenta proyecto de ejecución en el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid y de que el proyecto de ejecución desarrolla al básico y no introduce modificaciones sustanciales que supongan la realización de un proyecto diferente al inicialmente autorizado. Y la presentación del Proyecto de Ejecución.
* Si bien el Estudio Básico de Seguridad y Salud del proyecto no dispone el montaje de una grúa para la realización de las obras, en caso de resultar finamente necesario, con carácter previo a su instalación deberá obtener la pertinencia licencia urbanística municipal aportando los documentos preceptivos que garanticen su funcionamiento con seguridad.
* El acabado exterior de la edificación tenderá a aminorar el impacto visual de las mismas en el entorno, debiendo emplearse tonalidades acordes con el entorno en que se ubican y tratamientos adecuados, tendentes a evitar brillos o reflejos.
* Durante la ejecución de las obras se velará por el estricto cumplimiento de las áreas de movimiento, rasantes y relación de colindancia entre parcelas, respetando la relación entre la topografía del terreno y los viales.
* Deberá procurarse la adecuada protección de la vía pública tomando las correspondientes medidas de seguridad, señalización y limpieza, con objeto de evitar perjuicios a terceros.
* El vallado de la obra deberá afectar la mínima superficie de la vía pública, y producirá el menor impacto sobre el tráfico diario normal de vehículos y personas.
* De conformidad con la *“Ordenanza Municipal sobre Protección de los espacios públicos en relación con su limpieza y de la gestión de residuos”,* en todo momento se mantendrá limpia la calzada de todo aquel material procedente de las obras, barro, etc…, que pueda ser desperdigado por los camiones.
* En ningún caso se permitirá la modificación de la rasante natural de la parcela en la superficie de retranqueo o separación a linderos si ello supone superar la cota de la rasante natural del terreno colindante.
* Con carácter previo a la utilización de las edificaciones deberá presentar Declaración Responsable de Primera Ocupación que deberá acompañarse de toda la documentación necesaria.
* Junto a la Declaración responsable de Primera Ocupación o, en su defecto, en el plazo de dos meses desde el día siguiente a la fecha de finalización de las obras que refleje el Certificado Final de Obra, debe presentar el modelo 902 de nueva construcción, ampliación, reforma o rehabilitación de bienes inmuebles.
* De conformidad con lo dispuesto en el Art.7.c) de la Ley 8/2005, de 26 de diciembre, de Protección y Fomento del Arbolado Urbano de la Comunidad de Madrid, en los nuevos aparcamientos en superficie se plantará un árbol, preferentemente de hoja caduca, por cada plaza de estacionamiento

proyectada. Además, las nuevas plantaciones dispondrán de sistemas de riego eficiente que favorezcan el ahorro de agua.

* Los troncos de los ejemplares arbóreos, públicos o privados, que puedan verse afectados por las obras, quedarán protegidos durante el transcurso de las mismas de las operaciones de las obras o paso de vehículos, en una altura no inferior a los 3 metros desde el suelo, por un adecuado recubrimiento rígido que impida su lesión o deterioro. Estas protecciones se retirarán una vez terminada la obra. (Artículo 14 OZV)
* Las obras realizadas en la vía pública, tales como zanjas, construcción de bordillos y, en general, las derivadas de la realización de redes de servicio, se realizarán de manera que ocasionen los menores daños posibles a las plantaciones de la vía pública (Artículo 12 OZV).
* Cuando se abran hoyos o zanjas próximas a las plantaciones de arbolado en la vía pública, la excavación no deberá aproximarse al pie del mismo más de una distancia igual a 5 veces el diámetro del árbol a la altura de 1 metro y, en cualquier caso, esta distancia será siempre superior a 0,5 metros (Artículo 15 OZV).

Se redactan también las siguientes **condiciones especiales** a tener en cuenta durante y después de la ejecución de las obras:

* No podrán cubrirse ni edificar sobre las plazas de aparcamiento que se encuentra en la banda de retranqueo.
* Se deben establecer 3 plazas de aparcamiento, de acuerdo con el artículo 4.3.7. del P.G.O.U.
* Se mantienen los accesos peatonales y de vehículos existentes de la parcela.
* Antes del inicio de la ejecución de las obras, se tiene que aportar la designación de la dirección de ejecución de las obras.

**CUARTO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes.

|  |
| --- |
| **Admitir y estimar el recurso potestativo de reposición y conceder la licencia urbanística para la ampliación de vivienda unifamiliar con demolición de dos trasteros independientes, sita en calle Camino del Garzo, núm. 25. de Las Rozas de Madrid, de acuerdo, con el proyecto de ejecución redactado por el técnico colegiado núm. 11214COAM. Expediente 23427/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto que con fecha 5 de mayo de 2023, presenta D. S.N.S., con DNI \*\*\*1302\*\*, en representación de D.ª M.R.S., con DNI \*\*\*5611\*\*, solicitud de licencia urbanística de obra, tramitada con número de expediente G-23427/2024 F-64/2023-01, relativa a una ampliación de vivienda unifamiliar con demolición de dos trasteros independientes en calle Camino Del Garzo núm. 25, de Las Rozas de Madrid (Madrid).

Habiéndose desestimado la licencia urbanística por la Junta de Gobierno Local, en acuerdo de fecha 3 de noviembre de 2023, motivado por incumplimiento de documentación esencial para la emisión de

informes favorables; presentado en plazo recurso de reposición en fecha 21 de noviembre de 2023 por el interesado, acreditando documentación necesaria; emitidos los siguientes informes técnicos y jurídicos en sentido favorable a su concesión: el **informe favorable del técnico de medio ambiente,**

D. Miguel Ángel Sánchez Mora, de fecha 14 de agosto de 2023 respecto a la normativa aplicable medioambiental; el **informe técnico favorable** de fecha 7 de diciembre de 2023, del Arquitecto Técnico Municipal, D. Antonio Peñalver Rovira, sobre la conformidad con la normativa urbanística aplicable, la integridad formal de la documentación técnica, la suficiencia del proyecto técnico y la habilitación de los proyectistas; el **informe favorable** de fecha 7 de noviembre de 2024 del Ingeniero de Caminos Municipal, D. Manuel Ariño Peñalver, en materia de acceso de vehículos, acometidas generales y afecciones a la vía pública; y finalmente, el **informe jurídico favorable** y Propuesta de Acuerdo de 26 de noviembre de 2024 del Técnico de Administración General Urbanístico, D. Alberto Matamoros Muñoz, de conformidad con la tramitación prevista en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

De acuerdo con los artículos 152 y 154 de la Ley 9/2001, de17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; los artículos 20, 21, 47 y Anexo I de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables de Las Rozas de Madrid; los artículos 3.4.12 y 3.5.8 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Las Rozas de Madrid; y, por su ubicación, a las determinaciones urbanísticas de la Zona 3, en Grado 3º, de vivienda unifamiliar.

Conforme al artículo 127.1.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, por el que corresponde a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de organización de los municipios de gran población la concesión de cualquier tipo de licencia, no habiéndose delegado esta competencia para esta tipología de actuación urbanística; y conforme a la Propuesta de Acuerdo presentada de la Concejal de Urbanismo.

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8679 de 27 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

**PRIMERO.- Admitir el recurso potestativo de reposición** interpuesto por D. S.N.S., en representación de D.º M.R.S., contra el Acuerdo núm. 1427/2023 de la Junta de Gobierno Local en fecha 21 de noviembre de 2023.

**SEGUNDO.- Estimar el recurso potestativo de reposición interpuesto contra la denegación del otorgamiento de licencia urbanística**, bajo la motivación de haber acreditado la documentación técnica necesaria de valor esencial para la resolución del asunto conforme al informe técnico de fecha 7 de diciembre de 2023.

**TERCERO**. **Conceder licencia urbanística para ampliación de vivienda unifamiliar con demolición de dos trasteros independientes** presentada por D. S.N.S., con DNI \*\*\*1302\*\*, en representación de D.ª M.R.S,con DNI 01956110Y, **en calle Camino Del Garzo núm. 25 de Las Rozas de Madrid (Madrid),** con Referencia Catastral 4796610VK2849N0001GL, bajo un presupuesto de ejecución material de 115. 972,55 € a efectos tributarios, sin considerar Control de Calidad, Gestión de Residuos y Seguridad y Salud; y de acuerdo con el Proyecto de Ejecución redactado por el técnico colegiado núm. 11.214 COAM y resto de documentación técnica que consta en el expediente núm. G-23427/2024 F-2023/01LU/64, quedando incorporados como parte inseparable de esta licencia.

La actuación consiste en obras de nueva planta de carácter permanente, consistentes en ampliación de vivienda unifamiliar aislada. La ampliación se realizará mediante aumento de superficie en planta baja y la construcción de una planta adicional sobra la nueva zona ampliada. Se realizarán también obras de demolición de dos edificaciones aisladas de escasa entidad en una única altura destinadas a trastero y almacén que se ubican de manera independiente a la edificación principal en el lindero Este y en el fondo de la parcela.

**CUARTO**.- **No se autoriza las actuaciones sobre el arbolado urbano** afectado por las obras en las condiciones establecidas de acuerdo al informe de fecha 14 de agosto de 2023 del Técnico de Medio Ambiente, que se desplazan al presente acuerdo.

**QUINTO**.- La efectividad de la licencia **se supedita al cumplimiento de las siguientes condiciones generales** establecidas en el Anexo XI de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas, **así como las establecidas en los informes técnicos** que constan en el presente expediente:

#### Condiciones del Servicio de licencias y de afecciones a la vía pública.

* Las obras **deberán iniciarse en el plazo de seis meses**. Para el inicio de la ejecución de las obras el interesado deberá presentar previamente comunicación que determine la fecha de inicio de la actuación y que incluya una declaración responsable en la que se manifieste que el proyecto de ejecución desarrolla al básico y no introduce modificaciones sustanciales que supongan la realización de un proyecto diferente al inicialmente autorizado, junto con el resto de

**«documentación para el inicio de obras»** que recoge en el Anexo IV de la Ordenanza de

Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas, en el que se incluya la acreditación del pago del Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO) y el depósito de las siguientes garantías:

· Garantía para la correcta gestión de residuos de construcción y demolición: **1.350 €.**

* Las obras **deberán quedar terminadas dentro de los tres años siguientes** a la fecha de

notificación de la presente licencia. A la terminación de las obras y en todo caso antes de la presentación de la Declaración Responsable urbanística de primera ocupación deberán comunicar de forma fehaciente la finalización de estas a los efectos de que por los Servicios de Inspección se gire la correspondiente visita de inspección, de la que se levantará acta, a la que se refiere el artículo

192.1 de la Ley del Suelo de Madrid.

* Al tratarse de un proyecto de ejecución, una vez concedida la licencia no será necesario aportar Declaración Responsable.
* Los accesos de vehículos a la obra se producirán por la calle Camino del Garzo, respetando la circulación de terceros, vehículos y de peatones, ajenos a la obra que puedan encontrarse en cualquier punto de su entorno.

Condiciones en materia de afecciones a la vía pública.

* Se informa que con carácter previo a la solicitud de la licencia de primera ocupación se entregará el documento de aceptación por parte de CYII de las acometidas de saneamiento realizadas

#### Condiciones del Servicio de Medio Ambiente.

* La efectividad de la licencia debe quedar condicionada a la presentación, por parte del promotor, de un aval o fianza por importe de **mil trescientos cincuenta euros (1.350 €) para garantizar la correcta gestión de los residuos de la construcción y demolición**; tal y como establece el artículo 35 de la Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental y la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid. En este sentido se debe advertir al promotor del proyecto que, en caso de que no se acredite documentalmente que la gestión de los RCD se ha realizado correctamente, a través de certificado de gestor autorizado de acuerdo con los modelos que figuran en los Anejos II y II.1 de la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los residuos de construcción y demolición en la Comunidad de Madrid, se procederá a la ejecución de la garantía por parte del Ayuntamiento, independientemente de las sanciones que puedan aplicarse, conforme a lo establecido en el Anexo XV de la citada Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental, así como en el artículo 10 de la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.
* Dado que para llevar a cabo las obras de referencia no es necesario proceder a la tala de árboles, en ningún caso la Licencia que se conceda amparará la tala o derribo de ningún árbol de la parcela, debiéndose advertir al promotor del proyecto que, en caso de que se produzca la tala o daño de algún árbol, se aplicará el régimen sancionador previsto en la Ley 8/2005, de 26 de diciembre, de Protección y Fomento del Arbolado Urbano de la Comunidad de Madrid.
* En el proyecto presentado se prevé la instalación de Aerotermia y la unidad exterior se sitúa en la fachada posterior. Según establece la Ordenanza municipal de Contaminación Acústica, en las nuevas edificaciones el proyecto de obra deberá recoger obligatoriamente la ubicación de los aparatos de aire acondicionado o bombas de frío-calor en cubierta, lo que es de aplicación a la unidad exterior de la instalación de aerotermia prevista.
* Con el objeto de informar a la Policía Local, en el ejercicio de sus funciones de vigilancia de la legalidad, se pone en su conocimiento que en la parcela distintos ejemplares arbóreos. **La Licencia de obra NO autoriza la tala de ningún árbol de la parcela**.

**CUARTO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes.

|  |
| --- |
| **Desistimiento de la reclamación de responsabilidad patrimonial instada por D. R.A.O.S. Expediente 4285/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por **D. R.A.O.S.,** con NIF \*\*\*8921\*\*, con fecha de registro de entrada 24 de enero de 2024 y número 2024-E-RE-1823, por los supuestos daños sufridos debido a: *" sufrí un accidente metiendo el pie izquierdo en un agujero por estar mal asfaltado que derivó en tropiezo y caída al suelo causando un esguince, estando de testigos mi hermano, mi primo y el personal de mantenimiento de la urbanización los altos del Burgo; viéndome afectado en mis vacaciones de navidad, teniendo un viaje previsto y que actualmente me dificulta el día a día en el trabajo a la hora de conducir y andar con normalidad"*, al que corresponden los siguientes:

### HECHOS:

**PRIMERO**. – D. R.A.O.S., con fecha de registro de entrada 24 de enero de 2024 y número 2024-E-RE-1823, por los supuestos daños sufridos debido a: *“sufrí un accidente metiendo el pie izquierdo en un agujero por estar mal asfaltado que derivó en tropiezo y caída al suelo causando un esguince, estando de testigos mi hermano, mi primo y el personal de mantenimiento de la urbanización los altos del Burgo; viéndome afectado en mis vacaciones de navidad, teniendo un viaje previsto y que actualmente me dificulta el día a día en el trabajo a la hora de conducir y andar con normalidad".*

**SEGUNDO**. - Mediante Resolución del Sr. Concejal-Delegado de Hacienda y Fiestas, de fecha 23 de octubre de 2024, se requiere al reclamante que subsanara la reclamación aportando nueva documentación acreditativa de los extremos que debían ser objeto de estudio durante la instrucción del procedimiento y que ésta fuera original o copia compulsada, conforme a lo señalado por el artículo 67 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, (en adelante LPACAP), vigente al momento de producirse los daños, confiriéndole un plazo de diez días hábiles, todo ello al amparo de lo establecido en el art. 68 de la LPACAP.

Concretamente se solicitaba:

* Indicación, en el escrito de reclamación, de la cuantía económica de la indemnización que solicita.
* Acreditación de la relación de causalidad entre las lesiones y el servicio público. La relación de causalidad es la relación causa/efecto entre el funcionamiento de los servicios públicos municipales y el daño o lesión supuestamente causada por la que se reclama.
* La valoración económica del daño o las lesiones, detallada y acreditada. En caso de lesiones físicas o daños morales se valorará conforme a las cuantías de las indemnizaciones por muerte, lesiones permanentes e incapacidad temporal que anualmente se publican en el B.O.E. en relación con el sistema para valoración de los daños y perjuicios causados a las personas en accidentes de circulación.
* Una declaración jurada de si se ha recibido o no indemnización (por ejemplo, por compañía aseguradora) por los mismos hechos y, en su caso, la cuantía.
* Una declaración jurada de si ha iniciado o no otro tipo de reclamación por los mismos hechos.

VISTOS La Ley 39/2015, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; y demás disposiciones concordantes y de general aplicación, y de conformidad con los siguientes:

### FUNDAMENTOS DE DERECHO:

**PRIMERO**. - El artículo 106.2 de la Constitución Española preceptúa lo siguiente:

*“Los particulares, en los términos establecidos por la ley, tendrán derecho a ser indemnizados por toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, salvo en los casos de fuerza mayor, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos”.*

Por su parte, el art. 54 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, se remite a la legislación general de responsabilidad administrativa: *“Las Entidades locales responderán directamente de los daños y perjuicios causados a los particulares en sus bienes y derechos como consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos o de la actuación de sus*

*autoridades, funcionarios o agentes, en los términos establecidos en la legislación general sobre responsabilidad administrativa”.*

Dispone así el artículo 32 de la Ley 40/2015, de Régimen Jurídico del Sector Público que *“Los particulares tendrán derecho a ser indemnizados por las Administraciones Públicas correspondientes, de toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos salvo en los casos de fuerza mayor o de daños que el particular tenga el deber jurídico de soportar de acuerdo con la Ley”.*

De acuerdo con lo señalado y sin pretender un análisis exhaustivo, podemos señalar que los requisitos necesarios para que exista responsabilidad patrimonial de una Administración Pública son los siguientes:

1. Efectiva realidad de un daño o perjuicio evaluable económicamente e individualizado en relación a una persona o grupo de personas, que no tengan la obligación de soportarlo por no existir causa alguna que lo justifique.
2. Que el daño o lesión patrimonial en los bienes o derechos sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos, salvo en los casos de fuerza mayor.
3. Que exista nexo causal, es decir, que exista una relación de causa a efecto entre la actuación administrativa y el resultado dañoso, sin intervención extraña que pudiera influir en el citado nexo.

**SEGUNDO**. –Tal y como se ha indicado en el relato de HECHOS anterior, D. R.A.O.S., recibe en fecha 24 de octubre de 2024, a través de comparecencia en Sede Electrónica, Notificación de Requerimiento de Subsanación y mejora de la documentación aportada, sin que se haya presentado hasta la fecha, la documentación requerida, siendo el último día del plazo para subsanar la reclamación, el día 8 de noviembre de 2024.

Con base a los anteriores antecedentes y los informes obrantes en el expediente y de conformidad con todos ellos, informo favorablemente que se eleve a la Junta de Gobierno Local, la siguiente propuesta de acuerdo:

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8592 de 22 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

**PRIMERO. -** Declarar el DESISTIMIENTO de la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por D. R.A.O.S., con DNI \*\*\*8921\*\*, en atención a las circunstancias concurrentes y puestas de manifiesto con anterioridad en la presente.

**SEGUNDO**. - Acordar el ARCHIVO del expediente.

|  |
| --- |
| **Inadmisión a trámite de la reclamación de responsabilidad patrimonial instada por D. E.G.H. Expediente 54627/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el escrito, registrado en el Registro General de Entrada del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, con nº 2024-E-RE-33345, el día 30 de octubre de 2024, presentado por D. E.G.H., con DNI \*\*\*2089\*\*, comunicando: *“El 29 de octubre de 2024 sobre las 23:00 y por efecto del gran viento que se levantó en una tormenta, se quebró un [sic] árbol situado fuera del límite de la propiedad del informante, [sic] callendo el [sic] árbol dentro de ésta, despegando y dañando su vallado metálico”.*

### HECHOS:

VISTA la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y de conformidad con los siguientes:

### FUNDAMENTOS DE DERECHO:

**PRIMERO**. - Según se desprende de la documentación aportada, se reclama indemnización por daños derivados de la racha de viento ocurrida la noche del día 29 de octubre de 2024.

**SEGUNDO**. – En atención al artículo 32.1 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público en el que se establece: *“1. Los particulares tendrán derecho a ser indemnizados por las Administraciones Públicas correspondientes, de toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos* ***salvo en los casos de fuerza mayor*** *o de daños que el particular tenga el deber jurídico de soportar de acuerdo con la Ley”,* no procede la admisión a trámite de la reclamación dado que, consultada la página web de la Agencia Estatal de Meteorología en la que se publican la superación de umbrales de viento, consta que el día 29 de octubre las rachas de viento superaban los 90 km/h, por lo que se considera casos de fuerza mayor.

Se incluye pantallazo de dicha información:



Vista la propuesta de resolución PR/2024/8571 de 21 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

**1º.-** Declarar la inadmisión a trámite de la reclamación presentada por D. E.G.H., por estar fundamentada en rachas de viento superiores a 90 kilómetros/hora, causa de fuerza mayor, y proceder al archivo del expediente.

**2º.-** Notificar el acuerdo a las personas interesadas, indicando los recursos que contra el mismo procede interponer.

#### Documentos anexos:

 Anexo 1. Superación de umbrales AEMET por rachas de viento el día 29 de octubre de 2024.

|  |
| --- |
| **Inadmisión a trámite de la reclamación patrimonial de la Comunidad de Propietarios Residencial. Expediente 57274/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el escrito, registrado en el Registro General de Entrada del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, con nº 2024-E-RE-35383, el día 20 de noviembre de 2024, presentado por **D.ª E.S.O.,** con DNI \*\*\*9196\*\*, actuando en representación, según manifiesta, de la **Comunidad de Propietarios Residencial Edi Tinay**, con CIF E28631927, comunicando: *“Que el pasado 29 de octubre de 2024, con el fuerte viento se cayó un chopo situado en la zona verde de la calle Cornisa pasado el número 9, cayendo encima de 5 vehículos que estaban aparcados* (…)*”.*

### HECHOS:

VISTA la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y de conformidad con los siguientes:

### FUNDAMENTOS DE DERECHO:

**PRIMERO**. - Según se desprende de la documentación aportada, se reclama indemnización por daños derivados de la tormenta ocurrida la noche del día 29 de octubre de 2024.

**SEGUNDO**. – En atención al artículo 32.1 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público en el que se establece: *“1. Los particulares tendrán derecho a ser indemnizados por las Administraciones Públicas correspondientes, de toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos salvo en los casos de fuerza mayor o de daños que el particular tenga el deber jurídico de soportar de acuerdo con la Ley”*, no procede la Admisión a Trámite de la reclamación dado que, consultada la página web de la Agencia Estatal de Meteorología en la que se publican la superación de umbrales de viento, consta que el día 29 de octubre las rachas de viento superaban los 90 km/h, por lo que se considera casos de fuerza mayor.

Se incluye pantallazo de dicha información:



Vista la propuesta de resolución PR/2024/8572 de 21 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

1º.- Declarar la inadmisión a trámite de la reclamación presentada por D.º E.S.O., con DNI \*\*\*9196\*\*, actuando en representación, según manifiesta, de la Comunidad de Propietarios Residencial Edi Tinay, con CIF.- E28631927, por estar fundamentada en rachas de viento superiores a 90 kilómetros/hora, causa de fuerza mayor y proceder al archivo del expediente.

2º.- Notificar el acuerdo a las personas interesadas, indicando los recursos que contra el mismo procede interponer.

#### Documentos anexos:

 Anexo 2. 2 - superación de umbrales AEMET 29 de octubre de 2024.

|  |
| --- |
| **Convenios de colaboración entre el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid y las asociaciones de madres y padres de alumnos de los colegios e institutos públicos del municipio para la subvención de actividades extraescolares durante el curso 2024-2025. Expediente 56486/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

1º.- Con fecha 15 de noviembre de 2024, se efectúa, por la Concejal-Delegado de Educación y Cultura, propuesta de inicio de expediente para la aprobación de los convenios al comienzo indicados, acompañada del Informe Técnico emitido por D.º Rebeca Gómez Naves, Técnico de Educación, de fecha 15 de noviembre de 2024, así como el anexo correspondiente al citado convenio.

2º.- Documento de reserva de crédito RC, por importe de 140.000,00 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 103.3260.48900 para el ejercicio 2025.

3º.- Borradores y anexos de convenios a suscribir.

4º.- Informe jurídico suscrito con fecha 25 de noviembre de 2024 por el Director General de la Asesoría Jurídica favorable a la siguiente propuesta de acuerdo

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8641 de 26 de noviembre de 2024 fiscalizada favorablemente con fecha de 26 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

1º.- Comprometer la cantidad de 140.000,00 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 103.3260.48900, para el ejercicio 2025.

2º.- Aprobar la suscripción de convenios de colaboración con las Asociaciones de Madres y Padres de Alumnos de los colegios públicos del municipio para la subvención de actividades extraescolares durante el curso 2024-2025.

3º.- Publicar los citados convenios en el portal de transparencia municipal.

|  |
| --- |
| **Convenios de colaboración entre el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid y centros educativos concertados del municipio para el curso 2024-2025. Expediente: 56485/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

1º.- Propuesta de inicio de expediente suscrita por la Concejal-Delegado de Educación y Cultura, D.ª Gloria Fernández Álvarez, de fecha 15 de noviembre de 2024.

2º.- Informe técnico suscrito por el Técnico de Educación, D.ª Rebeca Gómez Naves, de fecha 15 de noviembre de 2024, que incluye propuesta de borrador de convenio y anexo del mismo

3º.- Documento RC de reserva de crédito, fechado el día 22 de noviembre de 2024, por importe de 142.348,00 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 103.3260.48902, del Presupuesto prorrogado de la Corporación para el ejercicio 2025.

4º.- Informe jurídico favorable suscrito con fecha 25 de noviembre de 2024 por el Director General de la Asesoría Jurídica.

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8642 de 26 de noviembre de 2024 fiscalizada favorablemente con fecha de 26 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

1º.- Comprometer crédito por importe de 142.348,00 € con cargo a la aplicación presupuestaria 103.3260.48902 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2025.

2º.- Aprobar los convenios de colaboración entre el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid y centros educativos concertados del municipio para el curso 2024-2025.

3º.- Publicar la totalidad de los convenios en el Portal de Transparencia municipal.

|  |
| --- |
| **Aprobación de la *“Normativa de inscripción, requisitos, procedimiento y funcionamiento de las Cabalgatas de Reyes de Las Rozas y Las Matas 2025”*. Expediente: 57751/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

**Primero. -** Propuesta de inicio de expediente suscrito con fecha 25 de noviembre de 2025, por la Concejal-Delegada de Educación y cultura, D.ª Gloria Fernandez Alvarez.

#### Segundo. – Borrador del texto de la *“NORMATIVA DE INSCRIPCIÓN, REQUISITOS, PROCEDIMIENTO Y FUNCIONAMIENTO DE LAS CABALGATAS DE REYES DE LAS ROZAS Y LAS MATAS 2025”.*

**Tercero.** Informe Técnico de la Directora General de Deportes y Ferias de 25 de noviembre de 2024 sobre la necesidad de establecer y aprobar las condiciones de inscripción y participación en las cabalgatas con el fin de facilitar su gestión y establecer unas normas de desarrollo de las cabalgatas.

**Cuarto.-** Informe jurídico suscrito por el Subdirector General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Andrés Jaramillo Martín y el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, con fecha 26 de noviembre de 2024.

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8661 de 26 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

1º.- Aprobar las *“NORMATIVA DE INSCRIPCIÓN, REQUISITOS, PROCEDIMIENTO Y FUNCIONAMIENTO DE LAS CABALGATAS DE REYES DE LAS ROZAS Y LAS MATAS 2025”.*

2º.- Publicar el contenido íntegro de las mismas en la Sede electrónica y en el portal de transparencia.

**B) PARTE NO RESOLUTIVA**

No hay asuntos

**C) ASUNTOS DE URGENCIA**

|  |
| --- |
| **Encargo a favor de la Empresa Municipal de la Innovación y Desarrollo Tecnológico S.A. (en adelante *“Las Rozas Innova”*) del servicio de asistencia y asesoramiento en materia de ayudas públicas para el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid. Expte. 57852/2024.** |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

#### Hechos y fundamentos de derecho:

Previa declaración de urgencia alegada por el Sr. Presidente, motivado por el cumplimiento de los plazos del encargo, y poder hacer seguimiento de las ayudas actualmente concedidas, de conformidad con lo establecido en el art. 51 del RD Legislativo 781/86 de 18 de abril y en los arts. 83 y 113 del ROFRJEL.

-Memoria técnica suscrita por el Director de la Oficina de Apoyo a la Junta de Gobierno Local, el día 28 de noviembre de 2024.

-Memoria económica suscrita por el Interventor General, el día 28 de noviembre de 2024.

-Propuesta de inicio de expediente del Concejal-Delegado de Hacienda y Fiestas, D. Enrique González Gutiérrez, firmada el día 28 de noviembre de 2024.

-Documento de reserva de crédito RC, por importe de 318.835,80 € con cargo a la aplicación presupuestaria 101.9204.22706 del Presupuesto de la Corporación para los ejercicios 2025, 2026 y 2027.

-Declaración responsable de la Gerente de Las Rozas Innova, D.ª I.P.C., de fecha 28 de noviembre de 2024, de que dicha mercantil, medio propio del Ayuntamiento, dispone de los medios humanos y materiales para ejecutar el encargo del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid en los términos y condiciones que constan en la citada declaración.

- Informe jurídico favorable suscrito con fecha 28 de noviembre de 2024 por el Director General de la Asesoría Jurídica, a la propuesta de acuerdo que a continuación se transcribe, con la siguiente fundamentación jurídica:

Primero.- Objeto del encargo.- El Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en el ámbito de sus competencias municipales, pretende la prestación del servicio de *“Asistencia y asesoramiento en materia de ayudas públicas para el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid”* al carecer el Ayuntamiento de los medios humanos y materiales necesarios para llevarlo a cabo de manera autónoma, mediante encargo al medio propio del Ayuntamiento, Las Rozas Innova, justificándose en la propuesta efectuada, así como en la memoria técnica, la carencia de medios humanos y materiales en el Ayuntamiento.

En cambio, el medio propio, Las Rozas Innova dispone de los citados medios, según la declaración responsable efectuada por la Gerente de Las Rozas Innova, D.ª I.P.C., suscrita el día 28 de noviembre de 2024, dispone de los siguientes medios y condiciones para llevar a cabo el encargo:

-Medios humanos y materiales propios atendiendo a lo recogido en la memoria técnica y económica del expediente de encargo, limitándose el importe de las prestaciones que pueda contratar con terceros a un cincuenta (50) por ciento de la cuantía del encargo. En todo caso, se deberá cumplir con lo dispuesto en la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público para una sociedad mercantil pública considerada poder adjudicador que no reúne la condición de Administración Pública y de manera particular con el artículo 32.7.b).

-TOTAL ENCARGO ANUAL = 106.278,60 € (ciento seis mil doscientos setenta y ocho euros y sesenta céntimos de euro).

-TOTAL ENCARGO 3 AÑOS = 318.835,80 € (trescientos dieciocho mil ochocientos treinta y cinco euros con ochenta céntimos de euro).

-La cantidad máxima prevista para contratar con terceros anualmente no podrá exceder de cincuenta y tres mil ciento treinta y nueve euros con treinta céntimos de euros (53.139,30 €).

-Se dispondrán de 2 perfiles técnicos y 1 perfil administrativo adscritos al encargo con una estimación de porcentajes anuales de dedicación sobre un total de 1.800 horas de trabajo (obtenidas de aplicar 8 horas diarias a un total de 225 días laborables al año):

oPerfil 1: Jefe de proyecto 100%.

oPerfil 2: Consultor especializado en Ayudas Públicas 100%. oPerfil 3: Asesor especializado en atención al público 50%.

Segundo.- Régimen legal del encargo a medio propio.- Los encargos a medio propio han sido objeto, por primera vez, de una regulación concreta en la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público que, en su artículo 32, textualmente, indica:

*“1. Los poderes adjudicadores podrán organizarse ejecutando de manera directa prestaciones propias de los contratos de obras, suministros, servicios, concesión de obras y concesión de servicios, a cambio de una compensación tarifaria, valiéndose de otra persona jurídica distinta a ellos, ya sea de derecho público o de derecho privado, previo encargo a esta, con sujeción a lo dispuesto en este artículo, siempre y cuando la persona jurídica que utilicen merezca la calificación jurídica de medio propio personificado respecto de ellos de conformidad con lo dispuesto en los tres apartados siguientes, y sin perjuicio de los requisitos establecidos para los medios propios del ámbito estatal en la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público. El encargo que cumpla dichos requisitos no tendrá la consideración de contrato.*

1. *Tendrán la consideración de medio propio personificado respecto de una única entidad concreta del sector público aquellas personas jurídicas, de derecho público o de derecho privado, que cumplan todos y cada uno de los requisitos que se establecen a continuación:*
	1. *Que el poder adjudicador que pueda conferirle encargos ejerza sobre el ente destinatario de los mismos un control, directo o indirecto, análogo al que ostentaría sobre sus propios servicios o unidades, de manera que el primero pueda ejercer sobre el segundo una influencia decisiva sobre sus objetivos estratégicos y decisiones significativas.*

*En todo caso se entenderá que el poder adjudicador que puede conferirle encargos ostenta sobre el ente destinatario del mismo un control análogo al que ejerce sobre sus propios servicios o unidades cuando él mismo o bien otro u otros poderes adjudicadores o personas jurídicas controlados del mismo modo por el primero puedan conferirle encargos que sean de ejecución obligatoria para el ente destinatario del encargo por así establecerlo los estatutos o el acto de creación, de manera que exista una unidad de decisión entre ellos, de acuerdo con instrucciones fijadas unilateralmente por el ente que puede realizar el encargo.*

*La compensación se establecerá por referencia a tarifas aprobadas por la entidad pública de la que depende el medio propio personificado para las actividades objeto de encargo realizadas por el medio propio directamente y, en la forma que reglamentariamente se determine, atendiendo al coste efectivo soportado por el medio propio para las actividades objeto del encargo que se subcontraten*

*con empresarios particulares en los casos en que este coste sea inferior al resultante de aplicar las tarifas a las actividades subcontratadas.*

*Dichas tarifas se calcularán de manera que representen los costes reales de realización de las unidades producidas directamente por el medio propio.*

* 1. *Que más del 80 por ciento de las actividades del ente destinatario del encargo se lleven a cabo en el ejercicio de los cometidos que le han sido confiados por el poder adjudicador que hace el encargo y que lo controla o por otras personas jurídicas controladas del mismo modo por la entidad que hace el encargo.*

*A estos efectos, para calcular el 80 por ciento de las actividades del ente destinatario del encargo se tomarán en consideración el promedio del volumen global de negocios, los gastos soportados por los servicios prestados al poder adjudicador en relación con la totalidad de los gastos en que haya incurrido el medio propio por razón de las prestaciones que haya realizado a cualquier entidad, u otro indicador alternativo de actividad que sea fiable, y todo ello referido a los tres ejercicios anteriores al de formalización del encargo.*

*Cuando debido a la fecha de creación o de inicio de actividad del poder adjudicador que hace el encargo, o debido a la reorganización de las actividades de este, el volumen global de negocios, u otro indicador alternativo de actividad, de acuerdo con lo establecido en el párrafo anterior, no estuvieran disponibles respecto de los tres ejercicios anteriores a la formalización del encargo o hubieran perdido su vigencia, será suficiente con justificar que el cálculo del nivel de actividad se corresponde con la realidad, en especial mediante proyecciones de negocio.*

* 1. *Cuando el ente destinatario del encargo sea un ente de personificación jurídico-privada, además, la totalidad de su capital o patrimonio tendrá que ser de titularidad o aportación pública.*
	2. *La condición de medio propio personificado de la entidad destinataria del encargo respecto del concreto poder adjudicador que hace el encargo deberá reconocerse expresamente en sus estatutos o actos de creación, previo cumplimiento de los siguientes requisitos:*
		1. *º Conformidad o autorización expresa del poder adjudicador respecto del que vaya a ser medio propio.*
		2. *º Verificación por la entidad pública de que dependa el ente que vaya a ser medio propio, de que cuenta con medios personales y materiales apropiados para la realización de los encargos de conformidad con su objeto social.*

*Los estatutos o acto de creación del ente destinatario del encargo deberá determinar: el poder adjudicador respecto del cual tiene esa condición; precisar el régimen jurídico y administrativo de los encargos que se les puedan conferir; y establecer la imposibilidad de que participen en licitaciones públicas convocadas por el poder adjudicador del que sean medio propio personificado, sin perjuicio de que, cuando no concurra ningún licitador, pueda encargárseles la ejecución de la prestación objeto de las mismas.*

*En todo caso, se presumirá que cumple el requisito establecido en el número 2.º de la presente letra cuando haya obtenido la correspondiente clasificación respecto a los grupos, subgrupos y categorías que ostente.*

* + 1. *El apartado 2 del presente artículo también se aplicará en los casos en que la persona jurídica controlada, siendo un poder adjudicador, realice un encargo al poder adjudicador que la controla o a otra persona jurídica controlada, directa o indirectamente, por el mismo poder adjudicador, siempre que no exista participación directa de capital privado en la persona jurídica a la que se realice el encargo.*
		2. *Tendrán la consideración de medio propio personificado respecto de dos o más poderes adjudicadores que sean independientes entre sí aquellas personas jurídicas, de derecho público o de derecho privado, que cumplan todos y cada uno de los requisitos que se establecen a continuación:*
			1. *Que los poderes adjudicadores que puedan conferirle encargos ejerzan sobre el ente destinatario del mismo un control conjunto análogo al que ostentarían sobre sus propios servicios o unidades.*

*Se entenderá que existe control conjunto cuando se cumplan todas las condiciones siguientes:*

1. *º Que en los órganos decisorios del ente destinatario del encargo estén representados todos los entes que puedan conferirle encargos, pudiendo cada representante representar a varios de estos últimos o a la totalidad de ellos.*
2. *º Que estos últimos puedan ejercer directa y conjuntamente una influencia decisiva sobre los objetivos estratégicos y sobre las decisiones significativas del ente destinatario del encargo.*
3. *º Que el ente destinatario del encargo no persiga intereses contrarios a los intereses de los entes que puedan conferirle encargos.*

*La compensación se establecerá, por referencia a tarifas aprobadas por la entidad pública de la que depende el medio propio personificado para las actividades objeto de encargo realizadas por el medio propio directamente y, en la forma que reglamentariamente se determine, atendiendo al coste efectivo soportado por el medio propio para las actividades objeto del encargo que se subcontraten con empresarios particulares en los casos en que este coste sea inferior al resultante de aplicar las tarifas a las actividades subcontratadas.*

*Dichas tarifas se calcularán de manera que representen los costes reales de realización de las unidades producidas directamente por el medio propio.*

* + - 1. *Que más del 80 por ciento de las actividades del ente destinatario del encargo se lleven a cabo en el ejercicio de los cometidos que le han sido confiados por los poderes adjudicadores que lo controlan o por otras personas jurídicas controladas por los mismos poderes adjudicadores. El cálculo del 80 por ciento se hará de acuerdo con lo establecido en la letra b) del apartado 2 de este artículo.*
			2. *Que cumplan los requisitos que establece este artículo en su apartado 2 letras c) y d). 5.(Suprimido)*
1. *Los encargos que realicen las entidades del sector público a un ente que, de acuerdo con los apartados segundo, tercero o cuarto de este artículo, pueda ser calificado como medio propio personificado del primero o primeros, no tendrán la consideración jurídica de contrato, debiendo únicamente cumplir las siguientes normas:*
	1. *El medio propio personificado deberá haber publicado en la Plataforma de Contratación correspondiente su condición de tal; respecto de qué poderes adjudicadores la ostenta; y los sectores de actividad en los que, estando comprendidos en su objeto social, sería apto para ejecutar las prestaciones que vayan a ser objeto de encargo.*
	2. *El encargo deberá ser objeto de formalización en un documento que será publicado en la Plataforma de Contratación correspondiente en los supuestos previstos del artículo 63.6. El documento de formalización establecerá el plazo de duración del encargo.*
	3. *Los órganos de las entidades del sector público estatal que tengan la condición de poder adjudicador en virtud de lo dispuesto en el artículo 3.3 de esta Ley, necesitarán autorización del Consejo de Ministros cuando el importe del gasto que se derive del encargo, sea igual o superior a doce millones de euros.*

*La autorización del Consejo de Ministros a que se refiere el párrafo anterior deberá obtenerse antes de la suscripción del encargo por el órgano competente. Una vez obtenida la autorización, corresponderá a los órganos competentes la aprobación del gasto y suscripción del encargo, de conformidad con lo dispuesto en las respectivas normas.*

*A efectos de obtener la citada autorización, los órganos competentes deberán remitir al menos los siguientes documentos: el texto del encargo; el informe del servicio jurídico; así como el certificado de existencia de crédito o, tratándose de poderes adjudicadores con presupuesto estimativo, los documentos equivalentes que acrediten la existencia de financiación.*

*Requerirán igualmente la previa autorización del Consejo de Ministros las modificaciones de encargos autorizados por el Consejo de Ministros, cuando superen el 20 por cien del importe del encargo.*

*La autorización que otorgue el Consejo de Ministros será genérica para la suscripción del encargo, sin que en ningún caso implique una validación de los trámites realizados, ni exima de la responsabilidad que corresponda a las partes respecto de la correcta tramitación y realización del encargo.*

1. *A los negocios jurídicos que los entes destinatarios del encargo celebren en ejecución del encargo recibido de conformidad con el presente artículo, se le aplicarán las siguientes reglas:*
	1. *El contrato quedará sometido a esta Ley, en los términos que sean procedentes, de acuerdo con la naturaleza de la entidad que los celebre y el tipo y valor estimado de los mismos y, en todo caso, cuando el medio propio no sea un poder adjudicador se le aplicarán las normas contenidas en el Título I del Libro Tercero de la presente Ley.*
	2. *El importe de las prestaciones parciales que el medio propio pueda contratar con terceros no excederá del 50 por ciento de la cuantía del encargo. No se considerarán prestaciones parciales aquellas que el medio propio adquiera a otras empresas cuando se trate de suministros o servicios auxiliares o instrumentales que no constituyen una parte autónoma y diferenciable de la prestación principal, aunque sean parte del proceso necesario para producir dicha prestación.*

*No será aplicable lo establecido en esta letra a los contratos de obras que celebren los medios propios a los que se les haya encargado una concesión, ya sea de obras o de servicios. Igualmente*

*no será de aplicación en los supuestos en los que la gestión del servicio público se efectúe mediante la creación de entidades de derecho público destinadas a este fin, ni a aquellos en que la misma se atribuya a una sociedad de derecho privado cuyo capital sea, en su totalidad, de titularidad pública.*

*Tampoco será aplicable a los contratos que celebren los medios propios a los que se les haya encargado la prestación de servicios informáticos y tecnológicos a la Administración Pública con el fin de garantizar la compatibilidad, la comunicabilidad y la seguridad de redes y sistemas, la integridad, fiabilidad y confidencialidad de la información, así como a los que celebren los medios propios cuyas funciones sean el fomento de las telecomunicaciones, el desarrollo de la sociedad de la información y sociedad digital.*

*Excepcionalmente podrá superarse dicho porcentaje de contratación siempre que el encargo al medio propio se base en razones de seguridad, en la naturaleza de la prestación que requiera un mayor control en la ejecución de la misma, o en razones de urgencia que demanden una mayor celeridad en su ejecución. La justificación de que concurren estas circunstancias se acompañará al documento de formalización del encargo y se publicará en la Plataforma de Contratación correspondiente conjuntamente con éste”.*

Segundo.- Con anterioridad a la entrada en vigor de la citada Ley 9/2017, el día 8 de marzo de 2018, no existía una regulación del encargo a medio propio o de la encomienda de gestión contractual, más allá de la determinación contenida en el artículo 24.6 de la Ley 30/2007 (cuya entrada en vigor tuvo lugar el día 30 de abril de 2008) de quedar excluidas de la aplicación de la citada Ley.

Anteriormente a la Ley 30/2007, no existía disposición legal o reglamentaria que exigiera que la condición de medio propio se reconozca en la norma o acto que cree el ente instrumental o en sus estatutos.

Al contrario, el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, en vigor hasta aquella fecha -30 de abril de 2008- (según las modificaciones introducidas, primero por el Real Decreto Ley 5/2005, que añade un nuevo párrafo l), y después por la Ley 42/2006 que modifica el citado párrafo l), en su artículo 3, apartado l) disponía que quedaban fuera del ámbito de la presente Ley:

*“l) Las encomiendas de gestión que se confieran a entidades y sociedades cuyo capital sea en su totalidad de titularidad pública y sobre las que la Administración que efectúa la encomienda ostente un control análogo al que ejerce sobre sus propios servicios, siempre que estas sociedades y entidades realicen la parte esencial de su actividad con la entidad o entidades que las controlan”.*

Por tanto, en la normativa vigente hasta dicha fecha (30 de abril de 2008) no se exigía que la condición de medio propio se reconociera en la norma o acto que cree el ente instrumental o en sus estatutos.

Tampoco se regulaba la posibilidad de subcontratar parte o la totalidad de la prestación, ni de exigir que el medio propio dispusiera de los medios necesarios para llevar a cabo el encargo o encomienda. Prueba de ello, es que la Intervención General de la Administración del Estado emitió con fecha 5 de junio de 2006, un informe circularizado por el que se resolvían consultas acerca de la interpretación del artículo 3.1 del texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, en su redacción dada por el RD 5/2005 de 11 de marzo de reformas urgentes para el impulso de la productividad y para la mejora de la contratación pública, diciendo lo siguiente:

*“En cuanto a la necesidad de que las entidades receptoras de la encomienda tengan medios propios suficientes para realizar la actividad encomendada, entiende esta Intervención General que, no contemplándose tal requisito por la jurisprudencia comunitaria, no procede su exigencia, salvo que la normativa específica de la entidad encomendada así lo disponga, como es el caso de TRAGSA, que tiene limitada su facultad de requerir la colaboración de empresarios particulares por el artículo 88.4 de la Ley 66/1997, de 30 de diciembre, y por el artículo 6 del Real Decreto 371/1999, de 5 de marzo. Para los supuestos en que la normativa específica no lo prevea, no cabe imponer limitación similar a la posibilidad de contratar con terceros, ya que ésta no deriva ni del apartado l) del artículo 3.1 del TRLCAP ni de la jurisprudencia comunitaria. Así, resulta significativa la sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea de 8 de mayo de 2003, que al calificar a TRAGSA como un caso de “in house providing” cita como fundamento algunos aspectos de su regulación en el antes citado artículo 88, sin mencionar como elemento a tener en cuenta en dicha calificación la limitación a la contratación con terceros para las actuaciones que se le encomienden. Asimismo, cabe mencionar la sentencia de 11 de mayo de 2006: de los hechos en ella descritos resulta que el objeto de la encomienda fue, a su vez, licitado y adjudicado en su totalidad a terceras empresas por la sociedad encomendada. Pues bien, tal circunstancia no es destacada ni considerada por el Tribunal como obstáculo para apreciar el supuesto de “in house providing”, en contraposición a otros datos fácticos que sí se traen a colación por el Tribunal para fundamentar la no concurrencia de alguno de los dos requisitos configuradores de tal supuesto”.*

Por tanto, hasta el día 30 de abril de 2008, no quedó regulada, en modo alguno, ni el encargo a medio propio ni la encomienda de gestión contractual, a pesar de la enorme utilización de dichas figuras en el ámbito de la Administración del Estado. En dicha fecha se regularon, de manera mínima, como ha quedado señalado, ambas figuras, si bien el Tribunal de Cuentas, en su informe nº 1.003, sobre fiscalización de las encomiendas del Sector Público Estatal periodo 2008-2012, entre sus conclusiones incluyó, en su apartado III.1.1.2ª, la siguiente:

*“La regulación contenida en los textos legales que tratan esta materia es tan parca que no resuelve los problemas tanto teóricos como prácticos de las operaciones “in house providing”.*

Tercero.- En cuanto a la subcontratación por el medio propio, hasta la entrada en vigor el día 8 de marzo de 2018 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público, tampoco existía una regulación de la misma. La citada Ley ha limitado dicha subcontratación al 50%, con las excepciones establecidas en la misma, habiéndose introducido una nueva excepción al citado límite del 50% por el Real Decreto-Ley 36/2020, de 30 de diciembre, por el que se aprueban medidas urgentes para la modernización de la Administración Pública y para la ejecución del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, en su disposición final quinta. Dicha excepción es la siguiente:

*“Tampoco será aplicable a los contratos que celebren los medios propios a los que se les haya encargado la prestación de servicios informáticos y tecnológicos a la Administración Pública con el fin de garantizar la compatibilidad, la comunicabilidad y la seguridad de redes y sistemas, la integridad, fiabilidad y confidencialidad de la información, así como a los que celebren los medios propios cuyas funciones sean el fomento de las telecomunicaciones, el desarrollo de la sociedad de la información y sociedad digital”.*

Ello supone que estos últimos contratos a los que se hace referencia en el párrafo anterior no tienen límite de subcontratación alguno. No es el presente caso.

Cuarto.- Tampoco estaba regulada la percepción de costes de gestión por el medio propio, a pesar de que el informe 1.003 del Tribunal de Cuentas ponía de manifiesto la percepción de los mismos en las encomiendas o encargos realizados por TRAGSA y otros medios propios.

En cambio, actualmente, tanto el artículo 32 ya citado como el artículo 86 de la Ley 40/2015 de Régimen Jurídico del Sector Público regulan, con profundidad, el encargo a medio propio y las características que deben reunir estos últimos para ser considerados como tales medios propios.

Quinto.- Descripción detallada del objeto del encargo y de su precio máximo.- El objeto detallado del encargo a medio propio consta descrito en la memoria técnica elaborada y que consta incorporada al expediente.

El importe del encargo asciende a la cantidad de 318.835,80 € (exento de IVA) con una duración de 3 años y con un número de horas totales de 13.500, por lo que resulta una media de 23,62 €/h. El importe del encargo coincide con la cifra del crédito presupuestario retenido, de acuerdo con las tarifas y condiciones que se detallan.

El objeto del encargo consta de las siguientes fases:

Fase 1 - Seguimiento de la oficina local Las Rozas Next EU. Fase 2 - Identificación y análisis de las líneas de ayudas públicas. Fase 3 - Asesoramiento y preparación de las solicitudes.

Fase 4 - Seguimiento y evaluación. Fase 5 - Explotación de resultados.

El alcance y contenido de cada una de estas fases queda explicitado en la memoria técnica redactada, a la que se hace referencia en este apartado.

Sexto.-LAS ROZAS INNOVA, como medio propio y servicio técnico del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid. El Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid es titular del 100% del capital social de LAS ROZAS INNOVA, creada por acuerdo plenario de 23 de septiembre de 2004, y cuya fundación se efectuó en escritura pública otorgada el día 15 de noviembre de 2004, ante el Notario de Las Rozas de Madrid, D. Andrés Campaña Ortega, núm. 1.191 de su protocolo, bajo la denominación de Empresa Municipal de Gestión Urbanística y Vivienda de Las Rozas de Madrid, S.A.

Después de diversas modificaciones estatutarias llevadas a cabo en los años 2013, 2017, 2020, 2021 y 2023, constituyen su objeto social, entre otras, las siguientes actividades:

*“Artículo 2. DEL OBJETO SOCIAL.*

*Dentro de la competencia general establecida en el artículo 25.2 de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local, la sociedad tiene como objeto: Gestión de proyectos de concesión y recepción de subvenciones, ayudas e instrumentos de financiación, tanto nacionales como provenientes de Fondos Europeos, y de otras instituciones públicas o privadas, destinadas al desarrollo de las actividades enunciadas en los puntos anteriores”.*

Además de ello, el artículo 1 de los Estatutos de LAS ROZAS INNOVA, en su apartado tercero, indica que *“la Sociedad queda expresamente reconocida como medio propio y servicio técnico del*

*Ayuntamiento de Las Rozas, en los términos reflejados en la normativa de contratación pública, lo que determina para la Sociedad la imposibilidad de participar en licitaciones públicas convocadas por el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, sin perjuicio de que, cuando no concurra ningún licitador pueda encargársele la ejecución de la prestación objeto de las mismas”.*

Por lo tanto, concurren, cumulativamente, los tres requisitos exigidos:

Requisito exigido en la Ley 9/2017, artículo 32.2.a) Cumplimiento por LAS ROZAS INNOVA.

Que el poder adjudicador que pueda conferirle encargos ejerza sobre el ente destinatario de los mismos un control, directo o indirecto, análogo al que ostentaría sobre sus propios servicios o unidades, de manera que el primero pueda ejercer sobre el segundo una influencia decisiva sobre sus objetivos estratégicos y decisiones significativas El Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid ostenta sobre LAS ROZAS INNOVA un control análogo al que puede ejercer sobre sus propios servicios, ya que la totalidad de los consejeros de la sociedad son nombrados por el Ayuntamiento, como socio único.

Que más del 80 por ciento de las actividades del ente destinatario del encargo se lleven a cabo en el ejercicio de los cometidos que le han sido confiados por el poder adjudicador que hace el encargo y Los trabajos que realiza LAS ROZAS INNOVA, en la actualidad, han sido confiados por el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, que lo controla o por otras personas jurídicas controladas del mismo modo por la entidad que hace el encargo

Cuando el ente destinatario del encargo sea un ente de personificación jurídico-privada, además, la totalidad de su capital o patrimonio tendrá que ser de titularidad o aportación pública. El capital de LAS ROZAS INNOVA es, en su totalidad, de titularidad pública, ya que el único titular del mismo es el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid.

La condición de medio propio personificado de la entidad destinataria del encargo respecto del concreto poder adjudicador que hace el encargo deberá reconocerse expresamente en sus estatutos o actos de creación, previo cumplimiento de los siguientes requisitos:

1. º Conformidad o autorización expresa del poder adjudicador respecto del que vaya a ser medio propio.
2. º Verificación por la entidad pública de que dependa el ente que vaya a ser medio propio, de que cuenta con medios personales y materiales apropiados para la realización de los encargos de conformidad con su objeto social.

LAS ROZAS INNOVA, en sus estatutos, está reconocida como medio propio y servicio técnico del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en los términos reflejados en la normativa de contratación pública, en este caso el artículo 32 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público.

Consta declaración responsable formulada por la Gerente de LAS ROZAS INNOVA sobre la disposición de medios humanos y materiales para realizar el objeto del encargo al menos del 50% del importe del mismo.

Séptimo.- Justificación del encargo al medio propio.

La justificación de la necesidad del encargo es el primer paso en el análisis del expediente de encargo a medio propio. La tramitación del encargo al medio propio, en este caso, LAS ROZAS INNOVA, debe iniciarse con la elaboración de una memoria justificativa de la necesidad de la misma. Esta memoria ha de contener un razonamiento motivado sobre las causas que llevan a la Administración, en este caso el Ayuntamiento, a realizar un encargo concreto a su medio propio (LAS ROZAS INNOVA), detallando las razones por la cuales no puede llevar a cabo por sí misma dichas actividades y especificando el motivo que ha llevado a considerar el encargo a medio propio como el medio jurídico adecuado para satisfacerlas.

En este caso, la memoria técnica elaborada detalla, en su apartado 4, justificación, que:

*“La estrategia de captación de fondos, subvenciones o cualquier tipo de ayuda pública forma parte de la apuesta del Ayuntamiento de Las Rozas por la atracción de recursos económicos como mecanismo tanto para el fomento de la economía y la recuperación del empleo, como para materializar la puesta en marcha de proyectos transformadores, sostenibles e innovadores como modelo de desarrollo del municipio”.*

Octavo.- Relación entre el encargo al medio propio y el objeto social de LAS ROZAS INNOVA.

Como ha quedado señalado anteriormente, el encargo a LAS ROZAS INNOVA tiene por objeto el servicio de asistencia y asesoramiento especializado en captación de ayudas públicas. Por su parte, dentro del objeto social de la LAS ROZAS INNOVA se encuentra la *“Gestión de proyectos de concesión y recepción de subvenciones, ayudas e instrumentos de financiación, tanto nacionales como provenientes de Fondos Europeos, y de otras instituciones públicas o privadas, destinadas al desarrollo de las actividades enunciadas en los puntos anteriores”*, según modificación estatutaria acordada por la Junta General Ordinaria en sesión celebrada el día 30 de abril de 2020, elevada a escritura pública en documento público otorgado el día 2 de junio de 2020, ante el Notario de Las Rozas de Madrid, D. Pedro Muñoz García-Borbolla, nº 2005 de su protocolo.

Por tanto, queda acreditada la relación entre el encargo a medio propio que se pretende efectuar y el objeto social de LAS ROZAS INNOVA.

Noveno.- Tarifas.

De acuerdo con lo previsto en el artículo 32.2.a) de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público, los encargos se retribuirán mediante tarifas, de la siguiente forma:

*“La compensación se establecerá por referencia a tarifas aprobadas por la entidad pública de la que depende el medio propio personificado para las actividades objeto de encargo realizadas por el medio propio directamente y, en la forma que reglamentariamente se determine, atendiendo al coste efectivo soportado por el medio propio para las actividades objeto del encargo que se subcontraten con empresarios particulares en los casos en que este coste sea inferior al resultante de aplicar las tarifas a las actividades subcontratadas.*

*Dichas tarifas se calcularán de manera que representen los costes reales de realización de las unidades producidas directamente por el medio propio”.*

Por lo tanto, las tarifas han de representar los costes reales de realización de las unidades producidas y, en el caso de subcontratación, será el resultante de dicha subcontratación en el caso de que sea inferior dicho importe al que resultara por la aplicación de tarifas.

En la memoria económica. que forma parte del expediente del encargo a medio se contienen los siguientes costes unitarios:

-Jefe de Proyecto : 22,49 €/hora.

-Consultor especializado en ayudas públicas : 21,81 €/hora.

-Asesor especializado en atención al público : 12,27 €/hora.

Además, en acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local de 18 de noviembre de 2016, se aprobaron las siguientes tarifas:

-Oficina/despacho : 580,80 €/mes.

-Papelería, impresión : 60’00 €/mes.

-Fungibles :100’00 €/mes.

-Telefonía : 60’00 €/mes.

Con respecto a la posibilidad de incluir en las tarifas o, en general, en la retribución de los medios propios, el beneficio industrial hay que observar, tal como ha señalado el Tribunal de Cuentas en el Informe nº. 1003 (de fiscalización de la utilización de la encomienda de gestión regulada en la legislación de contratación pública por los ministerios, agencias y organismos autónomos del área política administrativa del Estado, ejercicios 2008-2012), que la previsión de márgenes de rentabilidad para los medios propios en ejecución de encomiendas (actualmente, encargo a medio propio) que reciban como tales, no encaja con la lógica y la coherencia jurídica y económica de estas encomiendas (actualmente, encargos a medio propio), ya que los medios propios se financian con fondos públicos y actúan para la entidad del sector público de quien son medio propio como órganos técnicos de éstos.

Concretamente, señalaba que *“haciendo una interpretación integradora de los preceptos del TRLCSP de acuerdo con su artículo 4.2 y teniendo en cuenta que nos encontramos ante una relación interna, derivada de una operación no de mercado, este Tribunal entiende que la fijación de las tarifas se debería hacer atendiendo los costes de realización del encargo, pudiendo éstos contemplar márgenes para atender desviaciones o imprevistos pero debiendo éstos liquidarse, justificando así que efectivamente las desviaciones y los imprevistos mencionados se han producido”;* y que *“haciendo un análisis de la necesidad de existencia del medio propio, no es suficiente que las tarifas consistan en costes reales si estos costes de producción superaran los costes de mercado, por ineficiencia del medio propio. Así pues, con el parámetro 'costes reales' se fija un límite máximo que deberá ser igual o inferior al valor de mercado, pero no superior, ya que en este caso estamos ante una gestión ineficiente y el recurso al ente instrumental como medio para proveer la Administración de bienes y servicios no estaría justificado, suponiendo además una restricción a la competencia con falta de motivo".*

Además, hay que tener presente que el exceso de financiación, o sobrecompensaciones, que supondrían los márgenes de rentabilidad sobre los costes reales puede ser considerado como ayuda

de estado y como perturbador o falseador de la competencia, especialmente en el caso de medios propios que sean entidades que también pueden operar en el mercado.

En este sentido, el Tribunal de Cuentas recomienda en el mencionado Informe que *“se eliminen los márgenes de rentabilidad en las resoluciones aprobatorias de la tarifas aplicables a los medios propios, debiendo prever éstas exclusivamente los costes reales de producción o realización, ya que los márgenes de rentabilidad mencionados pueden ser considerados como ayuda pública en aquellos medios propios que actúen también en el mercado, suponiendo además un encarecimiento injustificado de las prestaciones que se realicen para la Administración”.*

Por otra parte, también hay que tener en consideración las restricciones a la competencia derivadas de los encargos a medios propios y, específicamente, los posibles efectos de estas restricciones vinculados al riesgo de ineficiencias en la fijación de las tarifas, puestas de manifiesto y analizadas por la Comisión Nacional de la Competencia.

En definitiva, de acuerdo con lo que se ha expuesto, y teniendo en cuenta el carácter interno de los encargos a medios propios, que suponen una excepción a los principios de publicidad, concurrencia y no discriminación que rigen la contratación pública, así como los efectos que puede tener para la competencia la exclusión del mercado de las prestaciones que tienen por objeto y la obligación de las entidades integrantes del sector público de adecuar su gestión económica y financiera al cumplimiento de la eficacia en la consecución de sus objetivos y de eficiencia en la asignación y utilización de los recursos públicos, se considera que las tarifas que se deben aprobar para fijar la retribución de los medios propios por los encargos que lleven a cabo, de acuerdo con la LCSP, se deben fijar sobre la base de criterios vinculados exclusivamente a los costes reales de realización de las prestaciones objeto del encargo.

En el presente caso, en el presente encargo se fijan las tarifas de cada uno de los técnicos intervinientes en todas aquellas tareas que no constituyen la ejecución material del encargo, así como los costes mensuales por suministros y servicios asociados a las mismas. Dichas tarifas habrán de ser aprobadas junto con el encargo a medio propio. No se incluye cantidad alguna en concepto de beneficio industrial.

Por otra parte, las tarifas a percibir por la subcontratación que, en su caso, realice LAS ROZAS INNOVA deberán ser las que resulten de la misma.

A los efectos del Impuesto del Valor Añadido, conforme lo establecido en el artículo 7.8º.C) de la Ley 37/1992, de 28 de diciembre, *“no estarán sujetos al Impuesto los servicios prestados en virtud de los encargos ejecutados por los entes, organismos y entidades del sector público que ostenten, de conformidad con lo establecido en el artículo 32 de la Ley de Contratos del Sector Público, la condición de medio propio personificado del poder adjudicador que haya ordenado el encargo, en los términos establecidos en el referido artículo 32”.*

Décimo.- Subcontratación.

Dispone el artículo 32.7.b) de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público que *“el importe de las prestaciones parciales que el medio propio pueda contratar con terceros no excederá del 50 por ciento de la cuantía del encargo. No se considerarán prestaciones parciales aquellas que el medio propio adquiera a otras empresas cuando se trate de suministros o servicios auxiliares o instrumentales que no constituyen una parte autónoma y diferenciable de la prestación principal, aunque sean parte del proceso necesario para producir dicha prestación.*

*No será aplicable lo establecido en esta letra a los contratos de obras que celebren los medios propios a los que se les haya encargado una concesión, ya sea de obras o de servicios. Igualmente, no será de aplicación en los supuestos en los que la gestión del servicio público se efectúe mediante la creación de entidades de derecho público destinadas a este fin, ni a aquellos en que la misma se atribuya a una sociedad de derecho privado cuyo capital sea, en su totalidad, de titularidad pública.*

*Tampoco será aplicable a los contratos que celebren los medios propios a los que se les haya encargado la prestación de servicios informáticos y tecnológicos a la Administración Pública con el fin de garantizar la compatibilidad, la comunicabilidad y la seguridad de redes y sistemas, la integridad, fiabilidad y confidencialidad de la información, así como a los que celebren los medios propios cuyas funciones sean el fomento de las telecomunicaciones, el desarrollo de la sociedad de la información y sociedad digital.*

*Excepcionalmente podrá superarse dicho porcentaje de contratación siempre que el encargo al medio propio se base en razones de seguridad, en la naturaleza de la prestación que requiera un mayor control en la ejecución de la misma, o en razones de urgencia que demanden una mayor celeridad en su ejecución. La justificación de que concurren estas circunstancias se acompañará al documento de formalización del encargo y se publicará en la Plataforma de Contratación correspondiente conjuntamente con éste”.*

En el presente caso, tanto en la declaración responsable suscrita por la Gerente de LAS ROZAS INNOVA, D.ª I.P.C., con fecha, como en la memoria técnica, se contempla una subcontratación máxima del 50%, por lo que se da cumplimiento a la exigencia contenida en el artículo 32.7.b) de la citada Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público.

Undécimo.- Cumplimiento del encargo de los requisitos establecidos en el artículo 32 de la Ley 9

/2017 de Contratos del Sector Público.

Sobre este aspecto, el citado artículo, en su apartado 6, párrafos a) y b), dispone que:

*“Los encargos que realicen las entidades del sector público a un ente que, de acuerdo con los apartados segundo, tercero o cuarto de este artículo, pueda ser calificado como medio propio personificado del primero o primeros, no tendrán la consideración jurídica de contrato, debiendo únicamente cumplir las siguientes normas:*

1. *El medio propio personificado deberá haber publicado en la Plataforma de Contratación correspondiente su condición de tal; respecto de qué poderes adjudicadores la ostenta; y los sectores de actividad en los que, estando comprendidos en su objeto social, sería apto para ejecutar las prestaciones que vayan a ser objeto de encargo.*
2. *El encargo deberá ser objeto de formalización en un documento que será publicado en la Plataforma de Contratación correspondiente en los supuestos previstos del artículo 63.6. El documento de formalización establecerá el plazo de duración del encargo”.*

Consultada la Plataforma de Contratación del Sector Público, se comprueba que:

Figura publicada la condición de medio propio en la Plataforma de Contratación del Sector Público.

Una vez que sea aprobado el encargo al medio propio, se procederá a la formalización del correspondiente documento y su publicación, nuevamente, en la Plataforma de Contratación del Sector Público.

Duodécimo.- Duración del encargo al medio propio.

Se ha fijado un plazo máximo de 3 años, a contar desde la recepción del encargo por LAS ROZAS INNOVA.

Décimo tercero.- Órgano competente.

El Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid está incluido en el ámbito de aplicación del régimen organizativo de gran población, por lo que el órgano competente es la Junta de Gobierno Local.

Vista la propuesta de resolución PR/2024/8756 de 29 de noviembre de 2024 fiscalizada favorablemente con fecha de 29 de noviembre de 2024.

#### Resolución:

1º.- Verificar que la Empresa Municipal de la Innovación y Transporte Urbano de Las Rozas de Madrid, S.A., cuenta con medios personales y materiales apropiados para la realización del encargo de servicio de asistencia y asesoramiento en materia de ayudas públicas para el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, de conformidad con su objeto social

2º.- Autorizar y disponer (AD) la cantidad de 318.835,80 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 101.9204.22706 del Presupuesto de la Corporación para los ejercicios 2025, 2026 y 2027, a favor de la Empresa Municipal de la Innovación y Desarrollo Tecnológico S.A..

3º.- Encargar a la Empresa Municipal de la Innovación y Desarrollo Tecnológico S.A., la prestación del servicio de asistencia y asesoramiento en materia de ayudas públicas para el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, con un plazo de duración del encargo de 3 años (36 meses), con una retribución máxima de 318.835,80 €, excluido IVA, de acuerdo con las tarifas que se indican más adelante, pudiendo subcontratar la ejecución material de las obras, hasta un máximo del 50% del importe del encargo que se efectúa.

4º.- El presente encargo a medio propio podrá extinguirse, además de por transcurso del plazo fijado, por interés público y por su cumplimiento. Además de ello, por mutuo acuerdo; por la denuncia de cualquiera de las partes, cuando sobreviniesen circunstancias que impidiesen o dificultasen su adecuado cumplimiento, o bien cuando la sociedad municipal encomendada incumpliese las obligaciones derivadas del encargo, o se viera imposibilitada para su completa ejecución. Igualmente, podrá ser objeto de modificación por razones de interés público debidamente justificadas en el expediente.

5º.- Se aprueban las siguientes tarifas:

Jefe de Proyecto: 22,49 €/hora.

Consultor especializado en ayudas públicas: 21,81 €/hora. Asesor especializado en atención al público: 12,27 €/hora.

Además, en acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada el día 18 de septiembre de 2016, se aprobaron las siguientes tarifas:

Oficina/despacho: 580,80 €/mes.

Papelería, impresión: 60’00 €/mes. Fungibles:100’00 €/mes.

Telefonía: 60’00 €/mes.

Por las tareas que se subcontraten, con el límite máximo del 50% del importe del encargo, se abonaran los costes realmente soportados siempre que sean inferiores a los resultantes de las tarifas anteriormente aprobadas.

6º.- La facturación será mensual aplicando el criterio de distribución proporcional del importe total del encargo:

F=E/D

siendo

Factura mensual (€) = F

Importe encargo (€) = E (106.278,60) Duración encargo (meses)= D (12)

El responsable del Ayuntamiento del seguimiento del encargo, en cualquier momento, podrá requerir la documentación justificativa a la entidad encargada, así como los informes necesarios sobre el cumplimiento del alcance a los servicios municipales. Al inicio del encargo, en el momento de la formalización se presentará los contratos y la documentación justificativa de asignación de medios personales adscritos al encargo según los perfiles definidos. Respecto de los medios materiales se acreditarán una vez comenzado el encargo. Trimestralmente, se remitirá un reporte de información sobre el grado de ejecución del encargo, respecto de todos los cinco puntos de alcance indicados en la memoria técnica. Mensualmente, al tiempo de presentación de la factura, se deberá presentar en sede electrónica del Ayuntamiento una declaración responsable de la Gerente de la empresa, donde se indique el número de horas ejecutadas de cada perfil adscrito al encargo, conforme al sistema de control horario. Dicha declaración se anexará a las Actas de Seguimiento y Calidad mensuales. Toda la documentación justificativa deberá mantenerse a disposición durante la duración del encargo y al menos, los cinco años posteriores a su finalización. En caso de no prestarse algún tipo de servicio dentro del alcance del encargo, éste será detraído de la factura en una proporción equivalente a las horas estimadas de dedicación a susodichas tareas, quedando este término reflejado en el Acta de Seguimiento y Calidad mensual.

7º.- En todo lo no previsto en el acuerdo que se adopte, se estará al contenido de las memorias técnicas y económicas obrantes en el expediente.

8º.- El encargo a medio propio deberá ser formalizado y publicado en la Plataforma de Contratación del Sector Público.

9º.- Notificar el acuerdo que se adopte a la Empresa Municipal de la Innovación y Desarrollo Tecnológico, S.A., significando que es de ejecución obligatoria por la misma, dada su condición de medio propio.
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# Superación de umbrales. Madrid

**Octubre 2024** ....

Días del mes en que se han superado los umbrales

## Intensidad precipitación

-

**Estaciones meteorológicas** (mm/h)

## Alcala de Henares

## Alpedrete 7

## Arganda del Rey Colmenar Viejo Getafe

## Madrid, Ciudad Universitaria 12 29

## Madrid, Cuatro Vientos Madrid, El Goloso 29

## Madrid, Retiro 12

Madrid Aeropuerto 12 15

## Pozuelo de Alarcón 12

## Puerto Alto del León Puerto de Navacerrada

## Tielmes 7



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Alcala de HenaresAlpedrete | 7 |  |
| Arganda del Rey | 29 |  |  |  |  |  |
| Colmenar Viejo | 29 |  | 29 |  | 29 |  |
| Getafe | 9 | 29 | 29 |  |  |  |
| Madrid, Ciudad Universitaria |  |  |  |  |  |  |
| Madrid, Cuatro Vientos | 9 | 29 |  |  |  |  |
| Madrid, El Goloso |  |  |  |  |  |  |
| Madrid, Retiro |  |  |  |  |  |  |
| Madrid Aeropuerto | 7 |  |  |  |  |  |
| Pozuelo de Alarcón |  |  |  |  |  |  |
| Puerto Alto del León | 2 | 9 17 29 | 2 | 9 29 | 2 29 | 2 |
| Puerto de Navacerrada | 2 | 7 9 14 15 16 28 29 30 31 | 7 | 15 16 29 30 | 15 29 | 29 |
| Tielmes |  |  |  |  |  |  |

*En las tablas figura, para cada provincia y mes, el listado de estaciones en los que el valor máximo de la intensidad de precipitación* o *la racha máxima de viento han superado una serie de umbrales que se utilizan frecuentemente en relación con la cobertura de seguros. También se incluye los días en los que se han superado los umbrales. La descarga de datos georreferenciados permite obtener el fichero Existencias.zip, que para cada uno de los días de los meses mostrados contiene la totalidad de las estaciones disponibles para las dos variables analizadas, indicando si han superado* o *no los umbrales establecidos.*

*La información que aparece en este apartado se ha obtenido a partir de datos provisionales y puede sufrir modificaciones posteriores, una vez los datos en que se basan hayan sido validados. Así mismo se indica que los datos de algunas estaciones no se actualizan diariamente.*

© **AEMET. Autorizado el uso de la información y su reproducción citando a AEMET como autora de la misma.**
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