ACTA

|  |  |
| --- | --- |
| **Expediente nº** | **Órgano Colegiado** |
| JGL/2025/5 | La Junta de Gobierno Local |

**DATOS DE CELEBRACIÓN DE LA SESIÓN**

##### Tipo Convocatoria:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Ordinaria.

##### Fecha:

7 de febrero de 2025.

##### Duración:

Desde las 13:19 h. hasta las 13:35 h.

##### Lugar:

Telemática.

##### Presidida por:

JOSE DE LA UZ PARDOS.

##### Secretario:

ANTONIO DIAZ CALVO.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ASISTENCIA A LA SESIÓN** | | |
| **Nº de identificación** | **Nombre y Apellidos** | **Asiste** |
| \*\*\*1380\*\* | David Santos Baeza | SÍ |
| \*\*\*8966\*\* | Enrique González Gutiérrez | SÍ |
| \*\*\*0979\*\* | Gloria Fernández Álvarez | SÍ |
| \*\*\*4980\*\* | Gustavo Adolfo Rico Pérez | SÍ |
| \*\*\*5237\*\* | JOSE DE LA UZ PARDOS | SÍ |
| \*\*\*8979\*\* | José Cabrera Fernández | SÍ |
| \*\*\*6126\*\* | José Luis San Higinio Gómez | SÍ |
| \*\*\*1467\*\* | Juan Ignacio Cabrera Portillo | SÍ |
| \*\*\*9617\*\* | MONICA PARAISO VUYOVICH | SÍ |

Una vez verificada por el Secretario la válida constitución del órgano, el Presidente abre sesión, procediendo a la deliberación sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

**A) PARTE RESOLUTIVA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Aprobación del acta de la sesión ordinaria de 31 de enero de 2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Resolución:

La Junta de Gobierno Local, en votación ordinaria y por unanimidad, acuerda aprobar el acta de la sesión ordinaria de 31 de enero de 2025.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

|  |  |
| --- | --- |
| **Auto satisfacción extraprocesal 9/2025 dictado por el Juzgado de lo Contencioso- Administrativo núm. 22 de Madrid, Procedimiento Abreviado 575/2024. Demandante: D.ª M.J.M.V., y D. S.T.D. Materia: IIVTNU. Expte. 58667/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Con fecha 30 de enero de 2025, ha sido notificada a la representación procesal del Ayuntamiento auto dictado en el procedimiento anteriormente señalado, que dispone lo siguiente:

*“PARTE DISPOSITIVA*

1. *DECLARAR TERMINADO el procedimiento por satisfacción extraprocesal.*

*Sin costas.*

1. *DEJAR SIN EFECTO LA VISTA del presente procedimiento señalada para el próximo día 01/07*

*/2025, a las 10:35 horas.*

*Firme esta resolución, procédase al archivo del procedimiento y remítase testimonio de la misma a la Administración demandada así como el expediente administrativo, si lo hubiere.”*

Contra dicha resolución cabe interponer recurso de apelación. Trae causa del recurso presentado contra la desestimación por silencio administrativo del recurso de reposición presentado el 22 de julio de 2021, frente a la desestimación, también por silencio administrativo, de la solicitud de rectificación de la autoliquidación del IIVTNU correspondiente al ejercicio 2016.

El auto manifiesta que consta Decreto de fecha 28 de julio de 2021, dictado por el Concejal de Hacienda y Transparencia del Ayuntamiento, resolviendo estimar la solicitud de devolución de ingresos indebidos y el recurso de reposición presentado por los demandantes y, por lo tanto, de reconocimiento del derecho a la devolución del ingreso indebido, por lo que considera procedente la declaración de terminación del procedimiento y el archivo del recurso.

Por todo ello, propongo a la Junta de Gobierno Local,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/689 de 3 de febrero de 2025,

##### Resolución:

1º.- Quedar enterada del contenido de la citada resolución.

2º.- Notificar el presente acuerdo al Órgano de Gestión Tributaria y a la Intervención General.

|  |  |
| --- | --- |
| **Decreto desistimiento dictado por el Juzgado de lo Cotencioso-Administrativo núm. 30 de Madrid, Procedimiento Abreviado 220/2023. Demandante: D. G.A.S. Materia: abono de cantidades por realización jornada habitual del funcionario en el horario nocturno. Expte. 10975/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Con fecha 28 de enero de 2025, fue notificado a la representación procesal del Ayuntamiento, decreto dictado en el procedimiento anteriormente señalado, cuya parte dispositiva es la siguiente:

*“ACUERDO: Tener por desistida y apartada de la prosecución de este recurso a la parte recurrente D./Dña. G.A.S., declarándose terminado el procedimiento con archivo de los autos. Sin costas.”*

Contra dicha resolución cabe interponer recurso directo de revisión. Trae causa de la demanda presentada frente a la desestimación presunta de la reclamación relativa al abono de las cantidades solicitadas por la realización de parte de la jornada habitual del funcionario en el horario nocturno, según el Acuerdo de Condiciones Laborales del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid.

La parte demandante ha presentado escrito desistiendo del procedimiento, por lo que se declara el archivo de los autos.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/654 de 31 de enero de 2025,

##### Resolución:

1º.- Quedar enterada del decreto dictado.

2º.- Notificar el presente acuerdo a Recursos Humanos.

|  |  |
| --- | --- |
| **Auto finalización núm. 48/2025, dictado por el Juzgado de lo Mercantil núm. 9 de Madrid, Procedimiento Concurso Abreviado 986/2017, Sección 5ª. Demandante FEMPSA CAMP, S.L. Materia: Derecho mercantil. Expte. 5702/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

**Asunto: Auto dictado por el Juzgado de lo Mercantil nº 9 de Madrid, en el concurso abreviado 986/2017. Demandante: Fempsa Camp, S.L.**

Con fecha 30 de enero de 2025, ha sido notificada a la representación procesal del Ayuntamiento auto dictado en el procedimiento anteriormente señalado, que dispone lo siguiente:

*“PARTE DISPOSITIVA*

*1.- Se declara concluso este procedimiento concursal por finalización de la fase de liquidación y se acuerda el archivo de las actuaciones.*

*2.- Se acuerda el cese de las limitaciones a las facultades de administración y disposición del deudor que estuvieran subsistentes.*

*3.- De conformidad con el art. 485 del TRLC se acuerda el cierre provisional de la hoja abierta a esa persona jurídica en el registro público en el que figure inscrito. Transcurrido un año a contar desde que se hubiera ordenado por el juez el cierre de la hoja registral sin que se haya producido la reapertura del concurso, el registrador procederá a la cancelación de la inscripción de la persona jurídica con cierre definitivo de la hoja*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*4- Líbrense mandamientos de cancelación de la inscripción de declaración de concurso a los Registros en los que se inscribió dicha declaración.*

*5.- Anúnciese la resolución en el Boletín Oficial del Estado y en el Registro Público concursal.*

*6- Comuníquese la conclusión del concurso a los órganos judiciales y administrativos a los que se ordenó la suspensión de los procedimientos de ejecución contra el patrimonio del deudor, a fin de que procedan, en su caso, a su archivo definitivo.*

*7.- Se declaran aprobadas las cuentas presentadas por la administración concursal”.*

Contra dicha resolución no cabe recurso. Trae causa del concurso abreviado instado por Fempsa Camp, S.L., y admitido a trámite por el Juzgado de lo Mercantil nº 9 de Madrid. En dicho procedimiento figuraban diversas facturas a cargo del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid cuyo importe quedó retenido por el mismo con objeto de resarcirse de los gastos habidos por los abonos directos de los salarios efectuados a los trabajadores de la contrata así como a la Agencia Tributaria.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/690 de 3 de febrero de 2025,

##### Resolución:

1º.- Quedar enterada del contenido de la citada resolución. 2º.- Notificar el presente acuerdo a la Intervención General.

|  |  |
| --- | --- |
| **Sentencia desestimatoria dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección núm. 6 de lo Social. Recurso de Suplicación 682/2024 (Ordinario 728/2022). Demandante: D.**  **A.R.C. Materia: Materias laborales individuales. Expte. 3417/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Con fecha 3 de febrero de 2025 ha sido notificada a la representación procesal del Ayuntamiento la Sentencia dictada en el procedimiento anteriormente señalado, que dispone lo siguiente:

*“ F A L L A M O S*

*Que desestimando el recurso de suplicación formulado por el AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS contra la sentencia de fecha ocho de enero del dos mil veinticuatro dictada por el Juzgado de lo Social número 32 de Madrid en autos 728/2022 seguidos sobre DERECHOS a instancias de D. A.R.C., frente a AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID, ASISTENCIA ORGANIZACIÓN Y SERVICIOS S.A., ARJE FORMACIÓN SL, Y ACTIVIDADES DE EDUCACIÓN CULTURA Y OCIO S.L y en consecuencia confirmamos íntegramente dicha Sentencia.*

*Acordamos imponer las costas derivadas del recurso a la parte demandada recurrente incluyendo en las mismas los honorarios del Letrado de la parte actora que ha impugnado el recurso en la cuantía de 700 euros más IVA.”*

Trae causa del recurso de suplicación presentado contra la Sentencia nº 6/2024, dictada por el Juzgado de lo Social nº 32 de Madrid, en Autos 728/2022, que estimaba la demanda interpuesta y declaraba la existencia de una cesión ilegal del trabajador demandante y el derecho de este a adquirir la condición de indefinido no fijo del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

La sentencia se mantiene en el criterio manifestado por el Juzgado de lo Social al considerar que existe una situación jurídica de cesión ilegal clara y concreta que ha quedado perfectamente argumentada y probada por lo que desestima el recurso de suplicación y confirma la sentencia impugnada. Siendo actualmente el demandante trabajador de la Fundación Municipal de Cultura, y en el caso de que opte por adquirir la condición de trabajador indefinido no fijo del Ayuntamiento, deberá presentar la titulación precisa para ocupar el puesto de trabajo así como la firma de cumplimiento del deber de incompatibilidad, si bien se hace constar que los trabajos correspondientes a la labor que desarrolla el demandante se hacen íntegramente, con personal propio, por la Fundación Municipal de Cultura, medio propio municipal.

Por todo ello, propongo a la Junta de Gobierno Local,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/695 de 3 de febrero de 2025,

##### Resolución:

1º.- Quedar enterada de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid procediéndose a su cumplimiento, esto es, el reconocimiento de la relación laboral con la Administración como Profesor de Batería de la Concejalía de Cultura, computándose la antigüedad desde el 1 Septiembre de 2014 y el abono de las costas causadas, cuyo importe asciende a 700,00 € más IVA y que serán ingresadas en la cuenta de consignaciones judiciales indicada en la Sentencia.

2º.- No interponer recurso de casación.

3º.- Notificar el presente acuerdo a Recursos Humanos.

4º.- Si el demandante opta por su incorporación al Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, como trabajador indefinido no fijo deberá presentar:

-Baja en la Fundación Municipal de Cultura.

-Titulación que disponga para su adscripción a la categoría que corresponda.

-Cumplimiento del deber de incompatibilidad.

En todo caso, mantendrá la antigüedad reconocida en la sentencia (1 de septiembre de 2014), tanto en el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid como en la Fundación Municipal de Cultura.

5º.- Notificar el presente acuerdo al Juzgado de lo Social núm. 32 de Madrid, a efectos de acreditar el cumplimiento de la sentencia dictada, así como al demandante.

|  |  |
| --- | --- |
| **Auto interés casacional dictado por el Tribunal Supremo. Sala de lo Contencioso- Administrativo. Sección Primera. Recurso de Casación 3119/2024. Recurrentes: D. J.I.L.B., D.ª M.T.L.B. y D. M.A.L.B. Materia: BIC. Expte.732/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Con fecha 30 de enero de 2025 ha sido notificada a la representación procesal del Ayuntamiento, Auto que dispone lo siguiente:

*“1.º) Admitir el recurso de casación n.º 3119/2024, preparado la representación procesal de D. J.I., D. M.A., y D.ª T.L.B., contra la sentencia de 15 de diciembre de 2023 dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Octava en el recurso 1883/2021.*

1. *º) Declarar que la cuestión que presenta interés casacional objetivo para la formación de la jurisprudencia consiste en determinar si la caducidad declarada respecto de un interesado concreto puede implicar la caducidad total del expediente de declaración de bien de interés cultural que afecta a múltiples particulares.*
2. *º) Identificar como norma jurídica que, en principio, habrá de ser objeto de interpretación, son las contenidas en el artículo 25.1 b) de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPAC).”*

Trae causa de la Sentencia nº 842/203 dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Octava, que desestimó el recurso administrativo interpuesto contra el Decreto 206/2021, de 1 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se declaró Bien de Interés Cultural de la Comunidad de Madrid, en la categoría de Paisaje Cultural, la Presa del Gasco y el Canal de Guadarrama en los municipios de Galapagar, Torrelodones y Las Rozas de Madrid (Madrid).

El auto ha considerado que lo alegado por los recurrentes sobre la caducidad del procedimiento es válido para aceptar el Recurso de Casación, según lo establecido en la letra a) del artículo 88.2 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Asimismo, se refiere a sentencias que han señalado que un expediente de declaración de Bien de Interés Cultural (BIC) caduca si no se notifica a los interesados a tiempo, independientemente de que la publicación se haya realizado dentro del mismo plazo. Además, manifiesta que no declarar la caducidad es considerado fraudulento por parte de la Administración. Menciona también que la misma Sala y Sección ya determinó que el expediente de declaración del BIC efectivamente caducó.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/684 de 3 de febrero de 2025,

##### Resolución:

1º.- Quedar enterada del citado auto.

2º.- Notificar el presente acuerdo a la Concejalía de Urbanismo del Ayuntamiento.

|  |  |
| --- | --- |
| **Aprobación de la Lista Provisional de aspirantes admitidos para la provisión con carácter de funcionario de carrera y por el procedimiento de concurso-oposición, mediante promoción interna, de una plaza de TAE de Recursos Humanos, Grupo A, Subgrupo A1, vacante en la plantilla del Ayuntamiento (PI-02-/2024), sin que haya ningún candidato excluido, se adjunta Anexo I. Expte. 57010/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Por Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 5 de diciembre de 2024, se aprobaron las Bases que rigen la convocatoria para la provisión con carácter de funcionario de carrera y por el procedimiento de concurso-oposición, mediante promoción interna, de una (1) plaza de TAE DE RECURSOS HUMANOS, vacante en la platilla del Ayuntamiento, Expediente (PI-02/2024), incluida en la Oferta de empleo público de 2024, publicada en el BOCM nº 492 de 4 de noviembre de 2024, reservada para funcionarios del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, perteneciente al Grupo A, Subgrupo A1.

Dichas bases se han publicado, en extracto, en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid nº 302 de 19 de diciembre de 2024, así como en el Boletín Oficial del Estado nº 315 de 31 de diciembre de 2024, e íntegras en la web municipal del Ayuntamiento de las Rozas de Madrid (https://[www.](http://www/) lasrozas.es/gestiones-y-tramites/empleo-publico).

Finalizado el plazo de presentación de solicitudes el día 30 de enero de 2025, se formula a la Junta de Gobierno Local propuesta de aprobación del listado provisional de aspirantes admitidos y excluidos, de conformidad a lo establecido en la Base 6 de las que regulan la presente convocatoria.

Teniendo en cuenta que la competencia para la aprobación del presente acuerdo es de la Junta de Gobierno Local de conformidad con el artículo 127.1.h) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de Régimen local.

Por todo lo expuesto y en uso de las competencias que tengo delegadas en mi condición de Concejal de Recursos Humanos, por Acuerdo de Junta de Gobierno Local, de 23 de junio de 2023, vengo a elevar a la Junta de Gobierno Local la siguiente,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/709 de 4 de febrero de 2025,

##### Resolución:

**PRIMERO**. - Aprobar la Lista Provisional de aspirantes admitidos para la provisión con carácter de funcionario de carrera y por el procedimiento de concurso-oposición, mediante promoción interna, de una (1) plaza de TAE de Recursos Humanos, del grupo A, subgrupo A1, vacante en la plantilla del Ayuntamiento (PI-02-/2024), sin que haya ningún candidato excluido, que se adjunta como Anexo I.

**SEGUNDO**. -. Publicar la presente Resolución en el Tablón de anuncios y en la Web municipal del Ayuntamiento de las Rozas de Madrid ( [https://www.lasrozas.es/gestiones-y-tramites/empleo-publico)](http://www.lasrozas.es/gestiones-y-tramites/empleo-publico)).

**TERCERO**. - Los aspirantes que no figuren en la relación provisional de admitidos, dispondrán de un plazo de diez días hábiles contados a partir del siguiente a la publicación de esta resolución en el tablón de anuncios y en la página web del ayuntamiento, a fin de subsanar el defecto que haya motivado no inclusión expresa.

Quienes dentro del plazo señalado no subsanen los defectos justificando su derecho a ser admitidos, serán definitivamente excluidos del proceso de selección. En caso de no existir reclamación, se elevará la relación provisional automáticamente a definitiva.

##### Documentos anexos:

 Anexo 1. ANEXO I. Listado provisional de admitidos.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

|  |  |
| --- | --- |
| **Aprobar la Lista Provisional de aspirantes admitidos para la provisión con carácter de funcionario de carrera y por el procedimiento de concurso-oposición, mediante promoción interna, de una (1) plaza de Ingeniero Informático del grupo A, subgrupo A1, vacante en la plantilla del Ayuntamiento (PI-01-/2024), sin que haya ningún candidato excluido, que se adjunta como Anexo I. Expte. 56980/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Por Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 5 de diciembre de 2024, se aprobaron las Bases que rigen la convocatoria para la provisión con carácter de funcionario de carrera y por el procedimiento de concurso-oposición, mediante promoción interna, de una (1) plaza de INGENIERO INFORMÁTICO, vacante en la platilla del Ayuntamiento, Expediente (PI-01/2024), incluida en la OEP de 2023, publicada en el BOCM n.º 12 de 15 de enero de 2024, reservada para funcionarios del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, perteneciente al Grupo A, Subgrupo A1.

Dichas bases se han publicado, en extracto, en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid nº 302 de 19 de diciembre de 2024, así como en el Boletín Oficial del Estado nº 315 de 31 de diciembre de 2024, e íntegras en la web municipal del Ayuntamiento de las Rozas de Madrid (https://[www.](http://www/) lasrozas.es/gestiones-y-tramites/empleo-publico).

Finalizado el plazo de presentación de solicitudes el día 30 de enero de 2025, se formula a la Junta de Gobierno Local propuesta de aprobación del listado provisional de aspirantes admitidos y excluidos, de conformidad a lo establecido en la Base 6 de las que regulan la presente convocatoria.

Teniendo en cuenta que la competencia para la aprobación del presente acuerdo es de la Junta de Gobierno Local de conformidad con el artículo 127.1.h) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de Régimen local.

Por todo lo expuesto y en uso de las competencias que tengo delegadas en mi condición de Concejal de Recursos Humanos, por Acuerdo de Junta de Gobierno Local, de 23 de junio de 2023, vengo a elevar a la Junta de Gobierno Local la siguiente,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/708 de 4 de febrero de 2025,

##### Resolución:

**PRIMERO**. - Aprobar la Lista Provisional de aspirantes admitidos para la provisión con carácter de funcionario de carrera y por el procedimiento de concurso-oposición, mediante promoción interna, de una (1) plaza de Ingeniero Informático del grupo A, subgrupo A1, vacante en la plantilla del Ayuntamiento (PI-01-/2024), sin que haya ningún candidato excluido, que se adjunta como **Anexo I.**

**SEGUNDO**. -. Publicar la presente Resolución en el Tablón de anuncios y en la Web municipal del Ayuntamiento de las Rozas de Madrid ([https://www.lasrozas.es/gestiones-y-tramites/empleo-publico)](https://www.lasrozas.es/gestiones-y-tramites/empleo-publico),).

**TERCERO**. - Los aspirantes que no figuren en la relación provisional de admitidos, dispondrán de un plazo de diez días hábiles contados a partir del siguiente a la publicación de esta resolución en el tablón de anuncios y en la página web del ayuntamiento, a fin de subsanar el defecto que haya motivado no inclusión expresa.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Quienes dentro del plazo señalado no subsanen los defectos justificando su derecho a ser admitidos, serán definitivamente excluidos del proceso de selección. En caso de no existir reclamación, se elevará la relación provisional automáticamente a definitiva.

##### Documentos anexos:

 Anexo 2. 2.- ANEXO I. Listado provisional de admitidos.

|  |  |
| --- | --- |
| **Reconocer y abonar un complemento extraordinario de productividad con motivo de su jubilación a D. E.P.S. Expte. 54623/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la Resolución nº 2024/8209 de 18 de noviembre de 2024, por la que se declara la jubilación de

D. E.S.P., con DNI \*\*\*2408\*\*, funcionario de carrera de este Ayuntamiento, categoría Policía, con fecha de efectos del día 31 de enero de 2025.

Visto así mismo, el Acuerdo adoptado por la Mesa General de Negociación del Personal funcionario, en sesión celebrada el día 24 de septiembre de 2021, en relación a la *“Modificación de los artículos 24.A.8, 24 c) y 33 del Acuerdo Regulador de las Condiciones de Trabajo del Personal funcionario del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid”*, Acuerdo ratificado por el Pleno de la Corporación en sesión celebrada el 21 de octubre de 2021.

Considerando el informe favorable emitido por el superior jerárquico del servicio al que está adscrito la funcionaria que cumple los requisitos establecidos en el Acuerdo Regulador de las Condiciones de Trabajo del Personal funcionario, en relación a su especial eficacia y rendimiento durante sus años de servicio y con motivo de su jubilación, y que forma parte integrante del presente expediente.

Considerando el informe favorable emitido por la adjunta al Departamento de Recursos Humanos de fecha 3 de febrero de 2025.

Considerando que el órgano competente para el reconocimiento y abono de las cantidades de toda índole derivadas de la gestión de los servicios de personal es la Junta de Gobierno Local, correspondiendo al Sr. Concejal-Delegado de Recursos Humanos la oportuna propuesta, de conformidad con el Acuerdo de delegación de Junta de Gobierno Local de 23 de junio de 2023.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/736 de 4 de febrero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 4 de febrero de 2025,

##### Resolución:

**PRIMERO:** RECONOCER Y ABONAR un complemento extraordinario de productividad con motivo de su jubilación, conforme lo dispuesto en el artículo 33 del acuerdo adoptado por la Mesa General de Negociación del Personal Funcionario, en sesión celebrada el día 11 de octubre de 2016, en relación a la *“Modificación de los artículos 22, 24 y 33 del Acuerdo Regulador de las Condiciones de Trabajo del Personal Funcionario del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid”*, Acuerdo ratificado por el Pleno de la Corporación en sesión celebrada el 27 de octubre de 2016 al funcionario y por el importe que a continuación se indica:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **APELLIDOS Y NOMBRE** | **CONCEPTO** | **AÑOS DE SERVICIO EFECTIVO** | **IMPORTE**  **4 MENSUALIDADES** |
| D. E.S.P. | JUBILACION | 32 años, 10 meses y 6 días | 15.091,40 € brutos |

Tras la preceptiva aprobación por la Junta de Gobierno Local, previa fiscalización, será abonado en concepto de productividad.

|  |  |
| --- | --- |
| **Reconocer y abonar un complemento extraordinario de productividad con motivo de su jubilación a D.ª M.G.G.M. Expte. 51737/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la Resolución nº 2024/8125 de 14 de noviembre de 2024, por la que se declara la jubilación de D.ª M.G.G.M., con DNI \*\*\*2452\*\*, funcionaria de carrera de este Ayuntamiento, categoría Administrativo, con fecha de efectos del día 29 de diciembre de 2024.

Visto así mismo, el Acuerdo adoptado por la Mesa General de Negociación del Personal funcionario, en sesión celebrada el día 24 de septiembre de 2021, en relación a la *“Modificación de los artículos 24.A.8, 24 c) y 33 del Acuerdo Regulador de las Condiciones de Trabajo del Personal Funcionario del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid”,* Acuerdo ratificado por el Pleno de la Corporación en sesión celebrada el 21 de octubre de 2021.

Considerando el informe favorable emitido por el superior jerárquico del servicio al que está adscrito la funcionaria que cumple los requisitos establecidos en el Acuerdo Regulador de las Condiciones de Trabajo del Personal Funcionario, en relación a su especial eficacia y rendimiento durante sus años de servicio y con motivo de su jubilación, y que forma parte integrante del presente expediente.

Considerando el informe favorable emitido por la adjunta al Departamento de Recursos Humanos de fecha 28 de enero de 2025.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/602 de 29 de enero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 30 de enero de 2025,

##### Resolución:

**PRIMERO:** RECONOCER Y ABONAR un complemento extraordinario de productividad con motivo de su jubilación, conforme lo dispuesto en el artículo 33 del acuerdo adoptado por la Mesa General de Negociación del Personal Funcionario, en sesión celebrada el día 11 de octubre de 2016, en relación a la *“Modificación de los artículos 22, 24 y 33 del Acuerdo Regulador de las Condiciones de Trabajo del Personal Funcionario del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid”,* Acuerdo ratificado por el Pleno de la Corporación en sesión celebrada el 27 de octubre de 2016 al funcionario y por el importe que a continuación se indica:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **APELLIDOS Y NOMBRE** | **CONCEPT O** | **AÑOS DE SERVICIO EFECTIVO** | **IMPORTE ( 4**  **MENSUALIDADES)** |
| D.ª M.G.G.M. | JUBILACIO N | 33 años, 6 meses y 29 días | 16.817,48 € brutos |

|  |  |
| --- | --- |
| **Reconocer y abonar un complemento extraordinario de productividad con motivo de su jubilación a D. B.M.C. Expte. 50541/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la Resolución nº 2024/8087 de 14 de noviembre de 2024, por la que se declara la jubilación de

D. B.M.C., con DNI \*\*\*5595\*\*, funcionario de carrera de este Ayuntamiento, categoría Subinspector, con fecha de efectos del día 30 de diciembre de 2024.

Visto así mismo, el Acuerdo adoptado por la Mesa General de Negociación del Personal funcionario, en sesión celebrada el día 24 de septiembre de 2021, en relación a la *“Modificación de los artículos 24.A.8, 24 c) y 33 del Acuerdo Regulador de las Condiciones de Trabajo del Personal funcionario del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid”*, Acuerdo ratificado por el Pleno de la Corporación en sesión celebrada el 21 de octubre de 2021.

Considerando el informe favorable emitido por el superior jerárquico del servicio al que está adscrito la funcionaria que cumple los requisitos establecidos en el Acuerdo Regulador de las Condiciones de Trabajo del Personal funcionario, en relación a su especial eficacia y rendimiento durante sus años de servicio y con motivo de su jubilación, y que forma parte integrante del presente expediente.

Considerando el informe favorable emitido por la adjunta al Departamento de Recursos Humanos de fecha 30 de enero de 2025.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/687 de 3 de febrero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 4 de febrero de 2025.

##### Resolución:

**PRIMERO:** RECONOCER Y ABONAR un complemento extraordinario de productividad con motivo de su jubilación, conforme lo dispuesto en el artículo 33 del acuerdo adoptado por la Mesa General de Negociación del Personal Funcionario, en sesión celebrada el día 11 de octubre de 2016, en relación a la *“Modificación de los artículos 22, 24 y 33 del Acuerdo Regulador de las Condiciones de Trabajo del Personal Funcionario del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid”,* Acuerdo ratificado por el Pleno de la Corporación en sesión celebrada el 27 de octubre de 2016 al funcionario y por el importe que a continuación se indica:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **APELLIDOS Y NOMBRE** | **CONCEPTO** | **AÑOS DE SERVICIO EFECTIVO** | **IMPORTE**  **4 MENSUALIDADES** |
| D. B.M.C. | JUBILACION | 39 años y 7 meses | 20.212,88 € brutos |

|  |  |
| --- | --- |
| **Reconocer y abonar el pago, en concepto de productividad, en virtud del programa de productividad, aprobado por Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 27 de enero de 2023, para los miembros del tribunal convocado para el procedimiento ES-074 /2022, una plaza de auxiliar informático. Expte. 5692/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el Informe favorable suscrito por la Adjunta a Recursos Humanos, D.ª Rosa Esperanza Pérez Díaz de fecha 5 de febrero de 2025, que es del siguiente tenor literal:

*“PRODUCTIVIDAD TRIBUNAL CALIFICADOR PROCESO SELECTIVO (ES/074/2022), DE UNA PLAZA DE AUXILIAR INFORMÁTICO, CORRESPONDIENTE A LOS PROCESOS SELECTIVOS DE ESTABILIZACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL DEL AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID*

*En relación con el expediente relativo al programa de Productividad del Proceso de UNA PLAZA DE AUXILIAR INFORMÁTICO, correspondiente a los procesos de estabilización y consolidación de empleo temporal del Ayuntamiento de las Rozas de Madrid, y creación de bolsa de empleo, EXPEDIENTE (ES/074/2022) y de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, emito el siguiente:*

*INFORME*

*Con fecha 10 de noviembre de 2022, el director de la asesoría jurídica emite el informe Nº 998/2022, para asegurar el efectivo cumplimiento del mandato legal de finalización de dichos procesos selectivos con anterioridad al 31 de diciembre de 2024, y haciendo uso de la posibilidad contemplada en la disposición adicional cuarta de la Ley 20/2021, se considera necesario establecer un programa de productividad por la concurrencia y participación en los tribunales correspondientes a las pruebas selectivas para la consolidación y estabilización del empleo temporal, sujeto al cumplimiento de los objetivos fijados en la citada Ley 20/2021, es decir, finalización de los procesos selectivos con anterioridad al 31 de diciembre de 2024.*

*La Junta de gobierno local con fecha 27 de enero de 2023 en sesión ordinaria aprobó el programa de productividad por la concurrencia y participación en los tribunales correspondientes a las pruebas selectivas para la consolidación y estabilización del empleo temporal, sujeto al cumplimiento de los objetivos fijados en la Ley 20/2021, en los términos previstos en el Informe núm. 998/2022 suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, de fecha 10 de noviembre de 2022. Dicha percepción corresponderá por la participación en las pruebas selectivas para la consolidación y estabilización del empleo temporal por el sistema de concurso.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

1. *El programa tendrá las siguientes características:*
   1. *Se remunerará a los miembros de los tribunales que concurran y participen en las sesiones, no pudiendo superar el número de 5 miembros por cada sesión, incluyendo Presidente y Secretario.*
   2. *Dicha remuneración será proporcional al número de candidatos presentados a cada una de las convocatorias que se efectúen, y fija para cada convocatoria, con independencia del número de sesiones que se reúna el Tribunal.*
   3. *La percepción de la remuneración que se establezca estará condicionada por el cumplimiento del plazo que se indique para la completa finalización de las funciones del Tribunal.*
2. *Las cantidades son las siguientes:*
   1. *Atendiendo al número de candidatos presentados:*

* *Hasta 10 candidatos: 100,00 € por convocatoria y miembro.*
* *Entre 11 y 25 candidatos: 150,00 € por convocatoria y miembro.*
* *Entre 26 y 50 candidatos: 225,00 € por convocatoria y miembro.*
* *Entre 51 y 100 candidatos: 450,00 € por convocatoria y miembro.*
* *Por cada candidato de exceso sobre 100, se incrementará en 1,50 € por candidato/convocatoria y miembro.*
  1. *Corresponderá la percepción de la cantidad que resulte siempre y cuando finalicen los trabajos del tribunal en el plazo máximo de 2 meses a contar desde la fecha de aprobación de la lista definitiva de admitidos y excluidos por el órgano competente. En el caso de que se produzcan reclamaciones contra la lista definitiva de aprobados, las mismas habrán de ser resueltas por el Tribunal en el plazo máximo de 10 días hábiles desde la fecha de su presentación. El incumplimiento de dichos plazos será causa para la no percepción de las cantidades fijadas en el programa de productividad.*
  2. *La percepción de la productividad correspondiente a este programa corresponderá por la participación en las pruebas selectivas para la consolidación y estabilización del empleo temporal por el sistema de concurso.*

*El programa de productividad para los tribunales correspondientes a las pruebas selectivas para la consolidación y estabilización del empleo temporal, aprobado por Junta de gobierno local con fecha 27 de enero de 2023 fue informado por el interventor adjunto mediante informe de Control financiero de fecha 18 de enero de 2023.*

*CONSIDERACIONES JURÍDICAS*

*PRIMERO. Señala el artículo 24 del Estatuto Básico del Empleado Público que la cuantía y estructura de las retribuciones complementarias de los funcionarios se establecerán por las correspondientes Leyes de cada Administración Pública, atendiendo a determinados factores. A continuación, en su letra c) dicho precepto indica como factor para la determinación del complemento de productividad el grado de interés, iniciativa o esfuerzo con que el funcionario desempeña su trabajo y el rendimiento o resultados obtenidos.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*De conformidad con la Disposición Final Cuarta del Estatuto Básico del Empleado Público, seguirá siendo de aplicación, hasta que se dicten las Leyes de la Función Pública de desarrollo de dicho Estatuto, el sistema retributivo de la Ley 30/1984 de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública.*

*El complemento de productividad, de conformidad con el artículo 5 del Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el Régimen de las Retribuciones de los Funcionarios de Administración Local, está destinado a retribuir el especial rendimiento, la actividad extraordinaria y el interés e iniciativa con que el funcionario desempeña su trabajo.*

*En cuanto al límite a la cuantía global del complemento de productividad está definido en el artículo 7 del RD 861/1986 establece los límites a la cuantía global de los complementos específicos, de productividad y gratificaciones en los siguientes términos:*

*“1. Los créditos destinados a complemento específico, complemento de productividad, gratificaciones y, en su caso, complementos personales transitorios, serán los que resulten de restar a la masa retributiva global presupuestada para cada ejercicio económico, excluida la referida al personal laboral, la suma de las cantidades que al personal funcionario le correspondan por los conceptos de retribuciones básicas, ayuda familiar y complemento de destino.*

1. *La cantidad que resulte, con arreglo a lo dispuesto en el número anterior, se destinará:*
   1. *Hasta un máximo del 75 por 100 para complemento específico, en cualquiera de sus modalidades, incluyendo el de penosidad o peligrosidad para la Policía Municipal y Servicio de Extinción de Incendios.*
   2. *Hasta un máximo del 30 por 100 para complemento de productividad.*
   3. *Hasta un máximo del 10 por 100 para gratificaciones” SEGUNDO. La Legislación aplicable es la siguiente:*

 *Los artículos 22.3 y 24.c) del texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público aprobado por el Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre.*

 *El artículo 5 del Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el Régimen de las Retribuciones de los Funcionarios de la Administración Local.*

 *El artículo 172 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por el Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.*

 *Los artículos 21.1.g) y 93.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*TERCERO. El complemento de productividad es un concepto retributivo no referido al contenido del puesto de trabajo, sino al personal funcionario en concreto. La apreciación de la productividad deberá realizarse en función de circunstancias objetivas relacionadas directamente con el desempeño del puesto de trabajo y objetivos asignados al mismo.*

*El pago del complemento de productividad durante un periodo de tiempo no origina un derecho individual ni respecto a las valoraciones o apreciaciones correspondientes a periodos sucesivos, pero no puede dejar de abonarse sin que se motive la causa (Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid del 9 de marzo de 2001 en relación con el artículo 5.3 del Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el Régimen de las Retribuciones de los Funcionarios de la Administración Local).*

*Las cantidades que perciba cada funcionario por este concepto serán de conocimiento público, tanto de los demás funcionarios de la Corporación como de los representantes sindicales.*

*CUARTO.- Las funciones correspondientes a los miembros de Tribunal de selección han de ser realizadas de forma simultánea con las funciones correspondientes a su puesto de trabajo que unido al mandato de la disposición adicional sexta de la Ley 20/2021, que dispone que el sistema de concurso será aplicable a aquellas plazas que hubieran estado ocupadas con carácter temporal de forma ininterrumpida con anterioridad a 1 de enero de 2016, así como el artículo 29 del Real Decreto 462/2002, que establece que únicamente se abonaran asistencias a los miembros de los tribunales de oposiciones y concursos encargados de la selección de personal en el caso de que dichos procesos de selección conlleven la realización de ejercicios escritos u orales, se deduce que en el caso de los tribunales de los procesos selectivos para la consolidación y estabilización de empleo temporal correspondientes a plazas ocupadas con anterioridad al 1 de enero de 2016, no corresponde el abono de asistencia alguna a dichos órganos de selección por ser el sistema de selección el de concurso, sin que conlleve la realización de prueba oral o escrita alguna. Tal circunstancia puede ocasionar que las funciones de los tribunales se posterguen en el tiempo, debido a que han de ser realizadas al mismo tiempo que las funciones encomendadas por el puesto de trabajo que ocupan, lo que se traduce en que el cumplimiento del plazo legal establecido puede no cumplirse.*

*Considerando el Certificado del Secretario del Tribunal ES-74/2022, Dª Virginia Contreras Nicolás de fecha 11 de septiembre de 2024, designado mediante Acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 12 de julio de 2024, en el que certifica:*

 *Con fecha 23 de julio de 2024, a las 16:00 horas, se procedió a la constitución del Tribunal calificador y a la valoración provisional del concurso de méritos de los interesados admitidos en el procedimiento.*

 *Con fecha 10 de septiembre de 2024, a las 16:00 horas, se procedió a la aprobación de la lista definitiva de la valoración del concurso de méritos de los interesados admitidos en el procedimiento y aprobación de la Bolsa de Empleo.*

*Visto el Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 27 de septiembre de 2024, en el que se resuelve, contratar para UNA PLAZA DE AUXILIAR INFORMÁTICO, a tiempo completo D. D.L.M. con DNI \*\*\*9127\*\*, con el código n.º 100.D.10 de la Relación de Puestos de Trabajo, mediante contrato de trabajo fijo, con fecha de efectos la fecha de la firma del contrato.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*Atendidos los antecedentes referidos y en cumplimiento del Acuerdo de Junta de Gobierno Local, de fecha 27 de enero de 2023, por el que se aprobó el programa de productividad por la concurrencia y participación en los tribunales correspondientes a las pruebas selectivas para la consolidación y estabilización del empleo temporal, por la Adjunta del departamento de Recursos Humanos, se informa con carácter favorable la relación de las cuantías propuestas a percibir, en concepto de productividad, para los miembros del Tribunal convocado para el procedimiento ES-074/2022, UNA PLAZA DE AUXILIAR INFORMÁTICO.*



*El órgano competente para proponer este Acuerdo es el Concejal-Delegado de Recursos Humanos, de conformidad con las delegaciones establecidas por Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2023.*

*La competencia para la aprobación del presente acuerdo es la Junta de Gobierno Local de conformidad con el artículo 127.1.h) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de Régimen local, previa fiscalización por la intervención municipal.*

*Es cuanto tengo el deber de informar, advirtiendo expresamente que las opiniones recogidas en el presente informe no pretenden, en modo alguno, sustituir o suplir aquellos otros informes que preceptivamente se deban emitir para la válida adopción de acuerdos, motivo por el cual las aludidas opiniones se someten a cualquier otra mejor fundada en derecho.*

*Dado en las Rozas de Madrid, en la fecha en la que consta la firma digital”.*

Vista la propuesta de resolución PR/2025/780 de 6 de febrero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 6 de febrero de 2025,

##### Resolución:

**PRIMERO**. – Reconocer y abonar el pago, en concepto de productividad, en virtud del programa de productividad, aprobado por Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 27 de enero de 2023, para los miembros del tribunal convocado para el procedimiento **ES-074**

**/2022, UNA PLAZA DE AUXILIAR INFORMÁTICO**, tal y como figura en la siguiente tabla:



**SEGUNDO**.- Notificar a la Unidad de Nóminas, a los efectos oportunos. En Las Rozas de Madrid, en la fecha que consta en la firma digital.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

|  |  |
| --- | --- |
| **Atribución temporal de funciones y asignación de complemento de productividad a D. A.M. C., funcionario de carrera perteneciente a la escala de Administración general, grupo C, subgrupo C1, y hasta que se provea de un Técnico de Administración General al órgano de gestión tributaria. Expte. 5456/2024** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto informe emitido con fecha 30 de enero de 2025 por D.ª Laura Morato Villar, Titular del Órgano de Gestión Tributaria del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, del siguiente tenor literal:

*“ASUNTO: Informe-propuesta de atribución de funciones y complemento retributivo a personal adscrito al Órgano de Gestión Tributaria*

*Los empleados municipales D. Antonio Mena Cañadas y D.ª Montserrat Pardal Crespo, ocupan los puestos de trabajo de administrativo y de auxiliar administrativo, respectivamente, en el área de Recaudación, ambos adscritos al Órgano de Gestión Tributaria.*

*Debido al repentino fallecimiento de la Recaudadora Municipal, D.ª A.M.S.P., el pasado día 23 de enero de 2025, la cual ocupaba el puesto de Técnico de Administración General de Gestión Tributaria, a fin de garantizar el correcto funcionamiento del área de Recaudación, se requiere la atribución de algunas de las funciones que venían siendo desempeñadas por ella a los trabajadores referidos, al menos, hasta la cobertura de la plaza.*

*Concretamente se requiere que las funciones relativas a la recaudación voluntaria sean atribuidas a D. Antonio Mena Cañadas y que las funciones relativas a la recaudación ejecutiva sean atribuidas a Dª. Montserrat Pardal Crespo.*

*Dichas funciones son las siguientes:*

*Tramitación de expedientes de recaudación.*

*Firma de informes-propuesta y otros documentos de recaudación. Actualización de formularios y plantillas.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*Coordinación con el Registro de Salida para el envío de comunicaciones, notificaciones, publicaciones, anuncios, etc. Apoyo en la gestión del personal de recaudación.*

*Apertura y seguimiento de incidencias. Asistencia y apoyo en reuniones.*

*Cualquier otra relacionada con el área de recaudación que le sea encomendada por la Directora General de Gestión Tributaria.*

*Por lo anteriormente expuesto se eleva la siguiente*

*PROPUESTA*

*Asignar las funciones anteriores a D. Antonio Mena Cañadas y D.ª Montserrat Pardal Crespo, así como un complemento retributivo por el ejercicio de funciones de superior categoría a las correspondientes a sus actuales puestos de trabajo.*

*En Las Rozas de Madrid, al día de la fecha de la firma digital. DOCUMENTO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE”.*

Visto informe emitido con fecha 03 de febrero de 2025 por D.ª Rosa Esperanza Pérez Díaz, Adjunta

al Departamento de RRHH del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, del siguiente tenor literal:

*“ASUNTO: Atribución temporal de funciones y asignación de complemento de productividad a D. Antonio Mena Cañadas.*

*INFORME PROPUESTA DE RECURSOS HUMANOS*

*Con fecha 30 de enero de 2025 Dª. Laura Morato Villar, Titular del Órgano de Gestión Tributaria del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, realiza la siguiente propuesta:*

*ASUNTO: Informe-propuesta de atribución de funciones y complemento retributivo a personal adscrito al Órgano de Gestión Tributaria*

*Los empleados municipales D. Antonio Mena Cañadas y Dª. Montserrat Pardal Crespo, ocupan los puestos de trabajo de administrativo y de auxiliar administrativo, respectivamente, en el área de Recaudación, ambos adscritos al Órgano de Gestión Tributaria.*

*Firma de informes-propuesta y otros documentos de recaudación. Actualización de formularios y plantillas.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*Coordinación con el Registro de Salida para el envío de comunicaciones, notificaciones, publicaciones, anuncios, etc. Apoyo en la gestión del personal de recaudación.*

*Apertura y seguimiento de incidencias. Asistencia y apoyo en reuniones.*

*Cualquier otra relacionada con el área de recaudación que le sea encomendada por la Directora General de Gestión Tributaria.*

*Por lo anteriormente expuesto se eleva la siguiente*

*PROPUESTA*

*Asignar las funciones anteriores a D. Antonio Mena Cañadas y Dª. Montserrat Pardal Crespo, así como un complemento retributivo por el ejercicio de funciones de superior categoría a las correspondientes a sus actuales puestos de trabajo.*

*En Las Rozas de Madrid, al día de la fecha de la firma digital. DOCUMENTO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE*

*En relación a esta petición, y de acuerdo con lo ordenado por la Concejalía de Recursos Humanos mediante Providencia de fecha 30 de enero de 2025, y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 79 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, se emite el siguiente Informe-Propuesta.*

*PRIMERO. Conforme al artículo 66 del Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración General del Estado y de Provisión de puestos de trabajo y Promoción Profesional de los Funcionarios Civiles de la Administración General del Estado, aprobado por Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo:*

*«1. En casos excepcionales, los Subsecretarios de los Departamentos ministeriales podrán atribuir a los funcionarios el desempeño temporal en comisión de servicios de funciones especiales que no estén asignadas específicamente a los puestos incluidos en las relaciones de puestos de trabajo, o para la realización de tareas que, por causa de su mayor volumen temporal u otras razones coyunturales, no puedan ser atendidas con suficiencia por los funcionarios que desempeñen con carácter permanente los puestos de trabajo que tengan asignadas dichas tareas.*

*2. En tal supuesto continuarán percibiendo las retribuciones correspondientes a su puesto de trabajo, sin perjuicio de la percepción de las indemnizaciones por razón del servicio a que tengan derecho, en su caso.»*

*por Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, es de aplicación supletoria a los funcionarios de la administración local; en este sentido, el artículo 1 del mismo expresamente que «este Reglamento tendrá carácter supletorio para todos los funcionarios civiles al servicio de la Administración del Estado no incluidos en su ámbito de aplicación y los de las restantes Administraciones Públicas».*

*Por tanto, con carácter excepcional, podrá atribuirse a los funcionarios el desempeño temporal de funciones especiales que no estén asignadas específicamente a los puestos incluidos en las RPT (Relación de Puestos de Trabajo), o para la realización de tareas que, por causa de su mayor volumen temporal u otras razones coyunturales, no puedan ser atendidas con suficiencia por los funcionarios que desempeñen con carácter permanente los puestos de trabajo que tengan asignadas dichas tareas.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*SEGUNDO. La legislación aplicable es la siguiente:*

*-El artículo 73.2 del texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre.*

*-El artículo 66 del Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración General del Estado y de Provisión de puestos de trabajo y Promoción Profesional de los Funcionarios Civiles de la Administración General del Estado, aprobado por Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo.*

*TERCERO. La atribución temporal de funciones queda delimitada por una serie de requisitos:*

*-Esta medida supone una excepción a la regla general del desarrollo de las funciones propias del puesto ocupado. Solo cabe hacer uso de esta potestad cuando se justifique adecuada o suficientemente, la concurrencia de los supuestos referidos en las normas de aplicación.*

*-Esta medida está limitada a la necesidad coyuntural a la que se trata de atender, delimitando los plazos de asignación. Carácter puntual y delimitado en el tiempo.*

*-Adecuación de las tareas o responsabilidades que se asignan con el cuerpo, agrupación profesional funcionarial o escala a la que pertenece el funcionario afectado.*

*-El funcionario permanece en su puesto, pero se le atribuyen o acumulan temporalmente funciones diferentes a la de su puesto.*

*-El funcionario sigue percibiendo las retribuciones de su puesto, con las indemnizaciones que procedan.*

*Corresponde, dentro de la potestad autoorganizativa que tiene la Administración municipal, establecida en el artículo 4.1.a) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, asignar la atribución temporal de funciones, por razones coyunturales, en funcionario de carrera para garantizar el buen funcionamiento del servicio.*

*En su escrito, el órgano titular de Gestión Tributaria, D.ª Laura Morato Villar, con el fin de garantizar el correcto funcionamiento del área de Recaudación del Ayuntamiento de las Rozas de Madrid y por las circunstancias concurrentes detalladas en su informe, propone a D. Antonio Mena Cañadas funcionario de carrera de Administración general, subescala administrativa, Grupo C, subgrupo C1, para que asuma de manera temporal y con carácter excepcional la atribución de funciones relativas a la recaudación voluntaria debido al repentino fallecimiento de la Recaudadora Municipal, Dª. A.M.S.P., la cual ocupaba el puesto de Técnico de Administración General de Gestión Tributaria, al menos, hasta la cobertura de la plaza.*

*desempeño de tales tareas. No hay que olvidar que en el área de la Recaudación voluntaria no existen técnicos adscritos al mismo , que puedan desarrollar parte de las funciones que venía desarrollando la Recaudadora municipal, por lo que en atención a todo lo anterior, se entiende la propuesta ajustada a lo preceptuado en el artículo 5.1 del Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, de régimen de retribuciones de los funcionarios de la Administración Local, donde se determina que “el complemento de productividad está destinado a retribuir el especial rendimiento, la actividad extraordinaria y el interés e iniciativa con que el funcionario desempeña su trabajo.”*

*QUINTO. El desempeño efectivo de funciones correspondientes a otro puesto debe dar lugar a una indemnización a favor del empleado que realice tales funciones por razón del principio que prohíbe el enriquecimiento injusto de la Administración, siempre que haya existido algún acto en que se le encomienden tales funciones, o, cuando menos, que dicha situación, siquiera, haya sido autorizada, consentida u ordenada por la vía de los hechos por un superior, que es lo que le habilitará para su prestación efectiva.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*Sin embargo, estas indemnizaciones son acordes al supuesto de atribución temporal de funciones desde la perspectiva de la Administración del Estado, no en el caso de la Administración Local. Así en la Administración Estatal, las atribuciones temporales se otorgan habitualmente; por ello, las indemnizaciones a que hace referencia el Reglamento General de Ingreso sí que se refieren a las Dietas porque suponen una cantidad importante económicamente hablando; la jurisprudencia considera para el caso de las indemnizaciones a las atribuciones temporales como comisiones de servicio.*

*La atribución temporal de funciones en el ámbito local, sólo puede compensarse, a través de un complemento de productividad; ya que el mismo es un concepto retributivo de carácter subjetivo dirigido a retribuir las especiales circunstancias que se den en un determinado funcionario, como son, según lo establecido en el artículo 5 del Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el Régimen de las Retribuciones de los Funcionarios de Administración Local, el especial rendimiento, la actividad extraordinaria, el interés e iniciativa con que el funcionario desempeñe su trabajo, sin vinculación objetiva al puesto de trabajo. Responde, por tanto, a circunstancias objetivas relacionadas directamente con el desempeño del puesto de trabajo a desarrollar y a los objetivos que se le asignen al mismo y sin que las cuantías asignadas durante un período de tiempo puedan originar ningún tipo de derecho individual respecto a las valoraciones o apreciaciones correspondientes a períodos sucesivos. En el presente caso y siguiendo el criterio de la intervención adjunta en el informe de 04 de enero de 2024 de atribución de funciones, en el que sugiere un criterio de homogeneización en los expedientes de atribución de funciones de superior categoría, se ha optado por calcular la productividad por la diferencia del complemento específico que percibe D. Antonio Mena Cañadas esto es un nivel 10 y el complemento específico 24 correspondiente al puesto de Técnico de Administración General de Gestión Tributaria, de acuerdo con la RPT de funcionarios, aprobada por Junta de gobierno de 29 de julio de 2022, y según se refleja en la memoria económica del TAG de RRHH de fecha 31 de enero de 2025 y que supone la asignación en concepto de productividad, de 15.361.73 €. Ahora bien, como quiera que D. Antonio Mena Cañadas va a asumir las funciones relativas a la recaudación voluntaria, dejando las funciones de la recaudación ejecutiva a otro empleado público del departamento con las cualidades y conocimientos oportunos para llevar a cabo la misma, por esta adjunta se propone que la asignación en concepto de productividad a D. Antonio Mena Cañadas sea la mitad del importe correspondiente a la diferencia retributiva entre el complemento específico 10 y el complemento específico 24 contemplados en la RPT de funcionarios, eso es 7680.87 € anuales, con el incremento retributivo que marque la Ley de presupuestos generales para el año 2025.*

*Por todo lo expuesto, se informa favorablemente la atribución temporal de funciones, así como la asignación del complemento de productividad para el funcionario propuesto, debido a las circunstancias extraordinarias sobrevenidas más arriba referenciadas en el área de gestión tributaria.*

*El órgano competente para la adopción de este Acuerdo, según dispone el artículo 127.1.h) de la Ley de Bases de Régimen Local, es la Junta de Gobierno Local, y la formulación de la propuesta correspondiente a la Concejal de Recursos Humanos en virtud de la delegación conferida por Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 23 de junio de 2023.*

*En virtud de lo que antecede, vengo a elevar la siguiente:*

*PROPUESTA A LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL*

*PRIMERO.- Atribuir temporalmente las funciones de la recaudación voluntaria, a D. Antonio Mena Cañadas, funcionario de carrera perteneciente a la escala de Administración general, grupo C, subgrupo C1, y hasta que se provea de un Técnico de Administración General al órgano de gestión tributaria, con el fin de garantizar el correcto funcionamiento del área de Recaudación del Ayuntamiento de las Rozas de Madrid y por las circunstancias concurrentes sobrevenidas detalladas en el informe de D.ª Laura Morato Villar, Titular del Órgano de Gestión Tributaria del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid de fecha 30/01/2025, con efectos desde el día siguiente del acuerdo de la Junta de Gobierno.*

*SEGUNDO.- Asignar a D. Antonio Mena Cañadas un complemento de productividad por la actividad extraordinaria a desarrollar y el especial rendimiento en tanto ejerza las funciones del puesto referenciado, por importe de 7.680.87 € anuales, tal y conforme a las circunstancias objetivas descritas en la propuesta económica del TAG de RRHH de fecha 31 de enero de 2024, con efectos desde el día siguiente del acuerdo de la Junta de Gobierno.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*TERCERO.- Notificar al interesado, al área y dar cuenta a la Tesorería Municipal y a la Unidad Administrativa de nóminas.*

*Es cuanto se Propone, previa su fiscalización por la Intervención municipal. No obstante, la Junta de Gobierno Local, en tanto órgano competente, acordará lo que estime pertinente.”*

Considerando que la competencia para adoptar el acuerdo corresponde a la Junta de Gobierno Local, conforme se determina en el artículo 127.1.h) de la Ley 7/1985, Reguladora de Bases de Régimen Local, correspondiendo formular la propuesta al Concejal de Recursos Humanos, de conformidad con el acuerdo de delegación de competencias de 23 de junio de 2023.

Por todo lo expuesto y en uso de las competencias que tengo delegadas en mi condición de Concejal de Recursos Humanos del Ayuntamiento de las Rozas de Madrid, por Acuerdo de Junta de Gobierno Local, de 23 de junio de 2023, vengo a elevar a la Junta de Gobierno Local la siguiente,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/686 de 3 de febrero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 5 de febrero de 2025,

##### Resolución:

**PRIMERO**.- Atribuir temporalmente las funciones de la recaudación voluntaria, a D. Antonio Mena Cañadas, funcionario de carrera perteneciente a la escala de Administración general, grupo C, subgrupo C1, y hasta que se provea de un Técnico de Administración General al órgano de gestión tributaria, con el fin de garantizar el correcto funcionamiento del área de Recaudación del Ayuntamiento de las Rozas de Madrid y por las circunstancias concurrentes sobrevenidas detalladas en el informe de D.ª Laura Morato Villar, Titular del Órgano de Gestión Tributaria del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid de fecha 30/01/2025, con efectos desde el día siguiente del acuerdo de la Junta de Gobierno.

**SEGUNDO**.- Asignar a D. Antonio Mena Cañadas un complemento de productividad por la actividad extraordinaria a desarrollar y el especial rendimiento en tanto ejerza las funciones del puesto referenciado, por importe de 7.680.87 € anuales, tal y conforme a las circunstancias objetivas descritas en la propuesta económica del TAG de RRHH de fecha 31 de enero de 2024, con efectos desde el día siguiente del acuerdo de la Junta de Gobierno.

**TERCERO**.- Notificar al interesado, al área y dar cuenta a la Tesorería Municipal y a la Unidad Administrativa de nóminas.

**Aceptación de la propuesta efectuada por la Mesa de Contratación, en el contrato de**

|  |  |
| --- | --- |
| ***“Suministro de equipamiento para instalaciones deportivas del Ayuntamiento de Las Rozas. Lote 4: Equipamiento de imagen”,* mediante procedimiento abierto y una pluralidad de criterios de adjudicación, sujeto a regulación armonizada. Expte. 56296/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

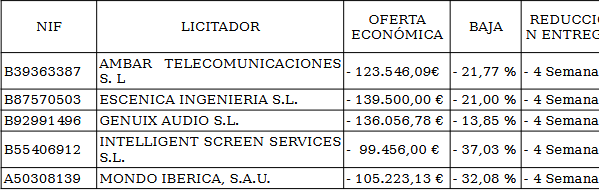
##### Hechos y fundamentos de derecho:

1. Propuesta de inicio del expediente de contratación suscrito por la Directora General de Deportes, D.ª Carmen Laura Moreno Cuesta, de fecha 9 de septiembre de 2024, indicando la tramitación anticipada del gasto quedando la adjudicación sujeta a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

1. Informe del Director de Instalaciones Deportivas, D. José Antonio Prieto González, de fecha 9 de septiembre de 2024, sobre extremos contenidos en el artículo 116.4 de la LCSP.
2. Informe de del Director de Instalaciones Deportivas, D. José Antonio Prieto González, de fecha 9 de septiembre de 2024, justificativo del precio del contrato.
3. Pliego de Prescripciones Técnicas suscrito por el Director de Instalaciones Deportivas, D. José Antonio Prieto González, de fecha 9 de septiembre de 2024
4. Memoria justificativa del contrato, suscrita con fecha 26 de septiembre de 2024, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
5. Pliego de cláusulas administrativas particulares, suscrito con fecha 26 de septiembre de 2024, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
6. Informe jurídico 2024-1040 suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal el 27 de septiembre de 2024, favorable al expediente de contratación.
7. Propuesta firmada por el Concejal-Delegado de Deportes, D. Juan Ignacio Cabrera Portillo, para la aprobación del expediente el 27 de septiembre de 2024
8. Informe de fiscalización emitido por el Interventor General y la Técnico de Fiscalización, D.ª Mercedes Bueno Vico, de fecha 2 de octubre de 2024.
9. Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 11 de octubre de 2024 aprobando el expediente de contratación mediante procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, sujeto a regulación armonizada.
10. Convocatoria de licitación publicada en la Plataforma de Contratación del Sector Público, con fecha 22 de octubre de 2024, remitida al Diario Oficial de la Unión Europea.
11. Acta de la Mesa de Contratación, de fecha 18 de diciembre de 2024, de apertura de las ofertas presentadas por los licitadores admitidos al procedimiento:





Asimismo, acordó requerir a las mercantiles INTELLIGENT SCREEN SERVICES, S.L., y VIDEO CENTER INTERNACIONAL, S.A., para que justificaran el contenido de sus ofertas por encontrarse incursas en presunción de anormalidad.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

1. Documentación justificativa presentada por INTELLIGENT SCREEN SERVICES, S.L., y VIDEO CENTER INTERNACIONAL, S.A.
2. Informes suscritos por el Director de Instalaciones Deportivas, el 30 de diciembre de 2024, cuyo tenor literal es el siguiente:

*“Asunto: INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTA PRESENTADA POR LA MERCANTIL VIDEOCENTER INTERNACIONAL, S.A. INCURSA EN PRESUNCIÓN DE ANORMALIDAD*

*(…)*

*Examinada la citada documentación aportada podemos hacer las siguientes consideraciones:*

*PRIMERO. Las principales bajas sobre el precio base de licitación se ofrecen en la pantalla LED (39,09%), puesta en marcha (45,00%) y estructura (58,45%).*

*SEGUNDO. Pantalla LED. La mercantil VIDEOCENTER INTERNACIONAL, S.A. justifica su bajada en disponer de un acuerdo de colaboración con el fabricante del equipamiento ofertado, aportando un presupuesto del fabricante CT VISUAL reflejando el precio de cada uno de los equipos, siendo el montante total una cifra acorde a la oferta presentada.*

*TERCERO. Puesta en marcha. La mercantil VIDEOCENTER INTERNACIONAL, S.A. indica que cuenta en plantilla con personal propio, radicada en la Comunidad de Madrid, pudiendo reducir el coste de subcontrataciones y desplazamientos.*

*CUARTA. Estructura. La mercantil VIDEOCENTER INTERNACIONAL, S.A. cuenta con servicio propio de fabricación de cerrajería y toda la maquinaria y equipamiento necesarios para no tener que subcontratar este servicio.*

*CONCLUSIÓN: A juicio del técnico que suscribe, procede la admisión de la oferta realizada por la mercantil VIDEOCENTER INTERNACIONAL, S.A. por las razones manifestadas.”*

*“Asunto: INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTA PRESENTADA POR LA MERCANTIL INTELLIGENT SCREEN SERVICES, S.L. INCURSA EN PRESUNCIÓN DE ANORMALIDAD*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*(…)*

*Examinada la citada documentación aportada podemos hacer las siguientes consideraciones:*

*PRIMERO. La mercantil INTELLIGENT SCREEN SERVICE, S.L. realiza un desglose general de sus costes, en el que la principal baja sobre el precio base de licitación se ofrece en la pantalla LED (47,85%)*

*SEGUNDO. Para justificar esta baja ofrece una “Justificación detallada de los costes reducidos” con una fundamentación teórica basada en las economías de escala, acuerdos preferenciales con fabricantes y optimización logística.*

*TERCERO. La mercantil INTELLIGENT SCREEN SERVICE, S.L. no aporta ningún documento (presupuesto o carta de compromiso) del fabricante o proveedor de la pantalla que justifique la baja realizada*

*CONCLUSIÓN: A juicio del técnico que suscribe, con los datos aportados por la mercantil INTELLIGENT SCREEN SERVICE, S.L. no se puede acreditar la justificación de la baja realizada, por lo que solicita se realice un requerimiento a esta empresa para que aporte el presupuesto/s o compromisos con el fabricante/s de los productos ofertados.”*

1. Acta de la Mesa de Contratación celebrada con fecha 8 de enero de 2025, en la que se acordó aceptar la oferta de la mercantil VIDEOCENTER INTERNACIONAL, S.A., y procedió a requerir a la mercantil INTELLIGENT SCREEN SERVICE, S.L., para que aportara la documentación indicada en el informe transcrito.
2. Documentación complementaria aportada por INTELLIGENT SCREEN SERVICE, S.L.
3. Informe suscrito por el Técnico Superior de Deportes, D. Nicolás Santafé Casanueva, de fecha 16 de enero de 2025, con el tenor literal siguiente:

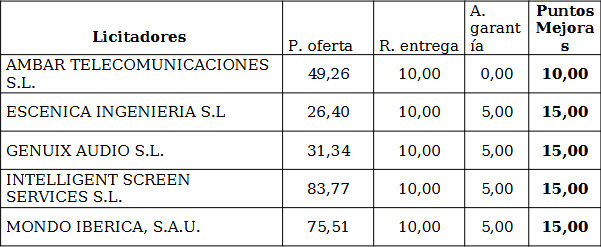
*“En cuanto al suministro de materiales ofertados, la mercantil INTELLIGENT SCREEN SERVICE S.L., aporta:*

1. *documento de la empresa EZENTIS TECNOLOGIA SL especificando que ambas pertenecen al mismo grupo de empresas y ambas tienen como socio a la mercantil EZENTIS SOLUCIONES TECNOLÓGICAS E INGENIERIA SL y forman parte del grupo EZENTIS y en consecuencia los*

*medios humanos y materiales son aportados por las empresas del mismo grupo para la ejecución de los proyectos que les son adjudicados.*

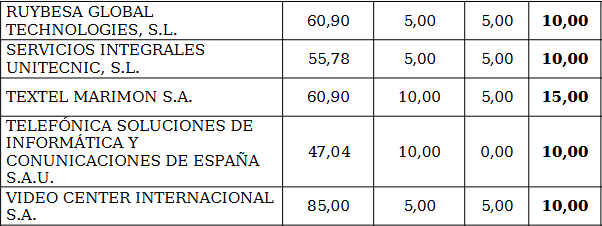
1. *Presupuestos de los materiales de las empresas suministradoras del material*

*CONCLUSIÓN: A juicio del técnico que suscribe, procede la admisión de la oferta realizada por la mercantil INTELLIGENT SCREEN SERVICE S.L. por las razones manifestadas.”*

1. Acta de la Mesa de Contratación de 5 de febrero de 2025, en la que se procede a aceptar la oferta de la mercantil INTELLIGENT SCREEN SERVICE, S.L., se acuerda la siguiente valoración de ofertas:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025



A la vista de la valoración de ofertas, se acuerda seleccionar como mejor oferta en el presente procedimiento de licitación, la presentada por la mercantil INTELLIGENT SCREEN SERVICES, S.L.

1. Informe jurídico **favorable** suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica, D. Felipe Jiménez Andrés, con fecha 5 de febrero de 2025 a la propuesta que a continuación se transcribe

Vista la propuesta de resolución PR/2025/774 de 5 de febrero de 2025,

##### Resolución:

1º.- Aceptar la propuesta efectuada por la Mesa de Contratación a favor de INTELLIGENT SCREEN SERVICES, S.L., cuya oferta es de 99.456,00 € (excluido IVA, al tipo del 21%), lo que supone un 37,03% de baja sobre el presupuesto base de licitación, con las siguientes mejoras:

-Compromiso de reducir el plazo de entrega en 4 semanas.

-Ampliar el plazo de garantía a 5 años.

2º.- Notificar el presente acuerdo a INTELLIGENT SCREEN SERVICES, S.L., para que, en el plazo máximo de 10 días hábiles, a contar desde la recepción de la notificación del requerimiento, presente la siguiente documentación:

-Escritura de constitución, estatutos sociales y poder del firmante de la proposición.

-Declaración responsable en la que haga constar los medios materiales y humanos adscritos al contrato.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

-Garantía definitiva debidamente constituida ante la Tesorería Municipal por importe de 9.945,60 €, equivalente al 10% del precio final ofertado, por encontrarse en presunción de anormalidad.

-Certificaciones acreditativas de estar al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social.

-Alta en el IAE, último recibo abonado y declaración de no haber causado baja en el impuesto.

-Cuentas anuales correspondientes al ejercicio 2023, debidamente depositadas en el Registro Mercantil, junto con el balance de las mismas, del que se desprenda que la diferencia entre activo corriente y pasivo corriente supera la unidad, o, de no ser así, que puede compensarse con el patrimonio neto.

-Acreditación de la solvencia técnica mediante certificados de buena ejecución de suministros de similar naturaleza al que corresponde al objeto del contrato, que, en alguno de los tres últimos años, en cómputo anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 % del presupuesto base de licitación del lote correspondiente.

-Ficha técnica del producto, indicando marca y modelo, sus características principales, materiales de construcción, carga de peso y dimensiones, relación de normativa de seguridad, sus certificados y homologaciones. Los equipos deberán contar con servicios técnicos de asistencia y reparación en España. Marcado CE.

3º.- Notificar el acuerdo que se adopte al interesado.

|  |  |
| --- | --- |
| **Aceptación de la propuesta efectuada por la mesa de contratación, en el contrato de servicios de *“Administración, soporte y operación TIC y microinformática”,* mediante procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, sujeto a regulación armonizada. Expte. 56151/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

1. Propuesta de inicio del expediente de contratación suscrito por la Directora General de Oficina Digital, D.ª Sonia Crespo Nogales el 11de septiembre de 2024.
2. Informe redactado por la Jefa de Servicio de Tecnologías de la Información y la Comunicación, D.ª María Teresa Cuesta Cosías y la Ingeniera Informática, D.ª María Mercedes Blázquez Beiro, de 11 de noviembre de 2024, sobre extremos contenidos en el artículo 116.4 de la LCSP.
3. Informe de insuficiencia de medios suscrito por la Jefa de Servicio de Tecnologías de la Información y la Comunicación, Dª María Teresa Cuesta Cosías y la Ingeniera Informática, D.ª María Mercedes Blázquez Beiro, de 12 de septiembre de 2024.
4. Informe redactado por la Jefa de Servicio de Tecnologías de la Información y la Comunicación, D.ª María Teresa Cuesta Cosías y la Ingeniera Informática, Dª María Mercedes Blázquez Beiro, de 12 de septiembre de 2024, justificativo del precio del contrato.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

1. Pliego de Prescripciones Técnicas, suscrito por redactado por la Jefa de Servicio de Tecnologías de la Información y la Comunicación, D.ª María Teresa Cuesta Cosías y la Ingeniera Informática, D.ª María Mercedes Blázquez Beiro, de 11 de noviembre de 2024
2. Propuesta de criterios de adjudicación suscrita por redactado por la Jefa de Servicio de Tecnologías de la Información y la Comunicación, D.ª María Teresa Cuesta Cosías y la Ingeniera Informática, D.ª María Mercedes Blázquez Beiro, de 16 y 17 de octubre de 2024.
3. Memoria justificativa del contrato, suscrita con fecha 11 de noviembre de 2024, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
4. Pliego de cláusulas administrativas particulares, suscrito con fecha 12 de noviembre de 2024, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
5. Retención de crédito por importe de 1.325.098,83 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 101.9204.22709 del Presupuesto de la Corporación, con la siguiente distribución de anualidades:

Ejercicio 2025: 441.699,61€.

Ejercicio 2026: 441.699,61€.

Ejercicio 2027: 441.699,61€.

1. Informe jurídico 2024-1212 suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal el 12 de noviembre de 2024, favorable al expediente de contratación.
2. Propuesta firmada por el Vicealcalde, D. Gustavo Rico Pérez, para la aprobación del expediente el 13 de noviembre de 2024.
3. Informe de fiscalización emitido por el Interventor General y la Técnico de Fiscalización, D.ª Mercedes Bueno Vico, de fecha 13 de noviembre de 2024.
4. Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 15 de noviembre de 2024 aprobando el expediente de contratación mediante procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, sujeto a regulación armonizada.
5. Convocatoria de licitación publicada en la Plataforma de Contratación del Sector Público, con fecha 21 de noviembre de 2024, remitida previamente al Diario Oficial de la Unión Europea.
6. Acta de la Mesa de Contratación, de fecha 26 de diciembre de 2024, de apertura del sobre correspondiente a la documentación administrativa, por la que el único licitador que solicitó su participación en el procedimiento resultó admitido: ASAC COMUNICACIONES, S.L, fue admitido a la licitación. Asimismo, se procedió a la apertura del archivo electrónico de criterios sujetos a juicio de valor, dándose su traslado para informe de valoración a los Servicios Técnicos Municipales.
7. Informe suscrito por D.ª María Teresa Cuesta Cosías, Jefa de servicio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones y D.ª María Mercedes Blázquez Beiro, Ingeniera informática, suscrito el 20 de enero de 2025, cuyo tenor literal es el siguiente:

*1“INTRODUCCIÓN EXPEDIENTE*

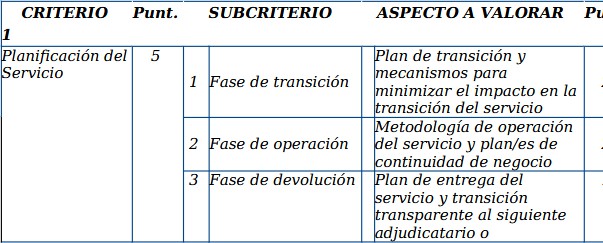
ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*Este documento refleja el resultado de la valoración de los criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor de las ofertas presentadas al expediente de licitación número Expediente: DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE “ADMINISTRACIÓN, SOPORTE Y OPERACIÓN TIC Y MICROINFORMÁTICA, MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO Y UNA PLURALIDAD DE CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN, SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA,*

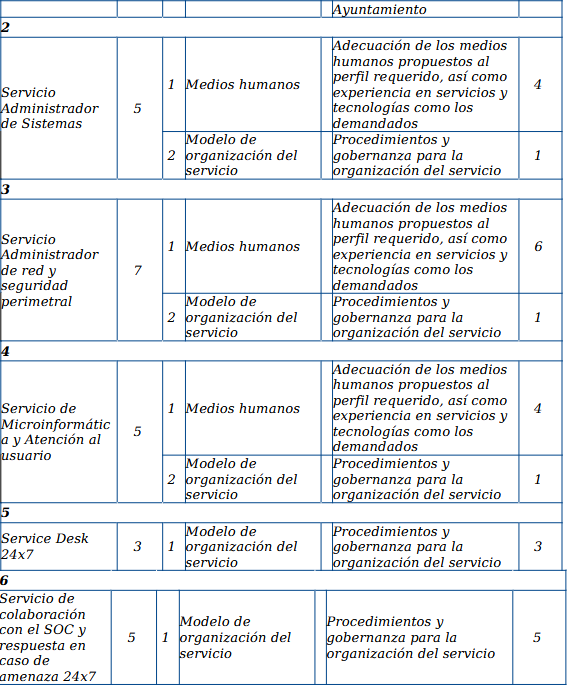
*convocado por el AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID.*

*El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP) que rige la contratación del servicio respecto a “los criterios evaluables mediante un juicio de valor” que han de tenerse en cuenta para la valoración de las ofertas de las empresas participantes en el procedimiento de contratación. Concretamente para este expediente el PCAP dice así: (..) El licitador presentará una oferta técnica en los términos expuestos en el apartado 9 del Pliego de Prescripciones Técnicas (..).*

*b. Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor (máximo 30 Puntos) Descripción funcional de los servicios a ofertar según la tabla siguiente:*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

**

*La metodología para calificar cada uno de los apartados se valorará como:*

*•Excelente. Se trata en profundidad, muy satisfactorio. 100 % de la puntuación de cada criterio*

* *Buena. Se trata muy adecuadamente y cumple la mayor parte de las expectativas. 75% de la puntuación de cada criterio.*
* *Normal. Suficiente, trata parte de las expectativas y adecuadamente. 50% de la puntuación de cada criterio.*

*•Regular. Insuficiente, apenas cumple con las expectativas. 25% de la puntuación de cada criterio.*

* *Deficiente. No se trata o se trata equivocadamente o no cumple con las expectativas. 0 % de la puntuación de cada criterio.*

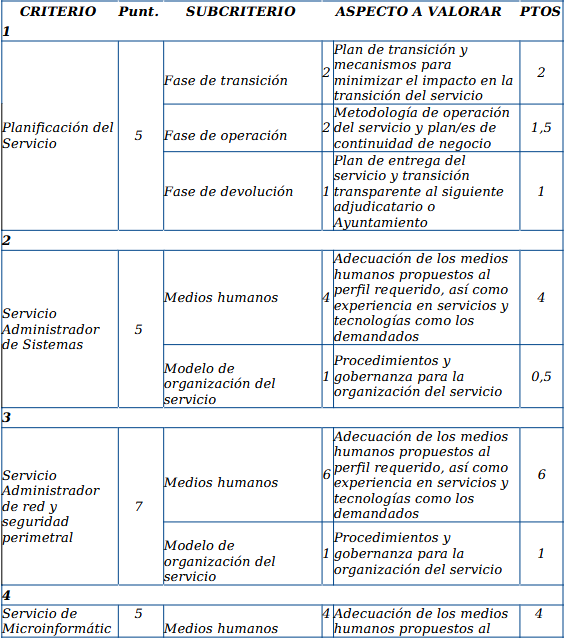
*El documento de la oferta técnica se ajustará a las disposiciones contenidas en el apartado correspondiente del PPT.*

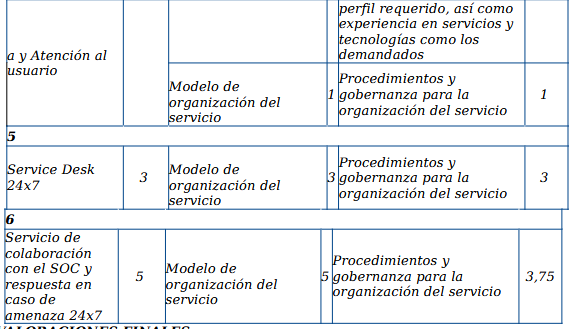
*VALORACIONES PARCIALES*

*Una vez analizada la documentación aportada por cada licitador para la valoración de criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, se presenta un cuadro resumen con la puntuación obtenida por cada una de las empresas:*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*Asac*

**

*VALORACIONES FINALES*

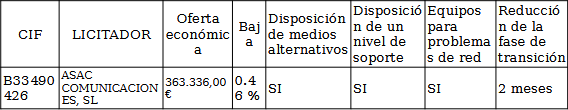
ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*En conclusión y sumada la puntuación de los criterios de juicio de valor, el total de la puntuación para el único licitador que ha licitado, la empresa ASAC, es el siguiente:*

*Las Rozas de Madrid, a fecha de firma digital”.*

1. Acta de la Mesa de Contratación celebrada con fecha 22 de enero de 2025, en la que se acordó otorgar las puntuaciones de criterios sujetos a juicio de valor de acuerdo con el informe transcrito, y se procedió a la apertura del archivo electrónico que contiene la oferta, con el siguiente resultado:



1. Acta de la Mesa de Contratación de sesión de 29 de enero de 2025 de valoración de la oferta en cuanto a criterios evaluables automáticamente y selección de la misma:

ASAC COMUNICACIONES, S.L.

Precio: 35 puntos.

Puesta a disposición de medios alternativos: 15 puntos. Soporte 24x7 con presencia física en España: 9 puntos. Equipos para detectar problemas de red: 7 puntos.

Reducción del plazo de transición: 4 puntos.

TOTAL PUNTUTACIÓN CRITERIOS EVALUABLES AUTOMÁTICAMENTE: 70 PUNTOS.

A la vista de las puntuaciones obtenidas en cuando a criterios evaluables automáticamente, así como de las correspondientes a criterios sujetos a juicio de valor (27,75 puntos), la mercantil ha obtenido un total de 97,75 puntos.

De acuerdo con las puntuaciones obtenidas, la Mesa de Contratación acuerda, por unanimidad de sus miembros, seleccionar como mejor oferta en el presente procedimiento de licitación, la presentada por ASAC COMUNICIACIONES, S.L.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

1. ASAC COMUNICACIONES, S.L., se encuentra inscrita en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, con los siguientes datos: domicilio y denominación social, ausencia de prohibiciones para contratar, poderes para contratar, órgano de administración, clasificación, objeto social.
2. Informe jurídico suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica, con fecha 2 de febrero de 2025, **favorable** a la propuesta de acuerdo que se transcribe a continuación,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/668 de 2 de febrero de 2025,

##### Resolución:

1º.- Aceptar la propuesta efectuada por la Mesa de Contratación a favor de ASAC COMUNICACIONES, S.L., cuya oferta asciende a 363.336,00 € anuales (excluido IVA, al tipo del 21%), por tres años de duración del contrato, lo que supone un 0,46% de baja sobre el precio base de licitación, con las siguientes mejoras:

-Se compromete a poner a disposición del ayuntamiento medios alternativos (Cómputo y almacenamiento), equivalente al 50% de los recursos disponibles actualmente en la infraestructura de hiperconvergencia, para contar con un centro de contingencia externo ante cualquier eventualidad en sus propios Datacenters.

-Se compromete a poner a disposición del ayuntamiento un nivel de soporte (Servicio 24x7) con presencia física en España, con capacidad de resolución de las incidencias sin escalado a soporte critico de las tecnologías demandas por el Ayuntamiento de las Rozas. (Windows, Linux, Veeam Backup, sistemas de monitorización y APC interface). Se compromete a instalar comunicaciones móviles securizadas para 25 usuarios de telefonía Móvil.

-Se compromete a poner a disposición del ayuntamiento de forma inmediata los siguientes equipos para detectar y diagnosticar problemas de red:

1. Analizador de redes para mediciones de cableado de cobre hasta CAT 6A y fibra óptica MM y SM que permita obtener: diferencia de retardo, perdida de inserción, perdida de retorno, Next, PSNEXT, ACR-N, PS-ACR-N, ACR-F, PSACR-F y perdida de FO en las ventanas 850, 1300, 1310 y 1550.
2. OTDR de fibra MM y SM que permita obtener: perdidas de sección, longitud de sección, índice de refracción, coeficiente de retro esparcimiento, medición del conector OTDR, número de divisores.

-Se compromete a reducir el tiempo en la FASE DE TRANSICIÓN en DOS meses.

2º.- Notificar el presente acuerdo a la mercantil ASAC COMUNICACIONES, S.L., para que, en el plazo máximo de 10 días hábiles, a contar desde la recepción de la notificación del requerimiento, presente la siguiente documentación:

-Declaración responsable en la que haga constar los medios materiales y humanos adscritos al contrato.

-Garantía definitiva debidamente constituida ante la Tesorería Municipal por importe de 54.500,40 €, equivalente al 5% del precio final ofertado.

-Certificaciones acreditativas de estar al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

-Alta en el IAE, último recibo abonado y declaración de no haber causado baja en el impuesto.

-Acreditación de la solvencia técnica y económica conforme a la Clausula XIII del PCAP:

* Certificados de buena ejecución de servicios similares a los correspondientes al objeto del contrato, con un importe mínimo de facturación en el ejercicio de mayor facturación equivalente al 70% del importe anual del contrato.
* Balance del último ejercicio cerrado (2023) presentado en el Registro Mercantil: Se debe acreditar que la relación entre el activo corriente y el pasivo corriente es superior a la unidad o, si fuera inferior, que su importe se pueda compensar con el valor del patrimonio neto, que ha de superar, en todo caso, el importe mínimo establecido en la legislación mercantil para no incurrir en causa de disolución.

•Certificado ENS medio o alto.

•Sophos Platinum Partner o superior.

•Nutanix Registered Reseller Partner o superior.

•Certificado de calidad ISO 12207 o equivalente.

•Certificado de calidad ISO 33000 o equivalente.

•Certificado de calidad ISO 22301 o equivalente.

3º.- Notificar el acuerdo que se adopte al interesado.

|  |  |
| --- | --- |
| **Aceptación de la propuesta efectuada por la Mesa de Contratación, en el contrato de *“Servicio de control de accesos y servicios auxiliares en dependencias municipales del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid”,* mediante procedimiento abierto y una pluralidad de criterios de adjudicación, sujeto a regulación armonizada. Expte. 50909/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

1. Propuesta de inicio del expediente de contratación suscrito por este Director General de Infraestructuras y Obras, D. Jorge Sepúlveda González, de fecha 1 de agosto de 2024.
2. Informe del Coordinador de Seguridad, Transportes y Movilidad, D. Antonio Ramos Martín, de fecha 2 de octubre de 2024, sobre extremos contenidos en el artículo 116.4 de la LCSP.
3. Informe del Coordinador de Seguridad, Transportes y Movilidad, D. Antonio Ramos Martín, de fecha 2 de octubre de 2024, justificativo del precio del contrato.
4. Pliego de Prescripciones Técnicas suscrito por el Coordinador de Seguridad, Transportes y Movilidad, D. Antonio Ramos Martín, de fecha 2 de octubre de 2024.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

1. Memoria justificativa del contrato, suscrita con fecha 4 de octubre de 2024, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
2. Pliego de cláusulas administrativas particulares, suscrito con fecha 4 de octubre de 2024, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
3. Retención de crédito por importe de 883.654,65 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 105.1322.22701 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2024 y 2025.
4. Informe jurídico 2024-1067 suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal el 7 de octubre de 2024, favorable al expediente de contratación.
5. Propuesta firmada por el Concejal-Delegado de Infraestructuras, D. José Cabrera Fernández, para la aprobación del expediente el 8 de octubre de 2024.
6. Informe de fiscalización emitido por el Interventor General y la Técnico de Fiscalización, D.ª Mercedes Bueno Vico, de fecha 9 de octubre de 2024.
7. Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 11 de octubre de 2024 aprobando el expediente de contratación mediante procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, sujeto a regulación armonizada.
8. Convocatoria de licitación publicada en la Plataforma de Contratación del Sector Público, con fecha 20 y 21 de octubre de 2024, remitida al Diario Oficial de la Unión Europea.
9. Acta de la Mesa de Contratación, de fecha 11 de diciembre de 2024, de apertura de las ofertas presentadas por los licitadores admitidos al procedimiento:



A la vista de las ofertas presentadas, la Mesa de Contratación acuerda, por unanimidad de sus miembros, requerir a la UTE integrada por Mitie Centro Especial de Empleo, S.L., y BISERMAX CONTROL, S.L., y a la UTE integrada por SERVICIOS AUXILIARES, S.A. y SERVEO CENTRO

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

ESPECIAL DE EMPLEO, S.L., para que justifiquen el contenido de su oferta, por encontrarse incursas en presunción de anormalidad.

1. Justificaciones presentadas por la Sede Electrónica del Ayuntamiento por las UTE integrada por Mitie Centro Especial de Empleo, S.L., y BISERMAX CONTROL, S.L., y la UTE integrada por SERVICIOS AUXILIARES, S.A., y SERVEO CENTRO ESPECIAL DE EMPLEO, S.L.

ñ) Informes sobre las justificaciones de ofertas incursas en presunción de anormalidad suscritos por el Coordinador de Movilidad, D. Antonio Ramos Martín, de 14 de enero de 2025, cuyo tenor literal es el siguiente:

*“En referencia presentada por la UTE Serveo centro especial de empleo SL – Serveo servicios auxiliares, SA, se valora la existencia de una presunta oferta económica desproporcionada a la baja.*

*Por ello, una vez que la empresa ha sido requerida y presentada la justificación de la oferta, se hacen las siguientes apreciaciones*

*Efectivamente, se realiza un cálculo inicial de costes salariales similar al presentado en el pliego objeto de licitación, con coincidencia de las cuantías planteadas en atención a las características del personal actual, que deberá ser subrogado, siendo un equipo inicial de 20 trabajadores ( más una persona con contrato interinidad). Dicho personal no goza de bonificación alguna. Asimismo, deberá contarse con una persona en funciones de coordinador con el ayuntamiento, que será personal de la empresa, pero adscrito al servicio que se oferta, por lo que sus costes salariales no pueden imputarse a estos efectos.*

*La empresa hace el cálculo de costes en base a las horas necesarias de servicios, que en principio en pliego están previstas 47.265, 78 horas a las que añade un 10% en concepto de absentismo, y que a estos efectos incrementa la seguridad en la corrección del posible calculo económico. Siendo necesario por ello, adicionar al servicio que ya está previsto actualmente, el total de 4726.57 horas y por ello la referencia de partida son 51.992 horas por año.*

*Aplica para calcular el coste del servicio, el incremento previsto para el año 2025, de un 3%.*

*A lo largo de la justificación presentada, se van desglosando los conceptos justificativos de su oferta, reseñándose que se computa incluso una partida para contemplar al abono de costes de festivos y nocturnidad.*

*La diferenciación que permite precisamente formular una oferta muy por debajo de las posibles fluctuaciones habituales entre las diversas ofertas viene derivada por el hecho de ser una empresa con la consideración de centro especial de empleo, lo que le permite tener acceso a una serie de subvenciones y reducciones de costes laborales generales, que permiten una bajada en su oferta imposible de asumir para las empresas que no cuentan con esta circunstancia, valorándose entre estos beneficios para la empresa el 50 %5 del SMI que puede suponer una cuantía de 8156 euros por trabajador, asi como las posibles subvenciones de seguridad social, que también suponen una minoración económica en los costes, que la empresa predetermina para el año 2025 en casi 70.000 euros.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*A cambio de ello, como elemento no tan positivo, la empresa se verá obligada a realizar todas las nuevas contrataciones con personal que pueda acogerse a estas bonificaciones y subvenciones, sin tener posibilidad de contratar cualquier tipo de trabajador, por cuanto supondría un coste superior al presupuestado, lo que puede en algún caso significar una dificultad añadida.*

*Por todo ello, consideramos justificada la oferta presentada en la licitación.”*

En referencia presentada por la UTE Mitie Centro Especial de empleo- Bisermax Control, S.L., se valora la existencia de una presunta oferta económica desproporcionada a la baja.

Por ello, una vez que la empresa ha sido requerida y presentada la justificación de la oferta, se hacen las siguientes apreciaciones.

La empresa presenta un resumen general de costes en cuantías genéricas, que determina la existencia de una baja de un 20,42% sobe le precio licado por esta concejalía. Sin embargo, no procede a la explicación de los elementos que puedan suponer una minoración sobre los costes genéricos de la oferta licitada, pues a la hora de determinar las horas, se refiere a las especificadas previamente en el pliego, determinado en base a las horas que se pueden realizar por convenio, que serán necesarias 26.6 trabajadores.

Asimismo, determina que aplica un porcentaje del 7% como absentismos, sin que pueda verificarse la cuantía que representa el mismo, en las cantidades ofertadas.

En el punto 2.2.6 de su explicación, como dato curioso, establece que se ha tenido en cuenta *“que un alto porcentaje de la plantilla a subrogar es personal bonificado, y así mismo todo el personal necesario para incorporar será igualmente bonificado”.* No tendría mayor consideración si no fuese por el hecho de que no hay personal bonificado entre el personal subrogar, sino que todos tienen el coste general de los trabajadores por cuenta ajena habituales y ello tiene máxima importancia a la hora de justificar la rebaja en los costes salariales., pues estos solo vendrán aplicables a las nuevas contrataciones que son proporcionalmente un número muy por debajo de las subrogaciones

En su punto 2.2.7 establece que se contempla la contratación de una gran parte del personal para la realización del servicio, por lo que para el coste del personal referido en el aparatado 3.2.1 se ha previsto un ahorro de 159.055.22 derivado de bonificaciones a la seguridad social.

Sin embargo, en su escrito justificativo, no existe dicho punto final de referencia, por lo que desconocemos a que se refiere.

En este mismo punto, en nuestra modesta opinión, solo serie necesario la contratación de 6,36 personas, pues el resto seria subrogable, por lo que el ahorro por la existencia de subvenciones y rebajas salariales vendría determinado en referencia a estos 6.36 personas nuevas, que, de aplicarse en cuanto al ahorro reseñado, supondría un ahorro de 25.000 euros por trabajador. Cuantía ésta totalmente alejada de la realidad por mucho que afectasen las subvenciones y ahorros en seguridad social

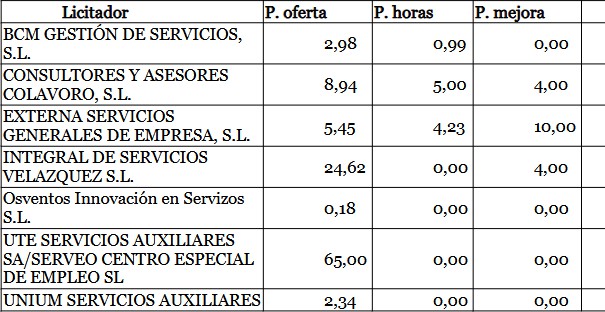
Por ello, consideramos que, en la generalidad de las justificaciones aportadas por la empresa, no puede deducirse una explicación adecuada a la oferta presentada, salvo mejor criterio.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

1. Acta de la Mesa de Contratación de 5 de febrero de 2025, en la que se acuerda: A la vista de las justificaciones presentadas, así como de os informes transcritos, la Mesa de Contratación acordó, rechazar la oferta presentada por la UTE Mitie Centro Especial de Empleo- Bisermax Control, S.L., y admitir la presentada por la UTE Serveo Centro Especial de Empleo, S.L. – Serveo Servicios Auxiliares, S.A., por las razones contenidas en los informes anteriormente transcritos.

Asimismo, acordó durante la misma sesión la siguiente valoración de las ofertas de conformidad con los criterios de adjudicación contemplados en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:



De conformidad con lo anterior, la Mesa acordó seleccionar como mejor oferta en el presente procedimiento de licitación, la presentada por la UTE Serveo Centro Especial de Empleo, S.L. – Serveo Servicios Auxiliares, S.A.

1. Tanto Serveo Centro Especial de Empleo, S.L., como Serveo Servicios Auxiliares, S.A., tienen inscritos en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Contratistas del Sector Público (ROLECE) los siguientes extremos: denominación social, domicilio social, inexistencia de prohibiciones para contratar, órgano de administración, apoderamientos y objeto social.
2. Informe jurídico suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica, D. Felipe Jiménez Andrés,

**favorable** a la adopción del acuerdo que más adelante se transcribe.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/773 de 5 de febrero de 2025,

##### Resolución:

1º.- Aceptar la propuesta efectuada por la Mesa de Contratación a favor de la UTE Serveo Centro Especial de Empleo, S.L. – Serveo Servicios Auxiliares, S.A., cuya oferta asciende a la cantidad de 624.091,84 € (excluido IVA), lo que supone un 14,54% de baja sobre el presupuesto base de licitación.

2º.- Notificar el presente acuerdo a la UTE Serveo Centro Especial de Empleo, S.L. – Serveo Servicios Auxiliares, S.A., para que, en el plazo máximo de 10 días hábiles, a contar desde la recepción de la notificación del requerimiento, presente la siguiente documentación:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

-Declaración responsable en la que haga constar los medios materiales y humanos adscritos al contrato.

-Garantía definitiva debidamente constituida ante la Tesorería Municipal por importe de 62.409,18 €, equivalente al 10% del precio final ofertado, por encontrarse incursa en presunción de anormalidad.

-Certificaciones acreditativas de estar al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social.

-Alta en el IAE, último recibo abonado y declaración de no haber causado baja en el impuesto.

-Cuentas anuales correspondientes al ejercicio 2023, debidamente depositadas en el Registro Mercantil, junto con el balance de las mismas, del que se desprenda que la diferencia entre activo corriente y pasivo corriente supera la unidad, o, de no ser así, que puede compensarse con el patrimonio neto.

-Acreditación de la solvencia técnica mediante certificados de buena ejecución de suministros de similar naturaleza al que corresponde al objeto del contrato, que, en alguno de los tres últimos años, en cómputo anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 % del presupuesto base de licitación del lote correspondiente.

-Compromiso de subrogación del personal en los términos del artículo 130 de la LCSP. 3º.- Notificar el acuerdo que se adopte al interesado.

|  |  |
| --- | --- |
| **Adjudicación, mediante procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, no sujeto a regulación armonizada, del contrato de *“Concesión de servicio de Podología en los centros de mayores de Las Rozas de Madrid”.* Expte. 44294/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

**Hechos y fundamentos de derecho:**

**Expediente: 44294/2024.**

**Asunto: Adjudicación, mediante procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, no sujeto a regulación armonizada, del contrato de *“Concesión de servicio de Podología en los centros de mayores de Las Rozas de Madrid”.***

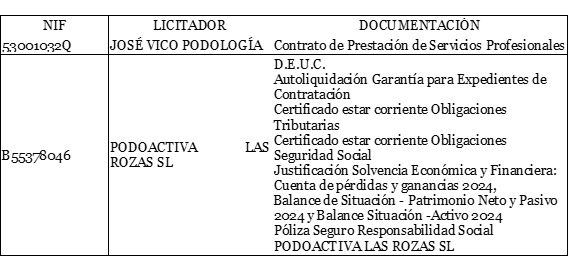
**Antecedentes.**

1. Aprobación del estudio de viabilidad económica del contrato de concesión de servicios adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 15 de marzo de 2024.
2. Propuesta de inicio del expediente suscrita por el Director General de Servicios Sociales, D. Tomás Rafael Díaz Huertas, de fecha 31 de julio de 2024.
3. Informe justificativo de los extremos contenidos en el artículo 116 de la LCSP suscrito por el Director General de Servicios Sociales, D. Tomás Rafael Díaz Huertas, de 10 de septiembre de 2024.
4. Pliego de prescripciones técnicas suscrito por el Director General de Servicios Sociales, D. Tomás Rafael Díaz Huertas, de fecha 31 de julio de 2024.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

1. Documentos RC de reserva de crédito, con cargo a la aplicación presupuestaria 113.2316.22723 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2024.
2. Memoria justificativa con fecha 17 de septiembre de 2024, por la Jefa de Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
3. Pliego de cláusulas administrativas particulares, suscrito por la Jefa de Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel, de fecha 17 de septiembre de 2024.
4. Informe jurídico 2024-1005 suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal el 18 de septiembre de 2024, favorable al expediente de contratación.
5. Propuesta firmada por la Concejal-Delegada de Familia y Servicios Sociales, D.ª Ruth Agra Sierra, para la aprobación del expediente el 18 de septiembre de 2024.
6. Informe de fiscalización emitido por el Interventor General y la Técnico de Fiscalización, D.ª Mercedes Bueno Vico, de fecha 19 de septiembre de 2024.
7. Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 27 de septiembre de 2024 aprobando el expediente de contratación mediante procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, no sujeto a regulación armonizada.
8. Convocatoria de licitación publicada en la Plataforma de Contratación del Sector Público, con fecha 1 de octubre de 2024.
9. Acta de la Mesa de Contratación, de fecha 29 de octubre de 2024, de apertura del sobre correspondiente a la documentación administrativa, con el siguiente resultado:

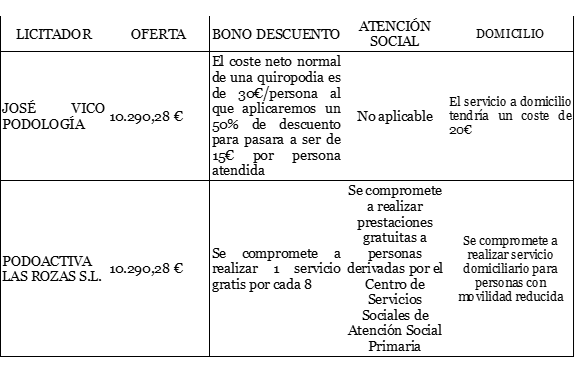


A la vista de la misma, la Mesa de Contratación acordó, por unanimidad de sus miembros, admitir al presente procedimiento a la mercantil PODOACTIVA LAS ROZAS, S.L., y requerir al licitador JOSÉ VICO PODOLOGÍA, que no ha presentado el Anexo II (DEUC) debidamente firmado, para que, en el plazo de tres días hábiles, a contar desde el siguiente a la práctica de la notificación, proceda a subsanar la documentación indicada.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

1. Subsanación de la documentación presentada por D. Jose Vico Podología.
2. Acta de la Mesa de Contratación celebrada con fecha 6 de noviembre de 2024, en la que se admite a la licitación a D. José Vico Podología, por haber presentado debidamente la subsanación de la declaración responsable y de apertura de los archivos electrónicos que contienen las ofertas, con el siguiente resultado:



Examinadas las ofertas, y visto el contenido de la oferta presentada por JOSÉ VICO PODOLOGÍA,

en aplicación de la Cláusula XVII del PCAP, en virtud de la cual “*Si alguna proposición (…) variase sustancialmente el modelo establecido, será desechada por la Mesa de contratación mediante resolución motivada, sin que sea causa bastante para el rechazo el cambio u omisión de algunas palabras del modelo si ello no altera su sentido”,* en concordancia con el artículo 167 e) de la LCSP, la Mesa de Contratación acordó, declarar la oferta irregular o inaceptable y desechar la misma del presente procedimiento de licitación por no ajustarse al modelo establecido en el PCAP, sin que sea posible tener certeza del sentido de la misma.

1. Acta de la Mesa de Contratación de fecha 20 de noviembre de 2024 en la que se procedió a la valoración y propuesta de adjudicación a favor de la única mercantil cuya oferta ha sido admitida al presente procedimiento, PODOACTIVA LAS ROZAS, S.L.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

1. Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el día 22 de noviembre de 2024, de selección de la oferta de Podoactiva Las Rozas, S.L., como más ventajosa, requiriendo a dicho licitador la presentación de la documentación administrativa establecida en el pliego de cláusulas administrativas particulares, así como la constitución de la garantía definitiva.
2. Documentación presentada por Podoactiva Las Rozas, S.L., a través de la sede electrónica e informe emitido por la Jefa de Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel, con fecha 11 de diciembre de 2024 del tenor literal siguiente:

*“Expediente: 44294/2024*

*Asunto: Documentación complementaria presentada por el licitador PODOACTIVA LAS ROZAS, S. L., en el expediente relativo al contrato de “Concesión de servicio de podología en los centros de mayores de Las Rozas de Madrid”, mediante procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, no sujeto a regulación armonizada.*

*El licitador PODOACTIVA LAS ROZAS, S. L., ha presentado la siguiente documentación:*

* 1. *Certificado de estar al corriente de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social. b) Garantía definitiva mediante ingreso directo en la Tesorería Municipal, por importe de 514,54€.*

1. *Escrituras de Constitución y poder de D. M.S.S.*
2. *Declaración censal (modelo 036)*
3. *Balance de 1 de enero de 2024 a 30 de septiembre de 2024.*

*Deberá subsanar la documentación aportada mediante la presentación de la siguiente documentación:*

1. *Alta en el IAE, último recibo abonado y declaración de no haber causado baja en el impuesto.*
2. *Cuentas anuales correspondientes al ejercicio 2023 depositadas en el Registro mercantil, acompañada del balance de las que se desprenda que la diferencia entre el activo corriente y el pasivo corriente es superior a la unidad, o de no ser así, que la diferencia se puede compensar con el importe del patrimonio neto. 3. Certificados de buena ejecución de servicios de similar naturaleza de los último tres años que, en cómputo anual acumulado en el año de mayor ejecución debe ser igual o superior al 70 % del presupuesto base de licitación”.*
3. Documentación complementaria presentada por Podoactiva Las Rozas, S.L., tras requerimiento efectuado a solicitud de la Mesa de Contratación, en sesiones celebradas los día 18 de diciembre de 2024 y 22 de enero de 2025.
4. Informe suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica, con fecha 28 de enero de 2025 a la citada documentación, del tenor literal siguiente:

*“Expediente: 44294/2024*

*Asunto: Documentación complementaria presentada por el licitador PODOACTIVA LAS ROZAS, S. L., en el expediente relativo al contrato de “Concesión de servicio de Podología en los centros de mayores de Las Rozas de Madrid”, mediante procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, no sujeto a regulación armonizada.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*El licitador PODOACTIVA LAS ROZAS, S.L., presentó la siguiente documentación: a)Certificado de estar al corriente de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social.*

*b)Garantía definitiva mediante ingreso directo en la Tesorería Municipal, por importe de 514,54 €. c)Escrituras de Constitución y poder de D. M.S.S.*

1. *Declaración censal (modelo 036).*
2. *Balance de 1 de enero de 2024 a 30 de septiembre de 2024. Con carácter complementario presentó la siguiente documentación:*

*-Copia del documento de alta en el IAE y declaración de exención por estar al comienzo de su actividad.*

*-Escrituras de constitución de la mercantil de fecha 10 de mayo de 2024.*

*Tratándose de una mercantil de nueva creación, fue requerido para que, a través de medios distintos a las cuentas anuales y servicios prestados, dentro de los previstos en el artículo 90 de la LCSP, acreditara su solvencia económica y técnica.*

*En tiempo y forma ha presentado la siguiente documentación:*

*-Balance de situación a 27 de enero de 2025, del que se desprende que la ratio entre activo corriente y pasivo corriente es superior a 1.*

*-Titulación de Grado en podología de D.ª A.S.T.*

*-Titulación de Grado en podología de D.ª S.M.H.G.*

*-Vida laboral de D.ª A.S.T.*

*-Vida laboral de D.ª S.M.H.G.*

*La documentación es correcta, debiendo quedar adscritas al contrato las personas indicadas anteriormente y que disponen de titulación adecuada y suficiente”.*

1. Acta de la Mesa de Contratación de fecha 29 de enero de 2025 que eleva al órgano de contratación propuesta de adjudicación del contrato a favor de PODOACTIVA LAS ROZAS, S.L.
2. Se ha incorporado RC por importe de 12.451,23 € con cargo a la aplicación presupuestaria 113 2316 22723 del ejercicio 2025.
3. Informe jurídico suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, con fecha 5 de febrero de 2025

Vista la propuesta de resolución PR/2025/758 de 5 de febrero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 5 de febrero de 2025,

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

##### Resolución:

Con base en los anteriores antecedentes e informes que obran en el expediente, y de conformidad con todos ellos, propongo a la Junta de Gobierno Local la adopción del siguiente acuerdo:

1º.- Dar por válido el acto licitatorio.

2º.- Disponer (D) la cantidad de 10.080,28 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 113.2316.22723 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2025.

3º.- Adjudicar a **PODOACTIVA LAS ROZAS, S.L.**, mediante procedimiento abierto y una pluralidad de criterios, no sujeto a regulación armonizada, el contrato de ***“Concesión de servicio de "Podología en los centros de mayores de Las Rozas de Madrid”*** percibiendo por ello, además de las cantidades incluidas como precios unitarios en el pliego de prescripciones técnicas por los servicios prestados, directamente de los usuarios, la cantidad anual de **10.290,28 € (exento de IVA)**, con las siguientes mejoras del servicio:

* Realizar 1 servicio gratis por cada 8.
* Realizar prestaciones gratuitas a personas derivadas por el Centro de Servicios Sociales de Atención Social Primaria.
* Realizar servicio domiciliario para personas con movilidad reducida.

La duración del contrato es de 1 año, prorrogable hasta alcanzar una duración máxima de 5 años. 4º.- A los efectos previstos en el artículo 151.4 de la LCSP, se hace constar que:

* Se ha inadmitido la oferta presentada por D. José Vico Podologia, por las razones contenidas en el antecedente o), de este informe.
* Las características de la oferta adjudicataria figuran en el apartado tercero.
* Ha resultado adjudicataria la oferta que ha obtenido la mayor puntuación tras la aplicación de los criterios contenidos en el pliego de cláusulas administrativas particulares.

5°. - Notificar el presente acuerdo al adjudicatario para que firme el contrato en el plazo máximo de 15 días hábiles, a contar desde la recepción de la notificación del acuerdo de adjudicación.

6º.- Publicar la adjudicación en la Plataforma de Contratación del Sector Público.

7º.- Notificar el acuerdo que se adopte a todos los interesados.

|  |  |
| --- | --- |
| **Aceptación de la propuesta efectuada por la Mesa de Contratación, en el contrato de *“Solución para el control de calidad de las aguas en la red de alcantarillado mediante compra pública de tecnología innovadora”,* mediante procedimiento abierto y una pluralidad de criterios de adjudicación, sujeto a regulación armonizada. Expte. 34545/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

* 1. Propuesta de inicio del expediente de contratación suscrito por la Directora General de Medio Ambiente, D.ª María Castillo Villalva, de fecha 22 de abril de 2024.
  2. Informe sobre el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 116.4 de la LCSP, suscrito por D. Rafael Olmedo Soler, Técnico de la Concejalía de Medio Ambiente y Servicios a la Ciudad, con fecha 25 de abril de 2024.
  3. Informe suscrito por D. Rafael Olmedo Soler, Técnico de la Concejalía de Medio Ambiente y Servicios a la Ciudad, con fecha 26 de abril de 2024, justificativo del precio del contrato.
  4. Pliego de Prescripciones Técnicas, suscrito por D. Rafael Olmedo Soler, Técnico de la Concejalía de Medio Ambiente y Servicios a la Ciudad, con fecha 9 de mayo de 2024.
  5. Documentos RCs de reserva de crédito, suscritos con fecha 27 de mayo de 2024.
  6. Memoria justificativa del contrato, suscrita con fecha 29 de julio de 2024 por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
  7. Pliego de cláusulas administrativas particulares, suscrito con fecha 29 de julio de 2024 por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
  8. Informe jurídico 2024-0854 suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal el 29 de julio de 2024, favorable al expediente de contratación.
  9. Propuesta firmada por el Concejal-Delegado de Medio Ambiente y servicios a la Ciudad, D. Jaime Santamarta Martínez, para la aprobación del expediente el 29 de julio de 2024.
  10. Informe de fiscalización emitido por el Interventor General y la Técnico de Fiscalización, D.ª Mercedes Bueno Vico, de fecha 30 de julio de 2024.
  11. Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 2 de agosto de 2024 aprobando el expediente de contratación mediante procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, sujeto a regulación armonizada.
  12. Convocatoria de licitación publicada en la Plataforma de Contratación del Sector Público, con fecha 19 de agosto de 2024, remitida al Diario Oficial de la Unión Europea.
  13. Acta de la Mesa de Contratación, de fecha 11 de diciembre de 2024, de apertura de la documentación administrativa y criterios sujetos a juicio de valor por los licitadores, con el siguiente resultado:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025



A la vista de la documentación presentada, la Mesa de Contratación acordó admitir a los licitadores que figuran en el cuadro arriba dispuesto.

En la misma sesión y en acto público, se procedió a la apertura de las ofertas técnicas evaluables mediante juicio de valor, acordándose su traslado para su valoración por los servicios técnicos municipales.

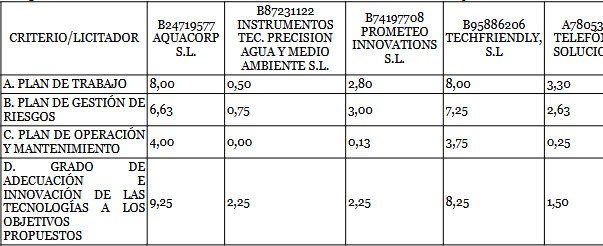
* 1. Informe de criterios sujeto a juicio de valor suscrito por D. Rafael María Olmedo Soler el 13 de diciembre de 2024, con el siguiente cuadro de valoración:

ñ) Solicitud de aclaración del informe de valoración por la Mesa de Contratación en sesión de fecha 12 de diciembre de 2024.

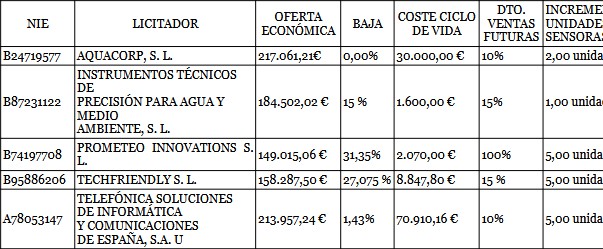
* 1. Informe aclaratorio suscrito por D. Rafael Olmedo Soler, Técnico de la Concejalía de Medio Ambiente y Servicios a la Ciudad, de fecha 9 de enero de 2025.
  2. Acta de la Mesa de Contratación de fecha 15 de enero de 2025, en el que se adoptaron los siguientes acuerdos:

*“Se da cuenta del informe suscrito por el Técnico Municipal, D. Rafael Olmedo Soler, el 9 de enero de 2024, aclaratorio de las valoraciones realizadas de las ofertas presentadas por los licitadores admitidos al procedimiento, el cual ha quedado incorporado al expediente.*

*A la vista del mismo, la Mesa de Contratación acuerda, por unanimidad de sus miembros, otorgar las valoraciones realizadas en los términos indicados en el informe.*

**

**

*A continuación, tras dar lectura en acto público de las puntuaciones obtenidas por los licitadores, se procede a la apertura de los archivos electrónicos que contienen las ofertas de criterios evaluables automáticamente, con el siguiente resultado:*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*A la vista de las ofertas presentadas, la Mesa de contratación acordó requerir a la mercantil PROMETEO INNOVATIONS, S. L., para que justificara el contenido de la misma por encontrarse incursa en presunción de anormalidad”.*

* 1. Justificación presentada por la Sede Electrónica del Ayuntamiento por la PROMETEO INNOVATIONS, S.L.
  2. Informe sobre la justificación de la oferta incursa en presunción de anormalidad suscrito por D. Rafael María Olmedo Soler, responsable técnico de Smart City e Innovación tecnológica, de fecha 4 de febrero de 2025:

*”ANTECEDENTES*

*Habiéndose valorado las ofertas presentadas al procedimiento convocado para la adjudicación del contrato: 34545/2024 relativo al “Suministro de la solución para el control de calidad de las aguas en la red de alcantarillado mediante compra pública de tecnología innovadora” en la sesión de la Mesa*

*de Contratación realizada el 15 de enero de 2025, se acuerda requerir a la empresa PROMETEO INNOVATIONS, S. L., para que justifique el contenido de su oferta por encontrarse incursa en presunción de anormalidad de acuerdo con los criterios establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (Estipulación XXII del P.C.A.P).*

*Mediante notificación electrónica el 16 de enero de 2025 se comunica a la empresa su incursión en presunción de anormalidad y, a efectos de la posible justificación de la oferta anormalmente baja, se le solicita justificar y desglosar razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos y, en particular, aclaración de los siguientes valores:*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

1. *El ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato.*
2. *Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que se disponga para la ejecución del contrato.*
3. *La innovación y originalidad de las soluciones propuestas.*
4. *El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral y de subcontratación, en su caso, no siendo justificables precios por debajo de mercado o de los convenios colectivos que resulten de aplicación.*
5. *La posible obtención de una ayuda del Estado.*

*A través de la oficina auxiliar de Registro Electrónico el 20 de enero de 2025 se recibió con número de registro 2025-E-RE-1414, documento justificativo de la baja anormal aportado por la empresa para su valoración.*

*El presente informe tiene como objeto recoger una valoración razonada de la documentación aportada por la empresa PROMETEO INNOVATIONS, S.L., a efectos de la aceptación o rechazo de la oferta presentada por la empresa.*

*INFORME*

*Se analiza a continuación la documentación aportada por la empresa que incluye los siguientes documentos correspondientes a la oferta técnica para el desarrollo del proyecto y la memoria justificativa de la baja presentada:*

* *SOLUCIÓN PARA EL CONTROL DE CALIDAD DE LAS AGUAS EN LA RED DE ALCANTARILLADO.*
* *MEMORIA DE JUSTIFICACION TECNICOECONÓMICA DE PROPUESTA.*

*Con anterioridad a la recepción del documento requerida para la justificación de la baja desproporcionada presentada por la empresa, se emitió una valoración técnica de la memoria inicial presentada con el documento “SOLUCIÓN PARA EL CONTROL DE CALIDAD DE LAS AGUAS EN LA RED DE ALCANTARILLADO” para la valoración de los siguientes apartados:*

* 1. *PLAN DE TRABAJO.*
  2. *PLAN DE GESTIÓN DE RIESGOS.*
  3. *PLAN DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO.*
  4. *GRADO DE ADECUACIÓN E INNOVACIÓN DE LAS TECNOLOGIAS A LOS OBJETIVOS PROPUESTOS.*

*Obteniendo una valoración de 8,18 sobre 30 tal como se detalla en el “INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS RECIBIDAS PARA EL SUMINISTRO DE LA SOLUCIÓN PARA EL CONTROL DE CALIDAD DE LAS AGUAS EN LA RED DE ALCANTARILLADO MEDIANTE COMPRA PÚBLICA DE TECNOLOGÍA INNOVADORA,*

*EXPEDIENTE 34545/2024” emitido por el técnico responsable del contrato el 30 de diciembre de 2024.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*Tal como se detalla en dicho informe existen múltiples aspectos específicos de la propuesta que han sido valorados como “Contenido deficiente en elementos relevantes” o “Contenido inexistente o muy deficiente” entendiendo que la propuesta no ha tenido en cuenta y no contempla el desarrollo de aspectos técnicos relevantes para el desarrollo del proyecto.*

*Una vez recibida y revisada la “MEMORIA DE JUSTIFICACION TECNICOECONÓMICA DE PROPUESTA” se detalla a continuación los aspectos principales recogidos y su valoración.*

* *Se establecen las actividades principales de la solución ofrecida sin aportar contenidos adicionales o diferenciales respecto de la oferta técnica inicial.*
* *Se indica la participación de personal técnico cualificado añadiendo el nombre de los trabajadores asignados en cada uno de los perfiles establecidos en la oferta técnica.*
* *Se reseña y especifica la experiencia y solvencia en áreas que guardan relación con el proyecto sin aportar contenidos adicionales o diferenciales respecto de la oferta técnica inicial.*

*Se incluye el siguiente contenido que complementa o añade información respecto de la oferta técnica inicial.*

* *Personal implicado: se identifica el personal concreto involucrado en el desarrollo del proyecto, salvo en el caso del ingeniero de hardware e ingeniero de proyecto para los que se indica la subcontratación de un Ingeniero de Hardware con más de 12 años de experiencia y un ingeniero técnico con presencia en la Comunidad de Madrid, pero sin especificarse años de experiencia previa.*
* *Tabla de dedicación: se establece la tabla de dedicación del personal implicado indicando las horas productivas previstas para el desarrollo del proyecto por cada uno de los perfiles y los costes totales para cada perfil en función de esta dedicación y los costes horarios calculados, y las horas de dedición y coste relacionado con la subcontratación de los servicios de un Ingeniero de Hardware y un Ingeniero de Proyecto, estableciéndose una dedicación de personal de 2026 horas y un coste de 69.037,44€.*
* *Tabla de costes de material y equipamiento: se establecen los costes de material para el desarrollo de 15 equipos y el coste de material adicional y equipamiento en un total de 29.840,00 €.*

*Tanto en los apartados de Introducción, Detalle de la Propuesta y Relación de consideraciones no se añade otra información que pueda aportar contenidos adicionales a los ya incluidos en la oferta técnica inicial, y en la cual se recogían con el mismo detalle las actividades principales de la solución*

*ofrecida, los perfiles del personal implicado o la experiencia y solvencia de la empresa en áreas que guardan relación con el proyecto.*

*Evaluada la documentación se considera que la disponibilidad de una plataforma de software disponible por la empresa puede suponer una menor dedicación por parte del personal técnico implicado en el desarrollo del software si bien esto no queda justificado en el documento y no justifica la escasa dedicación del resto de perfiles de desarrollo de software.*

*Por otra parte, se considera que la reducida dedicación del personal implicado en las actuaciones de hardware frente a las previstas como necesarias en el Pliego de Prescripciones Técnicas, es insuficiente y que pone en riesgo la consecución de los resultados técnicos esperados en la fase 1, la cual contempla el desarrollo de prototipos específicos, y en la fase 2, por la que estos prototipos puedan evolucionar hasta alcanzar un nivel de madurez tecnológica TRL9 y permitir alcanzar un producto comercializable.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*Así mismo, se considera que MEMORIA DE JUSTIFICACION TECNICOECONÓMICA DE PROPUESTA no justifica aspectos principales de la oferta técnica que limitan la calidad técnica de la propuesta y que la documentación aportada no permiten asegurar la consecución de los resultados previstos para el desarrollo del presente proyecto. Se considera que la baja realizada por la empresa no se justifica en base al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato, en las soluciones técnicas adoptadas, en las condiciones excepcionalmente favorables de que se disponga para la ejecución del contrato ni en la innovación y originalidad de las soluciones propuestas, considerando por tanto, que la baja se entiende justificada en la reducción de dedicación necesaria de personal técnico y la escasa inversión en el desarrollo de los productos tecnológicos esperados, lo cual, no permitirá alcanzar los resultados esperados para el desarrollo de un producto operativo con la madurez tecnológica TRL9, debidamente acreditado para ser comercializado, como objetivo de esta contratación en modalidad de Compra Pública de Innovación.*

*CONCLUSIÓN:*

*A tenor de la documentación aportada por la empresa y una vez valorada, se considera que el alcance del proyecto propuesto limita el carácter y grado de innovación esperado y no justifica la consecución de un producto replicable, escalable y desplegable para otros actores públicos o privados interesado en disponer de una solución comercial, por lo que no se considera aceptable la baja propuesta por la empresa.*

*Lo que se informa a los efectos oportunos.”*

* 1. Informe de valoración de ofertas suscrito el 4 de febrero de 2025 por el Responsable técnico de Smart City e Innovación tecnológica, con el siguiente tenor literal:

*”ANTECEDENTES*

*Habiéndose recibido las ofertas técnicas y económicas presentadas al procedimiento convocado para la adjudicación del contrato: 34545/2024 relativo al “Suministro de la solución para el control de calidad de las aguas en la red de alcantarillado mediante compra pública de tecnología innovadora, y a tenor de los resultados del informe de valoración de los criterios sujetos a juicio de valor y del informe de valoración de la oferta desproporcionada presentada por la empresa PROMETEO INNOVATIONS S.L. según el cual se rechaza la oferta presentada por esta empresa, se emite el presente informe al objeto de poner en conocimiento las valoraciones de los criterios objetivos y el resultado final obtenido*

*INFORME*

*Primero.- Las empresas licitadoras, una vez rechazada la baja desproporcionada, son las siguientes:*

*EMPRESA*

*NOMBRE ABREVIADO*

*B24719577 AQUACORP S.L. AQUA*

*B87231122 INSTRUMENTOS TEC. PRECISION AGUA Y MEDIO AMBIENTE S.L. INSTRUM B95886206 TECHFRIENDLY S.L. TECH*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*A78053147 Telefónica Soluciones de Informática y Comunicaciones de España S.A.U TELEF*

*Segundo.- En el pliego de cláusulas administrativas particulares, apartado “XX- Criterios de adjudicación” se detallan criterios objetivos hasta un máximo de 70 puntos.*

*Según consta en el mismo apartado, la distribución de puntos es la siguiente:*

* + 1. *Oferta económica. Hasta un máximo de 40 puntos.*

*Se valorará la oferta económica más baja ofrecida por el licitador aplicándose para la valoración del criterio la siguiente fórmula matemática:*

*P= (Pof/Pmb )\*40,*

*Donde: P, es la puntuación obtenida.*

*Pof: Porcentaje de baja ofertado por el licitador que se valora. Pmb: Mayor porcentaje de baja ofertado.*

* + 1. *Coste del ciclo de vida del sistema sensor. Hasta un máximo de 10 puntos.*

*Para la valoración del criterio se aplicará la fórmula matemática: X= Ymax\*Xmin/X*

*Y = Puntos obtenidos por el licitador según este criterio. Ymax =Puntuación máxima.*

*X = Valor del coste de ciclo de vida ofertado por el licitador.*

*Xmin=Valor más bajo del coste del ciclo de vida ofertado por los licitadores. A la vista del error de transcripción debería indicar:*

*P= Ymax\*Xmin/X*

*P = Puntos obtenidos por el licitador según este criterio. Ymax =Puntuación máxima. (10)*

*X = Valor del coste de ciclo de vida ofertado por el licitador.*

*Xmin=Valor más bajo del coste del ciclo de vida ofertado por los licitadores. Que se aplicará en el cálculo correspondiente.*

* + 1. *Descuento sobre ventas futuras a entidades integrantes de Madrid Oeste Tecnológico: 10 puntos.*

*Se valorará con 10 puntos adicionales la oferta en la que el contratista se comprometa a mantener un precio de venta del sistema, equipos y desarrollos resultantes del proyecto o de los productos evolutivos derivados de estos, ventajoso para las entidades adscritas a Madrid Oeste Tecnológico y durante un plazo mínimo de 5 años.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*Para ello, a la finalización del proyecto se establecerán los precios totales y unitarios de venta que repercutan exclusivamente los costes directos de producción (materiales y mano de obra) y en los que no se repercutirán costes indirectos, gastos generales ni beneficio industrial.*

* + 1. *Incremento de unidades sensoras suministradas sobre el mínimo exigido. Hasta un máximo de 10 puntos.*

*Para la valoración del criterio se aplicará el siguiente procedimiento: Por cada unidad sensora suministrada sobre el mínimo exigido, 2 puntos hasta un máximo de 10 puntos.*

*Tercero.- La información aportada por cada licitador en la proposición económica y documentación cuantificable es la siguiente:*

1. *OFERTA ECONÓMICA Pof Pmb Puntuación AQUA 217.061,21 €0,00% 27,09% 0,00*

*INSTRUM 184.502,02 €15,00% 27,09% 22,15*

*TECH 158.257,80 €27,09% 40,00*

*TELEF 213.957,24 €1,43% 2,11*

1. *COSTE DEL CICLO DE VIDA Ymax X min PUNT AQUA 6.000,00 € 2,67*

*INSTRUM 1.600,00 € 10 1.600,00 € 10,00*

*TECH 8.847,80 € 1,81*

*TELEF 4.727,34 € 3,38*

1. *DESCUENTO SOBRE VENTAS Dto % PUNT AQUA 10 10,00*

*INSTRUM 15 10,00*

*TECH 15 10,00*

*TELEF 10 10,00*

1. *INCREMENTO EN UNIDADES Incremento PUNT AQUA 2 4,00*

*INSTRUM 1 2,00*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*TECH 5 10,00*

*TELEF 5 10,00*

*Cuarto.- En informe adicional, la puntación obtenida de los criterios sujetos a juicio de valor es la siguiente:*

*JUICIO DE VALOR Técnica AQUA 27,88*

*INSTRUM 3,50*

*TECH 27,25*

*TELEF 7,68 CONCLUSIÓN*

*A tenor de los resultados alcanzados en los criterios cuantificables y sumada la puntuación de los criterios sujetos a juicios de valor, el total de la puntación para cada licitador es el siguiente, ordenada de mayor a menor puntuación:*

*EMPRESA TOTAL*

*B95886206 TECHFRIENDLY S.L. 89,06*

*B87231122 INSTRUMENTOS TEC. PRECISION AGUA Y MEDIO AMBIENTE S.L. 47,65 B24719577 AQUACORP S.L. 44,55*

*A78053147 TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.*

*A.U. 33,18*

*Lo que se informa a los efectos oportunos.”*

* 1. Acta de la Mesa de Contratación de 5 de febrero de 2025, en la que se acordó rechazar la oferta de PROMETEO INNOVATIONS, S.L., otorgar las puntuaciones contenidas en el informe transcrito en el

apartado anterior y seleccionar como mejor oferta en el presente procedimiento de licitación, la presentada por TECHFRIENDLY, S.L.

En el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, la mercantil tiene inscritos la denominación, objeto social, órganos de administración, poderes para contratar, cuantas anuales, objeto social y ausencia de prohibiciones para contratar.

* 1. Informe jurídico **favorable** suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica, D. Felipe Jiménez Andrés, con fecha 5 de febrero de 2025, a la propuesta que a continuación se transcribe.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/776 de 5 de febrero de 2025,

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

##### Resolución:

1º.- Aceptar la propuesta efectuada por la Mesa de Contratación a favor de la mercantil TECHFRIENDLY, S.L., cuya oferta asciende a la cantidad de 158.287,50 € (excluido IVA), lo que supone un 27,075% de baja sobre el presupuesto base de licitación, con las siguientes mejoras:

-Coste del ciclo de vida del sistema sensor: 8.847,80 € (excluido IVA).

-Descuento sobre venta futuras a entidades integrantes de Madrid Oeste Tecnológico: 15 %.

-Incremento de unidades sensoras suministradas: 5.

2º.- Notificar el presente acuerdo a la mercantil TECHFRIENDLY, S.L., para que, en el plazo máximo de 10 días hábiles, a contar desde la recepción de la notificación del requerimiento, presente la siguiente documentación:

-Declaración responsable en la que haga constar los medios materiales y humanos adscritos al contrato.

-Garantía definitiva debidamente constituida ante la Tesorería Municipal por importe de 7.914,37 €, equivalente al 5% del precio final ofertado.

-Certificaciones acreditativas de estar al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social.

-Alta en el IAE, último recibo abonado y declaración de no haber causado baja en el impuesto.

-Cuentas anuales correspondientes al ejercicio 2023, debidamente depositadas en el Registro Mercantil, junto con el balance de las mismas, del que se desprenda que la diferencia entre activo corriente y pasivo corriente supera la unidad, o, de no ser así, que puede compensarse con el patrimonio neto.

-Acreditación de la solvencia técnica mediante certificados de buena ejecución de suministros de similar naturaleza al que corresponde al objeto del contrato, que, en alguno de los tres últimos años, en cómputo anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 % del presupuesto base de licitación del lote correspondiente.

3º.- Notificar el acuerdo que se adopte al interesado.

**Aprobación de expediente de contratación de suministro mediante arrendamiento de carpas**

|  |  |
| --- | --- |
| **y sanitarios durante la celebración de las Fiestas de San José y la Retamosa 2025, mediante procedimiento abierto simplificado, con un solo criterio de adjudicación, no sujeto a regulación armonizada. Expte. 5439/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

1. Propuesta de inicio del expediente de contratación suscrito por el Concejal-Delegado de Hacienda y Fiestas, D. Enrique González Gutiérrez, de fecha 24 de enero de 2025.
2. Informe suscrito por el Técnico Municipal, D. Adolfo Alonso Gómez, el 24 de enero de 2025, sobre extremos contenidos en el artículo 116.4 de la LCSP.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

1. Informe suscrito por el Técnico Municipal, D. Adolfo Alonso Gómez, el 29 de enero de 2025, justificativo del precio del contrato.
2. Pliego de Prescripciones Técnicas suscrito por Informe suscrito por el Técnico Municipal, D. Adolfo Alonso Gómez, el 24 de enero de 2025.
3. Memoria justificativa del contrato, suscrita con fecha 29 de enero de 2025, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
4. Pliego de cláusulas administrativas particulares, suscrito con fecha 29 de enero de 2025, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
5. Retención de crédito por importe de 27.769,87 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 111.3380.20300 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2025.
6. Informe suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, de fecha 29 de enero de 2025.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/623 de 31 de enero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 31 de enero de 2025.

##### Resolución:

1º.- Aprobar expediente de contratación, mediante procedimiento abierto simplificado, con un solo criterio de adjudicación, de Suministro mediante arrendamiento de carpas y sanitarios durante la celebración de las Fiestas de San José y la Retamosa 2025, no sujeto a regulación armonizada.

2º.- Aprobar los pliegos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas. 3º.- Publicar la convocatoria de licitación en la Plataforma de Contratación del Sector Público.

|  |  |
| --- | --- |
| **Adjudicación, mediante procedimiento negociado sin publicidad, por razones de exclusividad, del contrato de *“Servicio de mantenimiento de programas: wcronos y wservicepol. Lote 2: Wservicepol”,* no sujeto a regulación armonizada. Expte. 1214/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

1. Propuesta suscrita por la directora general de Oficina digital, D.ª Sonia Crespo Nogales, de fecha 24 de octubre de 2024.
2. Informe justificativo de los extremos comprendidos en el artículo 116.4 de la Ley 9

/2017, suscrito por el Técnico de la Concejalía de Administración Electrónica, D. Ángel López López, de fecha 24 de octubre de 2024.

1. Informe de insuficiencia de medios, suscrito por el Técnico de la Concejalía D. Ángel López López, de fecha 24 de octubre de 2024.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

1. Informe de necesidad del contrato (memoria técnica justificativa del contrato en la que se incluye la justificación del precio del contrato), suscrito por el Técnico de la Concejalía, D. Ángel López López, de fecha 24 de octubre de 2024.
2. Documento de reserva de crédito RC, por importe de 6.413,00 € con cargo a la aplicación presupuestaria 101.9204.22712 del Presupuesto de la Corporación:

. Ejercicio 2025: 4.809,75 €.

. Ejercicio 2026: 1.603,25 €.

1. Títulos de registro de las marcas WCRONOS y WSERVICEPOL a favor de ABACO C.

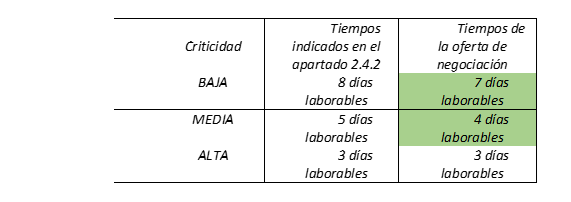
E. INFORMÁTICOS, S.L.

1. Certificado de exclusividad expedido por D. Félix Arranz Sombría, administrador único de ABACO C. E. INFORMÁTICOS, S.L.
2. Acta notarial de manifestaciones y depósito de titularidad de las aplicaciones informáticas objeto del contrato.
3. Pliego de prescripciones técnicas, suscrito por el Técnico de la Concejalía, D. Ángel López López, de fecha 24 de octubre de 2024.
4. Memoria justificativa del contrato, suscrita por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel, el 5 de noviembre de 2024.
5. Pliego de cláusulas administrativas particulares, suscrito con fecha 6 de noviembre de 2024, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
6. Informe 1201/2024 del Director General de la Asesoría Jurídica Municipal favorable al expediente de contratación.
7. Propuesta de aprobación suscrita por el Vicealcalde, D. Gustavo Rico Pérez, el 6 de noviembre de 2024.
8. Informe de fiscalización suscrito por el Interventor General y la TAG de Fiscalización, D.ª Mercedes Bueno Vico, con fecha 7 de noviembre de 2024.
9. Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, de fecha 15 de noviembre de 2024, de aprobación de expediente de contratación mediante procedimiento negociado sin publicidad, por razones de exclusividad.
10. Invitación cursada a través de la Plataforma de Contratación del Sector Público, con fecha 25 de noviembre de 2024.
11. Oferta presentada por ABACO CENTRO DE ESTUDIOS INFORMATICOS, S.L., a través de Plataforma de Contratación del Sector Público por importe de 5.300,00 €, excluido IVA. Junto con la oferta, presenta la declaración responsable (modelo Anexo II).
12. Solicitud de mejora de su oferta, remitida a ABACO CENTRO DE ESTUDIOS INFORMATICOS, S.L., a través de Plataforma de Contratación del Sector Público el día 11 de diciembre de 2024.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

1. Mejora efectuada por ABACO CENTRO DE ESTUDIOS INFORMATICOS, S.L., remitida a través de la Sede Electrónica del Ayuntamiento, consistente en:

*“Rebaja del 0% sobre el precio del mantenimiento de la aplicación WServicepol. Tiempos de resolución de incidencias según criticidad:*

*Tarifa por hora de los perfiles técnicos requeridos:*

*. Técnico: 75 €/hora + IVA*

*. Formador: 75 €/hora + IVA”.*

1. Informe técnico emitido, con fecha 20 de diciembre de 2024, por el Técnico de la Concejalía, D. Ángel López López, sobre el procedimiento de negociación llevado a cabo.
2. Informe jurídico 0038-2025 de 15 de enero de 2025, de aceptación de oferta, suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica.
3. Acuerdo de la Junta de Gobierno Local adoptado en sesión de 17 de enero de 2025 de aceptación de la oferta y requerimiento de documentación administrativa.
4. Documentación presentada por ABACO CENTRO DE ESTUDIOS INFORMATICOS, S. L.
5. Informe suscrito por el Técnico Municipal, D. Angel López López, de 5 de febrero de 2025, del tenor literal siguiente:

“*Recibida la documentación relativa a la justificación de la solvencia técnica presentada por ÁBACO Centro de Estudios Informáticos S.L., como adjudicatario propuesto en el expediente de Contratación 1214/2025 por procedimiento negociado sin publicidad por razones de exclusividad, para el servicio de mantenimiento del programa WServicePol para la gestión de los servicios de Policía Local (Lote 2 del expediente de Contratación 55313/2024), se informa de los resultados de su valoración.*

*Conforme a la acreditación requerida en el apartado 2 del Informe de Justificación de Extremos, “2 – Clasificación exigida y criterios de solvencia técnica o profesional y económica o financiera”:*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*La solvencia técnica deberá acreditarse, conforme al artículo 90.1.a) de la LCSP, mediante una relación de los principales servicios o trabajos realizados de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato.*

*Al respecto, la empresa ÁBACO Centro de Estudios Informáticos S.L., es la adjudicataria del actual contrato de mantenimiento del programa WServicePol en el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, con un precio anual de contrato de 1.812,00 € (IVA excl.) durante el periodo 17 de febrero de 2020 – 16 de febrero de 2025; además, en el año 2023 la empresa realizó trabajos evolutivos sobre la aplicación por valor de 5.990,00 € (IVA excl.), lo que permite presentar las siguientes referencias:*



*Como se puede ver, la facturación acumulada en el año 2023 es superior al 70% de la anualidad correspondiente al servicio contemplado en este contrato (5.300,00 €), considerándose acreditación suficiente para este apartado. Por otra parte, también se contempla que La solvencia técnica en aspectos de calidad de los servicios será acreditada mediante:*

* + *Aportación del certificado de Conformidad con el Esquema Nacional de Seguridad de categoría MEDIA.*
  + *Acreditación de la capacidad y calidad para el desarrollo de aplicaciones informáticas y en la realización de servicios de mantenimiento, soporte y formación (certificación ISO 9001:2015 – Sistema de Gestión de Calidad).*
  + *Aportación del certificado (o, de forma excepcional y debidamente justificada, una declaración responsable) del cumplimiento del Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo de 27 de abril de 2016 relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales (RGPD).*

*La empresa aporta la siguiente documentación:*

* + *Certificación de la conformidad con el Esquema Nacional de Seguridad de categoría MEDIA para el “sistema de información que da soporte al diseño, desarrollo, implantación y mantenimiento de soluciones informáticas y aplicaciones de control horario y personal de acuerdo con la declaración de aplicabilidad vigente a fecha de 8 de agosto de 2023”, expedido por APPLUS CERTIFICATION B.U. a fecha 27 de octubre de 2023.*
  + *Certificado ISO 9001:2015, expedido por APPLUS CERTIFICATION B.U. para el “diseño, desarrollo, implantación y mantenimiento de soluciones informáticas y aplicaciones de control horario y de personal”, con vigencia desde el 22 de agosto de 2024.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

* + *Declaración responsable de D. F.A.S., con DNI \*\*\*6139\*\*, en nombre y representación de ÁBACO Centro de Estudios Informáticos, S.L., con CIF B47039276 a fecha de 21 de enero de 2025, sobre el cumplimiento de todas las disposiciones establecidas en la actual legislación aplicable en el tratamiento de los datos personales, certificando manifiestamente que cumple con los principios descritos en el artículo 5 del RGPD, por los cuales son tratados de manera lícita, leal y transparente en relación con el interesado y adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados.*

*CONCLUSIÓN*

*Por lo tanto, y salvo superior criterio fundado en derecho, se considera suficientemente acreditada la solvencia técnica de la empresa ÁBACO Centro de Estudios Informáticos, S.L., y, por lo tanto, la idoneidad de su candidatura para la formalización del contrato”.*

1. Informe sobre la documentación presentada de fecha 5 de febrero de 2025, suscrito por la Jefa de Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel, del tenor literal siguiente:

*“INFORME JURÍDICO*

*Expediente: 1214/2025*

*Asunto: Documentación presentada por el licitador ABACO CENTRO DE ESTUDIOS INFORMATICOS, S.L., en el expediente relativo al contrato de “Servicio mantenimiento programas: LOTE 2: WServicepol”, mediante procedimiento negociado sin publicidad, no sujeto a regulación armonizada.*

*La mercantil ABACO CENTRO DE ESTUDIOS INFORMATICOS, S.L., ha presentado la siguiente documentación:*

*Compromiso de adscripción de medios humanos y materiales al contrato*

1. *Garantía definitiva mediante ingreso en la Tesorería Municipal por importe de 265,00 €.*
2. *Certificado expedido por la Agencia Tributaria referida al censo de actividades económicas, en el que figura de alta en el IAE y declaración responsable de no haber causado baja en dicho impuesto y de exención del pago del mismo.*
3. *Certificado de estar al corriente de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social.*
4. *Cuentas anuales correspondientes al ejercicio 2023 depositadas en el Registro Mercantil, acompañadas de balance donde consta que la diferencia entre activo corriente y pasivo corriente supera la unidad.*

*Consta además informe del Técnico Municipal, D. Angel López López, de 5 de febrero de 2025, en el que concluye:*

*“Por lo tanto, y salvo superior criterio fundado en derecho, se considera suficientemente acreditada la solvencia técnica de la empresa ÁBACO Centro de Estudios Informáticos, S.L., y, por lo tanto, la idoneidad de su candidatura para la formalización del contrato.”*

*La documentación es conforme.”*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

En consecuencia, ha sido seguido el procedimiento de negociación establecido para adjudicar el contrato, ha presentado oferta por importe equivalente al presupuesto base de licitación; de la negociación efectuada, se desprende la mejora efectuada a su oferta inicial; además ha presentado la documentación que le ha sido requerida.

1. Informe jurídico favorable suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, con fecha 5 de febrero de 2025.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/762 de 5 de febrero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 6 de febrero de 2025,

##### Resolución:

1º.- Disponer (D) la cantidad de 6.413,00 € con cargo a la aplicación presupuestaria 101.9204.22712 del Presupuesto de la Corporación:

Ejercicio 2025: 4.809,75 €.

Ejercicio 2026: 1.603,25 €.

2º.- Adjudicar a ABACO CENTRO DE ESTUDIOS INFORMATICOS, S.L., mediante procedimiento negociado sin publicidad, por razones de exclusividad, del contrato de *“Servicio de mantenimiento de programas: wcronos y wservicepol. Lote 2: Wservicepol”,* no sujeto a regulación armonizada, en la cantidad de 5.300,00 €, excluido IVA (al tipo del 21%), y las mejoras siguientes:

*- “Tiempos de resolución de incidencias según criticidad:*

*Criticidad Tiempos indicados en el apartado 2.4.2 Tiempos de la oferta de negociación*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *BAJA* | *8 días laborables* | *7 días laborables* |
| *MEDIA* | *5 días laborables* | *4 días laborables* |
| *ALTA* | *3 días laborables* | *3 días laborables* |

*- Tarifa por hora de los perfiles técnicos requeridos: Técnico: 75 €/hora + IVA*

*Formador: 75 €/hora + IVA”.*

3º.- Requerir a dicho licitador para que, con anterioridad a la celebración del contrato, proceda a la firma del mismo en el plazo máximo de 15 días hábiles a contar desde la fecha de la notificación del acuerdo de adjudicación.

4º.- Notificar el acuerdo que se adopte al interesado.

|  |  |
| --- | --- |
| **Adjudicación, mediante procedimiento negociado sin publicidad, por razones de exclusividad, del contrato de *“Servicio de mantenimiento de programas: wcronos y wservicepol. Lote 1: Wcronos”*, no sujeto a regulación armonizada. Expte. 1211/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

1. Propuesta suscrita por la Directora General de Oficina Digital, D.ª Sonia Crespo Nogales, de fecha 24 de octubre de 2024.
2. Informe justificativo de los extremos comprendidos en el artículo 116.4 de la Ley 9/2017, suscrito por el Técnico de la Concejalía de Administración Electrónica, D. Ángel López López, de fecha 24 de octubre de 2024.
3. Informe de insuficiencia de medios, suscrito por el Técnico de la Concejalía D. Ángel López López, de fecha 24 de octubre de 2024.
4. Informe de necesidad del contrato (memoria técnica justificativa del contrato en la que se incluye la justificación del precio del contrato), suscrito por el Técnico de la Concejalía, D. Ángel López López, de fecha 24 de octubre de 2024.
5. Documento de reserva de crédito RC, por importes de 15.730,00 € con cargo a la aplicación presupuestaria 101.9204.22712 del Presupuesto de la Corporación:

.Ejercicio 2025: 11.797,50 €.

.Ejercicio 2026: 3.932,50 €.

1. Títulos de registro de las marcas WCRONOS y WSERVICEPOL a favor de ABACO C.E. INFORMÁTICOS, S.L.
2. Certificado de exclusividad expedido por D. Félix Arranz Sombría, administrador único de ABACO

C. E. INFORMÁTICOS, S.L.

1. Acta notarial de manifestaciones y depósito de titularidad de las aplicaciones informáticas objeto del contrato.
2. Pliego de prescripciones técnicas, suscrito por el Técnico de la Concejalía D. Ángel López López, de fecha 24 de octubre de 2024.
3. Memoria justificativa del contrato, suscrita por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín- Aragón Baudel, el 5 de noviembre de 2024.
4. Pliego de cláusulas administrativas particulares, suscrito con fecha 6 de noviembre de 2024, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
5. Informe 1201/2024 del Director General de la Asesoría Jurídica Municipal favorable al expediente de contratación.
6. Propuesta de aprobación suscrita por el Vicealcalde, D. Gustavo Rico Pérez, el 6 de noviembre de 2024.
7. Informe de fiscalización suscrito por el Interventor General y la TAG de Fiscalización, D.ª Mercedes Bueno Vico, con fecha 7 de noviembre de 2024.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

1. Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, de fecha 15 de noviembre de 2024, de aprobación de expediente de contratación mediante procedimiento negociado sin publicidad, por razones de exclusividad.
2. Invitación cursada a través de la Plataforma de Contratación del Sector Público, con fecha 25 de noviembre de 2024.
3. Oferta presentada por ABACO CENTRO DE ESTUDIOS INFORMATICOS, S.L., a través de Plataforma de Contratación del Sector Público por importe de 13.000,00 €, excluido IVA. Junto con la oferta, presenta la declaración responsable (modelo Anexo II).
4. Solicitud de mejora de su oferta, remitida a ABACO CENTRO DE ESTUDIOS INFORMATICOS, S.

L., a través de Plataforma de Contratación del Sector Público el día 11 de diciembre de 2024.

1. Mejora efectuada por ABACO CENTRO DE ESTUDIOS INFORMATICOS, S.L., remitida a través de Plataforma de Contratación del Sector Público, consistente en:

*“Rebaja del 0% sobre el precio del mantenimiento de la aplicación WCronos. Tiempos de resolución de incidencias según criticidad:*

*Criticidad Tiempos indicados en el apartado 2.4.2 Tiempos de la oferta de negociación BAJA 8 días laborables 7 días laborables*

*MEDIA 5 días laborables 4 días laborables ALTA 3 días laborables 3 días laborables*

*Tarifa por hora de los perfiles técnicos requeridos:*

*- Técnico:75 €/hora + IVA.*

*- Formador:75 €/hora + IVA”.*

1. Informe técnico emitido, con fecha 20 de diciembre de 2024, por el Técnico de la Concejalía, D. Ángel López López, sobre el procedimiento de negociación llevado a cabo.
2. Informe jurídico 0037-2025 de 15 de enero de 2025, de aceptación de oferta, suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica.
3. Acuerdo de la Junta de Gobierno Local adoptado en sesión de 17 de enero de 2025 de aceptación de la oferta y requerimiento de documentación administrativa.
4. Documentación presentada por ABACO CENTRO DE ESTUDIOS INFORMATICOS, S.L.
5. Informe suscrito por el Técnico Municipal, D. Angel López López, de 4 de febrero de 2025, del tenor literal siguiente:

*“Recibida la documentación relativa a la justificación de la solvencia técnica presentada por ÁBACO Centro de Estudios Informáticos S.L., como adjudicatario propuesto en el expediente de Contratación 1211/2025 por procedimiento negociado sin publicidad por razones de exclusividad, para el servicio de mantenimiento del programa WCronos para el control de presencia de empleados (Lote 1 del expediente de Contratación 55313/2024), se informa de los resultados de su valoración.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*Conforme a la acreditación requerida en el apartado 2 del Informe de Justificación de Extremos, “2 – Clasificación exigida y criterios de solvencia técnica o profesional y económica o financiera”:*

*La solvencia técnica deberá acreditarse, conforme al artículo 90.1.a) de la LCSP, mediante una relación de los principales servicios o trabajos realizados de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato.*

*Al respecto, la empresa ÁBACO Centro de Estudios Informáticos S.L., propuesta como adjudicataria, ha presentado diversos certificados de ejecución, de entre los cuales se consideran suficientes para acreditar la solvencia, los siguientes:*

*La facturación acumulada de los contratos seleccionados en el periodo 2022 es superior al 70% de la anualidad correspondiente al servicio contemplado en este contrato (13.000,00 €), considerándose acreditación suficiente para este apartado.*

*La solvencia técnica en aspectos de calidad de los servicios será acreditada mediante:*

* *Aportación del certificado de Conformidad con el Esquema Nacional de Seguridad de categoría MEDIA.*
* *Acreditación de la capacidad y calidad para el desarrollo de aplicaciones informáticas y en la realización de servicios de mantenimiento, soporte y formación (certificación ISO 9001:2015 – Sistema de Gestión de Calidad).*
* *Aportación del certificado (o, de forma excepcional y debidamente justificada, una declaración responsable) del cumplimiento del Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo de 27 de abril de 2016 relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales (RGPD).*

*La empresa aporta la siguiente documentación:*

* *Certificación de la conformidad con el Esquema Nacional de Seguridad de categoría MEDIA para el “sistema de información que da soporte al diseño, desarrollo, implantación y mantenimiento de soluciones informáticas y aplicaciones de control horario y personal de acuerdo con la declaración de aplicabilidad vigente a fecha de 8 de agosto de 2023”, expedido por APPLUS CERTIFICATION B.U. a fecha 27 de octubre de 2023.*
* *Certificado ISO 9001:2015, expedido por APPLUS CERTIFICATION B.U. para el “diseño, desarrollo, implantación y mantenimiento de soluciones informáticas y aplicaciones de control horario y de personal”, con vigencia desde el 22 de agosto de 2024.*
* *Declaración responsable de D. F.A.S., con DNI \*\*\*6139\*\*, en nombre y representación de ÁBACO Centro de Estudios Informáticos S.L. con CIF B47039276 a fecha de 21 de enero de 2025, sobre el cumplimiento de todas las disposiciones establecidas en la actual legislación aplicable en el tratamiento de los datos personales, certificando manifiestamente que cumple con los principios descritos en el artículo 5 del RGPD, por los cuales son tratados de manera lícita, leal y transparente en relación con el interesado y adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*CONCLUSIÓN*

*Por lo tanto, y salvo superior criterio fundado en derecho, se considera suficientemente acreditada la solvencia técnica de la empresa ÁBACO Centro de Estudios Informáticos S.L. y, por lo tanto, la idoneidad de su candidatura para la formalización del contrato”.*

1. Informe sobre la documentación presentada de fecha 4 de febrero de 2025, suscrito por la Jefa de Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel, del tenor literal siguiente:

*“INFORME JURÍDICO*

*Expediente: 1211/2025*

*Asunto: Documentación presentada por el licitador ABACO CENTRO DE ESTUDIOS INFORMATICOS, S.L., en el expediente relativo al contrato de “Servicio mantenimiento programas: LOTE 1: Control de presencia y sistema de fichaje WCRONOS”, mediante procedimiento negociado sin publicidad, no sujeto a regulación armonizada.*

*La mercantil ABACO CENTRO DE ESTUDIOS INFORMATICOS, S.L., ha presentado la siguiente documentación:*

1. *Compromiso de adscripción de medios humanos y materiales al contrato.*
2. *Garantía definitiva mediante ingreso en la Tesorería Municipal por importe de 650,00 €.*
3. *Certificado expedido por la Agencia Tributaria referida al censo de actividades económicas, en el que figura de alta en el IAE y declaración responsable de no haber causado baja en dicho impuesto y de exención del pago del mismo.*
4. *Certificado de estar al corriente de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social.*
5. *Cuentas anuales correspondientes al ejercicio 2023 depositadas en el Registro Mercantil, acompañadas de balance donde consta que la diferencia entre activo corriente y pasivo corriente supera la unidad.*

*Consta además informe del Técnico Municipal, D. Angel López López, de 4 de febrero de 2025, en el que concluye:*

*“Por lo tanto, y salvo superior criterio fundado en derecho, se considera suficientemente acreditada la solvencia técnica de la empresa ÁBACO Centro de Estudios Informáticos S.L. y, por lo tanto, la idoneidad de su candidatura para la formalización del contrato.”*

*La documentación es conforme.”*

En consecuencia, ha sido seguido el procedimiento de negociación establecido para adjudicar el contrato, ha presentado oferta por importe equivalente al presupuesto base de licitación; de la negociación efectuada, se desprende la mejora efectuada a su oferta inicial; además ha presentado la documentación que le ha sido requerida.

1. Informe jurídico **favorable** suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica, D. Felipe Jiménez Andrés, el día 4 de febrero de 2025, a la propuesta que a continuación se transcribe.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Vista la propuesta de resolución PR/2025/748 de 4 de febrero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 6 de febrero de 2025,

##### Resolución:

1º.- Disponer (D) la cantidad de 15.730,00 € con cargo a la aplicación presupuestaria 101.9204.22712:

- Ejercicio 2025: 11.797,50 €.

- Ejercicio 2026: 3.932,50 €.

2º.- Adjudicar a ABACO CENTRO DE ESTUDIOS INFORMATICOS, S.L., mediante procedimiento negociado sin publicidad, por razones de exclusividad, del contrato de *“Servicio de mantenimiento de programas: wcronos y wservicepol. Lote 1: Wcronos”,* no sujeto a regulación armonizada, en la cantidad de 13.000,00 €, excluido IVA (al tipo del 21%), y las mejoras siguientes:

- *“Tiempos de resolución de incidencias según criticidad:*

*Criticidad Tiempos indicados en el apartado 2.4.2 Tiempos de la oferta de negociación BAJA 8 días laborables 7 días laborables.*

*MEDIA 5 días laborables 4 días laborables. ALTA 3 días laborables 3 días laborables.*

*-Tarifa por hora de los perfiles técnicos requeridos:*

*Técnico:75 €/hora + IVA. Formador:75 €/hora + IVA”*

3º.- Requerir a dicho licitador para que, con anterioridad a la celebración del contrato, proceda a la firma del mismo en el plazo máximo de 15 días hábiles a contar desde la fecha de la notificación del acuerdo de adjudicación.

4º.- Notificar el acuerdo que se adopte al interesado.

|  |  |
| --- | --- |
| **Prorrogar el contrato de servicio de *“(2020034SER) mantenimiento, soporte y asistencia técnica de los equipos que constituyen parte de la infraestructura instalada en los centros de datos del Ayuntamiento”*. Expte. 714/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

1º.- Con fecha **17 de febrero de 2021**, fue firmado el contrato con **ASAC COMUNICACIONES, S.L.,** para la prestación del servicio citado. Dicho contrato tiene una duración máxima de 5 años (1 año de duración inicial y prórroga máxima hasta alcanzar una duración de 5 años). La vigencia del contrato finaliza el próximo **10 de marzo de 2025,** de conformidad con el acuerdo de la última prórroga concedida por la Junta de Gobierno Local.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

2º.- Con fecha **20 de enero de 2025**, se ha firmado propuesta de inicio para acordar una nueva prórroga del citado contrato por la Directora de la Oficina Digital, D.ª Sonia Crespo Nogales, hasta el **10 de marzo de 2026.**

3º.- Consta documento de reserva de crédito RC por importe de 12.608,20 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 101.9204.21600 del Presupuesto de la Corporación.

4º.- Informe jurídico favorable suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, con fecha 30 de enero de 2025.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/620 de 30 de enero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 31 de enero de 2025,

##### Resolución:

1º.- Autorizar y disponer (AD) la cantidad de 12.608,20 € con cargo a la aplicación presupuestaria 101.9204.21600 del Presupuesto de la Corporación.

2º.- Prorrogar el contrato de servicio de *“Mantenimiento, soporte y asistencia técnica de los equipos que constituyen parte de la infraestructura instalada en los centros de datos del Ayuntamiento”,* suscrito con ASAC COMUNICACIONES, S.L., hasta el día 10 de marzo de 2026.

3º.- Notificar el acuerdo que se adopte a los interesados.

|  |  |
| --- | --- |
| **Concesión de alineación oficial de la parcela sita en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. Expte. 59370/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

A la vista de la solicitud de Alineación oficial de parcela sita en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, formulada por D. U.A.F.

Instruido el expediente y realizada la tramitación establecida en la normativa aplicable, a la vista del contenido de los informes obrantes al mismo emitidos por el Arquitecto Municipal, D.ª Ana Venegas

de fecha 29/01/2025 y por el Técnico Urbanista D. Tomás Puente Fuentes de fecha 31/01/2025, ambos de contenido favorable.

El informe del técnico Urbanista es del tenor literal el siguiente:

**“** *Nº Expediente: 59370/2024*

***Solicitante:*** *D. U.A.F.*

***Asunto:*** *Alineación Oficial de la parcela sita en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.*

***Referencia catastral:*** *\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\**

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

###### INFORME JURIDICO SOBRE EMISIÓN ALINEACIÓN OFICIAL.

*Se examina el expediente tramitado con número de registro de entrada 2024-E-RE-37.183 (Expediente 59370/2024) de alineación oficial de parcela sita en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.*

###### ANTECEDENTES DE HECHO:

*1º.- Mediante solicitud de fecha 10 de diciembre de 2.024, con Registro de Entrada número 2024-E- RE-37.183, D. U.A.F., solicita se emita, por esta Administración alineación oficial de la parcela sita en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.*

*2º.- Analizada la documentación presentada, con fecha 29 de enero de 2025, Dña. Ana Mª Venegas Valladares, Arquitecta Municipal emite el siguiente:*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 12 de la “Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables de Actuaciones Urbanísticas de Las Rozas de Madrid”, y atendiendo a lo solicitado, en escrito arriba referenciado, en relación con la Alineación Oficial de la parcela sita en la calle Gerifalte 148, de este término municipal, por el presente desde un punto de vista técnico- urbanístico se emite el siguiente:*

###### INFORME

*A la vista de la documentación registral aportada, una vez analizados los documentos de planeamiento y gestión obrantes en estos Servicios Técnicos municipales, se informa que la parcela de referencia se corresponde con la finca registral número 19.632, es la Parcela 8-C de la Fase C del Plan Parcial “Molino de la Hoz”, que según la cédula del Proyecto de Parcelación de la Urbanización “Molino de la Hoz” y la inscripción registral, cuenta con una superficie de terreno de 2.314,19 m2 y los siguientes linderos:*

*Norte: en línea de 57,64 m con Zona Verde Pública.*

*Sur: en tres líneas de 10,02m, 5,99m y 41,72m con calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.*

*Este: en dos líneas de 5,71m y 28,56m con calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. Oeste: en línea de 42,50m con la Parcela 7-C.*

*Consultada la Sede Electrónica del Catastro, la parcela con referencia catastral \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, figura con una superficie gráfica de 2.151 m2, suelo sin edificar.*

*El Planeamiento Urbanístico del municipio de Las Rozas de Madrid, se encuentra regulado por el documento de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana, aprobado definitivamente por acuerdo adoptado por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en diciembre de 1994, publicado en el BOCM de fecha 21 de ese mismo mes y año.*

*Los terrenos donde se encuentra la parcela de referencia están clasificados en el vigente Plan General como Suelo Urbano Consolidado y calificados como Residencial Vivienda Unifamiliar, dentro de la Ordenanza Zonal 3.PR: grado 1º, en Área de Planeamiento Remitido XI “Molino de la Hoz”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*En este ámbito de planeamiento remitido regirán las mismas condiciones que para sus homólogas Generales con excepción de las condiciones específicas que se relacionan en la Ordenanza Zonal*

*3.1º PR.XI.*

*En la Ordenanza Zonal 3.1º PR.XI y en la General 3.1º, se establecen las condiciones urbanísticas de aplicación que se pueden sintetizar en lo siguiente:*

* *Uso característico: Residencial Unifamiliar.*
* *Tipología: Edificio exento o agrupado*
* *Parcela mínima: 2.000m2*
* *Frente mínimo: 10 m*
* *Retranqueos min.: Linderos: 7 m.*

*Alineación: 10 m.*

* *Ocupación máxima: 25%*
* *Altura máxima: 7,5 m. Dos plantas y semisótano.*
* *Edificabilidad máxima: 0,15 m²/m²*
* *Densidad de vivienda: 1 unidad de vivienda*
* *Dot. Mín. Aparcamiento: 1 plaza/ 100m2 en todo caso 1 por vivienda.*

*Asimismo, se remiten las alineaciones y rasantes a las definidas en el plano 5 del Plan General de "Ordenación del Suelo Urbano. Alineaciones y Rasantes", que básicamente se corresponden con las señaladas en la cédula urbanística del Proyecto de Parcelación de la Fase C, del Plan Parcial “Molino de la Hoz”, de la que se adjunta copia.*

*Dichas alineaciones se concretan para la parcela referida, en el documento de Alineación Oficial o Tira de Cuerda que se adjunta, en el que se grafía en la cartografía municipal, a la escala gráfica indicada, georreferenciada con coordenadas UTM ETRS-89, según la documentación registral y el topográfico facilitado, los antecedentes urbanísticos, y comprobación “in situ” realizada por estos Servicios Técnicos, mediante Dispositivo móvil Leica Zeno FLX100 Smart Antenna, del que se deduce que, coincide con los linderos a la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* y a la Zona Verde Pública.*

*A los anteriores antecedentes le son de aplicación los siguientes* ***FUNDAMENTOS JURÍDICOS:***

*I.- El artículo 5 c) del Texto Refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, aprobado mediante Real Decreto Legislativo 7/2.015 de 30 de octubre, dispone que los ciudadanos tienen derecho a ser informados por la Administración competente de forma completa y por escrito y en plazo razonable del régimen y las condiciones urbanísticas aplicables a una finca determinada. En el presenta caso el interesado solicita señalamiento de las alineaciones oficiales que le correspondan a una finca determinada, que se concretará en el correspondiente informe técnico de alineaciones y rasantes.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*II.- Por otra parte, el artículo 64.f de la Ley de Madrid, establece que la entrada en vigor de los Planes de Ordenación Urbanística, produce entre sus efectos, la publicidad de su contenido, teniendo derecho cualquier persona a consultarlo y a obtener certificaciones o cédulas urbanísticas respecto de los mismos.*

*La alineación oficial separa los suelos destinados a viales o espacios libres de uso o dominio público, de las parcelas edificables o de los espacios libres de uso privado. Como documento jurídico- urbanístico, la alineación oficial es el plano formalizado por la Administración municipal, suscrito por técnico municipal, en el que se señalan las circunstancias de deslinde contempladas en el párrafo anterior.*

*Las alineaciones oficiales tendrán vigencia indefinida. No obstante, cualquier alteración del planeamiento dará lugar a que queden sin efecto las alineaciones practicadas con anterioridad a su aprobación, pudiendo rehabilitarse en el caso de que no se hubieran alterado.*

*A este respecto, y con relación a la solicitud de alineaciones oficiales, la sentencia de la Sala Contencioso-Administrativa del Tribunal Supremo de 14 de mayo de 1985, indica que: “El acto de señalamiento de alineación y rasante de un terreno tiene por objeto la materialización sobre el mismo de la línea de edificación, línea que separa el suelo privado del público vial, y de la altura o cota de la que debe partir toda construcción respecto de la vía pública; por tanto, es cierto que no debe confundirse con una licencia de obra nueva pero también lo es que no se trata de una simple información sobre el régimen urbanístico de un terreno, sino de un acto de aplicación singular del planeamiento que tiene carácter preparatorio del procedimiento para la obtención de dicha licencia y que suele materializarse en la expedición por los servicios técnicos municipales, previa la correspondiente tira de cuerdas, de un plano de alineación y rasantes oficiales del terreno, con lo que se facilita al interesado la confección del proyecto técnico que habrá de servir de base para la obtención, en su caso, de la licencia de edificación".*

*III.- Es competente para resolver el procedimiento la Junta de Gobierno Local en virtud de lo dispuesto en el artículo 127.1 e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el 157 de la Ley 9/2001, de 17 de julio del Suelo de la Comunidad de Madrid.*

###### CONCLUSIÓN

*A la vista de lo anterior se informa Favorablemente la emisión de la Alineación Oficial marcada por la Técnico Municipal, Dña. Ana Mª Venegas Valladares en fecha 29 de enero de 2025…”.*

Vista la propuesta de resolución PR/2025/657 de 3 de febrero de 2025.

##### Resolución:

**1º.-** Conceder a D. U.A.F., alineación oficial de la parcela sita en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, tramitada con número de expediente 59.370/2024, según el informe que se transcribe y plano elaborado al efecto por los técnicos municipales con la escala gráfica que figura en el mismo.

**2º.-** Las alineaciones oficiales tendrán vigencia indefinida. No obstante, cualquier alteración del planeamiento dará lugar a que queden sin efecto las alineaciones practicadas con anterioridad a su aprobación, pudiendo rehabilitarse en el caso de que no se hubieran alterado.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

|  |  |
| --- | --- |
| **Concesión de licencia de instalación y funcionamiento de terraza de uso público en suelo privado, ALEXA Bar Restaurante, sita en la calle Real, núm. 51-53, de Las Rozas de Madrid. Expte. 55913/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la declaración responsable presentada en su día para instalación y funcionamiento de terraza de uso público en suelo privado, en la calle Real, núm. 51-53, de este término municipal, tramitada en expediente nº. 11/2020-32 (G-8314/2024), en el que constan emitidos los siguientes informes favorables:

-Informe sobre las condiciones de la terraza, de la Arquitecta Técnica municipal, el 20 de enero de 2.025.

-Informe jurídico, de la Técnico de Administración Especial, el 29 de enero de 2.025.

Siendo competente para resolver la Junta de Gobierno Local, en virtud de lo establecido en el artículo 127 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, al encontrarse incluido el Municipio de Las Rozas de Madrid, en el ámbito de aplicación del Régimen de Organización de Municipios de Gran Población.

Se propone para su elevación a la citada Junta de Gobierno Local la siguiente, Vista la propuesta de resolución PR/2025/594 de 29 de enero de 2025,

##### Resolución:

**1º.- Conceder** la licencia de instalación y funcionamiento de terraza de uso público en suelo privado, en la calle Real, nº. 51-53, de Las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº. **04/2020-32 (G- 55913/2024)**.

2º.- Advertir a la interesada de las condiciones bajo las que se otorga la licencia. A saber:

1. *“La terraza queda exclusivamente autorizada conforme al plano adjunto que,* ***impreso en un tamaño no inferior a Din A4****, habrá de exponerse en el exterior del local del que dependa la terraza, en lugar visible para el público y usuarios.*
2. *La presente autorización queda sujeta a la Ordenanza Reguladora de la Instalación de Terrazas aprobada en el Pleno de la Corporación del Ayuntamiento el 19 de febrero de 2019 (BOCM núm. 59 del 11 de marzo de 2019).*
3. *Esta autorización permite la instalación de la terraza y el inicio de la actividad durante el año natural, teniendo un carácter temporal y una duración máxima de 4 años. La habilitación obtenida se renovará automáticamente, siempre y cuando se mantengan las condiciones establecidas en la solicitud original, se acredite el pago en periodo voluntario de la tasa correspondiente y la vigencia de la póliza de seguros.*
4. *La* ***superficie ocupada*** *por la terraza tendrá un área de* ***34,43 m2.***

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

1. *El* ***número máximo de mesas*** *será de* ***8 uds,*** *el de* ***sillas*** *de* ***15 uds*** *y el de t****aburetes de 4 uds***

*ubicados en las mesas rectangulares situadas junto a fachada.*

1. *La terraza no contempla la instalación de toldos, cubiertas acristaladas, sombrillas ni elementos delimitadores. Tampoco la instalación de aparatos de calefacción, vaporizadores o nebulizadores.*
2. *Según la Orden de 21 de abril de 2022, del Consejero de Presidencia, Justicia e Interior, por la que se establece el régimen relativo a los horarios de los locales de espectáculos públicos y actividades recreativas, así como de otros establecimientos abiertos al público el* ***horario general de apertura y cierre de la terraza*** *será:*

*Del* ***1 de noviembre al 15 de marzo****, ambos inclusive:* ***desde las 08:00 horas hasta las 1:00 horas****.*

*Del* ***16 de marzo al 31 de octubre****, ambos inclusive:* ***desde las 08:00 horas hasta las 1:30 horas****.*

*El* ***horario será ampliable*** *en el cierre en* ***dos horas*** *en los periodos de* ***fiestas patronale****s.*

1. *El mobiliario deberá quedar ordenado y recogido una vez finalizado el horario de funcionamiento de las terrazas. Igualmente, deberán realizarse todas las tareas de limpieza necesarias.*
2. *Se deberá mantener la terraza, el mobiliario y los elementos auxiliares en las debidas condiciones de limpieza, estado de conservación y ornato.*
3. *Deberán dejarse completamente libres para su utilización inmediata, si fuera preciso, por los servicios públicos correspondientes:*

*-Las bocas de riego e hidrantes.*

*-Los registros de alcantarillado y otros de servicios públicos.*

*-Las salidas de emergencia*

*-Las paradas de transporte público regularmente establecidas.*

*-Los centros de mando de alumbrado público, aparatos de control de tráfico y los centros de transformación.*

*-Los alcorques de árboles y jardineras públicas.*

*-Los elementos de mobiliario urbano.*

1. *No se permite la instalación de mostradores u otros elementos para el servicio de la terraza, que deberán ser atendidos desde el propio establecimiento.*
2. *Queda absolutamente prohibida la utilización de cualquier clase de aparatos de reproducción de sonido, máquinas expendedoras, juegos, sistemas de aire acondicionado, frigoríficos o cocinas y elementos auxiliares tipo mesa alta o tonel.*
3. *El ayuntamiento se reserva el derecho de marcar o requerir que se marque la delimitación de la terraza con pintura en el suelo, según plano que acompaña a la autorización (adjunto como anexo a este informe). Dicho plano y, en su caso, el título habilitante, deberá encontrarse en el lugar de la actividad a disposición de los funcionarios municipales y efectivos de la Policía Local.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*Todo ello sin perjuicio de los restantes informes que fueran preceptivos o necesarios.”*

**3º**.- Se insiste en la **obligatoriedad de contar en todo momento con**:

* **contrato de seguro suscrito y en vigor** que cubra los **riesgos de incendio** de la terraza **y de responsabilidad civil** por daños a los concurrentes y a terceros derivados de las condiciones de la misma, de sus instalaciones y servicios, así como de la actividad desarrollada y del personal que preste sus servicios en el mismo, en las cuantías legalmente exigidas;
* **plan de emergencia** según las normas de autoprotección en vigor.

|  |  |
| --- | --- |
| **Concesión de licencia urbanística para ejecución de piscina de obra en vivienda unifamiliar, sita en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*; y de acuerdo con el Proyecto de Ejecución redactado por el técnico colegiado núm. 109181 del COAM. Expte.52070/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto que con fecha 9 de octubre de 2024, presenta D.ª N.I.B.D., con NIF \*\*\*2777\*\*, en representación de D. M.A.M.P.V., con NIF \*\*\*2425\*\*, solicitud de licencia urbanística de obra, tramitada con número de expediente G-52070/2024, relativa a una ejecución de piscina de obra en vivienda unifamiliar en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

Instruido el expediente y tras un proceso se subsanación de deficiencias en la solicitud, se emiten los siguientes informes técnicos y jurídicos en sentido favorable a su concesión: el **informe técnico favorable** de fecha 26 de noviembre de 2024, del Arquitecto Técnico Municipal, D. Ángel Sánchez González, sobre la conformidad con la normativa urbanística aplicable, la integridad formal de la documentación técnica, la suficiencia del proyecto técnico y la habilitación de los proyectistas; el **informe del técnico de medio ambiente favorable**, D. Miguel Ángel Sánchez Mora, de fecha 27 de diciembre de 2024 respecto a la normativa aplicable medioambiental; y finalmente, el **informe jurídico favorable** y Propuesta de Acuerdo de 4 de febrero de 2025 del Técnico de Administración General Urbanístico, D. Alberto Matamoros Muñoz, de conformidad con la tramitación prevista en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

De acuerdo con los artículos 152 y 154 de la Ley 9/2001, de17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; el artículo 47 de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones

Responsables de Las Rozas de Madrid; los artículos 3.4.13, 3.4.14 y 3.5.8 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Las Rozas de Madrid; por su ubicación, a las determinaciones urbanísticas de la Ordenanza Zonal 3, en Grado 2º, de vivienda unifamiliar; y no estando incluida en el ámbito de suspensión de la realización de actuaciones urbanísticas que ordena el acuerdo de Pleno de fecha 21 de noviembre de 2024, de aprobación inicial del Plan General de Las Rozas de Madrid (Madrid).

Conforme al artículo 127.1.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, por el que corresponde a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de organización de los municipios de gran población la concesión de cualquier tipo de licencia; y conforme a la Propuesta de Acuerdo presentada de la Concejal de Urbanismo.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Vista la propuesta de resolución PR/2025/757 de 5 de febrero de 2025,

##### Resolución:

**PRIMERO**. **Conceder licencia urbanística para ejecución de piscina de obra en vivienda unifamiliar** presentada por D.ª N.I.B.D., con NIF \*\*\*2777\*\*, en representación de D. M.A.M.P.V., con NIF \*\*\*2425\*\*, **en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*,** con Referencia Catastral \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, bajo un presupuesto de ejecución material de 10.319,4 € a efectos tributarios, sin considerar Control de Calidad, Gestión de Residuos y Seguridad y Salud; y de acuerdo con el Proyecto de Ejecución redactado por el técnico colegiado núm. 109181 del COAM y documentación técnica que consta en el expediente núm. G-52070/2024.

**SEGUNDO**.- La efectividad de la licencia **se supedita al cumplimiento de las siguientes condiciones generales** establecidas en el Anexo XI de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas, **así como las establecidas en los informes técnicos** que constan en el presente expediente:

##### Condiciones del Servicio de licencias y de afecciones a la vía pública.

* Las obras **deberán iniciarse en el plazo de seis meses**. Para el inicio de la ejecución de las obras el interesado deberá presentar previamente comunicación que determine la fecha de inicio de la actuación y que incluya una declaración responsable en la que se manifieste que el proyecto de ejecución desarrolla al básico y no introduce modificaciones sustanciales que supongan la realización de un proyecto diferente al inicialmente autorizado, junto con el resto de «documentación para el inicio de obras» que recoge en el Anexo IV de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas.
* Las obras **deberán quedar terminadas dentro de los tres años siguientes** a la fecha de notificación de la presente licencia. A la terminación de las obras y en todo caso antes de la presentación de la Declaración Responsable urbanística de primera ocupación deberán comunicar de forma fehaciente la finalización de estas a los efectos de que por los Servicios de Inspección se gire la correspondiente visita de inspección, de la que se levantará acta, a la que se refiere el artículo

192.1 de la Ley del Suelo de Madrid.

- **En ningún caso se permitirá la modificación de la rasante natural** de la parcela en la

superficie de retranqueo o separación a linderos si ello supone superar la cota de la rasante natural del terreno colindante.

* **Se informa que en ningún caso se podrá conectar el saneamiento de aguas residuales a la red de pluviales**, esta circunstancia produciría vertidos prohibidos a los cauces públicos, lo que constituye un delito medioambiental.
* Una vez **concluidas las obras**, para proceder al uso efectivo de las mismas será requisito indispensable la aportación de la siguiente la documentación:
* Certificado final de obra suscrito por el director de estas.
* Fotografías en color de la piscina y de su entorno.
* Cuando la potencia eléctrica de la piscina supere los 10 kW, boletín de la instalación eléctrica de la piscina diligenciado por Organismo competente.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

* Copia del impreso oficial que justifique la presentación de la correspondiente modificación catastral.
* El propietario de los terrenos **ejecutará a su cargo las acometidas a las redes generales de servicios**, así como la complementación de pavimentación y las prolongaciones de dichas redes que se precisen hasta las alineaciones oficiales, según la normativa, exigencias y prescripciones de la respectiva compañía suministradora u Organismo competente, de acuerdo con la vigente ley del suelo. Cualquier modificación de las instalaciones existentes o ejecución de nuevas acometidas que se solicite por parte de las compañías de servicios requerirá previamente a su ejecución su aprobación por parte de este ayuntamiento. En ningún caso se producirán servidumbres en parcelas privadas.
* El peticionario comunicará a este servicio fehacientemente, con **antelación mínima de 15 días el inicio de las obras**, replanteándose previamente un único acceso a las obras con rampa hormigonada, en caso de necesitarse, requiriendo el mismo la conformidad previa de los Servicios Técnicos, convenientemente señalizado y balizado.
* Deberán adoptarse las medidas necesarias para **evitar que se ensucie la vía pública, debiendo procederse a la limpieza de la parte afectada de la misma con la frecuencia adecuada (mínimo dos veces por semana),** así como a la retirada de los materiales residuales resultantes. La autoridad municipal competente podrá requerir al responsable para que efectúe las acciones de limpieza correspondientes. En caso de incumplimiento del requerimiento señalado, se podrá proceder a la suspensión de la actividad que origínela suciedad y, cuando las circunstancias así lo requieran o por razones de interés general, el Ayuntamiento podrá ejecutar subsidiariamente los trabajos de limpieza, imputando el coste de los servicios prestados a los responsables, sin perjuicio de las sanciones que correspondan.
* Queda **expresamente prohibido, salvo autorización expresa, la implantación fuera de los límites de la parcela de materiales de obra**, elementos que requieran fijación u obras de fábrica, tales como grúas, maquinaria, casetas de obra y carteles. Las acometidas provisionales de las casetas de obra se preverán desde las acometidas existentes para la parcela en la urbanización.
* Durante las obras **no podrá interrumpirse ni el itinerario peatonal ni el tráfico rodado con ninguna clase de efectos**, materiales ni andamios. Deberán adoptarse las medidas convenientes para la seguridad de los trabajadores y de los transeúntes, y cumplir estrictamente los requisitos de las Leyes en vigor y concretamente con lo establecido en el capítulo X de la Orden TMA/851/2021, por la que se desarrolla el documento técnico de condiciones básicas de accesibilidad y no

discriminación para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados. Si se estima necesario el cierre total o parcial de una calle al tráfico, deberá obtenerse, con carácter previo, autorización de Servicios a la Ciudad.

* Deberá **garantizarse durante la ejecución de la obra la estabilidad de las aceras y bordillos** de forma que no se provoquen descalces en los mismos como consecuencia de los vaciados de las fincas.
* El **desagüe de la piscina**, junto con la evacuación de aguas de la ducha, se conectará a la red de fecales existente en la vivienda.
* A **la finalización de la obra aportará fotos** para la comprobación de la correcta ejecución y de la no afección al acerado exterior durante su ejecución.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

#### AVALES

* Para garantizar la debida restitución de posibles deterioros causados durante la edificación en pavimentación y servicios exteriores a la actuación, proponemos la **exigencia de un aval al promotor del proyecto por un importe de 600 euros**, que deberá presentar antes del comienzo de las obras.
* Este aval podrá ser ejecutado tan pronto como se constate por parte de los servicios de inspección municipales la producción de un daño en cualquiera de los elementos de la red viaria titularidad de este Ayuntamiento.

##### Condiciones del Servicio de Medio Ambiente.

* La efectividad de la licencia debe quedar condicionada a la presentación, por parte del promotor, de un **aval o fianza por importe de 254,00 € para garantizar la correcta gestión de los residuos de la construcción y demolición**; tal y como establece el artículo 35 de la Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental y la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.
* En este sentido se debe advertir al promotor del proyecto que, en caso de que no se acredite documentalmente que la gestión de los RCD se ha realizado correctamente, a través de certificado de gestor autorizado de acuerdo con los modelos que figuran en los Anejos II y II.1 de la Orden 2726

/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los residuos de construcción y demolición en la Comunidad de Madrid, se procederá a la ejecución de la garantía por parte del Ayuntamiento, independientemente de las sanciones que puedan aplicarse, conforme a lo establecido en el Anexo XV de la citada Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental, así como en el artículo 10 de la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.

* En la parcela existe arbolado. En ningún caso la Licencia que se conceda amparará la tala o derribo de ningún árbol. En caso de que se produzca la tala o daño del mismo, se aplicará el régimen sancionador previsto en la Ley 8/2005, de 26 de diciembre, de Protección y Fomento del Arbolado Urbano de la Comunidad de Madrid.
* Con el objeto de informar a la Policía Local, en el ejercicio de sus funciones de vigilancia de la legalidad, se pone en su conocimiento que en la parcela distintos ejemplares arbóreos. **La Licencia de obra NO autoriza la tala de ningún árbol de la parcela.**

**TERCERO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes.

|  |  |
| --- | --- |
| **Concesión de licencia urbanística para vivienda unifamiliar con piscina, sita en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*; y de acuerdo con el Proyecto de Ejecución redactado por el técnico colegiado núm. 9093 COAM. Expte. 39387/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Visto que con fecha 12 de agosto de 2024, presenta D. C.S.S., con DNI \*\*\*9538\*\*, en representación de ACARSOL CONSTRUCCIONES, REFORMAS Y PROYECTOS, S.L, solicitud de licencia urbanística de obra, tramitada con número de expediente G-39387/2024, relativa a una vivienda unifamiliar con piscina en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

Instruido el expediente y tras un proceso se subsanación de deficiencias en la solicitud, se emiten los siguientes informes técnicos y jurídicos en sentido favorable a su concesión: el **informe técnico**

**favorable** de fecha 25 de noviembre de 2024, del Arquitecto Técnico Municipal, sobre la

conformidad con la normativa urbanística aplicable, la integridad formal de la documentación técnica, la suficiencia del proyecto técnico y la habilitación de los proyectistas; el **informe favorable** de fecha 26 de noviembre de 2024 del Ingeniero de Caminos Municipal, en materia de acceso de vehículos, acometidas generales y afecciones a la vía pública; el **informe favorable del técnico de medio ambiente**, de fecha 2 de enero de 2024 respecto a la normativa aplicable medioambiental; y finalmente, el **informe jurídico favorable** y Propuesta de Acuerdo de 3 de febrero de 2025 del Técnico de Administración General Urbanístico, de conformidad con la tramitación prevista en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

De acuerdo con los artículos 152 y 154 de la Ley 9/2001, de17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; los artículos 20, 21, 47 y Anexo I de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables de Las Rozas de Madrid; los artículos 3.4.12 y 3.5.8 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Las Rozas de Madrid; y, por su ubicación, a las determinaciones urbanísticas de la Ordenanza Zonal 3, en Grado 2º, de vivienda unifamiliar; no estando incluida en el ámbito de suspensión de la realización de actuaciones urbanísticas que ordena el acuerdo de Pleno de fecha 21 de noviembre de 2024, de aprobación inicial del Plan General de Las Rozas de Madrid (Madrid).

Conforme al artículo 127.1.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, por el que corresponde a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de organización de los municipios de gran población la concesión de cualquier tipo de licencia, no habiéndose delegado esta competencia para esta tipología de actuación urbanística; y conforme a la Propuesta de Acuerdo presentada de la Concejal de Urbanismo.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/707 de 4 de febrero de 2025,

##### Resolución:

**PRIMERO**. **Conceder licencia urbanística para vivienda unifamiliar con piscina** presentada por

D. C.S.S., con DNI \*\*\*9538\*\*, en representación de ACARSOL

CONSTRUCCIONES, REFORMAS Y PROYECTOS, S.L., **en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*** con Referencia Catastral \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, bajo un presupuesto de ejecución material de 228615,62 € a efectos tributarios, sin considerar Control de Calidad, Gestión de Residuos y Seguridad y Salud; y de acuerdo con el Proyecto de Ejecución redactado por el técnico colegiado núm. 9093 COAM y resto de documentación técnica que consta en el expediente núm. G-39387/2024, quedando incorporados como parte inseparable de esta licencia.

**SEGUNDO**.- La efectividad de la licencia **se supedita al cumplimiento de las siguientes condiciones generales** establecidas en el Anexo XI de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas, **así como las establecidas en los informes técnicos** que constan en el presente expediente.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

##### Condiciones del Servicio de licencias y de afecciones a la vía pública.

* Las obras **deberán iniciarse en el plazo de seis meses**. Para el inicio de la ejecución de las obras el interesado deberá presentar previamente comunicación que determine la fecha de inicio de la actuación y que incluya una declaración responsable en la que se manifieste que el proyecto de ejecución desarrolla al básico y no introduce modificaciones sustanciales que supongan la realización de un proyecto diferente al inicialmente autorizado, junto con el resto de

**«documentación para el inicio de obras»** que recoge en el Anexo IV de la Ordenanza de

Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas, en el que se incluya la acreditación del pago del Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO) y el depósito de las siguientes garantías:

· Garantía para la correcta gestión de residuos de construcción y demolición: **770 €.**

* Las obras **deberán quedar terminadas dentro de los tres años siguientes** a la fecha de notificación de la presente licencia. A la terminación de las obras y en todo caso antes de la presentación de la Declaración Responsable urbanística de primera ocupación deberán comunicar de forma fehaciente la finalización de estas a los efectos de que por los Servicios de Inspección se gire la correspondiente visita de inspección, de la que se levantará acta, a la que se refiere el artículo

192.1 de la Ley del Suelo de Madrid.

* Para el inicio de las obras una vez obtenida la licencia conforme a un proyecto básico, será suficiente con la presentación por el interesado de la declaración responsable en la que se manifieste que se presenta proyecto de ejecución en el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid y de que el proyecto de ejecución desarrolla al básico y no introduce modificaciones sustanciales que supongan la realización de un proyecto diferente al inicialmente autorizado. Y la presentación del Proyecto de Ejecución.
* Si bien el Estudio Básico de Seguridad y Salud del proyecto no dispone el montaje de una grúa para la realización de las obras, en caso de resultar finamente necesario, con carácter previo a su instalación deberá obtener la pertinencia licencia urbanística municipal aportando los documentos preceptivos que garanticen su funcionamiento con seguridad.
* El acabado exterior de la edificación tenderá a aminorar el impacto visual de las mismas en el entorno, debiendo emplearse tonalidades acordes con el entorno en que se ubican y tratamientos adecuados, tendentes a evitar brillos o reflejos.
* Durante la ejecución de las obras se velará por el estricto cumplimiento de las áreas de movimiento, rasantes y relación de colindancia entre parcelas, respetando la relación entre la topografía del terreno y los viales.
* Deberá procurarse la adecuada protección de la vía pública tomando las correspondientes medidas de seguridad, señalización y limpieza, con objeto de evitar perjuicios a terceros.
* El vallado de la obra deberá afectar la mínima superficie de la vía pública, y producirá el menor impacto sobre el tráfico diario normal de vehículos y personas.
* De conformidad con la *“Ordenanza Municipal sobre Protección de los espacios públicos en relación con su limpieza y de la gestión de residuos”,* en todo momento se mantendrá limpia la calzada de todo aquel material procedente de las obras, barro, etc…, que pueda ser desperdigado por los camiones.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

* En ningún caso se permitirá la modificación de la rasante natural de la parcela en la superficie de retranqueo o separación a linderos si ello supone superar la cota de la rasante natural del terreno colindante
* Con carácter previo a la utilización de las edificaciones deberá presentar Declaración Responsable de Primera Ocupación que deberá acompañarse de toda la documentación necesaria.
* Junto a la Declaración responsable de Primera Ocupación o, en su defecto, en el plazo de dos meses desde el día siguiente a la fecha de finalización de las obras que refleje el Certificado Final de Obra, debe presentar el modelo 902 de nueva construcción, ampliación, reforma o rehabilitación de bienes inmuebles.
* De conformidad con lo dispuesto en el Art.7.c) de la Ley 8/2005, de 26 de diciembre, de Protección y Fomento del Arbolado Urbano de la Comunidad de Madrid, en los nuevos aparcamientos en superficie se plantará un árbol, preferentemente de hoja caduca, por cada plaza de estacionamiento proyectada. Además, las nuevas plantaciones dispondrán de sistemas de riego eficiente que favorezcan el ahorro de agua.
* Los troncos de los ejemplares arbóreos, públicos o privados, que puedan verse afectados por las obras, quedarán protegidos durante el transcurso de las mismas de las operaciones de las obras o paso de vehículos, en una altura no inferior a los 3 metros desde el suelo, por un adecuado recubrimiento rígido que impida su lesión o deterioro. Estas protecciones se retirarán una vez terminada la obra (Artículo 14 OZV).
* Las obras realizadas en la vía pública, tales como zanjas, construcción de bordillos y, en general, las derivadas de la realización de redes de servicio, se realizarán de manera que ocasionen los menores daños posibles a las plantaciones de la vía pública (Artículo 12 OZV).
* Cuando se abran hoyos o zanjas próximas a las plantaciones de arbolado en la vía pública, la excavación no deberá aproximarse al pie del mismo más de una distancia igual a 5 veces el diámetro del árbol a la altura de 1 metro y, en cualquier caso, esta distancia será siempre superior a 0,5 metros (Artículo 15 OZV).
* No podrán cubrirse ni edificar sobre las plazas de aparcamiento que se encuentra en la banda de retranqueo.
* Se deben establecer 3 plazas de aparcamiento, de acuerdo con el articulo 4.3.7., del PGOU.

##### Condiciones en materia de afecciones a la vía pública.

* Se informa que el peticionario deberá entregar la conformidad técnica del CYII 15 días antes de comenzar las obras. Con carácter previo a la solicitud de la licencia de primera ocupación se entregará el documento de aceptación e idoneidad por parte de CYII de las acometidas de saneamiento realizadas.
* Se informa que previamente a la solicitud de la licencia de primera ocupación, el interesado deberá solicitar de forma independiente la licencia de obra del vado y tenerlo ejecutado y autorizado para el acceso de vehículos.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

##### Condiciones del Servicio de Medio Ambiente.

* La efectividad de la licencia debe quedar condicionada a la presentación, por parte del promotor, de un aval o fianza por importe de **setecientos setenta euros (770 €)** para garantizar la correcta gestión de los residuos de la construcción y demolición; tal y como establece el artículo 35 de la Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental y la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.
* En este sentido se debe advertir al promotor del proyecto que, en caso de que no se acredite documentalmente que la gestión de los RCD se ha realizado correctamente, a través de certificado de gestor autorizado de acuerdo con los modelos que figuran en los Anejos II y II.1 de la Orden 2726

/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los residuos de construcción y demolición en la Comunidad de Madrid, se procederá a la ejecución de la garantía por parte del Ayuntamiento, independientemente de las sanciones que puedan aplicarse, conforme a lo establecido en el Anexo XV de la citada Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental, así como en el artículo 10 de la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.

* En la parcela existe arbolado. En ningún caso la Licencia que se conceda amparará la tala o derribo de ningún árbol. En caso de que se produzca la tala o daño del mismo, se aplicará el régimen sancionador previsto en la Ley 8/2005, de 26 de diciembre, de Protección y Fomento del Arbolado Urbano de la Comunidad de Madrid.
* Contenerización. El interesado deberá adquirir sus propios contenedores normalizados para la recogida de RSU, siendo condición indispensable para la concesión de la licencia de primera ocupación, tal y como establece el artículo 65 de la Ordenanza sobre la Protección de los Espacios Públicos en relación con su Limpieza y la Gestión de Residuos. En este caso un contenedor de 120 litros para la facción RESTO.
* Con el objeto de informar a la Policía Local, en el ejercicio de sus funciones de vigilancia de la legalidad, se pone en su conocimiento que en la parcela distintos ejemplares arbóreos. La Licencia de obra **NO autoriza la tala de ningún árbol de la parcela**.

**TERCERO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes.

**Declaración de ineficacia de la declaración responsable presentada para terraza, El Olivo de Madrid, S.L., sita en la calle Belgrado, núm. 18, de Las Rozas de Madrid. Expte. 39581/2024.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la declaración responsable presentada para terraza en la calle Belgrado, nº. 18, de Las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº. **G-39581/2024,** en la que constan emitidos los siguientes informes **desfavorables:**

* Informe respecto de la inviabilidad de la terraza pretendida, de conformidad con la normativa del PGOU de Las Rozas de Madrid *(Título IV, Art. 4.3.12.7.)*, de la Arquitecta Técnica municipal de 4 de diciembre de 2.024.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

* Informe jurídico de la Técnico de Administración Especial, de 5 de febrero de 2.025.

Siendo competente para resolver la Junta de Gobierno Local, en virtud de lo establecido en el artículo 127 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, al encontrarse incluido el Municipio de Las Rozas de Madrid, en el ámbito de aplicación del Régimen de Organización de Municipios de Gran Población.

Se propone para su elevación a la citada Junta de Gobierno Local la siguiente, Vista la propuesta de resolución PR/2025/769 de 5 de febrero de 2025,

##### Resolución:

**Primero. – Declarar la ineficacia de la declaración responsable** presentada para terraza en la calle Belgrado, nº. 18, de Las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº. **G-39581/2024,** al estar destinado el espacio donde se pretende instalar la terraza a la dotación de aparcamiento obligatorio en superficie de la parcela, según lo que consta en el expediente de construcción de las naves (exp. nº. 64/2003-01) y ser asimismo la dotación de que se trata la *impuesta por la normativa urbanística, que no puede verse reducida respecto del mínimo establecido (PGOU de Las Rozas de Madrid, Título IV, Art. 4.3.12.7.).*

**Segundo.- Decretar el cese de la actividad de terraza pretendida** para el caso de que la misma se venga desarrollando en la actualidad y **advertir expresamente que no se podrá ejercer la misma,** al no contar con el título habilitante necesario.

**Tercero.- Dar traslado de la presente resolución a la Policía Local** para que, una vez notificada a la interesada, informe al **Servicio de Disciplina Urbanística** sobre su cumplimiento efectivo por parte de esta última, a los efectos oportunos.

**Cuarto.- Dar igualmente traslado** de la presente resolución **al departamento municipal correspondiente de Infraestructuras** para que actúen conforme proceda respecto de la acera y accesos al aparcamiento en superficie previsto en la licencia concedida en expediente de obra mayor nº 64/2003-01.

**Quinto.- Decretar el archivo del expediente**, previa notificación de la presente resolución a la interesada, haciéndole saber que la misma pone fin a la vía administrativa, con indicación del régimen de recursos que legalmente corresponda.

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 123 de la ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, advertir al interesado de que contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer Recurso de Reposición ante el órgano que la dicta, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la presente Resolución.

En caso de que el interesado rechace interponer el recurso de reposición indicado, podrá acudir directamente a la Jurisdicción Contencioso - Administrativa en el plazo de dos meses.

No se podrá interponer recurso contencioso-administrativo hasta tanto sea resuelto expresamente o se haya producido la desestimación presunta del recurso de reposición interpuesto.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Igualmente, contra el Acuerdo se podrá interponer el recurso extraordinario de revisión, si se dan los supuestos establecidos en el artículo 125 de la ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y dentro del plazo establecido en dicho artículo.

Todo ello sin perjuicio de que pueda ejercitarse cualquier otro recurso o vía impugnatoria.

|  |  |
| --- | --- |
| **Concesión licencia urbanística para ejecución de una vivienda unifamiliar con piscina, sita en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*; y de acuerdo con el Proyecto Básico redactado por el técnico colegiado núm. 13.203 del COAM. Expte. 39492/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto que con fecha 18 agosto de 2024, presenta D. L.C.C., con DNI \*\*\*2245\*\*, en representación de D. M.R., con NIF \*\*\*9940\*\*, solicitud de licencia urbanística de obra, tramitada con número de expediente G-39492/2024, relativa a una ejecución de vivienda unifamiliar con piscina en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

Instruido el expediente y tras un proceso se subsanación de deficiencias en la solicitud, se emiten los siguientes informes técnicos y jurídicos en sentido favorable a su concesión: el **informe favorable** de fecha 9 de octubre de 2024 del Ingeniero de Caminos Municipal, en materia de acceso de vehículos, acometidas generales y afecciones a la vía pública; el **informe favorable del técnico de medio ambiente**, de fecha 27 de diciembre de 2024 respecto a la normativa aplicable medioambiental; el **informe técnico favorable** de fecha 16 de enero de 2025, del Arquitecto Técnico Municipal, sobre la conformidad con la normativa urbanística aplicable, la integridad formal de la documentación técnica, la suficiencia del proyecto técnico y la habilitación de los proyectistas; y finalmente, el **informe jurídico favorable** y Propuesta de Acuerdo de 4 de febrero de 2025 del Técnico de Administración General Urbanístico, de conformidad con la tramitación prevista en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

De acuerdo con los artículos 152 y 154 de la Ley 9/2001, de17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; los artículos 20, 21, 47 y Anexo I de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables de Las Rozas de Madrid; los artículos 3.4.12 y 3.5.8 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Las Rozas de Madrid; y, por su ubicación, a las determinaciones urbanísticas de la Ordenanza Zonal 3, en Grado 3º, de vivienda unifamiliar; no estando incluida en el ámbito de suspensión de la realización de actuaciones urbanísticas que ordena el acuerdo de Pleno

de fecha 21 de noviembre de 2024, de aprobación inicial del Plan General de Las Rozas de Madrid (Madrid).

Conforme al artículo 127.1.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, por el que corresponde a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de organización de los municipios de gran población la concesión de cualquier tipo de licencia, no habiéndose delegado esta competencia para esta tipología de actuación urbanística; y conforme a la Propuesta de Acuerdo presentada de la Concejal de Urbanismo.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/755 de 5 de febrero de 2025,

##### Resolución:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

**PRIMERO**. **Conceder licencia urbanística para ejecución de una vivienda unifamiliar con piscina** presentada por D. L.C.C., con DNI \*\*\*2245\*\*, en representación de D. M.R., con NIF \*\*\*9940\*\*, **en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*,** con Referencia Catastral \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, bajo un presupuesto de ejecución material de 645.148,81 € a efectos tributarios, sin considerar Control de Calidad, Gestión de Residuos y Seguridad y Salud; y de acuerdo con el Proyecto Básico redactado por el técnico colegiado núm. 13.203 del COAM y resto de documentación técnica que consta en el expediente núm. G-39492/2024, quedando incorporados como parte inseparable de esta licencia.

**SEGUNDO**.- La efectividad de la licencia **se supedita al cumplimiento de las siguientes condiciones generales** establecidas en el Anexo XI de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas, **así como las establecidas en los informes técnicos** que constan en el presente expediente:

##### Condiciones del Servicio de licencias y de afecciones a la vía pública.

* Las obras **deberán iniciarse en el plazo de seis meses**. Para el inicio de la ejecución de las obras el interesado deberá presentar previamente comunicación que determine la fecha de inicio de la actuación y que incluya una declaración responsable en la que se manifieste que el proyecto de ejecución desarrolla al básico y no introduce modificaciones sustanciales que supongan la realización de un proyecto diferente al inicialmente autorizado, junto con el resto de

**«documentación para el inicio de obras»** que recoge en el Anexo IV de la Ordenanza de

Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas, en el que se incluya la acreditación del pago del Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO) y el depósito de las siguientes garantías:

· Garantía para la correcta gestión de residuos de construcción y demolición: **14.700 €.**

* Las obras **deberán quedar terminadas dentro de los tres años siguientes** a la fecha de notificación de la presente licencia. A la terminación de las obras y en todo caso antes de la presentación de la Declaración Responsable urbanística de primera ocupación deberán comunicar de forma fehaciente la finalización de estas a los efectos de que por los Servicios de Inspección se gire la correspondiente visita de inspección, de la que se levantará acta, a la que se refiere el artículo

192.1 de la Ley del Suelo de Madrid.

* Para el inicio de las obras una vez obtenida la licencia conforme a un proyecto básico, será suficiente con la presentación por el interesado de la declaración responsable en la que se manifieste que se presenta proyecto de ejecución en el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid y de

que el proyecto de ejecución desarrolla al básico y no introduce modificaciones sustanciales que supongan la realización de un proyecto diferente al inicialmente autorizado. Y la presentación del Proyecto de Ejecución.

* Si bien el Estudio Básico de Seguridad y Salud del proyecto no dispone el montaje de una grúa para la realización de las obras, en caso de resultar finamente necesario, con carácter previo a su instalación deberá obtener la pertinencia licencia urbanística municipal aportando los documentos preceptivos que garanticen su funcionamiento con seguridad.
* El acabado exterior de la edificación tenderá a aminorar el impacto visual de las mismas en el entorno, debiendo emplearse tonalidades acordes con el entorno en que se ubican y tratamientos adecuados, tendentes a evitar brillos o reflejos.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

* Durante la ejecución de las obras se velará por el estricto cumplimiento de las áreas de movimiento, rasantes y relación de colindancia entre parcelas, respetando la relación entre la topografía del terreno y los viales.
* Deberá procurarse la adecuada protección de la vía pública tomando las correspondientes medidas de seguridad, señalización y limpieza, con objeto de evitar perjuicios a terceros.
* El vallado de la obra deberá afectar la mínima superficie de la vía pública, y producirá el menor impacto sobre el tráfico diario normal de vehículos y personas.
* De conformidad con la *“Ordenanza Municipal sobre Protección de los espacios públicos en relación con su limpieza y de la gestión de residuos”,* en todo momento se mantendrá limpia la calzada de todo aquel material procedente de las obras, barro, etc…, que pueda ser desperdigado por los camiones.
* En ningún caso se permitirá la modificación de la rasante natural de la parcela en la superficie de retranqueo o separación a linderos si ello supone superar la cota de la rasante natural del terreno colindante.
* Con carácter previo a la utilización de las edificaciones deberá presentar Declaración Responsable de Primera Ocupación que deberá acompañarse de toda la documentación necesaria.
* Junto a la Declaración responsable de Primera Ocupación o, en su defecto, en el plazo de dos meses desde el día siguiente a la fecha de finalización de las obras que refleje el Certificado Final de Obra, debe presentar el modelo 902 de nueva construcción, ampliación, reforma o rehabilitación de bienes inmuebles.
* De conformidad con lo dispuesto en el Art.7.c) de la Ley 8/2005, de 26 de diciembre, de Protección y Fomento del Arbolado Urbano de la Comunidad de Madrid, en los nuevos aparcamientos en superficie se plantará un árbol, preferentemente de hoja caduca, por cada plaza de estacionamiento proyectada. Además, las nuevas plantaciones dispondrán de sistemas de riego eficiente que favorezcan el ahorro de agua.
* Los troncos de los ejemplares arbóreos, públicos o privados, que puedan verse afectados por las obras, quedarán protegidos durante el transcurso de las mismas de las operaciones de las obras o paso de vehículos, en una altura no inferior a los 3 metros desde el suelo, por un adecuado recubrimiento rígido que impida su lesión o deterioro. Estas protecciones se retirarán una vez terminada la obra (Artículo 14 OZV).
* Las obras realizadas en la vía pública, tales como zanjas, construcción de bordillos y, en general, las derivadas de la realización de redes de servicio, se realizarán de manera que ocasionen los menores daños posibles a las plantaciones de la vía pública (Artículo 12 OZV).
* Cuando se abran hoyos o zanjas próximas a las plantaciones de arbolado en la vía pública, la excavación no deberá aproximarse al pie del mismo más de una distancia igual a 5 veces el diámetro del árbol a la altura de 1 metro y, en cualquier caso, esta distancia será siempre superior a 0,5 metros (Artículo 15 OZV).
* No podrán cubrirse ni edificar sobre las plazas de aparcamiento que se encuentra en la banda de retranqueo.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

* Se deben establecer 4 plazas de aparcamiento, de acuerdo con el artículo 4.3.7., del PGOU.
* Antes del inicio de la ejecución de las obras, se tiene que aportar la designación de la dirección de ejecución de las obras.

##### Condiciones en materia de afecciones a la vía pública

* Se informa que el peticionario deberá entregar la **conformidad técnica del CYII 15 días antes de comenzar las obras**. En caso de utilizar una acometida existente, se procederá a la legalización de esta una vez concedida la licencia de obra mayor.
* Con carácter previo a la solicitud de la licencia de primera ocupación se entregará el documento de aceptación por parte de CYII de las acometidas de saneamiento realizadas, o, en su caso, el documento de legalización de las acometidas existentes a utilizar.
* Enlace disponible a la Oficina Virtual del CYII para la tramitación de acometidas de alcantarillado:

https://oficinavirtual.canaldeisabelsegunda.es/gestiones-on-line/gestiones-de-alcantarillado-y- saneamiento

* Se informa que previamente a la solicitud de la licencia de primera ocupación, el interesado deberá solicitar de forma independiente y tener autorizado el vado para el acceso de vehículos, así como de las calas para la instalación o supresión de instalación a realizar en el vuelo, suelo o subsuelo de las vías y espacios públicos municipales.

##### Condiciones del Servicio de Medio Ambiente.

* La efectividad de la licencia debe quedar condicionada a la presentación, por parte del promotor

de un aval o fianza por importe de **catorce mil setecientos euros (14.700 €)** para garantizar la

correcta gestión de los residuos de la construcción y demolición, tal y como establece el artículo 35 de la Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental y la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.

* En este sentido se debe advertir al promotor del proyecto que, en caso de que no se acredite documentalmente que la gestión de los RCD se ha realizado correctamente, a través de certificado de gestor autorizado de acuerdo con los modelos que figuran en los Anejos II y II.1 de la Orden 2726

/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los residuos de construcción y demolición en la Comunidad de Madrid, se procederá a la ejecución de la garantía por parte del Ayuntamiento,

independientemente de las sanciones que puedan aplicarse, conforme a lo establecido en el Anexo XV de la citada Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental, así como en el artículo 10 de la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.

* En la parcela existe arbolado, en concreto una encina con dos troncos y 15 años de edad estimada. En ningún caso la Licencia que se conceda amparará la tala o derribo del mismo. En caso de que se produzca la tala o daño del árbol, se aplicará el régimen sancionador previsto en la Ley 8

/2005, de 26 de diciembre, de Protección y Fomento del Arbolado Urbano de la Comunidad de Madrid.

* Con el objeto de informar a la Policía Local, en el ejercicio de sus funciones de vigilancia de la legalidad, se pone en su conocimiento que en la parcela distintos ejemplares arbóreos. La Licencia de obra **NO autoriza la tala del árbol existente en la parcela.**

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

**TERCERO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes.

|  |  |
| --- | --- |
| **Concesión de licencia urbanística para ejecución de piscina prefabricada en vivienda unifamiliar, sita en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, y de acuerdo con el Proyecto de Ejecución redactado por el técnico colegiado núm. 20208 del COITIM. Expte. 38382/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto que con fecha 28 de agosto de 2024, presenta D. G.C.R., con DNI \*\*\*3261\*\*, en representación de D. J.P., con nº de Identificación \*\*\*6331\*\*, solicitud de licencia urbanística de obra, tramitada con número de expediente G-38382/2024 F-/-01, relativa a una ejecución de piscina prefabricada de poliéster en vivienda unifamiliar en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

Instruido el expediente y tras un proceso se subsanación de deficiencias en la solicitud, se emiten los siguientes informes técnicos y jurídicos en sentido favorable a su concesión: el **informe técnico favorable** de fecha 21 de octubre de 2024, del Arquitecto Técnico Municipal, D. Ángel Sánchez González, sobre la conformidad con la normativa urbanística aplicable, la integridad formal de la documentación técnica, la suficiencia del proyecto técnico y la habilitación de los proyectistas; el **informe del técnico de medio ambiente favorable**, D. Miguel Ángel Sánchez Mora, de fecha 27 de diciembre de 2024 respecto a la normativa aplicable medioambiental; y finalmente, el **informe jurídico favorable** y Propuesta de Acuerdo de 31 de enero de 2025 del Técnico de Administración General Urbanístico, D. Alberto Matamoros Muñoz, de conformidad con la tramitación prevista en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

De acuerdo con los artículos 152 y 154 de la Ley 9/2001, de17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; el artículo 47 de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables de Las Rozas de Madrid; los artículos 3.4.13, 3.4.14 y 3.5.8 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Las Rozas de Madrid; por su ubicación, a las determinaciones urbanísticas de la Ordenanza Zonal 3, en Grado 1º, de vivienda unifamiliar, del área PR-X-1, Área de Planeamiento Remitido *“Nuevo Club de golf”;* y no estando incluida en el ámbito de suspensión de la

realización de actuaciones urbanísticas que ordena el acuerdo de Pleno de fecha 21 de noviembre de 2024, de aprobación inicial del Plan General de Las Rozas de Madrid (Madrid).

Conforme al artículo 127.1.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, por el que corresponde a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de organización de los municipios de gran población la concesión de cualquier tipo de licencia; y conforme a la Propuesta de Acuerdo presentada de la Concejal de Urbanismo.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/669 de 3 de febrero de 2025,

##### Resolución:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

**PRIMERO**. **Conceder licencia urbanística para ejecución de piscina prefabricada de poliéster en vivienda unifamiliar** presentada por D. G.C.R., con DNI \*\*\*3261\*\*, en representación de D. J.P., con nº de Identificación \*\*\*6331\*\*, **en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*,** con Referencia Catastral \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, bajo un presupuesto de ejecución material de 14.373,45 € a efectos tributarios, sin considerar Control de Calidad, Gestión de Residuos y Seguridad y Salud; y de acuerdo con el Proyecto de Ejecución redactado por el técnico colegiado núm. 20208 del COITIM y documentación técnica que consta en el expediente núm. G-38382/2024.

**SEGUNDO**.- La efectividad de la licencia **se supedita al cumplimiento de las siguientes condiciones generales** establecidas en el Anexo XI de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas, **así como las establecidas en los informes técnicos** que constan en el presente expediente:

##### Condiciones del Servicio de licencias y de afecciones a la vía pública.

* Las obras **deberán iniciarse en el plazo de seis meses**. Para el inicio de la ejecución de las obras el interesado deberá presentar previamente comunicación que determine la fecha de inicio de la actuación y que incluya una declaración responsable en la que se manifieste que el proyecto de ejecución desarrolla al básico y no introduce modificaciones sustanciales que supongan la realización de un proyecto diferente al inicialmente autorizado, junto con el resto de «documentación para el inicio de obras» que recoge en el Anexo IV de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas.
* Las obras **deberán quedar terminadas dentro de los tres años siguientes** a la fecha de notificación de la presente licencia. A la terminación de las obras y en todo caso antes de la presentación de la Declaración Responsable urbanística de primera ocupación deberán comunicar de forma fehaciente la finalización de estas a los efectos de que por los Servicios de Inspección se gire la correspondiente visita de inspección, de la que se levantará acta, a la que se refiere el artículo

192.1 de la Ley del Suelo de Madrid.

* **En ningún caso se permitirá la modificación de la rasante natural** de la parcela en la

superficie de retranqueo o separación a linderos si ello supone superar la cota de la rasante natural del terreno colindante.

* **Se informa que en ningún caso se podrá conectar el saneamiento de aguas residuales a la red de pluviales**, esta circunstancia produciría vertidos prohibidos a los cauces públicos, lo que constituye un delito medioambiental.
* Una vez **concluidas las obras**, para proceder al uso efectivo de las mismas será requisito indispensable la aportación de la siguiente la documentación:
* Certificado final de obra suscrito por el director de estas.
* Fotografías en color de la piscina y de su entorno.
* Cuando la potencia eléctrica de la piscina supere los 10 kW, boletín de la instalación eléctrica de la piscina diligenciado por Organismo competente.
* Copia del impreso oficial que justifique la presentación de la correspondiente modificación catastral.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

* El propietario de los terrenos **ejecutará a su cargo las acometidas a las redes generales de servicios**, así como la complementación de pavimentación y las prolongaciones de dichas redes que se precisen hasta las alineaciones oficiales, según la normativa, exigencias y prescripciones de la respectiva compañía suministradora u Organismo competente, de acuerdo con la vigente ley del suelo. Cualquier modificación de las instalaciones existentes o ejecución de nuevas acometidas que se solicite por parte de las compañías de servicios requerirá previamente a su ejecución su aprobación por parte de este ayuntamiento. En ningún caso se producirán servidumbres en parcelas privadas.
* El peticionario comunicará a este servicio fehacientemente, con **antelación mínima de 15 días el inicio de las obras**, replanteándose previamente un único acceso a las obras con rampa hormigonada, en caso de necesitarse, requiriendo el mismo la conformidad previa de los Servicios Técnicos, convenientemente señalizado y balizado.
* Deberán adoptarse las medidas necesarias para **evitar que se ensucie la vía pública, debiendo procederse a la limpieza de la parte afectada de la misma con la frecuencia adecuada (mínimo dos veces por semana),** así como a la retirada de los materiales residuales resultantes. La autoridad municipal competente podrá requerir al responsable para que efectúe las acciones de limpieza correspondientes. En caso de incumplimiento del requerimiento señalado, se podrá proceder a la suspensión de la actividad que origínela suciedad y, cuando las circunstancias así lo requieran o por razones de interés general, el Ayuntamiento podrá ejecutar subsidiariamente los trabajos de limpieza, imputando el coste de los servicios prestados a los responsables, sin perjuicio de las sanciones que correspondan.
* Queda **expresamente prohibido, salvo autorización expresa, la implantación fuera de los límites de la parcela de materiales de obra**, elementos que requieran fijación u obras de fábrica, tales como grúas, maquinaria, casetas de obra y carteles. Las acometidas provisionales de las casetas de obra se preverán desde las acometidas existentes para la parcela en la urbanización.
* Durante las obras **no podrá interrumpirse ni el itinerario peatonal ni el tráfico rodado con ninguna clase de efectos**, materiales ni andamios. Deberán adoptarse las medidas convenientes para la seguridad de los trabajadores y de los transeúntes, y cumplir estrictamente los requisitos de las Leyes en vigor y concretamente con lo establecido en el capítulo X de la Orden TMA/851/2021, por la que se desarrolla el documento técnico de condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados. Si se estima necesario el cierre total o parcial de una calle al tráfico, deberá obtenerse, con carácter previo, autorización de Servicios a la Ciudad.
* Deberá **garantizarse durante la ejecución de la obra la estabilidad de las aceras y bordillos** de forma que no se provoquen descalces en los mismos como consecuencia de los vaciados de las fincas.
* El **desagüe de la piscina**, junto con la evacuación de aguas de la ducha, se conectará a la red de fecales existente en la vivienda.
* A **la finalización de la obra aportará fotos** para la comprobación de la correcta ejecución y de la no afección al acerado exterior durante su ejecución.

#### AVALES

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

* Para garantizar la debida restitución de posibles deterioros causados durante la edificación en pavimentación y servicios exteriores a la actuación, proponemos la **exigencia de un aval al promotor del proyecto por un importe de 718,67 €**, que deberá presentar antes del comienzo de las obras.
* Este aval podrá ser ejecutado tan pronto como se constate por parte de los servicios de inspección municipales la producción de un daño en cualquiera de los elementos de la red viaria titularidad de este Ayuntamiento.

##### Condiciones del Servicio de Medio Ambiente.

* La efectividad de la licencia debe quedar condicionada a la presentación, por parte del promotor, de un **aval o fianza por importe de 370,00 €, para garantizar la correcta gestión de los residuos de la construcción y demolición**; tal y como establece el artículo 35 de la Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental y la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.
* En este sentido se debe advertir al promotor del proyecto que, en caso de que no se acredite documentalmente que la gestión de los RCD se ha realizado correctamente, a través de certificado de gestor autorizado de acuerdo con los modelos que figuran en los Anejos II y II.1 de la Orden 2726

/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los residuos de construcción y demolición en la Comunidad de Madrid, se procederá a la ejecución de la garantía por parte del Ayuntamiento, independientemente de las sanciones que puedan aplicarse, conforme a lo establecido en el Anexo XV de la citada Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental, así como en el artículo 10 de la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.

* En la parcela existe arbolado. En ningún caso la Licencia que se conceda amparará la tala o derribo de ningún árbol. En caso de que se produzca la tala o daño del mismo, se aplicará el régimen sancionador previsto en la Ley 8/2005, de 26 de diciembre, de Protección y Fomento del Arbolado Urbano de la Comunidad de Madrid.
* Con el objeto de informar a la Policía Local, en el ejercicio de sus funciones de vigilancia de la legalidad, se pone en su conocimiento que en la parcela distintos ejemplares arbóreos. **La Licencia de obra NO autoriza la tala de ningún árbol de la parcela.**

**TERCERO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes.

|  |  |
| --- | --- |
| **Concesión de licencia urbanística para ejecución de piscina prefabricada en vivienda unifamiliar, sita en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*; y de acuerdo con el Proyecto de Ejecución redactado por el técnico colegiado núm. 1.031 COITI Toledo. Expte. 30289/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto que con fecha 5 de julio de 2024, presenta D.ª M.A.R.P., solicitud de licencia urbanística de obra, tramitada con número de expediente G-30289/2024, relativa a una ejecución de piscina prefabricada de poliéster en vivienda unifamiliar en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Instruido el expediente y tras un proceso de subsanación de deficiencias en la solicitud, se emiten los siguientes informes técnicos y jurídicos en sentido favorable a su concesión: el **informe técnico**

**favorable** de fecha 18 de noviembre de 2024, del Arquitecto Técnico Municipal, sobre la

conformidad con la normativa urbanística aplicable, la integridad formal de la documentación técnica, la suficiencia del proyecto técnico y la habilitación de los proyectistas; el **informe del técnico de medio ambiente favorable**, de fecha 26 de diciembre de 2024 respecto a la normativa aplicable medioambiental; y finalmente, el **informe jurídico favorable** y Propuesta de Acuerdo de 30 de enero de 2025 del Técnico de Administración General Urbanístico, de conformidad con la tramitación prevista en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

De acuerdo con los artículos 152 y 154 de la Ley 9/2001, de17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; el artículo 47 de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables de Las Rozas de Madrid; los artículos 3.4.13, 3.4.14 y 3.5.8 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Las Rozas de Madrid; por su ubicación, a las determinaciones urbanísticas de la Ordenanza Zonal 3, en grado 3º de vivienda unifamiliar; y no estando incluida en el ámbito de suspensión de la realización de actuaciones urbanísticas que ordena el acuerdo de Pleno de fecha 21 de noviembre de 2024, de aprobación inicial del Plan General de Las Rozas de Madrid (Madrid).

Conforme al artículo 127.1.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, por el que corresponde a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de organización de los municipios de gran población la concesión de cualquier tipo de licencia; y conforme a la Propuesta de Acuerdo presentada de la Concejal de Urbanismo.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/626 de 31 de enero de 2025,

##### Resolución:

**PRIMERO**. **Conceder licencia urbanística para ejecución de piscina prefabricada de poliéster en vivienda unifamiliar** presentada por D.ª M.A.R.P., **en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*,** con Referencia Catastral \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, bajo un presupuesto de ejecución material de 9.733,41 € a efectos tributarios, sin considerar Control de Calidad, Gestión de Residuos y Seguridad y Salud; y de acuerdo con el Proyecto de Ejecución redactado por el técnico colegiado núm. 1.031 COITI Toledo y documentación técnica que consta en el expediente núm. G-30289/2024.

**SEGUNDO**.- La efectividad de la licencia **se supedita al cumplimiento de las siguientes condiciones generales** establecidas en el Anexo XI de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas, **así como las establecidas en los informes técnicos** que constan en el presente expediente:

##### Condiciones del Servicio de licencias y de afecciones a la vía pública.

* Las obras **deberán iniciarse en el plazo de seis meses**. Para el inicio de la ejecución de las obras el interesado deberá presentar previamente comunicación que determine la fecha de inicio de la actuación y que incluya una declaración responsable en la que se manifieste que el proyecto de ejecución desarrolla al básico y no introduce modificaciones sustanciales que supongan la realización de un proyecto diferente al inicialmente autorizado, junto con el resto de «documentación para el inicio de obras» que recoge en el Anexo IV de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

* Las obras **deberán quedar terminadas dentro de los tres años siguientes** a la fecha de notificación de la presente licencia. A la terminación de las obras y en todo caso antes de la presentación de la Declaración Responsable urbanística de primera ocupación deberán comunicar de forma fehaciente la finalización de estas a los efectos de que por los Servicios de Inspección se gire la correspondiente visita de inspección, de la que se levantará acta, a la que se refiere el artículo

192.1 de la Ley del Suelo de Madrid.

* **En ningún caso se permitirá la modificación de la rasante natural** de la parcela en la

superficie de retranqueo o separación a linderos si ello supone superar la cota de la rasante natural del terreno colindante.

* **Se informa que en ningún caso se podrá conectar el saneamiento de aguas residuales a la red de pluviales**, esta circunstancia produciría vertidos prohibidos a los cauces públicos, lo que constituye un delito medioambiental.
* Una vez **concluidas las obras**, para proceder al uso efectivo de las mismas será requisito indispensable la aportación de la siguiente la documentación:
* Certificado final de obra suscrito por el director de estas.
* Fotografías en color de la piscina y de su entorno.
* Cuando la potencia eléctrica de la piscina supere los 10 kW, boletín de la instalación eléctrica de la piscina diligenciado por Organismo competente.
* Copia del impreso oficial que justifique la presentación de la correspondiente modificación catastral.
* El propietario de los terrenos **ejecutará a su cargo las acometidas a las redes generales de servicios**, así como la complementación de pavimentación y las prolongaciones de dichas redes que se precisen hasta las alineaciones oficiales, según la normativa, exigencias y prescripciones de la respectiva compañía suministradora u Organismo competente, de acuerdo con la vigente ley del suelo. Cualquier modificación de las instalaciones existentes o ejecución de nuevas acometidas que se solicite por parte de las compañías de servicios requerirá previamente a su ejecución su aprobación por parte de este ayuntamiento. En ningún caso se producirán servidumbres en parcelas privadas.
* El peticionario comunicará a este servicio fehacientemente, con **antelación mínima de 15 días el inicio de las obras**, replanteándose previamente un único acceso a las obras con rampa hormigonada, en caso de necesitarse, requiriendo el mismo la conformidad previa de los Servicios Técnicos, convenientemente señalizado y balizado.
* Deberán adoptarse las medidas necesarias para **evitar que se ensucie la vía pública, debiendo procederse a la limpieza de la parte afectada de la misma con la frecuencia adecuada (mínimo dos veces por semana),** así como a la retirada de los materiales residuales resultantes. La autoridad municipal competente podrá requerir al responsable para que efectúe las acciones de limpieza correspondientes. En caso de incumplimiento del requerimiento señalado, se podrá proceder a la suspensión de la actividad que origina la suciedad y, cuando las circunstancias así lo requieran o por razones de interés general, el Ayuntamiento podrá ejecutar subsidiariamente los trabajos de limpieza, imputando el coste de los servicios prestados a los responsables, sin perjuicio de las sanciones que correspondan.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

* Queda **expresamente prohibido, salvo autorización expresa, la implantación fuera de los límites de la parcela de materiales de obra**, elementos que requieran fijación u obras de fábrica, tales como grúas, maquinaria, casetas de obra y carteles. Las acometidas provisionales de las casetas de obra se preverán desde las acometidas existentes para la parcela en la urbanización.
* Durante las obras **no podrá interrumpirse ni el itinerario peatonal ni el tráfico rodado con ninguna clase de efectos**, materiales ni andamios. Deberán adoptarse las medidas convenientes para la seguridad de los trabajadores y de los transeúntes, y cumplir estrictamente los requisitos de las Leyes en vigor y concretamente con lo establecido en el capítulo X de la Orden TMA/851/2021, por la que se desarrolla el documento técnico de condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados. Si se estima necesario el cierre total o parcial de una calle al tráfico, deberá obtenerse, con carácter previo, autorización de Servicios a la Ciudad.
* Deberá **garantizarse durante la ejecución de la obra la estabilidad de las aceras y bordillos** de forma que no se provoquen descalces en los mismos como consecuencia de los vaciados de las fincas.
* El **desagüe de la piscina**, junto con la evacuación de aguas de la ducha, se conectará a la red de fecales existente en la vivienda.
* A **la finalización de la obra aportará fotos** para la comprobación de la correcta ejecución y de la no afección al acerado exterior durante su ejecución.

#### AVALES

* Para garantizar la debida restitución de posibles deterioros causados durante la edificación en pavimentación y servicios exteriores a la actuación, proponemos la **exigencia de un aval al promotor del proyecto por un importe de 600 €**, que deberá presentar antes del comienzo de las obras.
* Este aval podrá ser ejecutado tan pronto como se constate por parte de los servicios de inspección municipales la producción de un daño en cualquiera de los elementos de la red viaria titularidad de este Ayuntamiento.

##### Condiciones del Servicio de Medio Ambiente.

* La efectividad de la licencia debe quedar condicionada a la presentación, por parte del promotor, de un **aval o fianza por importe de 285,00 €, para garantizar la correcta gestión de los residuos de la construcción y demolición**; tal y como establece el artículo 35 de la Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental y la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.
* En este sentido se debe advertir al promotor del proyecto que, en caso de que no se acredite documentalmente que la gestión de los RCD se ha realizado correctamente, a través de certificado de gestor autorizado de acuerdo con los modelos que figuran en los Anejos II y II.1 de la Orden 2726

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los residuos de construcción y demolición en la Comunidad de Madrid, se procederá a la ejecución de la garantía por parte del Ayuntamiento, independientemente de las sanciones que puedan aplicarse, conforme a lo establecido en el Anexo XV de la citada Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental, así como en el artículo 10 de la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.

* En la parcela existe arbolado. En ningún caso la Licencia que se conceda amparará la tala o derribo de ningún árbol. En caso de que se produzca la tala o daño del mismo, se aplicará el régimen sancionador previsto en la Ley 8/2005, de 26 de diciembre, de Protección y Fomento del Arbolado Urbano de la Comunidad de Madrid.
* Con el objeto de informar a la Policía Local, en el ejercicio de sus funciones de vigilancia de la legalidad, se pone en su conocimiento que en la parcela distintos ejemplares arbóreos. **La Licencia de obra NO autoriza la tala de ningún árbol de la parcela.**

**CUARTO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes.

|  |  |
| --- | --- |
| **Concesión de licencia urbanística para ejecución de piscina en vivienda unifamiliar, sita en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*; y de acuerdo con el Proyecto de Ejecución redactado por el técnico colegiado núm. 03967. COA y AT Alicante. Expte. 29305/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto que con fecha 27 de junio de 2024, presenta D. R.D.B., con nº de Identificación \*\*\*4587\*\*, en representación de D. P.K.F., con nº de Identificación \*\*\*8370\*\*, solicitud de licencia urbanística de obra, tramitada con número de expediente G-29305/2024 F-/-01, relativa a una ejecución de piscina en vivienda unifamiliar, con demolición de la existente en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

Instruido el expediente y tras un proceso se subsanación de deficiencias en la solicitud, se emiten los siguientes informes técnicos y jurídicos en sentido favorable a su concesión: el **informe técnico favorable** de fecha 24 de octubre de 2024, del Arquitecto Técnico Municipal, D. Ángel Sánchez González, sobre la conformidad con la normativa urbanística aplicable, la integridad formal de la documentación técnica, la suficiencia del proyecto técnico y la habilitación de los proyectistas; el **informe del técnico de medio ambiente favorable**, D. Miguel Ángel Sánchez Mora, de fecha 26 de

diciembre de 2024 respecto a la normativa aplicable medioambiental; y finalmente, el **informe jurídico favorable** y Propuesta de Acuerdo de 31 de enero de 2025 del Técnico de Administración General Urbanístico, D. Alberto Matamoros Muñoz, de conformidad con la tramitación prevista en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

De acuerdo con los artículos 152 y 154 de la Ley 9/2001, de17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; el artículo 47 de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables de Las Rozas de Madrid; los artículos 3.4.13, 3.4.14 y 3.5.8 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Las Rozas de Madrid; por su ubicación, a las determinaciones urbanísticas de la Ordenanza Zonal 3, en Grado 3º, de vivienda unifamiliar del sector SUP-VIII-4b del *“El Cantizal”;* y no estando incluida en el ámbito de suspensión de la realización de actuaciones urbanísticas que ordena el acuerdo de Pleno de fecha 21 de noviembre de 2024, de aprobación inicial del Plan General de Las Rozas de Madrid (Madrid).

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Conforme al artículo 127.1.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, por el que corresponde a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de organización de los municipios de gran población la concesión de cualquier tipo de licencia; y conforme a la Propuesta de Acuerdo presentada de la Concejal de Urbanismo.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/671 de 3 de febrero de 2025,

##### Resolución:

**PRIMERO**. **Conceder licencia urbanística para ejecución de piscina en vivienda unifamiliar, con demolición de la existente** presentada por D. R.D.B., con nº de Identificación \*\*\*4587\*\*, en representación de D. P.K.F., con nº de Identificación \*\*\*8370\*\*, **en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*,** con Referencia Catastral \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, bajo un presupuesto de ejecución material de 25.328,27 € a efectos tributarios, sin considerar Control de Calidad, Gestión de Residuos y Seguridad y Salud; y de acuerdo con el Proyecto de Ejecución redactado por el técnico colegiado núm. 03967. COA y AT Alicante y documentación técnica que consta en el expediente núm. G-29305/2024.

**SEGUNDO**.- La efectividad de la licencia **se supedita al cumplimiento de las siguientes condiciones generales** establecidas en el Anexo XI de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas, **así como las establecidas en los informes técnicos** que constan en el presente expediente:

##### Condiciones del Servicio de licencias y de afecciones a la vía pública.

* Las obras **deberán iniciarse en el plazo de seis meses**. Para el inicio de la ejecución de las obras el interesado deberá presentar previamente comunicación que determine la fecha de inicio de la actuación y que incluya una declaración responsable en la que se manifieste que el proyecto de ejecución desarrolla al básico y no introduce modificaciones sustanciales que supongan la realización de un proyecto diferente al inicialmente autorizado, junto con el resto de *“documentación para el inicio de obras”* que recoge en el Anexo IV de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas.
* Las obras **deberán quedar terminadas dentro de los tres años siguientes** a la fecha de notificación de la presente licencia. A la terminación de las obras y en todo caso antes de la presentación de la Declaración Responsable urbanística de primera ocupación deberán comunicar de forma fehaciente la finalización de estas a los efectos de que por los Servicios de Inspección se

gire la correspondiente visita de inspección, de la que se levantará acta, a la que se refiere el artículo

192.1 de la Ley del Suelo de Madrid.

* **En ningún caso se permitirá la modificación de la rasante natural** de la parcela en la

superficie de retranqueo o separación a linderos si ello supone superar la cota de la rasante natural del terreno colindante.

* **Se informa que en ningún caso se podrá conectar el saneamiento de aguas residuales a la red de pluviales**, esta circunstancia produciría vertidos prohibidos a los cauces públicos, lo que constituye un delito medioambiental.
* Una vez **concluidas las obras**, para proceder al uso efectivo de las mismas será requisito indispensable la aportación de la siguiente la documentación:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

* Certificado final de obra suscrito por el director de estas.
* Fotografías en color de la piscina y de su entorno.
* Cuando la potencia eléctrica de la piscina supere los 10 kW, boletín de la instalación eléctrica de la piscina diligenciado por Organismo competente.
* Copia del impreso oficial que justifique la presentación de la correspondiente modificación catastral.
* El propietario de los terrenos **ejecutará a su cargo las acometidas a las redes generales de servicios**, así como la complementación de pavimentación y las prolongaciones de dichas redes que se precisen hasta las alineaciones oficiales, según la normativa, exigencias y prescripciones de la respectiva compañía suministradora u Organismo competente, de acuerdo con la vigente ley del suelo. Cualquier modificación de las instalaciones existentes o ejecución de nuevas acometidas que se solicite por parte de las compañías de servicios requerirá previamente a su ejecución su aprobación por parte de este ayuntamiento. En ningún caso se producirán servidumbres en parcelas privadas.
* El peticionario comunicará a este servicio fehacientemente, con **antelación mínima de 15 días el inicio de las obras**, replanteándose previamente un único acceso a las obras con rampa hormigonada, en caso de necesitarse, requiriendo el mismo la conformidad previa de los Servicios Técnicos, convenientemente señalizado y balizado.
* Deberán adoptarse las medidas necesarias para **evitar que se ensucie la vía pública, debiendo procederse a la limpieza de la parte afectada de la misma con la frecuencia adecuada (mínimo dos veces por semana),** así como a la retirada de los materiales residuales resultantes. La autoridad municipal competente podrá requerir al responsable para que efectúe las acciones de limpieza correspondientes. En caso de incumplimiento del requerimiento señalado, se podrá proceder a la suspensión de la actividad que origínela suciedad y, cuando las circunstancias así lo requieran o por razones de interés general, el Ayuntamiento podrá ejecutar subsidiariamente los trabajos de limpieza, imputando el coste de los servicios prestados a los responsables, sin perjuicio de las sanciones que correspondan.
* Queda **expresamente prohibido, salvo autorización expresa, la implantación fuera de los límites de la parcela de materiales de obra**, elementos que requieran fijación u obras de fábrica, tales como grúas, maquinaria, casetas de obra y carteles. Las acometidas provisionales de las casetas de obra se preverán desde las acometidas existentes para la parcela en la urbanización.
* Durante las obras **no podrá interrumpirse ni el itinerario peatonal ni el tráfico rodado con ninguna clase de efectos**, materiales ni andamios. Deberán adoptarse las medidas convenientes para la seguridad de los trabajadores y de los transeúntes, y cumplir estrictamente los requisitos de las Leyes en vigor y concretamente con lo establecido en el capítulo X de la Orden TMA/851/2021, por la que se desarrolla el documento técnico de condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados. Si se estima necesario el cierre total o parcial de una calle al tráfico, deberá obtenerse, con carácter previo, autorización de Servicios a la Ciudad.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

* Deberá **garantizarse durante la ejecución de la obra la estabilidad de las aceras y bordillos** de forma que no se provoquen descalces en los mismos como consecuencia de los vaciados de las fincas.
* El **desagüe de la piscina**, junto con la evacuación de aguas de la ducha, se conectará a la red de fecales existente en la vivienda.
* A **la finalización de la obra aportará fotos** para la comprobación de la correcta ejecución y de la no afección al acerado exterior durante su ejecución.

#### AVALES

* Para garantizar la debida restitución de posibles deterioros causados durante la edificación en pavimentación y servicios exteriores a la actuación, proponemos la **exigencia de un aval al promotor del proyecto por un importe de 1.105,65 €**, que deberá presentar antes del comienzo de las obras.
* Este aval podrá ser ejecutado tan pronto como se constate por parte de los servicios de inspección municipales la producción de un daño en cualquiera de los elementos de la red viaria titularidad de este Ayuntamiento.

##### Condiciones del Servicio de Medio Ambiente.

* La efectividad de la licencia debe quedar condicionada a la presentación, por parte del promotor de un aval o fianza por importe de **mil veintiséis euros (1.026 €)** para garantizar la correcta gestión de los residuos de la construcción y demolición, tal y como establece el artículo 35 de la Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental y la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.
* En este sentido se debe advertir al promotor del proyecto que, en caso de que no se acredite documentalmente que la gestión de los RCD se ha realizado correctamente, a través de certificado de gestor autorizado de acuerdo con los modelos que figuran en los Anejos II y II.1 de la Orden 2726

/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los residuos de construcción y demolición en la Comunidad de Madrid, se procederá a la ejecución de la garantía por parte del Ayuntamiento, independientemente de las sanciones que puedan aplicarse, conforme a lo establecido en el Anexo

XV de la citada Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental, así como en el artículo 10 de la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.

* En la parcela existe arbolado. En ningún caso la Licencia que se conceda amparará la tala o derribo de ningún árbol. En caso de que se produzca la tala o daño del mismo, se aplicará el régimen sancionador previsto en la Ley 8/2005, de 26 de diciembre, de Protección y Fomento del Arbolado Urbano de la Comunidad de Madrid.
* Si para la ejecución de las obras se precisara el acceso a través de la zona verde contigua, se deberá solicitar la preceptiva autorización para pasar por la zona verde, debiendo indicar el/los día/s, horas, y relación de vehículos para poder tramitarla.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

* Con el objeto de informar a la Policía Local, en el ejercicio de sus funciones de vigilancia de la legalidad, se pone en su conocimiento que en la parcela distintos ejemplares arbóreos. La Licencia de obra **NO autoriza la tala de ningún árbol de la parcela. Además, el paso de vehículos por la zona verde deberá estar expresamente Autorizado por la Concejalía de Medio Ambiente.**

**TERCERO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes.

|  |  |
| --- | --- |
| **Desistimiento de la declaración responsable presentada en su día para venta de polos, helados y agua, nombre comercial LOCO POLO; sita en la calle Camilo José Cela, núm. 2, C.**  **C. Heron City de Las Rozas de Madrid, Expte.20039/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la declaración responsable presentada en su día para la actividad de comercio de polos, helados y agua, en la calle Camilo José Cela, nº. 2, C.C. Heron City, de este término municipal, con número de expediente **G-20039/2024,** en el que consta emitido, entre otros, el siguiente informe **desfavorable:**

* informe jurídico de la Técnico de Administración Especial, de 4 de febrero de 2.025, del tenor literal que a continuación se transcribe en parte:

*“****Segundo.-*** *Por su parte, el artículo 84 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo de las Administraciones Públicas establece que pondrán fin al procedimiento la resolución,* ***el desistimiento, la renuncia al derecho en que se funde la solicitud,*** *cuando tal renuncia no esté prohibida por el ordenamiento jurídico* ***y la declaración de caducidad.***

###### En el presente caso, la interesada ha solicitado expresamente el archivo y cierre del expediente por inviabilidad económica del negocio.”

Siendo competente para resolver la Junta de Gobierno Local, en virtud de lo establecido en el artículo 127 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, al encontrarse incluido el Municipio de Las Rozas de Madrid, en el ámbito de aplicación del Régimen de Organización de Municipios de Gran Población.

Se propone para su elevación a la citada Junta de Gobierno Local la siguiente:

Vista la propuesta de resolución PR/2025/716 de 4 de febrero de 2025,

##### Resolución:

**Primero. –** Tener por desistida a la interesada respecto de la declaración responsable presentada en su día para venta de polos, helados y agua, en la calle Camilo José Cela, nº. 2, C.C. Heron City, de Las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº. **20039/2024**.

**Segundo.-** Dar traslado a la Policía Local para que, una vez girada visita al emplazamiento de que se trata, comunique a este servicio el efectivo cese de la actividad por parte de la interesada.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

**Tercero.-** Notificar la presente resolución, finalizadora de la vía administrativa, a la interesada, con indicación del régimen de recursos que legalmente corresponden y archivar el expediente.

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 123 de la ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, advertir al interesado de que, contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer Recurso de Reposición ante el órgano que la dicta, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la presente Resolución.

En caso de que el interesado rechace interponer el recurso de reposición indicado, podrá acudir directamente a la Jurisdicción contenciosa administrativa en el plazo de dos meses.

No se podrá interponer recurso contencioso-administrativo hasta tanto sea resuelto expresamente o se haya producido la desestimación presunta del recurso de reposición interpuesto.

Igualmente, contra el Acuerdo se podrá interponer el Recurso Extraordinario de Revisión, si se dan los supuestos establecidos en el artículo 125 de la ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y dentro del plazo establecido en dicho artículo.

Todo ello sin perjuicio de que pueda ejercitarse cualquier otro recurso o vía impugnatoria.

|  |  |
| --- | --- |
| **Declaración la caducidad del procedimiento de solicitud de licencia de funcionamiento, formulada en su día para restaurante, TAGLIATELLA, sito en la calle Camilo José Cela, núm. 2, Local 16 A, C.C. Heron City, de Las Rozas de Madrid. Expte. 17513/202.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la solicitud de licencia de funcionamiento formulada en su día para restaurante en la calle Camilo José Cela, nº. 2, local 16 A, C.C. Heron City, de este término municipal, tramitada en

expediente nº. **144/2002-LC (G-17513/2024)**, en el que consta emitido entre otros el siguiente

informe **desfavorable**:

* Informe jurídico de la Técnico de Administración Especial, de 29 de enero de 2.025, del tenor literal que a continuación se describe en parte:

*“****Primero.-*** *El artículo 92 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, (aplicable al procedimiento en virtud de la disposición transitoria tercera de la Ley 39/2015, de 1 de octubre) establece que en los procedimientos iniciados a solicitud del interesado, cuando se produzca su paralización por causa imputable a este último, la Administración le advertirá que, transcurridos tres meses, se producirá la caducidad de los mismos. Consumido este plazo sin que el particular requerido realice las actividades necesarias para reanudar la tramitación, la Administración acordará el archivo de las actuaciones, notificándoselo al interesado. Contra la resolución que declare la caducidad procederán los recursos pertinentes.*

*En el presente caso, en el Acuerdo de Junta de Gobierno Local de 16 de marzo de 2.004, notificado a la interesada el 8 de junio del mismo año, se advertía de la documentación necesaria para la puesta en funcionamiento del local, así como de que no podría ejercerse la actividad hasta que el funcionario técnico municipal girara la oportuna visita de comprobación.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*En este sentido, el apdo. 2 del más arriba citado artículo 92 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, dispone que no podrá acordarse la caducidad por la simple inactividad del interesado en la cumplimentación de los trámites, siempre que no sean indispensables para dictar resolución.*

*No obstante, en el caso que nos ocupa, se trata de la documentación requerida en el propio Acuerdo de Junta de Gobierno Local para la obtención de la licencia de funcionamiento de la actividad.*

*Se ha concedido además a la interesada un trámite de audiencia, con advertencia de la posibilidad de caducar el expediente, sin que al día de la fecha se haya presentado ningún escrito para unir al expediente.*

*Siendo competente para resolver la Junta de Gobierno Local, en virtud de lo establecido en el artículo 127 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, al encontrarse incluido el Municipio de Las Rozas de Madrid, en el ámbito de aplicación del Régimen de Organización de Municipios de Gran Población”.*

Se propone la siguiente,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/605 de 29 de enero de 2025,

##### Resolución:

**1º.-** Declarar la caducidad del procedimiento de solicitud de licencia de funcionamiento, formulada en su día para restaurante, en la calle Camilo José Cela, nº. 2, local 16 A, C.C. Heron City, de este

término municipal, tramitado en expediente nº.

#### 144/2002-LC (G-17513/2024),

al no haberse

realizado las actuaciones necesarias para reanudar el expediente durante un plazo muy superior a tres meses, pese al apercibimiento efectuado por la Administración al efecto.

**2º.-** Advertir a la interesada que no podrá ejercer la actividad en el local hasta que cuente con la preceptiva licencia de funcionamiento del mismo.

**3º.-** Dar traslado de la presente resolución al **Servicio de Disciplina Urbanística** y a la **Policía Local** y archivar el expediente, previa notificación de la citada resolución al interesado con expresión de los recursos que cabe interponer contra la misma.

**Concesión una prórroga de seis meses, respecto al plazo inicialmente concedido, para**

|  |  |
| --- | --- |
| **iniciar la ejecución de una vivienda unifamiliar aislada con piscina, incluyendo previa demolición de dos construcciones auxiliares, sita en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. Expte. 11820/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto que con fecha 9 de julio de 2022, D. B.G.A., con DNI \*\*\*5119\*\*, en representación de D.ª D.M.P., con DNI \*\*\*1833\*\*, presenta solicitud de prórroga para el inicio de la ejecución de la actuación que se tramitó con número de expediente G-11820/2024 y F-90/2022-01, para una vivienda unifamiliar aislada con piscina, incluyendo previa demolición de dos construcciones auxiliares, ubicada en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, habilitada urbanísticamente conforme al Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 21 de junio de 2024.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Instruido el expediente se emiten los siguientes informes técnicos y jurídicos en sentido favorable a su concesión: el **informe técnico favorable** de fecha 18 de septiembre de 2023, de la Arquitecta Municipal, sobre la conformidad con prórroga solicitada; y el informe jurídico favorable y Propuesta de Acuerdo, de fecha 5 de febrero de 2025, del Técnico de Administración General Urbanístico, D. Alberto Matamoros Muñoz, de conformidad con lo previsto en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid y resto de normativa urbanística aplicable.

De acuerdo con el artículo 158.3 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; el artículo 6.2 de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables en Las Rozas de Madrid; y el artículo 127.1.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, por el que corresponde a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de organización de los municipios de gran población la concesión de cualquier tipo de licencia; y conforme a la Propuesta de Acuerdo presentada por la Concejal de Urbanismo.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/765 de 5 de febrero de 2025,

##### Resolución:

**PRIMERO**. **Conceder una prórroga de seis meses, respecto al plazo inicialmente concedido,** para iniciar la ejecución de una vivienda unifamiliar aislada con piscina, incluyendo previa demolición de dos construcciones auxiliares, presentada por D. B.G.A., con DNI \*\*\*5119\*\*, en representación de D.ª D.M.P., con DNI \*\*\*1833\*\*, en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, conforme a la licencia urbanística, con el resto de sus condiciones generales y especiales, acordada por la Junta de Gobierno Local, de fecha 21 de junio de 2024.

**SEGUNDO**. Advertir al interesado que no se podrán conceder nuevas prórrogas para la realización de esta actuación.

**TERCERO**. Comunicar al interesado que en el caso de no iniciar las obras en el transcurso de este nuevo plazo se iniciará el correspondiente expediente de caducidad.

**CUARTO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes.

|  |  |
| --- | --- |
| **Declaración de ineficacia de la declaración responsable presentada para obras de adecuación de local y cafetería, JUNTOS SOMOS MAS, sita en la calle Bruselas, núm. 28 C, de Las Rozas de Madrid. Expte. 8515/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la declaración responsable presentada para obras de adecuación de local y cafetería, en la calle Bruselas, nº. 28 C, de Las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº. **129/2017-05 (G-8515/2024),** en la que constan emitidos los siguientes informes **desfavorables:**

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

* Informe respecto de la falta de aportación de documentos imprescindibles para poder resolver el expediente, del Ingeniero Técnico Industrial municipal, el 5 de mayo de 2.023.
* Informe jurídico de la Técnico de Administración Especial, de 4 de febrero de 2.025, del tenor literal que a continuación se transcribe en parte:

*“En el presente caso, el 18 de abril de 2.023 el Técnico municipal de Industrias emite informe proponiendo requerir a la interesada para que aporte la documentación que falta en el expediente, resaltando que la misma es imprescindible para continuar con la tramitación del expediente.*

*Posteriormente, al no haberse contestado al requerimiento anterior, el 16 de mayo de 2.024 el mismo técnico concede a la interesada el trámite de audiencia para que, en un plazo de diez días, pueda examinar el expediente y formular alegaciones y/o aportar los documentos y justificaciones que estime oportunos, sin que tampoco s.e.u.o., se haya presentado ningún escrito ni documento al respecto desde entonces.”*

Siendo competente para resolver la Junta de Gobierno Local, en virtud de lo establecido en el artículo 127 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, al encontrarse incluido el Municipio de Las Rozas de Madrid, en el ámbito de aplicación del Régimen de Organización de Municipios de Gran Población.

Se propone para su elevación a la citada Junta de Gobierno Local la siguiente, Vista la propuesta de resolución PR/2025/739 de 4 de febrero de 2025,

**Resolución:**

**Primero. –**

**Declarar la ineficacia de la declaración responsable**

presentada para obras de

adecuación de local y cafetería, en la calle Bruselas, nº. 28 C, de Las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº. **129/2017-05 (G-8515/2024),** por falta de aportación de la documentación preceptiva e imprescindible para la tramitación del expediente.

**Segundo.- Decretar el cese de la actividad** al no contar la interesada con el título habilitante necesario para poder desarrollarla en el local de que se trata.

**Tercero.- Dar traslado de la presente resolución** al Servicio de Disciplina Urbanística a los efectos oportunos, así como a la Policía Local para que informe a aquel sobre el cumplimiento o incumplimiento de la citada resolución por parte de la interesada.

**Cuarto.- Decretar el archivo del expediente**, previa notificación de la presente resolución a la interesada, haciéndole saber que la misma pone fin a la vía administrativa, con indicación del régimen de recursos que legalmente corresponda.

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 123 de la ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, advertir al interesado de que, contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer recurso de reposición ante el órgano que la dicta, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la presente resolución.

En caso de que el interesado rechace interponer el recurso de reposición indicado, podrá acudir directamente a la Jurisdicción Contencioso - Administrativa en el plazo de dos meses.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

No se podrá interponer recurso contencioso-administrativo hasta tanto sea resuelto expresamente o se haya producido la desestimación presunta del recurso de reposición interpuesto.

Igualmente, contra el Acuerdo se podrá interponer el recurso extraordinario de revisión, si se dan los supuestos establecidos en el artículo 125 de la ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y dentro del plazo establecido en dicho artículo.

Todo ello sin perjuicio de que pueda ejercitarse cualquier otro recurso o vía impugnatoria. El presente informe se emite, sin perjuicio de cualquier otro mejor fundado en derecho.

|  |  |
| --- | --- |
| **Concesión de modificación de licencia urbanística de vivienda unifamiliar aislada con piscina presentada, sita en \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. Expte. 8387/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto que con fecha 17 de marzo de 2023, presenta D.ª M.A.A.M., con DNI \*\*\*7959\*\*, modificación de licencia urbanística de obra, tramitada con número de expediente G- 8387/2024 F-45/2023-01, relativa a una modificación de licencia urbanística de vivienda unifamiliar aislada con piscina en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, relacionado con expediente de licencia originaria 87-2018-01 y aprobada por Acuerdo de Junta de Gobierno Local 21 de junio de 2019.

Instruido el expediente y tras un proceso se subsanación de deficiencias en la solicitud, se emiten los siguientes informes técnicos y jurídicos en sentido favorable a su concesión: el **informe técnico favorable** de fecha 5 de octubre de 2023, del Arquitecto Técnico Municipal, D. Antonio Peñalver Rovira, sobre la conformidad con la normativa urbanística aplicable, la integridad formal de la documentación técnica, la suficiencia del proyecto técnico y la habilitación de los proyectistas; el **informe favorable del técnico de medio ambiente**, D. Miguel Ángel Sánchez Mora, de fecha 16 de agosto de 2023 respecto a la normativa aplicable medioambiental; el **informe favorable** de fecha 8 de noviembre de 2024 del Ingeniero de Caminos Municipal, D. Manuel Ariño Peñalver, en materia de acceso de vehículos, acometidas generales y afecciones a la vía pública; y finalmente, el **informe jurídico favorable** y Propuesta de Acuerdo de 16 de enero de 2025 del Técnico de Administración

General Urbanístico, D. Alberto Matamoros Muñoz, de conformidad con la tramitación prevista en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

De acuerdo con los artículos 151, 152 y 154 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; los artículos 7, 20, 21 y Anexo I de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables de Las Rozas; los artículos 3.4.12 y 3.5.8 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Las Rozas de Madrid; y, por su ubicación, a las determinaciones urbanísticas de la Ordenanza Zonal 3, Grado 1º, en el Área de Planeamiento Remitido PR-XI Molino de la Hoz.

Conforme al artículo 127.1.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, por el que corresponde a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de organización de los municipios de gran población la concesión de cualquier tipo de licencia, no habiéndose delegado esta competencia para esta tipología de actuación urbanística; y conforme a la Propuesta de Acuerdo presentada de la Concejal de Urbanismo

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Vista la propuesta de resolución PR/2025/314 de 17 de enero de 2025,

##### Resolución:

**PRIMERO**. **Conceder modificación de licencia urbanística de vivienda unifamiliar aislada con**

**piscina** presentada por D.º A.A.M., con DNI \*\*\*7959\*\*, **en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*,** con Referencia Catastral\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, respecto a la licencia originaria tramitada con núm. de expediente 87- 2018-01, y aprobada por Acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 21 de junio de 2019.

La presente modificación se concede bajo un presupuesto de ejecución material de 571.783,06 €, a efectos tributarios, sin considerar Control de Calidad, Gestión de Residuos y Seguridad y Salud; y de acuerdo con el Proyecto de Ejecución redactado por el técnico colegiado núm. 63.467 del COAM y documentación técnica que consta en el expediente núm. G-8387/2024 F-2023/01LU/45.

La modificación con respecto al expediente originario 87-2018-01 consiste en lo siguiente:

* Redistribución de la planta baja.
* Reducción de la superficie de la planta semisótano.
* Se elimina la terraza y escaleras de acceso en planta de cubierta.

Las superficies construidas del modificado de la vivienda son las. siguientes: Superficie construida sobre rasante: 228,90 m2.

Superficie construida bajo rasante: 28,25 m2.

**SEGUNDO**.- La efectividad de la licencia **se supedita al cumplimiento de las siguientes condiciones generales** establecidas en el Anexo XI de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas, **en las condiciones originarias de la licencia** **urbanística 87-2018-01 aprobada por Junta de Gobierno Local; de la Autorización de la Confederación Hidrográfica del Tajo** ZP-0017/2019, con fecha 30 de septiembre de 2020, **así como las descritas en los informes técnicos** que constan en el presente expediente:

##### Condiciones del Servicio de licencias y de afecciones a la vía pública.

* Las obras **deberán iniciarse en el plazo de seis meses**. Para el inicio de la ejecución de las obras el interesado deberá presentar previamente comunicación que determine la fecha de inicio de la actuación y que incluya una declaración responsable en la que se manifieste que el proyecto de ejecución desarrolla al básico y no introduce modificaciones sustanciales que supongan la realización de un proyecto diferente al inicialmente autorizado, junto con el resto de «documentación para el inicio de obras» que recoge en el Anexo IV de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas.
* Las obras **deberán quedar terminadas dentro de los tres años siguientes** a la fecha de notificación de la presente licencia. A la terminación de las obras y en todo caso antes de la presentación de la Declaración Responsable urbanística de primera ocupación deberán comunicar de forma fehaciente la finalización de estas a los efectos de que por los Servicios de Inspección se gire la correspondiente visita de inspección, de la que se levantará acta, a la que se refiere el artículo

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

192.1 de la Ley del Suelo de Madrid.

- Con carácter previo a la solicitud de la licencia de primera ocupación se entregará el documento de aceptación por parte de CYII de las acometidas de saneamiento realizadas, o, en su caso, el documento de legalización de las acometidas existentes a utilizar. Enlace disponible a la Oficina Virtual del CYII para la tramitación de acometidas de alcantarillado:

https://oficinavirtual.canaldeisabelsegunda.es/gestiones-on-line/gestiones-de-alcantarillado-y- saneamiento

**TERCERO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes.

|  |  |
| --- | --- |
| **Concesión una prórroga de seis meses, respecto al plazo inicialmente concedido, para iniciar la ejecución de construcción de un edificio de 31 viviendas, garaje, trasteros y piscina, sita en calle Navarra, núm. 9 y 11; calle Pocito de San Roque, núm. 4 y 2; y calle La Fuente, núm. 16 de Las Rozas de Madrid. Extpe. 2924/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto que con fecha 19 de diciembre de 2024 D. A.P.A., con DNI \*\*\*8767\*\*, en representación de ALEXIA DESARROLLOS INMOBILIARIOS, S.L., con CIF B87698882, presenta solicitud de prórroga para el inicio de la ejecución de la actuación que se tramita con número de expediente G-2924/2024 y F-93/2022-01, de construcción de un edificio de 31 viviendas, garaje, trasteros y piscina, en calle Navarra, núm. 9 y 11; calle Pocito de San Roque, núm. 4 y 2; y calle La Fuente, núm. 16 de Las Rozas de Madrid (Madrid), habilitada urbanísticamente conforme al Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 12 de julio de 2024.

Instruido el expediente se emiten los siguientes informes técnicos y jurídicos en sentido favorable a

su concesión: el **informe técnico favorable** de fecha 21 de diciembre de 2024, del Arquitecto

Técnico Municipal, sobre la conformidad con prórroga solicitada; y el **informe jurídico favorable** y

Propuesta de Acuerdo, de fecha 4 de febrero de 2025, del Técnico de Administración General Urbanístico, de conformidad con lo previsto en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid y resto de normativa urbanística aplicable.

De acuerdo con el artículo 158.3 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; el artículo 6.2 de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables en Las Rozas de Madrid; y el artículo 127.1.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, por el que corresponde a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de organización de los municipios de gran población la concesión de cualquier tipo de licencia; y conforme a la Propuesta de Acuerdo presentada por la Concejal de Urbanismo.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/749 de 5 de febrero de 2025,

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

##### Resolución:

**PRIMERO**. **Conceder una prórroga de seis meses, respecto al plazo inicialmente concedido, para iniciar la ejecución de construcción de un edificio de 31 viviendas, garaje, trasteros y piscina**, presentada por D. A.P.A., con DNI \*\*\*8767\*\*, en representación de ALEXIA DESARROLLOS INMOBILIARIOS, S.L., con CIF B87698882, en calle Navarra, núm. 9 y 11; calle Pocito de San Roque, núm. 4 y 2; y calle La Fuente, núm. 16 de Las Rozas de Madrid (Madrid), conforme a la licencia urbanística, con el resto de sus condiciones generales y especiales, acordada por la Junta de Gobierno Local, de fecha 12 de julio de 2024.

**SEGUNDO**. Advertir al interesado que no se podrán conceder nuevas prórrogas para la realización de esta actuación.

**TERCERO**. Comunicar al interesado que en el caso de no iniciar las obras en el transcurso de este nuevo plazo se iniciará el correspondiente expediente de caducidad.

**CUARTO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes.

|  |  |
| --- | --- |
| **Concesión de licencia urbanística para la ejecución de un Centro de Transformación y construcción de la línea de media tensión para la instalación eléctrica de 19 estaciones de recarga de vehículos eléctricos, sita en calle Camilo José Cela, núm. 2, P.29 HERON CITY de Las Rozas de Madrid, de acuerdo con el Proyecto Técnico redactado por el técnico colegiado núm. 26.724 Colegio Oficial de Graduados en Ingeniería de la Rama Industrial e Ingenieros Técnicos Industriales de Madrid. Expte. 2369/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto que con fecha 23 de junio de 2023, presenta IBERDROLA CLIENTES, S.A.U., con CIF A95758389, solicitud de licencia urbanística de obra, tramitada con número de expediente G-2369

/2024 F-91/2023-01, relativa a una ejecución de Centro de Transformación y construcción de la línea de media tensión para la instalación eléctrica de 19 estaciones de recarga de vehículos eléctricos en calle Camilo José Cela, núm. 2, P.29 HERON CITY de Las Rozas de Madrid (Madrid).

Instruido el expediente y tras un proceso se subsanación de deficiencias en la solicitud, se emiten los siguientes informes técnicos y jurídicos en sentido favorable a su concesión: el **informe técnico favorable** de fecha 25 de julio de 2023, del Ingeniero Técnico Municipal, sobre las instalaciones necesarias que comprenden la actuación; el **informe favorable del técnico de medio ambiente**, de fecha 16 de agosto de 2023 respecto a la normativa aplicable medioambiental; el **informe técnico**

**favorable** de fecha 14 de noviembre de 2024, del Arquitecto Técnico Municipal, sobre la

conformidad con la normativa urbanística aplicable, la integridad formal de la documentación técnica, la suficiencia del proyecto técnico y la habilitación de los proyectistas; el **informe favorable** de fecha 20 de noviembre de 2024 del Ingeniero de Caminos Municipal, en materia de acceso de vehículos, acometidas generales y afecciones a la vía pública; y finalmente, el **informe jurídico favorable** y Propuesta de Acuerdo de 31 de enero de 2025 del Técnico de Administración General Urbanístico, de conformidad con la tramitación prevista en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

De acuerdo con los artículos 152 y 154 de la Ley 9/2001, de17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; el artículo 84 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Loca; el artículo 22 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones locales; los artículos 20, 21, 47 y Anexo I de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables de Las Rozas de Madrid; los artículos 3.4.12, 3.4.13, 3.4.14 y 3.5.8 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Las Rozas de Madrid; y, por su ubicación, a las determinaciones urbanísticas de la Zona 6-C, de Equipamiento Cultural-Ocio Subzona P, del Área de Planeamiento Remitido PR VII *“Parque Empresarial”*; no estando incluida en el ámbito de suspensión de la realización de actuaciones urbanísticas que ordena el acuerdo de Pleno de fecha 21 de noviembre de 2024, de aprobación inicial del Plan General de Las Rozas de Madrid (Madrid).

Conforme al artículo 127.1.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, por el que corresponde a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de organización de los municipios de gran población la concesión de cualquier tipo de licencia, no habiéndose delegado esta competencia para esta tipología de actuación urbanística; y conforme a la Propuesta de Acuerdo presentada de la Concejal de Urbanismo.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/674 de 3 de febrero de 2025,

##### Resolución:

**PRIMERO**. **Conceder licencia urbanística para la ejecución de un Centro de Transformación y construcción de la línea de media tensión para la instalación eléctrica de 19 estaciones de**

**recarga de vehículos eléctricos,** presentada por IBERDROLA CLIENTES, S.A.U., con CIF

A95758389, **en calle Camilo José Cela, núm. 2, P.29 HERON CITY de Las Rozas de Madrid (Madrid),** con Referencia Catastral \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, bajo un presupuesto de ejecución material de 220.122,17 € a efectos tributarios, sin considerar Control de Calidad, Gestión de Residuos y Seguridad y Salud; y de acuerdo con el Proyecto Técnico redactado por el técnico colegiado núm. 26.724 Colegio Oficial de Graduados en Ingeniería de la Rama Industrial e Ingenieros Técnicos Industriales de Madrid y resto de documentación técnica que consta en el expediente núm. G-2369/2024 F-2023/01LU/91, quedando incorporados como parte inseparable de esta licencia.

La presente licencia habilita a realizar la instalación eléctrica que dotará de suministro eléctrico en Baja Tensión a 19 Estaciones de Recarga de Vehículos Eléctricos, emplazados en el aparcamiento del Centro Comercial Heron City. Para alimentar la nueva estación de recarga de vehículos eléctricos se proyecta construir un nuevo Centro de Transformación con un transformador, así como la

construcción de la línea de media tensión, que alimentará a dicho centro de transformación desde un nuevo Centro de Seccionamiento. El centro de seccionamiento no es objeto del presente expediente, debiendo ser objeto de título habilitante independiente a esta licencia urbanística.

El nuevo Centro de Transformación proyecta ser tipo Prefabricado de Hormigón con Montaje en Superficie. Las dimensiones del Centro de transformación, de forma rectangular, son 6,08 metros de largo por 2,38 metros de ancho, con una superficie en planta de 14,47 m², y una altura a cumbrera de 2,59 metros.

**SEGUNDO**.- La efectividad de la licencia **se supedita al cumplimiento de las siguientes condiciones generales** establecidas en el Anexo XI de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas, **así como las establecidas en los informes técnicos** que constan en el presente expediente:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

##### Condiciones del Servicio de licencias.

* Las obras **deberán iniciarse en el plazo de seis meses**. Para el inicio de la ejecución de las obras el interesado deberá presentar previamente comunicación que determine la fecha de inicio de la actuación y que incluya una declaración responsable en la que se manifieste que el proyecto de ejecución desarrolla al básico y no introduce modificaciones sustanciales que supongan la realización de un proyecto diferente al inicialmente autorizado, junto con el resto de

##### «documentación para el inicio de obras»

que recoge en el

Anexo IV de la Ordenanza de

Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables Urbanísticas, en el que se incluya la acreditación del pago del Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO) y el depósito de las siguientes garantías:

· Garantía para la correcta gestión de residuos de construcción y demolición: **1.300 €.**

* Las obras **deberán quedar terminadas dentro de los tres años siguientes** a la fecha de notificación de la presente licencia. A la terminación de las obras y en todo caso antes de la presentación de la Declaración Responsable urbanística de primera ocupación deberán comunicar de forma fehaciente la finalización de estas a los efectos de que por los Servicios de Inspección se gire la correspondiente visita de inspección, de la que se levantará acta, a la que se refiere el artículo

192.1 de la Ley del Suelo de Madrid.

* El vallado de la obra deberá afectar la mínima superficie de la vía pública, y producirá el menor impacto sobre el tráfico diario normal de vehículos y personas.
* Durante la ejecución de las obras se velará por el estricto cumplimiento de las áreas de movimiento, rasantes y relación de colindancia entre parcelas, respetando la relación entre la topografía del terreno y los viales.
* Deberá procurarse la adecuada protección de la vía pública tomando las correspondientes medidas de seguridad, señalización y limpieza, con objeto de evitar perjuicios a terceros.
* Los accesos de vehículos a la obra se producirán por la Travesía de Navalcarbón, respetando la circulación de terceros, vehículos y de peatones, ajenos a la obra que puedan encontrarse en cualquier punto de su entorno.
* El centro de seccionamiento para instalación eléctrica de 19 estaciones de recarga de vehículos eléctricos no forma parte de la presente licencia, debiendo solicitarse en su momento como un nuevo expediente.
* El expediente se finalizará con la inspección final relativa a la declaración de conformidad o no de las obras ejecutadas y del uso a que vayan a ser destinadas a la ordenación urbanística aplicable, debiendo realizar la pertinente solicitud acompañada de toda la documentación necesaria de conformidad con lo establecido con este departamento.

##### Condiciones en materia de afecciones a la vía pública.

* La totalidad de las obras objeto de licencia deberán realizarse sin afectar al dominio público, siempre en el interior de la línea límite de la parcela, en este sentido el Centro de Transformación, todas las canalizaciones subterráneas y el futuro Centro de Seccionamiento no deberán invadir en ningún caso el dominio público de viales, aceras o zonas verdes, debiendo quedar íntegramente en el interior de la parcela.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

* Se informa que previo a la solicitud de la licencia de primera ocupación, el interesado deberá solicitar la legalización de todos los vados existentes para el acceso de vehículos de la parcela por la calle Travesía de Navalcarbón, los dos existentes por la calle Camilo José Cela y los dos existentes por la calle Juan Ramón Jiménez El interesado deberá aportar la documentación acreditativa de tener solicitados la legalización de todos los vados para poder dar acceso a los vehículos por las aceras con antelación a la primera ocupación.
* Según la Ordenanza fiscal nº12 que regula la tasa por entrada de vehículos a través de las aceras y reservas de vía pública, *“el hecho imponible de la tasa por aprovechamiento especial tiene lugar por la entrada de vehículos o carruajes desde el dominio público directamente a través de garajes o indirectamente a través de las aceras o de viarios particulares.”* [artículo 2 e)].
* Administrativamente, el vado permanente de vehículos debidamente autorizado reconoce y reserva al propietario de un inmueble el derecho de entrada y salida de este de vehículos a cualquier hora del día todos los días del año, a través de la acera. Por todo lo expuesto, y dada la existencia de los accesos de vehículos citados con anterioridad a través de las aceras de una calle pública municipal hasta la finca los vados deben legalizarse.

##### Condiciones en materia de seguridad de las instalaciones.

* Junto a la solicitud de la correspondiente licencia de primera ocupación que en su día se solicite, una vez ejecutadas las obras, deberá de acompañar la siguiente documentación:

1. Solicitud en impreso normalizado, debidamente cumplimentado por el titular de la licencia o persona física o jurídica.
2. Certificado del técnico competente, donde se haga constar que todas las instalaciones se han realizado bajo su dirección, ajustándose a la licencia urbanística y a la normativa que le sea de aplicación, haciendo referencia a lo dispuesto en el Real Decreto 314/2006, Código Técnico de la Edificación.
3. Plan de revisiones periódicas a realizar por la entidad competente designada por el titular de la actividad para los equipos de protección de incendios, ajustado a lo exigido en las condiciones de mantenimiento y uso por la normativa específica de aplicación.
4. Certificado de las instalaciones que por la legislación vigente deban ser diligenciadas por el órgano competente de la Comunidad de Madrid (boletín eléctrico, protección contra incendios, etc…).

##### Condiciones del Servicio de Medio Ambiente.

* La efectividad de la licencia debe quedar condicionada a la presentación, por parte del

promotor, de un aval o fianza por importe de **mil trescientos euros (1.300 €)** para garantizar la

correcta gestión de los residuos de la construcción y demolición.

* En este sentido se debe advertir al promotor del proyecto que, en caso de que no se acredite documentalmente que la gestión de los RCD se ha realizado correctamente, a través de certificado de gestor autorizado de acuerdo con los modelos que figuran en los Anejos II y II.1 de la Orden 2726

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los residuos de construcción y demolición en la Comunidad de Madrid, se procederá a la ejecución de la garantía por parte del Ayuntamiento, independientemente de las sanciones que puedan aplicarse, conforme a lo establecido en el Anexo XV de la citada Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental, así como en el artículo 10 de la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.

* En la parcela existe arbolado. **En ningún caso la Licencia que se conceda amparará la tala o derribo de ningún árbol**. En caso de que se produzca la tala o daño del mismo, se aplicará el régimen sancionador previsto en la Ley 8/2005, de 26 de diciembre, de Protección y Fomento del Arbolado Urbano de la Comunidad de Madrid.
* Con el objeto de informar a la Policía Local, en el ejercicio de sus funciones de vigilancia de la legalidad, se pone en su conocimiento que en la parcela distintos ejemplares arbóreos. **La Licencia de obra NO autoriza la tala de ningún árbol de la parcela**.

**TERCERO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes.

|  |  |
| --- | --- |
| **Finalizar el procedimiento de comprobación declarando la conformidad de la primera ocupación descrita en la Declaración Responsable, relativa a una construcción de 11 viviendas y garaje para 10 plazas de aparcamiento sita en calle Ebro, núm. 15 y núm. 17 de Las Rozas de Madrid. Expte.1780/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto que con fecha 18 de enero de 2024 presenta D. R.B.R., con DNI \*\*\*0562\*\* Declaración Responsable de Primera Ocupación, que se tramita con número de expediente G- 1780/2024 relativa a una construcción de 11 viviendas y garaje para 10 plazas de aparcamiento en calle Ebro, núm. 15 y núm. 17 de Las Rozas de Madrid (Madrid), al amparo de la licencia concedida con número de expediente 81-2019-01.

Tras un proceso de requerimientos en la subsanación de la documentación en fecha 14 de febrero de 2024, instruido el expediente de control posterior y vistos los informes técnicos y jurídicos que contiene el expediente; el **informe favorable** de fecha 12 de septiembre de 2024 del Ingeniero de Caminos Municipal, D. Manuel Ariño Peñalver, en materia de acceso de vehículos, acometidas

generales y afecciones a la vía pública; el **informe del ingeniero técnico municipal favorable**, de fecha 30 de octubre de 2024 en referencia al cumplimiento de la normativa aplicable en relación a las

instalaciones y a las condiciones de seguridad;

##### el informe técnico favorable

de fecha 4 de

noviembre de 2024, de la Arquitecta Técnico Municipal, D.º Balbina Jiménez López, sobre la finalización de la actuación, su aptitud según las condiciones urbanísticas de su destino específico, así como su coste real y efectivo, tras girar visita de comprobación el día 4 de noviembre de 2024; el **informe del técnico de medio ambiente favorable**, de fecha 20 de enero de 2025 respecto a la normativa aplicable medioambiental; y finalmente, el **informe jurídico favorable** y Propuesta de Resolución de 29 de enero de 2025 del Técnico de Administración General Urbanístico, D. Alberto Matamoros Muñoz, de conformidad con la tramitación prevista en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Conforme a los artículos 151.2 b) y 155 c) de la Ley 9/2001, de17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; el artículo 3.5.16.2.a) y b) de las Normas Urbanísticas de Las Rozas de Madrid; los artículos 37 y 52 de la Ordenanza de Tramitación de Licencia y Declaraciones Responsables de Actuaciones Urbanísticas; y la Ordenanza Fiscal núm. 7 de la Tasa Municipal por Prestación de Servicios Urbanísticos y Realización de Actividades Administrativas de Control de Declaraciones Responsables y Comunicaciones.

Y de acuerdo con el artículo 127.1.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, que corresponde esta atribución a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de organización de los municipios de gran población, en virtud de la Propuesta de Acuerdo dictada al efecto, como Concejal-Delegado en materia urbanística, tengo a bien someter a la Junta de Gobierno Local de la Ciudad de Las Rozas de Madrid el siguiente,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/607 de 29 de enero de 2025,

##### Resolución:

**PRIMERO**. Finalizar el procedimiento de comprobación **declarando la conformidad de la primera ocupación** descrita en la Declaración Responsable presentada por D. R.B.R., con DNI \*\*\*0562\*\*, que se ha tramitado con número de expediente G- 1780/2024, relativa a una construcción de 11 viviendas y garaje para 10 plazas de aparcamiento en calle Ebro, núm. 15 y núm. 17 de Las Rozas de Madrid (Madrid), con Referencia Catastral \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, al ajustarse al proyecto que sirvió de base para la concesión de la licencia urbanística 81-2019-01, encontrándose debidamente terminada y apta según sus determinaciones urbanísticas, con un coste de ejecución material de las obras de 462.243,09 €, excluidos los costes de control de calidad, de seguridad y salud, así como los de gestión de residuos.

**SEGUNDO**.- El presente acto de conformidad no exonera a los declarantes, constructores, instaladores, y técnicos de la responsabilidad por causas de infracción urbanística que derivase de error o falsedad imputable a los mismos, ni de las correspondientes obligaciones fiscales.

**TERCERO**.- Dar traslado del acuerdo al Servicio de Gestión Tributaria y Tesorería Municipal del importe del presupuesto sobre el que se proyectó la licencia urbanística de obras y del coste definitivo de la actuación, excluidos los costes de control de calidad, de seguridad, salud y gestión de residuos, a los efectos que procedan:

|  |  |
| --- | --- |
| Presupuesto del expediente de licencia de obras 81-2019-01: | 457.483,52 €. |
| Coste definitivo de la actuación: | 462.243,09 €. |

**CUARTO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes.

|  |  |
| --- | --- |
| **Tomar razón de la transmisión de la titularidad de la licencia urbanística para la construcción de 14 viviendas unifamiliares aisladas con 14 piscinas y garita de control de acceso, con objeto de ampliación de superficies de sótanos y semisótanos e incremento de dotación de aparcamiento, sito en Avenida de Atenas, núm. 45A y 45B de Las Rozas de Madrid, aprobada por Acuerdo de Junta de Gobierno Local de fechas 29 de julio de 2022 y su modificado, el 5 de abril de 2024. Expte. 787/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Visto que con fecha 1 de marzo de 2023, presenta D. I.G.P., con DNI \*\*\*8756\*\*, en representación de CASA GEOSOLAR, S.L., con CIF B01798685; y D. J.E.S.P., con DNI \*\*\*9909\*\*, en representación de LAS ROZAS CAPITAL, S.L., con CIF B90308677, cambio de titularidad de licencia urbanística de obras, tramitada con número de expediente G-787/2024 F-59/2023-01, relativa a una transmisión de tiularidad de licencia urbanística de construcción de 14 viviendas unifamiliares aisladas con 14 piscinas y garita de control de acceso, con objeto de ampliación de superficies de sótanos y semisótanos e incremento de dotación de aparcamientos en Avenida de Atenas, núm. 45A y 45B de Las Rozas de Madrid (Madrid), aprobada por Acuerdo de Junta de Gobierno Local de fechas 29 de julio de 2022 y su modifcado, el 5 de abril de 2024.

Instruido el expediente y tras un proceso se subsanación de deficiencias en la solicitud, y previo informe jurídico favorable y Propuesta de Toma de Razón de 3 de febrero de 2025 del Técnico de Administración General Urbanístico, D. Alberto Matamoros Muñoz, de conformidad con la tramitación prevista en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

De acuerdo con el artículo 8 de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables de Las Rozas, el artículo 13.1 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, el artículo 10.2 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, el artículo 10.2 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, y el artículo

3.5.11 de las Normas Urbanísticas de Las Rozas de Madrid.

Conforme al artículo 127.1.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, por el que corresponde a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de organización de los municipios de gran población y de acuerdo a la Propuesta de Toma de Razón presentada por la Concejal de Urbanismo,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/706 de 4 de febrero de 2025,

##### Resolución:

**PRIMERO.** Tomar razón de la transmisión de la titularidad de la licencia urbanística para la construcción de 14 viviendas unifamiliares aisladas con 14 piscinas y garita de control de acceso, con objeto de ampliación de superficies de sótanos y semisótanos e incremento de dotación de aparcamien en Avenida de Atenas, núm. 45A y 45B de Las Rozas de Madrid (Madrid), con Referencia Catastral \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, aprobada por Acuerdo

de Junta de Gobierno Local de fechas 29 de julio de 2022 y su modifcado, el 5 de abril de 2024, de expedientes 149/20-01 y 97/21-01.

El titular originario, LAS ROZAS CAPITAL, S.L., con CIF B90308677, ha trasmitido la titularidad al nuevo interesado y responsable, CASA GEOSOLAR, S.L., con CIF B01798685.

El cambio de titularidad se produce para la misma actuación y en las mismas condiciones generales y especiales para las que se obtuvo el título habilitante, subrogándose al nuevo titular las obligaciones derivadas del título urbanístico.

**SEGUNDO.-** Comunicar a la Concejalía de Medio Ambiente y Servicios a la Ciudad, el presente cambio de titularidad y la subrogación de las obligaciones medioambientales establecidas en las condiciones del título habilitante.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

**TERCERO.-** Advertir que la toma de razón se efectúa bajo la presunción de veracidad de las manifestaciones vertidas por el comunicante, de los datos que constan en la documentación presentada referidos al título habilitante conocido por este Ayuntamiento. Se le informa que esta toma de razón tiene un valor meramente declarativo de lo comunicado por su parte, con independencia de su inexactitud o falsedad, ya que en ningún caso esta toma en consideración le generará derechos que no tenga legalmente reconocidos a la fecha de la presentación de la referida comunicación

En el supuesto que esta transmisión de la titularidad del título afecte a actuaciones urbanísticas en las que existan deficiencias urbanísticas o medioambientales pendientes de subsanar, se producirá subrogación del nuevo titular en las obligaciones de subsanar las deficiencias existentes.

|  |  |
| --- | --- |
| **Declaración de desistimiento de la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por D. J.D.R.G., actuando en representación de ALFA 87, S.L. Expte. 55244/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por **D. J.D.R.G.,** con DNI \*\*\*0783\*\*, actuando, **en representación de ALFA 87, S.L.,** con NIFB78485463, con fecha de registro de entrada 04 de noviembre de 2024 y número 2024-E-RE-33843, por los supuestos daños sufridos debido a: *"(…) el pasado día 31 de octubre, uno de los árboles ubicados en el acerado público de la Calle Sofía del municipio de Las Rozas de Madrid, concretamente a la altura del Nº 10 de dicha calle, se derrumbó sobre la valla del inmueble situado en dicho lugar, propiedad de Alfa 87 SL. Que dicho árbol ha causado como decimos desperfectos en el vallado. (…) dicho árbol fue cortado y troceado por los servicios municipales, dejando los trozos resultantes del tronco en el interior de la parcela del inmueble (…). Solicita (…) procedan a la retirada de la totalidad del árbol cuyos trozos (..) han sido dejados en el interior de la parcela de dicho inmueble (…). Asimismo, se solicita procedan a la indemnización por la reparación de los daños causados por dicho árbol al vallado del inmueble (…)”* al que corresponden los siguientes:

#### HECHOS:

**PRIMERO. – D. J.D.R.G.,** con DNI \*\*\*0783\*\*, actuando, **en representación de ALFA 87, S.L.,** con NIF B78485463, con fecha de registro de entrada 04 de

noviembre de 2024 y número 2024-E-RE-33843, por los supuestos daños sufridos debido a *"(…) el pasado día 31 de octubre, uno de los árboles ubicados en el acerado público de la Calle Sofía del municipio de Las Rozas de Madrid, concretamente a la altura del Nº 10 de dicha calle, se derrumbó sobre la valla del inmueble situado en dicho lugar, propiedad de Alfa 87 SL. Que dicho árbol ha causado como decimos desperfectos en el vallado. (…) dicho árbol fue cortado y troceado por los servicios municipales, dejando los trozos resultantes del tronco en el interior de la parcela del inmueble (…). Solicita (…) procedan a la retirada de la totalidad del árbol cuyos trozos (..) han sido dejados en el interior de la parcela de dicho inmueble (…). Asimismo, se solicita procedan a la indemnización por la reparación de los daños causados por dicho árbol al vallado del inmueble (…)”.*

**SEGUNDO. -** Mediante Resolución del Sr. Concejal-Delegado de Hacienda y Fiestas, de fecha 21 de enero de 2025, se requiere al reclamante que subsanara la reclamación aportando nueva documentación acreditativa de los extremos que debían ser objeto de estudio durante la instrucción del procedimiento y que ésta fuera original o copia compulsada, conforme a lo señalado por el artículo 67 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, (en adelante LPACAP), vigente al momento de producirse los daños, confiriéndole un plazo de diez días hábiles, todo ello al amparo de lo establecido en el art. 68 de la LPACAP.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Concretamente se solicitaba:

.Escrito reclamación, con indicación, de la cuantía económica de la indemnización que solicita.

* Bienes Inmuebles: deberá presentarse junto a la reclamación documento por el que se acredite que el reclamante ostenta la propiedad o el uso y disfrute del bien inmueble a fecha de producción de los daños, y, por tanto, del perjuicio económico que suponga la reparación de los daños alegados (tales como escrituras de propiedad, contrato de arrendamiento, en su caso); así como póliza del seguro del bien inmueble, a nombre del reclamante, y acreditación del pago de la prima correspondiente.
* Acreditación de representación: si la reclamación se formula en nombre de otra persona (física o jurídica), deberá acreditarse la representación por cualquier medio válido en derecho que deje constancia fidedigna, o mediante declaración en comparecencia personal del interesado.
* Una declaración jurada de si se ha recibido o no indemnización (por ejemplo, por compañía aseguradora) por los mismos hechos y, en su caso, la cuantía.

•Una declaración jurada de si ha iniciado o no otro tipo de reclamación por los mismos hechos.

**VISTOS** La Ley 39/2015, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; y demás disposiciones concordantes y de general aplicación, y de conformidad con los siguientes,

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO:

**PRIMERO. -** El artículo 106.2 de la Constitución Española preceptúa lo siguiente:

*“Los particulares, en los términos establecidos por la ley, tendrán derecho a ser indemnizados por toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, salvo en los casos de fuerza mayor, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos”.*

Por su parte, el art. 54 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, se remite a la legislación general de responsabilidad administrativa: *“Las Entidades locales*

*responderán directamente de los daños y perjuicios causados a los particulares en sus bienes y derechos como consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos o de la actuación de sus autoridades, funcionarios o agentes, en los términos establecidos en la legislación general sobre responsabilidad administrativa”.*

Dispone así el artículo 32 de la Ley 40/2015, de Régimen Jurídico del Sector Público que *“Los particulares tendrán derecho a ser indemnizados por las Administraciones Públicas correspondientes, de toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos salvo en los casos de fuerza mayor o de daños que el particular tenga el deber jurídico de soportar de acuerdo con la Ley”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

De acuerdo con lo señalado y sin pretender un análisis exhaustivo, podemos señalar que los requisitos necesarios para que exista responsabilidad patrimonial de una Administración Pública son los siguientes:

1. Efectiva realidad de un daño o perjuicio evaluable económicamente e individualizado en relación a una persona o grupo de personas, que no tengan la obligación de soportarlo por no existir causa alguna que lo justifique.
2. Que el daño o lesión patrimonial en los bienes o derechos sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos, salvo en los casos de fuerza mayor.
3. Que exista nexo causal, es decir, que exista una relación de causa a efecto entre la actuación administrativa y el resultado dañoso, sin intervención extraña que pudiera influir en el citado nexo.

**SEGUNDO.** –Tal y como se ha indicado en el relato de **HECHOS** anterior, **D. J.D.R.G.** con DNI \*\*\*0783\*\*, actuando, **en representación de ALFA 87, S.L.,** con NIF B78485463 acepta, en fecha 22 de enero de 2025, la notificación de Requerimiento de Subsanación y mejora de la documentación aportada, presentando con fecha de registro de entrada 31 de enero de 2025 y número 2025-E-RE-2610, la documentación requerida, a excepción de:

. Póliza del seguro del bien inmueble y abono del pago de la prima correspondiente a dicha fecha.

En virtud de cuanto antecede y de los razonamientos y fundamentos jurídicos expuestos, se propone que por la Junta de Gobierno Local se acuerde,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/696 de 4 de febrero de 2025,

##### Resolución:

**PRIMERO. -** Declarar el **DESISTIMIENTO** de la reclamación de responsabilidad patrimonial

presentada por **D. J.D.R.G.,** con DNI \*\*\*0783\*\*, actuando, **en representación de ALFA 87, S.L.**, con NIF B78485463, en atención a las circunstancias concurrentes y puestas de manifiesto con anterioridad en la presente.

**SEGUNDO. -** Acordar el **ARCHIVO** del expediente.

**Declaración de desistimiento de la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por Béjar Iberia Abogados, S.L., actuando en representación de D.º A.R.M. Expte. 53062**

**/2024.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por **Béjar Iberia Abogados, S.L., con CIF B82548330, actuando en representación de D.ª A.R.M., con DNI \*\*\*8313\*\*,** con fecha de registro de entrada 18 de octubre de 2024 y número 2024-E-RC-17640, por los supuestos daños sufridos debido a: *“(…) Que Dña. A.R.M., es titular de la vivienda sita en la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, sufrió daños en la valla y jardín de su vivienda como consecuencia de la caída de un árbol ubicado en la calle de la urbanización. (…) LINEA DIRECTA ASEGURADORA, en virtud de las garantías contratadas en su póliza, ha facilitado a su asegurado informe de valoración de los daños, (…) por valor de: 1070,85 €. (…) daños*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*materiales sufrido el día 02/11/2023 en su vivienda sita en C/ \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* (…)”,*

corresponden los siguientes:

#### HECHOS:

al que

**PRIMERO. – Béjar Iberia Abogados, S.L., con CIF B82548330, actuando en representación de D.ª A.R.M., con DNI \*\*\*8313\*\*** presenta escrito, con fecha de registro de entrada 18 de octubre de 2024 y número 2024-E-RC-17640, por los supuestos daños sufridos debido a: *“(…) Que Dña. A.R.M., es titular de la vivienda sita en la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, sufrió daños en la valla y jardín de su vivienda como consecuencia de la caída de un árbol ubicado en la calle de la urbanización. (…) LINEA DIRECTA ASEGURADORA, en virtud de las garantías contratadas en su póliza, ha facilitado a su asegurado informe de valoración de los daños, (…) por valor de: 1070,85 €. (…) daños materiales sufrido el día 02/11/2023 en su vivienda sita en C/ \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* (…)”.*

**SEGUNDO. -** Mediante Resolución del Sr. Concejal-Delegado de Hacienda y Fiestas, de fecha 21 de enero de 2025, se requiere al reclamante que subsanara la reclamación aportando nueva documentación acreditativa de los extremos que debían ser objeto de estudio durante la instrucción del procedimiento y que ésta fuera original o copia compulsada, conforme a lo señalado por el artículo 67 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, (en adelante LPACAP), vigente al momento de producirse los daños, confiriéndole un plazo de diez días hábiles, todo ello al amparo de lo establecido en el art. 68 de la LPACAP.

Concretamente se solicitaba:

* Bienes Inmuebles: Póliza del seguro del bien inmueble, a nombre del reclamante, y acreditación del pago de la prima correspondiente.
* La descripción de las lesiones o daños producidos, y documentación acreditativa de su efectividad (facturas pagadas, presupuestos).

**VISTOS** La Ley 39/2015, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; y demás disposiciones concordantes y de general aplicación, y de conformidad con los siguientes:

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

**PRIMERO. -** El artículo 106.2 de la Constitución Española preceptúa lo siguiente:

*“Los particulares, en los términos establecidos por la ley, tendrán derecho a ser indemnizados por toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, salvo en los casos de fuerza mayor, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos”.*

Por su parte, el art. 54 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, se remite a la legislación general de responsabilidad administrativa: *“Las Entidades locales responderán directamente de los daños y perjuicios causados a los particulares en sus bienes y derechos como consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos o de la actuación de sus autoridades, funcionarios o agentes, en los términos establecidos en la legislación general sobre responsabilidad administrativa”.*

Dispone así el artículo 32 de la Ley 40/2015, de Régimen Jurídico del Sector Público que *“Los particulares tendrán derecho a ser indemnizados por las Administraciones Públicas correspondientes, de toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos salvo en los casos de fuerza mayor o de daños que el particular tenga el deber jurídico de soportar de acuerdo con la Ley”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

De acuerdo con lo señalado y sin pretender un análisis exhaustivo, podemos señalar que los requisitos necesarios para que exista responsabilidad patrimonial de una Administración Pública son los siguientes:

1. Efectiva realidad de un daño o perjuicio evaluable económicamente e individualizado en relación a una persona o grupo de personas, que no tengan la obligación de soportarlo por no existir causa alguna que lo justifique.
2. Que el daño o lesión patrimonial en los bienes o derechos sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos, salvo en los casos de fuerza mayor.
3. Que exista nexo causal, es decir, que exista una relación de causa a efecto entre la actuación administrativa y el resultado dañoso, sin intervención extraña que pudiera influir en el citado nexo.

**SEGUNDO. –** Tal y como se ha indicado en el relato de **HECHOS** anterior, **Béjar Iberia Abogados, S.L., con CIF B82548330, actuando en representación de D.ª A.R.M., con DNI \*\*\*8313\*\*,** recibe aviso informativo de la puesta a su disposición en Sede Electrónica, de la notificación del requerimiento de subsanación y mejora de la documentación aportada, el día 22 de enero de 2025, siendo el último día del plazo para subsanar la reclamación el día 05 de febrero de 2025, sin que conste presentada, hasta la fecha, la documentación requerida.

En virtud de cuanto antecede y de los razonamientos y fundamentos jurídicos expuestos, se propone que por la Junta de Gobierno Local se acuerde,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/781 de 6 de febrero de 2025,

##### Resolución:

**PRIMERO. -** Declarar el **DESISTIMIENTO** de la reclamación de responsabilidad patrimonial

presentada por **Béjar Iberia Abogados, S.L., con CIF B82548330, actuando en representación de D.º A.R.M., con DNI \*\*\*8313\*\***, en atención a las circunstancias concurrentes y puestas de manifiesto con anterioridad en la presente.

**SEGUNDO. -** Acordar el **ARCHIVO** del expediente.

|  |  |
| --- | --- |
| **Declaración de desistimiento de la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por D.ª M.E.G.J. Expte. 17595/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por **D.ª M.E.G.J.,** con NIF \*\*\*7193\*\* con fecha de registro de entrada 8 de mayo de 2024 y número 2024- E-RE-7693, por los supuestos daños sufridos debido a: *“Caída en vía pública sin indicación de lugar y relato de los hechos”,* al que corresponden los siguientes:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

#### HECHOS:

**PRIMERO. – D.ª M.E.G.J.,** con NIF \*\*\*7193\*\* con fecha de registro de entrada 08 de mayo de 2024 y número 2024-E-RE-7693, por los supuestos daños sufridos debido a: *“Caída en vía pública sin indicación de lugar y relato de los hechos”.*

**SEGUNDO. -** Mediante Resolución del Sr. Concejal-Delegado de Hacienda y Fiestas, de fecha 18 de diciembre de 2024, se requiere al reclamante que subsanara la reclamación aportando nueva documentación acreditativa de los extremos que debían ser objeto de estudio durante la instrucción del procedimiento y que ésta fuera original o copia compulsada, conforme a lo señalado por el artículo 67 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, (en adelante LPACAP), vigente al momento de producirse los daños, confiriéndole un plazo de diez días hábiles, todo ello al amparo de lo establecido en el art. 68 de la LPACAP.

Concretamente se solicitaba:

* El relato de los hechos, concretando con claridad y exactitud fecha, hora y lugar, acompañado de la documentación acreditativa d ellos mismos que se considere oportuno.

•Escrito reclamación, con indicación, de la cuantía económica de la indemnización que solicita.

* Acreditación de la relación de causalidad entre las lesiones y el servicio público. La relación de causalidad es la relación causa#efecto entre el funcionamiento de los servicios públicos municipales y el daño o lesión supuestamente causada por la que se reclama.
* La valoración económica del daño o las lesiones, detallada y acreditada. En caso de lesiones físicas o daños morales se valorará conforme a las cuantías de las indemnizaciones por muerte, lesiones permanentes e incapacidad temporal que anualmente se publican en el B.O.E. en relación con el sistema para valoración de los daños y perjuicios causados a las personas en accidentes de circulación.
* Una declaración jurada de si se ha recibido o no indemnización (por ejemplo, por compañía aseguradora) por los mismos hechos y, en su caso, la cuantía.

•Una declaración jurada de si ha iniciado o no otro tipo de reclamación por los mismos hechos.

**VISTOS** La Ley 39/2015, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; y demás disposiciones concordantes y de general aplicación, y de conformidad con los siguientes,

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

**PRIMERO. -** El artículo 106.2 de la Constitución Española preceptúa lo siguiente:

*“Los particulares, en los términos establecidos por la ley, tendrán derecho a ser indemnizados por toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, salvo en los casos de fuerza mayor, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos”.*

Por su parte, el art. 54 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, se remite a la legislación general de responsabilidad administrativa: *“Las Entidades locales responderán directamente de los daños y perjuicios causados a los particulares en sus bienes y derechos como consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos o de la actuación de sus autoridades, funcionarios o agentes, en los términos establecidos en la legislación general sobre responsabilidad administrativa”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Dispone así el artículo 32 de la Ley 40/2015, de Régimen Jurídico del Sector Público que *“Los particulares tendrán derecho a ser indemnizados por las Administraciones Públicas correspondientes, de toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos salvo en los casos de fuerza mayor o de daños que el particular tenga el deber jurídico de soportar de acuerdo con la Ley”.*

De acuerdo con lo señalado y sin pretender un análisis exhaustivo, podemos señalar que los requisitos necesarios para que exista responsabilidad patrimonial de una Administración Pública son los siguientes:

1. Efectiva realidad de un daño o perjuicio evaluable económicamente e individualizado en relación a una persona o grupo de personas, que no tengan la obligación de soportarlo por no existir causa alguna que lo justifique.
2. Que el daño o lesión patrimonial en los bienes o derechos sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos, salvo en los casos de fuerza mayor.
3. Que exista nexo causal, es decir, que exista una relación de causa a efecto entre la actuación administrativa y el resultado dañoso, sin intervención extraña que pudiera influir en el citado nexo.

**SEGUNDO. –** Tal y como se ha indicado en el relato de HECHOS anterior, **D.ª M.E.G.J.,** recibe aviso informativo de la puesta a su disposición en Sede Electrónica, de la notificación del requerimiento de subsanación y mejora de la documentación aportada, el día 16 de enero de 2025, siendo el último día del plazo para subsanar la reclamación el día 30 de enero de 2025, sin que conste presentada, hasta la fecha, la documentación requerida.

En virtud de cuanto antecede y de los razonamientos y fundamentos jurídicos expuestos, se propone que por la Junta de Gobierno Local se acuerde.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/726 de 4 de febrero de 2025,

##### Resolución:

**PRIMERO. -** Declarar el

#### DESISTIMIENTO

de la reclamación de responsabilidad patrimonial

presentada por

##### D.ª M.E.G.J.,

con NIF \*\*\*7193\*\*, en atención a las

circunstancias concurrentes y puestas de manifiesto con anterioridad en la presente.

**SEGUNDO. -** Acordar el **ARCHIVO** del expediente.

|  |  |
| --- | --- |
| **Declaración de desistimiento de la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por D. A.R.R. Expte. 16630/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Vista la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por **D. A.R.R.**, con DNI \*\*\*9503\*\*, con fecha de registro de entrada 24 de abril de 2024 y número 2024-E-RC-11124, por los supuestos daños sufridos debido a: *" (…) Que el día 06 abril de 2024, sobre las 04;00 de la madrugada horas, sufrí un reventón de la rueda de mi vehículo cuando circulaba con el vehículo de mi propiedad, modelo Hyundai, con matrícula \*\*\*0L\*\*, por el punto kilométrico 0,3 sentido Madrid, de la Carretera de El Escorial, (…) dicho reventón fue debido a la existencia inesperada de un gran socavón en la calzada (…). Los daños causados al vehículo ascendieron a la cantidad de 339,99 € (…)”,* al que corresponden los siguientes:

#### HECHOS:

**PRIMERO. – D. A.R.R.**, presenta reclamación de responsabilidad patrimonial con fecha de registro de entrada 24 de abril de 2024 y número 2024-E-RC-11124, por los supuestos daños sufridos debido a: *“sufrí un reventón de la rueda de mi vehículo cuando circulaba con el vehículo de mi propiedad, modelo Hyundai, con matrícula \*\*0L\*\*, por el punto kilométrico 0,3 sentido Madrid, de la Carretera de El Escorial, (…) dicho reventón fue debido a la existencia inesperada de un gran socavón en la calzada (…)”.*

**SEGUNDO. -** Mediante Resolución del Sr. Concejal-Delegado de Hacienda y Fiestas, de fecha 16 de enero de 2025, se requiere al reclamante que subsanara la reclamación aportando nueva documentación acreditativa de los extremos que debían ser objeto de estudio durante la instrucción del procedimiento y que ésta fuera original o copia compulsada, conforme a lo señalado por el artículo 67 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, (en adelante LPACAP), vigente al momento de producirse los daños, confiriéndole un plazo de diez días hábiles, todo ello al amparo de lo establecido en el art. 68 de la LPACAP.

Concretamente se solicitaba:

* Vehículos: documento que acredite que el reclamante ostenta la propiedad o el uso y disfrute del vehículo a fecha de producción de los daños: permiso de circulación del vehículo, ITV en vigor, póliza de seguro y abono del pago de la prima correspondiente a dicha fecha, y todo ello a nombre del reclamante.
* Una declaración jurada de si se ha recibido o no indemnización (por ejemplo, por compañía aseguradora) por los mismos hechos y, en su caso, la cuantía.

•Una declaración jurada de si ha iniciado o no otro tipo de reclamación por los mismos hechos.

**VISTOS** La Ley 39/2015, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y demás disposiciones concordantes y de general aplicación, y de conformidad con los siguientes,

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

**PRIMERO. -** El artículo 106.2 de la Constitución Española preceptúa lo siguiente:

*“Los particulares, en los términos establecidos por la ley, tendrán derecho a ser indemnizados por toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, salvo en los casos de fuerza mayor, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Por su parte, el art. 54 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, se remite a la legislación general de responsabilidad administrativa: *“Las Entidades locales responderán directamente de los daños y perjuicios causados a los particulares en sus bienes y derechos como consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos o de la actuación de sus autoridades, funcionarios o agentes, en los términos establecidos en la legislación general sobre responsabilidad administrativa”.*

Dispone así el artículo 32 de la Ley 40/2015, de Régimen Jurídico del Sector Público que *“Los particulares tendrán derecho a ser indemnizados por las Administraciones Públicas correspondientes, de toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos salvo en los casos de fuerza mayor o de daños que el particular tenga el deber jurídico de soportar de acuerdo con la Ley”.*

De acuerdo con lo señalado y sin pretender un análisis exhaustivo, podemos señalar que los requisitos necesarios para que exista responsabilidad patrimonial de una Administración Pública son los siguientes:

1. Efectiva realidad de un daño o perjuicio evaluable económicamente e individualizado en relación a una persona o grupo de personas, que no tengan la obligación de soportarlo por no existir causa alguna que lo justifique.
2. Que el daño o lesión patrimonial en los bienes o derechos sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos, salvo en los casos de fuerza mayor.
3. Que exista nexo causal, es decir, que exista una relación de causa a efecto entre la actuación administrativa y el resultado dañoso, sin intervención extraña que pudiera influir en el citado nexo.

**SEGUNDO. –** Tal y como se ha indicado en el relato de **HECHOS** anterior, D. A.R.R., con DNI \*\*\*9503\*\*, recibe aviso de la puesta a disposición en Sede Electrónica, de la notificación del requerimiento de subsanación y mejora de la documentación aportada, el día 16 de enero de 2025, nº de registro 2025-S-RE-837, tal y como consta en el documento que así lo justifica incorporado al expediente, resultando rechazada en fecha 28 de enero de 2025, conforme art. 43.2 de la Ley 39/20215, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, dispone: *“Cuando la notificación por medios electrónicos sea de carácter obligatorio, o haya sido expresamente elegida por el interesado, se entenderá rechazada cuando*

*hayan transcurrido diez días naturales desde la puesta a disposición de la notificación sin que se acceda a su contenido”.* Sin que conste, hasta la fecha, que haya presentado la documentación requerida.

En virtud de cuanto antecede y de los razonamientos y fundamentos jurídicos expuestos, se propone que por la Junta de Gobierno Local se acuerde,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/691 de 3 de febrero de 2025,

##### Resolución:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

**PRIMERO. -** Declarar el

#### DESISTIMIENTO

de la reclamación de responsabilidad patrimonial

presentada por **D. A.R.R.,** con DNI \*\*\*9503\*\*, en atención a las circunstancias concurrentes y puestas de manifiesto con anterioridad en la presente.

**SEGUNDO. -** Acordar el **ARCHIVO** del expediente.

|  |  |
| --- | --- |
| **Desestimación de la reclamación de responsabilidad patrimonial, formulada D. M.B.M. Expte. 10903/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

**PRIMERO**. - Tiene entrada en el Registro General del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid escrito presentado por **D. M.B.M.,** con DNI \*\*\*1836\*\*, con fecha de registro de entrada 14 de agosto del 2023 y número 23947, por los supuestos daños sufridos debido a: "*Que con fecha 7 de marzo de 2023, sobre las 7,45 h, sufrió una caída en la acera (…) Que causó baja laboral el día 7 de marzo de 2023 y el día 24 de marzo se incorporó al trabajo, si bien no es hasta el día 12 de abril de 2023 cuando obtiene el alta médica definitiva. (…) SOLICITO al Ayuntamiento (…) la cantidad de 2.289,93 € (…)”,* solicitando indemnización de **2.289,93 €.**

**SEGUNDO**. - Consta incorporado al escrito registrado el 14 de agosto de 2023, nº de anotación: 23947, informe redactado por la Policía Local de Las Rozas de Madrid, de fecha 18 de julio de 2023, del tenor literal siguiente:

“En relación a su instancia, tengo a bien comunicar lo siguiente:

1º.- Existe inform*e, con fecha 07 de marzo de 2023, confeccionado por el Oficial con números de carné profesional 28127/J-111 y por el Agente con número de carné profesional 28127/R-250, con número de partes de servicio 1815/2023, el cual textualmente manifiesta lo siguiente:*

*“El Oficial que suscribe informe que, a las 07,55 horas del día 7 de marzo de 2023, se persona D. M.B.M. (DNI nº \*\*\*1836\*\*), empleado de este Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, destinado en el departamento de Secretaría de Policía Local, informando que antes de llegar a las dependencias policiales, transitando hacia su puesto de trabajo y a la altura de la calle Jacinto Benavente se ha torcido el tobillo izquierdo al meter el pie en un bache existente en la acera. Ha sido trasladado a FEMAP por el Agente R-250, para su valoración ya que se aprecia el tubillo muy hinchado y no puede apoyar el pie en el suelo. El hecho ha sido comunicado al departamento de Riesgos Laborales y al departamento de personal de Policía Local.*

*2.- Adjunto se remite copia de reportaje fotográfico.*

*(1 fotografías incluidas en el documento relacionado en el expediente con el número 1).*

**SEGUNDO**. - Mediante Providencia del Sr. Concejal-Delegado de Hacienda y Transparencia, de fecha 24 de mayo de 2024, se admite a trámite la reclamación de responsabilidad patrimonial interpuesta por la interesada y se procede a la designación del Instructor del procedimiento de responsabilidad patrimonial.

**TERCERO**. - Consta incorporado al expediente informe Técnico municipal, de fecha 30 de mayo de 2024, suscrito por el Ingeniero de los Servicios Técnicos de la Concejalía de Medio Ambiente y Servicios a la Ciudad, del tenor literal siguiente:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

“*INFORME*

*Primero:*

*Con fecha del presente informe, el técnico que suscribe realiza visita de inspección al lugar referido por el interesado (tramo de la acera de los pares, entre el los números 2A y 2B de la C/ JACINTO BENAVENTE), y constata que el estado real y ubicación de dicho lugar es el de las fotografías que se incluyen en este informe, que reflejan el itinerario peatonal en la acera de los pares, del lateral de la C/ JACINTO BENAVENTE de este municipio, sensiblemente entre los números 2A y 2B, y su estado actual al día de la fecha.*

*Segundo:*

*En el expediente constan, como parte de la documentación incluida en el mismo, aportada por el interesado, las fotografías incorporadas en el informe emitido por la Policía Local, de fecha 18/07*

*/2024, en las que se observa la zona que se considera y el estado del pavimento en dicha fecha, reflejándose en ambos conjuntos fotográficos (el del expediente y el realizado por el que suscribe y que se adjunta al presente) los desperfectos o deficiencias que hay en el pavimento en la zona donde el interesado alega que sufrió el accidente, y que se mantienen a día de hoy.*

*Tercero:*

*En la zona de la acera de la C/ Jacinto Benavente que se considera, que constituye el itinerario peatonal, el pavimento de adoquines prefabricados de hormigón 20x10x6 cm que lo conforma presenta una discontinuidad en su colocación, con un asentamiento diferencial en alguna de las piezas, que aun cuando no implica movimiento en dichas piezas, si origina cejas o resaltos, que pueden dar lugar a tropiezo a los viandantes.*

*No puede determinarse la causa del citado asentamiento diferencial de las piezas de adoquín sin realizar ensayos destructivos en el pavimento, si bien puede suponerse debido a la acción de filtraciones de la escorrentía superficial del agua de lluvia, o de pérdidas de la red de riego de los alcorques existentes en las proximidades, lo que puede alterar puntualmente las características mecánicas de la base y la capacidad portante de la base terriza del pavimento de adoquines, originando su pérdida de resistencia y su hundimiento por la acción de las solicitaciones del tráfico peatonal o del propio peso de los materiales de la capa de rodadura.*

*Cuarto:*

*La normativa estatal que es de aplicación respecto al estado del pavimento de los itinerarios peatonales sería la Orden TMA/851/2021, de 23 de julio, por la que se desarrolla el documento técnico de condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y la utilización de los espacios públicos urbanizados, dictada por el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, en vigor desde el 2 de enero de 2022, y cuya redacción y puesta en vigor da continuidad al cumplimiento del Real Decreto 505/2007 de 20 de abril, por el que se aprueban las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación de las personas con discapacidad para el acceso y utilización de los espacios urbanizados y edificaciones.*

*Por su parte, la normativa de la Comunidad de Madrid aplicable sería la Ley 8/1993, de 22 de junio, de Promoción de la Accesibilidad y Supresión de Barreras Arquitectónicas, cuyo mandato de desarrollo se cumple con el Decreto 13/2007 de 15 de marzo, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, por el que se aprueba el Reglamento Técnico de Desarrollo en Materia*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*de Promoción de la Accesibilidad y Supresión de Barreras Arquitectónicas, si bien serían estas normativas de rango inferior, que en todo caso no contradicen la anterior.*

*La Orden TMA/851/2021 establece en su artículo 11, que se refiere a los pavimentos, que “El pavimento del itinerario peatonal accesible será duro, estable y cumplirá con la exigencia de resbaladicidad para los suelos en zonas exteriores establecida en el Documento Básico SUA, Seguridad de utilización y accesibilidad del Real Decreto 314/2006, de 17 de marzo, por el que se aprueba el Código Técnico de la Edificación. No presentará piezas ni elementos sueltos, con independencia del sistema constructivo que, en todo caso, impedirá el movimiento de las mismas. Su colocación asegurará su continuidad y la inexistencia de resaltes de altura superior a 4 mm (…)”.*

*En cuanto a la Ley 8/1993, en su artículo 5, epígrafe b), indica que los itinerarios peatonales estarán “(…) sin resaltes ni rehundidos mayores de 0,5 centímetros (…)”. Además, en su artículo 6 indica que el pavimento “(…) no presentará cejas, resaltes, bordes o huecos que hagan posible el tropiezo de personas (…)”.*

*El Decreto 13/2007 establece idénticas especificaciones técnicas del diseño y trazado de los itinerarios peatonales a las expresadas en el párrafo anterior, al definir los mismos en su artículo 3, apartados 11 y 12. E igualmente en la Norma 2 “Itinerario exterior”, de este cuerpo legal, en su epígrafe 1.4 Pavimentos, se establecen para éstos idénticas características que las expresadas en el citado párrafo anterior.*

*Quinto:*

*Los niveles de iluminación nocturna del vial entre los números 2A y 2B de la C/ JACINTO BENAVENTE C/ MADRID, que indica el interesado que eran escasos, y como consecuencia que “(…) la visibilidad era mala y no era posible ver con claridad”, según indica en su escrito, cumplen, al día de la fecha los mínimos exigibles por la vigente normativa de aplicación, en correspondencia con la geometría y distribución del vial público en esa ubicación, así como los distintos elementos de las infraestructuras existentes en el mismo (aceras, calzadas, zonas de estacionamiento, pasos de peatones, etc), a fin de garantizar la seguridad vial y ciudadana en el dominio público local, no habiéndose producido desde el día del accidente hasta el de la fecha cambio o sustitución de los equipos de iluminación de las farolas del viario.*

*Además, a la fecha y hora que el interesado manifiesta que se produjo el accidente (las 07:45 h del día 07 de marzo), el amanecer se produce, en el término municipal de Las Rozas de Madrid, y conforme la información aportada por el Instituto Geográfico Nacional, del Ministerio de Transportes y Movilidad sostenible, a las 07:40 h de la mañana.*

*Por tanto, a la hora del accidente, ya había iluminación natural diurna, que se añade a la del alumbrado público del viario, aún encendido a la hora del accidente, debido al decalaje de al menos 10 minutos que se programa en los sistemas de control de encendido y apagado del alumbrado público municipal.*

*Sexto:*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*En la visita efectuada por el técnico que suscribe al lugar indicado, se constata, al día de la fecha, que el pavimento del itinerario peatonal existente entre los números 2A y 2B de la C/ JACINTO BENAVENTE, según se refleja en las fotografías adjuntas al presente, se encuentra con las piezas formando puntualmente cejas o resaltos, por su asentamiento diferencial y hundimiento de la base de apoyo, en una superficie aproximada de 30x30 cm, por lo que sus condiciones NO son conformes con la vigente normativa de accesibilidad.*

*No habiendo tenido conocimiento, con anterioridad a la fecha del presente informe, del estado del pavimento en el lugar considerado, el mismo día de la fecha del presente se tramita por el que suscribe, por los medios informáticos implantados al efecto por el Ayuntamiento, la incidencia a la empresa adjudicataria del Servicio de Conservación Integral de la Vía y Espacios Públicos Municipales, a fin de que, en los plazos contractuales, proceda a la reparación del pavimento.*

*Conclusiones*

*Con las imágenes aportadas por el interesado en su escrito, así como con la observación in situ realizada por el que suscribe al día de la fecha, se ha podido verificar que en el punto que se considera, entre los números 2ª y 2B de la C/ Jacinto Benavente, el día del accidente y al día de la fecha, el pavimento del itinerario peatonal y de la acera, NO se adapta, en la totalidad de sus características, a la normativa en materia de accesibilidad y supresión de barreras arquitectónicas tanto estatal como autonómica vigentes, y que son de aplicación o referencia.*

*A pesar de ello, no habiendo tenido conocimiento de las deficiencias existentes hasta el día de la fecha por parte de los responsables municipales del vigente contrato administrativo para la prestación del Servicio de Conservación Integral de la Vía y Espacios Públicos Municipales, y por extensión por la empresa adjudicataria del mismo, y siendo en todo caso inviable la realización constante y diaria de revisión y, en su caso, reparación y supervisión de los más de 300 km de viales públicos de titularidad municipal, con sus correspondientes zonas de calzadas, estacionamientos, aceras peatonales, áreas estanciales, infraestructuras, etc., se entiende por el que suscribe que no puede inferirse que el daño o lesión patrimonial sufrida por el reclamante sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos municipales correspondientes al mantenimiento y conservación de los pavimentos del viario público, o de sus infraestructuras.*

*(2 fotografías incluidas en el documento relacionado en el expediente con el número 6)”.*

**CUARTO**. - Mapfre, Aseguradora municipal, emite informe de fecha 26 de septiembre de 2024, del tenor literal siguiente:

*“A la vista de la información recopilada y aun dando por cierto los hechos, entendemos que no existiría nexo causal dado que, aun constando la intervención de la Policía Local, se limitan a manifestación.*

*Es el propio reclamante quien se persona en dependencias policiales, donde es empleado, para informar de lo ocurrido e indicar el lugar del suceso.*

*A la vista de la documentación remitida no quedaría acreditado el lugar exacto donde se produce la caída, el propio solicitante se limita a indicar el nombre de la calle sin que informe del número aproximado. El informe técnico recoge que la zona indicada de ocurrencia es adoquinada, los resaltes de las baldosas son de escasa entidad y no suponen dificultad, fácilmente salvable por la reclamante.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*Existe una anchura suficiente para el correcto deambular de los peatones. Aparte que cuando ocurre el hecho, sobre las 07:45 ya era de día y con luz natural suficiente para advertir el posible desperfecto.*

*Es conocido que, a la hora de transitar por espacios públicos, ha de hacerse con un mínimo de cuidado, por la presencia de diversos obstáculos, elementos de mobiliario urbano o incluso irregularidades que pueden ser eludidos con ese mínimo de cuidado, por lo que la mera presencia de una irregularidad en el acerado o accesos públicos no siempre determina que surja un título de imputación contra la administración responsable”.*

**QUINTO**. – Con fecha 4 de octubre de 2024 se incorpora al expediente justificante de *“rechazo”* de la notificación enviada, en fecha 23 de septiembre de 2024, dirigida al interesado en la que se le comunicaba trámite de audiencia con incorporación de los documentos obrantes en el expediente a fin de que pudiera formular alegaciones y presentar los documentos y justificaciones que estimara pertinentes, no constando, hasta la fecha, más documentación aportada que la referida.

**VISTA** la siguiente normativa aplicable: La Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local (en adelante, LRBRL), y demás disposiciones generales y/o de concordante aplicación, y de conformidad con los siguientes,

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

1º.- En cuanto al fondo,

-Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de Régimen Local (LRBRL).

-Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre (ROF).

-Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP).

2º.- La competencia para la adopción el acuerdo radica en la Junta de Gobierno Local.

3º.- De acuerdo con lo señalado, los requisitos necesarios para que exista responsabilidad patrimonial de una Administración Pública son los siguientes:

1. Efectiva realidad de un daño o perjuicio evaluable económicamente e individualizado en relación a una persona o grupo de personas, que no tengan la obligación de soportarlo por no existir causa alguna que lo justifique.
2. Que el daño o lesión patrimonial en los bienes o derechos sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos, salvo en los casos de fuerza mayor.
3. Que exista nexo causal, es decir, que exista una relación de causa a efecto entre la actuación administrativa y el resultado dañoso, sin intervención extraña que pudiera influir en el citado nexo.
4. Que no exista fuerza mayor definida en los términos señalados por el Tribunal Supremo como *“aquellos hechos que, aun siendo previsibles, sean sin embargo inevitables, insuperables e irresistibles, siempre que la causa que los motiva sea independiente y extraña a la voluntad del sujeto obligado”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

4º.- Del expediente instruido y de los informes obrantes en el mismo, no se desprende que se hayan producido los daños por el funcionamiento normal o anormal de esta Administración, ya que, tal y como indica la Aseguradora Municipal MAPFRE, no queda suficientemente acreditada la existencia del necesario nexo causal entre los hechos reclamados y el funcionamiento de la Administración ya que, tal y como se recoge en el Informe redactado por la Policía Local, es el propio reclamante quien se persona en dependencias municipales, limitándose el Informe Policial a recoger los hechos relatados por el interesado. Además, tal y como manifiesta la Aseguradora Municipal en relación al Informe Técnico, la zona adoquinada no supone dificultad para su tránsito.

Asimismo, esta Administración se remite a los fundamentos jurídicos de sentencias tales como la dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 18 de Madrid, en similar reclamación, sentencia 179/2024, en la que se dispone lo siguiente: *“La versión de los hechos ofrecida por la parte actora es respetable, pero existe una razonable incertidumbre que lamentablemente impide estimar las pretensiones de la compañía recurrente por no haberse probado de forma suficiente la dinámica del accidente y la correspondiente relación de causalidad alegada. Esta relación de causalidad es uno de los requisitos esenciales en este tipo de situaciones de responsabilidad patrimonial administrativa y despejar las posibles dudas sobre la misma constituye una cuestión relevante. Como se indica en alguna jurisprudencia en este tipo de situaciones, el necesario respeto a la veracidad de las manifestaciones de los interesados en este tipo de supuestos no impide la necesidad de que vengan corroboradas por pruebas que permitan conocer con exactitud y precisión la dinámica de un accidente y no derivarlo a un acto de fe sobre el testimonio de la parte recurrente. En consecuencia, no se niega la existencia del siniestro, pero sí la dinámica que las ha producido y la relación de causalidad imputable a la Administración demandada, lo que debe conducir a desestimar el presente recurso. Debe recordarse que la carga de la prueba corresponde a la compañía demandante en virtud del artículo 217 de la Ley de Enjuiciamiento Civil. Esa falta de pruebas objetivas suficientes debe conducir a desestimar las respetables pretensiones de la entidad mercantil recurrente.*”

Vista la propuesta de resolución PR/2025/725 de 4 de febrero de 2025,

##### Resolución:

**1º.- Desestimar** la reclamación de responsabilidad de daños y perjuicios formulada D. M.B.M., mediante la que solicita resarcimiento e indemnización por los daños manifestados, por los motivos indicados en los fundamentos de derecho de la presente resolución.

**2º.- Notificar** el presente acuerdo a los interesados.

|  |  |
| --- | --- |
| **Declaración de desistimiento de la reclamación de responsabilidad patrimonial formulada por D.ª S.R.H. Expte. 8952/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por **D.ª S.R.H.,** con DNI \*\*\*1079\*\*, con fecha de registro de entrada con fecha de registro de entrada 20 de febrero de 2024 y número 2024-E-RC-3160, por los supuestos daños sufridos debido a: *“El camión municipal que lleva aspirador para recoger las hojas, me ha roto la esquina del tejadillo de entrada a la vivienda, en la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*(…)”,* al que corresponden los siguientes:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

#### HECHOS:

**PRIMERO**. – **D.ª S.R.H.**, presenta reclamación de responsabilidad patrimonial con fecha de registro de entrada 20 de febrero de 2024 y número 2024-E-RC-3160, por los supuestos daños sufridos debido a: “*El camión municipal que lleva aspirador para recoger las hojas, me ha roto la esquina del tejadillo de entrada a la vivienda, en la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* (…)”.*

**SEGUNDO**. - Mediante Resolución del Sr. Concejal-Delegado de Hacienda y Fiestas, de fecha 25 de octubre de 2024, se requiere al reclamante que subsanara la reclamación aportando nueva documentación acreditativa de los extremos que debían ser objeto de estudio durante la instrucción del procedimiento y que ésta fuera original o copia compulsada, conforme a lo señalado por el artículo 67 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, (en adelante LPACAP), vigente al momento de producirse los daños, confiriéndole un plazo de diez días hábiles, todo ello al amparo de lo establecido en el art. 68 de la LPACAP.

Concretamente se solicitaba:

•Indicación, en el escrito de reclamación, de la cuantía económica de la indemnización que solicitaba.

* Bienes Inmuebles: Documento que acredite que el reclamante ostenta la propiedad o el uso y disfrute del bien inmueble a fecha de producción de los daños, y, por tanto, del perjuicio económico que suponga la reparación de los daños alegados (tales como escrituras de propiedad, contrato de arrendamiento —en su caso); así como póliza del seguro del bien inmueble, a nombre del reclamante, y acreditación del pago de la prima correspondiente.
* La descripción de las lesiones o daños producidos, y documentación acreditativa de su efectividad (informes periciales, facturas pagadas, presupuestos).
* Una declaración jurada de si se ha recibido o no indemnización (por ejemplo, por compañía aseguradora) por los mismos hechos y, en su caso, la cuantía.

•Una declaración jurada de si ha iniciado o no otro tipo de reclamación por los mismos hechos.

* Acreditación de la relación de causalidad entre las lesiones y el servicio público. La relación de causalidad es la relación causa-efecto entre el funcionamiento de los servicios públicos municipales y el daño o lesión supuestamente causada por la que se reclama.

VISTOS La Ley 39/2015, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; y demás disposiciones concordantes y de general aplicación, y de conformidad con los siguientes,

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO,

**PRIMERO**. - El artículo 106.2 de la Constitución Española preceptúa lo siguiente:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

“*Los particulares, en los términos establecidos por la ley, tendrán derecho a ser indemnizados por toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, salvo en los casos de fuerza mayor, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos”.*

Por su parte, el art. 54 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, se remite a la legislación general de responsabilidad administrativa: “*Las Entidades locales responderán directamente de los daños y perjuicios causados a los particulares en sus bienes y derechos como consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos o de la actuación de sus autoridades, funcionarios o agentes, en los términos establecidos en la legislación general sobre responsabilidad administrativa”.*

Dispone así el artículo 32 de la Ley 40/2015, de Régimen Jurídico del Sector Público que *“Los particulares tendrán derecho a ser indemnizados por las Administraciones Públicas correspondientes, de toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos salvo en los casos de fuerza mayor o de daños que el particular tenga el deber jurídico de soportar de acuerdo con la Ley”.*

De acuerdo con lo señalado y sin pretender un análisis exhaustivo, podemos señalar que los requisitos necesarios para que exista responsabilidad patrimonial de una Administración Pública son los siguientes:

1. Efectiva realidad de un daño o perjuicio evaluable económicamente e individualizado en relación a una persona o grupo de personas, que no tengan la obligación de soportarlo por no existir causa alguna que lo justifique.
2. Que el daño o lesión patrimonial en los bienes o derechos sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos, salvo en los casos de fuerza mayor.
3. Que exista nexo causal, es decir, que exista una relación de causa a efecto entre la actuación administrativa y el resultado dañoso, sin intervención extraña que pudiera influir en el citado nexo.

**SEGUNDO**. – Tal y como se ha indicado en el relato de HECHOS anterior, D.ª S.R.H., recibe el día 6 de noviembre de 20224, a través de Correos.es, la notificación de requerimiento de subsanación y mejora de la documentación aportada, siendo el último día del plazo para subsanar la reclamación el día 20 de noviembre de 2024, sin que conste presentada, hasta la fecha, la documentación requerida.

En virtud de cuanto antecede y de los razonamientos y fundamentos jurídicos expuestos, se propone que por la Junta de Gobierno Local se acuerde,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/659 de 31 de enero de 2025,

##### Resolución:

**PRIMERO**. - Declarar el **DESISTIMIENTO** de la reclamación de responsabilidad patrimonial

presentada por D.ª S.R.H., con DNI \*\*\*1079\*\*, en atención a las circunstancias concurrentes y puestas de manifiesto con anterioridad en la presente.

**SEGUNDO**. - Acordar el **ARCHIVO** del expediente.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

|  |  |
| --- | --- |
| **Desestimación de la reclamación de responsabilidad patrimonial formulada por D.ª M.G.R.**  **L. Expte. 3173/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

**PRIMERO. -** Tiene entrada en el Registro General del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid escrito

presentado por **D.ª M.G.R.L.**, con DNI \*\*\*8958\*\*, *actuando en representación de su hija menor de edad, y con fecha de registro de entrada 25 de noviembre de 2022 y número 40502, por los supuestos daños sufridos debido a: “23/11/2022. Estando mi hija de 8 años jugando en el parque situado en la rotonda del puente de las Rozas (...) uno de los juegos q es un puente de madera, se agarró a una de las cuerdas verdes, (...) que estaban sin atornillar, se soltó y con fuerza la golpeó en la ceja y frente (...) cayó al suelo golpeándose la cabeza y el brazo (...)",* solicitando indemnización por importe de **6.507,39 €.**

**SEGUNDO**. - Mediante Resolución del Sr. Concejal-Delegado de Hacienda y Fiestas, de fecha 10 de abril de 2024, se admite a trámite la reclamación de responsabilidad patrimonial interpuesta por la interesada y se procede a la designación del Instructor del procedimiento de responsabilidad patrimonial.

**TERCERO**. – En fecha 13 de abril de 2024, la reclamante presenta instancia con número 2024-E-RE- 10108, aportando: *“Adjunto los correos registrados a mi nombre, en la aplicación Smart City de las Rozas donde se recoge la apertura, registro de esa solicitud y el cierre, con aportación de fotos de la misma para arreglar la incidencia que ocasionó el accidente en el parque infantil a mi hija D.ª L.G., identificadores Smart City Las Rozas : 08039/2022, 06485/2022”.*

**CUARTO**.- Consta incorporado al expediente Informe Técnico, suscrito el día 29 de abril de 2024, por el Técnico de Medio Ambiente de la Concejalía de Medio Ambiente y Servicios a la Ciudad, del tenor literal siguiente:

*“Informe*

*Analizada la documentación aportada por parte de la empresa TECNIGRAL S.L, empresa de Asistencia Técnica Municipal y su informe técnico emitido, en relación con esta solicitud con nº de expte: 58/2024, se concluye:*

* *Que En la instancia presentada se aportan las fotos sobre el estado del área donde tuvo lugar el accidente*
* *Que el área del parque es de titularidad pública, encontrándose en fecha, dentro del mantenimiento de Fomento Construcciones Y Contratas FCC, adjudicataria del contrato “SERVICIO POR LOTES DE RECOGIDA DE RESIDUOS, EXPLOTACIÓN DE PUNTOS LIMPIOS, LIMPIEZA VIARIA, MANTENIMIENTO DE ZONAS VERDES Y NATURALES DEL MUNICIPIO DE LAS ROZAS DE MADRID”.*
* *Que hay informe de inspección y certificación del parque con fecha 09/11/2022 y nº de informe I28- P1-S1-150922-51 comunicando que el estado del área era favorable.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

* *Que se generó una incidencia al día siguiente del accidente para la subsanación del problema.”*

**QUINTO**. – En fecha 3 de mayo de 2024 se remite a la Aseguradora municipal MAPFRE, trámite de audiencia incorporándose copia de la documentación obrante en el expediente.

**SEXTO**. - En fecha 18 de noviembre de 2024, la Aseguradora municipal MAPFRE solicita más información que es facilitada el mismo día 18 de noviembre de 2024.

**SÉPTIMO**. - En fecha 5 de diciembre de 2024, la Aseguradora municipal MAPFRE remite carta del tenor literal siguiente:

“*En relación con el asunto de referencia, revisada la documentación que se nos ha aportado por el momento, no apreciamos responsabilidad del Ayuntamiento asegurado.*

*En primer lugar, no observamos la existencia de prueba suficiente de la ocurrencia del siniestro en el lugar indicado y por la causa manifestada, puesto que no se acredita que se diera aviso inmediato a la Policía para elaborar el atestado correspondiente confirmando la ocurrencia y la causa, razón por la que el accidente ha podido tener lugar en cualquier otro sitio y por cualquier otro motivo, correspondiendo la carga de la prueba a la reclamante.*

*Asimismo, el informe médico inicial aportado no es siquiera del mismo día de ocurrencia, sino emitido 24 horas después. Además, al médico, no se le precisa ni el lugar de la caída, ni la causa de la misma, simplemente se recoge en el informe: “GOLPE/TRAUMATISMO frontal”.*

*Por otro lado, respecto de la causa, el informe técnico municipal confirma que las instalaciones del parque habían sido revisadas por la empresa concesionaria de mantenimiento con fecha 09/11/2022, habiendo sucedido el accidente presuntamente el día 23/11/2022 y habiéndose revisado aquéllas a continuación “…observándose algunas piezas del elemento un poco sueltas…”, por lo que inmediatamente se procedió a su reparación.*

*En conclusión, no vemos prueba suficiente aportada de la producción del siniestro en el lugar y por la causa manifestada, habiendo podido ocurrir por otro motivo y en otro sitio, correspondiendo la carga de la prueba a la reclamante. Y, de confirmarse el mismo, consideramos que sería la empresa concesionaria de mantenimiento del elemento causante quien habría de asumir la indemnización correspondiente por responsabilidad civil, motivo por el cual, de darse esta circunstancia, solicitamos que la misma sea llamada al procedimiento administrativo para formular alegaciones y que se la inste expresamente a asumir su responsabilidad por el siniestro en la resolución que recaiga, rogando se le notifique también ésta fehacientemente.*

*Por último y en cuanto a las lesiones y cuantía reclamadas, no observamos que se haya aportado tampoco documentación médica suficiente que las sustente (informes médicos de evolución), correspondiendo la carga de la prueba, nuevamente, a la reclamante, de lo que informamos a los oportunos efectos.”*

**OCTAVO**. - Con fecha 5 de diciembre de 2024, se remite trámite de audiencia, con copia de todos los documentos obrantes en el expediente, a FCC Medio Ambiente, S.A., empresa adjudicataria del SERVICIO POR LOTES DE RECOGIDA DE RESIDUOS, EXPLOTACIÓN DE PUNTOS LIMPIOS, LIMPIEZA VIARIA, MANTENIMIENTO DE ZONAS VERDES Y NATURALES DEL MUNICIPIO DE

LAS ROZAS DE MADRID sin que, hasta la fecha, se haya obtenido respuesta.

**NOVENO**.- En fecha 9 de enero de 2025, se remite a la interesada trámite de audiencia con incorporación de la documentación obrante en el expediente.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

**DÉCIMO**. - En fecha 21 de enero de 2025, la interesada presenta contestación al trámite de audiencia, a través de escrito registrado en el Registro de Entrada con nº 2025-E-RE-1457, del tenor literal siguiente:

*“ALEGACIONES*

*Primera.*

*Examinado el expediente instruido al efecto por el Ayuntamiento de Las Rozas, he observado los siguientes defectos de tramitación:*

*Tratándose de un parque infantil de titularidad municipal, huelga recordar el deber que al Ayuntamiento corresponde de mantener el citado espacio de esparcimiento en condiciones objetivas de seguridad para su normal utilización por los niños y niñas.*

*En la documentación aportada al registrar la Reclamación Patrimonial en el citado Ayuntamiento, se puede verificar el registro de la negligencia acontecida en el Parque infantil ubicado entre la Avenida de España y Carretera Las Rozas-Majadahonda en su aplicación Smart City (plataforma de gestión de incidencias BL. Urban Services) el día 23 de noviembre de 2022, mismo día del accidente con número 08039/2022 para reparación con carácter urgente de la pieza suelta del castillo, solucionándose la reparación de la misma el mismo día de ser generada y notificada, por lo que se constata la existencia de dicha negligencia y la incidencia en la producción del daño alegado, por lo que se puede reconocer la existencia y relación de causa a efecto entre dicha pieza sin atornillar y el accidente ocurrido a mi hija. La causa de la lesión determina que la empresa encargada del mantenimiento de dicho parque lo hizo de forma negligente, en su informe la empresa de mantemiento Tecnigral reconoce que “el día 23 de abril de 2024 (día del accidente) en una visita de inspección observaron algunas piezas del elemento un poco sueltas, señalándose en el Anexo I del informe aportado al Ayuntamiento.*

*El informe concluye que se subsanó el problema, por lo que se verifica que existía esa pieza suelta en el castillo infantil del parque, se puede comprobar tanto el registro en la plataforma de la incidencia como el cierre de la misma, donde el personal que lo repara envía las fotos con la pieza atornillada en su sitio, donde tenía haber estado y con ello haber evitado el accidente.*

*Por todo ello se considera probado que el día del percance el castillo tenía piezas sueltas sobre puestas pero sin atornillar, tornillos nuevos y relucientes de 5cm de largo como se puede comprobar en las fotos aportadas por lo que se verifica que a pesar de haber hecho una inspección*

*el día 9/11/2022 por parte de la entidad de inspección INGENIERIA SANPE, S.L notificando que el área del parque era favorable, se denota que hay una deficiencia de supervisión y de un control de calidad dado que no vió o pasó por alto que la pieza había sido encajada en su lugar pero NO ATORNILLADA por lo que causó que la cuerda al estar suelta y la niña sujetarse la pieza de soltara y con tal fuerza la golpeara la frente y la tirase al suelo desde una altura de más de 3 metros, por lo que reitero que el accidente se produjo por una negligencia o imprudencia del operario encargado del mantenimiento.*

*Me gustaría que se aclarase cuáles fueron las características y el control que se hizo de la inspección que, según el Ayuntamiento, había realizado la empresa instaladora sobre el columpio pocos días antes del accidente.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

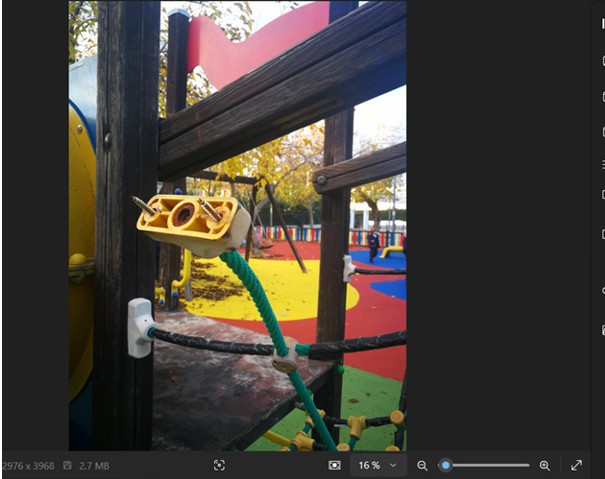
*El accidente se podía haber evitado con el nivel adecuado de supervisión y con el parque debidamente mantenido.*

*SEGUNDO.*

*Tal y como se observan en las fotos tanto del golpe como de la pieza suelta causante del accidente, se puede ver el lugar del accidente, fecha y hora ocurrido.*

*23 de noviembre de 2022, a las 17:27h.*





*TERCERO.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*Indicar a la aseguradora Mafpre contestando a su informe, que el informe médico aportado por el pediatra de mi hija, está dentro del plazo de las 72 horas de las que se dispone para acudir al médico a contar desde que tuvo el accidente por lo que 24 horas es más que compatible.*

*En el aportado en la reclamación inicial se puede observar el motivo de la consulta:*

*“Traumatismo a nivel frontal hace 24 h por caída por golpe en columpio presenta erosión en región medio frontal a nivel interciliar (entrecejo)”.*

*Diagnóstico: Golpe/traumatismo. Fecha: 24/11 /22.*

*Como se constata que justo ocurrió el día de antes 23/11.*

*La pieza al incrustarse en el entrecejo de mi hija y haberse clavado hubiéramos tenido un peor diagnóstico.*

*Cuarto:*

*Entrando en el concreto caso presentado, queda suficientemente acreditado la realidad y certeza del daño efectivo en las lesiones sufridas del arreglo con fotos adjuntas por lo que reitero una indemnización al ocurrir el accidente por negligencia o descuido de los encargados de mantener el*

*parque infantil, por lo que queda demostrado que la responsabilidad de lo ocurrido en el parque es tanto del Ayuntamiento como de la empresa adjudicataria del mantenimiento de parques y jardines contratada por el Ayuntamiento de las Rozas.*

*Por lo expuesto y de conformidad con lo establecido, queda probado con parte en el ayuntamiento, parte de apertura de negligencia en la aplicación de Smart city, contestación de la propia plataforma con fotos el cierre de la incidencia arreglando el columpio, informe de la empresa de mantenimiento reconociendo piezas sueltas en el área de columpios, parte de sanidad pública, evidentemente, las fotografías aportadas con lo que me ratifico en lo ya denunciado.*

*En el presente supuesto no existe duda, a la vista de la documentación aportada de la existencia de una lesión y secuela a día de hoy efectiva en la Señorita Laura Gómez, como consecuencia de la pieza suelta en los columpios del parque infantil.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*El daño es perfectamente evaluable económicamente según el baremo en las tablas de accidentes. SOLICITA:*

*Que se admita a trámite este escrito de alegaciones (con los documentos que se acompañan), se proceda a subsanar los defectos de tramitación mencionados en consonancia con las alegaciones aportadas y se acuerde finalmente la indemnización solicitada en su día.”*

Acompaña al escrito de Alegaciones la presentación del libro de familia, avisos en la aplicación de Smart City, fotografías de la pieza de la instalación del parque infantil, fotografías e Informe médico de Urgencias.

**DÉCIMO PRIMERO.** - En fecha 21 de enero de 2025 se envía a la Aseguradora municipal MAPFRE el escrito de Alegaciones y la documental aportada por la reclamante por si esta documentación fuera objeto de modificación de su escrito emitido.

**DÉCIMO SEGUNDO.** - En fecha 29 de enero de 2025, la tramitadora de la Aseguradora municipal MAPFRE indica no modificar su comunicación anterior.

**VISTA** la siguiente normativa aplicable: La Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local (en adelante, LRBRL), y demás disposiciones generales y/o de concordante aplicación, y de conformidad con los siguientes,

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

1º.- En cuanto al fondo,

-Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de Régimen Local (LRBRL).

-Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre (ROF).

-Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP).

2º.- La competencia para la adopción el acuerdo radica en la Junta de Gobierno Local.

3º.- De acuerdo con lo señalado, los requisitos necesarios para que exista responsabilidad patrimonial de una Administración Pública son los siguientes:

1. Efectiva realidad de un daño o perjuicio evaluable económicamente e individualizado en relación a una persona o grupo de personas, que no tengan la obligación de soportarlo por no existir causa alguna que lo justifique.
2. Que el daño o lesión patrimonial en los bienes o derechos sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos, salvo en los casos de fuerza mayor.
3. Que exista nexo causal, es decir, que exista una relación de causa a efecto entre la actuación administrativa y el resultado dañoso, sin intervención extraña que pudiera influir en el citado nexo.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

1. Que no exista fuerza mayor definida en los términos señalados por el Tribunal Supremo como *“aquellos hechos que, aun siendo previsibles, sean sin embargo inevitables, insuperables e irresistibles, siempre que la causa que los motiva sea independiente y extraña a la voluntad del sujeto obligado”.*

4º.- Del expediente instruido y de los informes obrantes en el mismo, no se desprende que se hayan producido los daños por el funcionamiento normal o anormal de esta Administración ya que, tal y como manifiesta la aseguradora municipal MAPFRE, no queda suficientemente acreditado el nexo causal entre los hechos reclamados y el funcionamiento de la Administración, correspondiéndole a la reclamante la carga de la prueba. Asimismo, hace referencia al Informe Técnico municipal que indica que la empresa concesionaria del mantenimiento del parque infantil y sus instalaciones redactó informe de inspección y certificación del parque, con fecha 9 de noviembre de 2022, comunicando que el estado del área era favorable.

Asimismo, esta Administración se remite a los fundamentos jurídicos de sentencias tales como la dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 18 de Madrid, en similar reclamación, sentencia 179/2024, en la que se dispone lo siguiente: *“La versión de los hechos ofrecida por la parte actora es respetable, pero existe una razonable incertidumbre que lamentablemente impide estimar las pretensiones de la compañía recurrente por no haberse probado de forma suficiente la dinámica del accidente y la correspondiente relación de causalidad alegada. Esta relación de causalidad es uno de los requisitos esenciales en este tipo de situaciones de responsabilidad patrimonial administrativa y despejar las posibles dudas sobre la misma constituye una cuestión relevante. Como se indica en alguna jurisprudencia en este tipo de situaciones, el necesario respeto a la veracidad de las manifestaciones de los interesados en este tipo de supuestos no impide la necesidad de que vengan corroboradas por pruebas que permitan conocer con exactitud y precisión la dinámica de un accidente y no derivarlo a un acto de fe sobre el testimonio de la parte recurrente. En consecuencia, no se niega la existencia del siniestro, pero sí la dinámica que las ha producido y la relación de causalidad imputable a la Administración demandada, lo que debe conducir a desestimar el presente recurso. Debe recordarse que la carga de la prueba corresponde a la compañía demandante en virtud del artículo 217 de la Ley de Enjuiciamiento Civil. Esa falta de pruebas objetivas suficientes debe conducir a desestimar las respetables pretensiones de la entidad mercantil recurrente.”*

Vista la propuesta de resolución PR/2025/717 de 4 de febrero de 2025,

##### Resolución:

**1º.- Desestimar** la reclamación de responsabilidad de daños y perjuicios formulada por D.ª M.G.R.L., con DNI \*\*\*8958\*\*, actuando en representación de su hija menor de edad,

mediante la que solicita resarcimiento e indemnización por los daños manifestados, por los motivos indicados en los fundamentos de derecho de la presente resolución.

**2º.- Notificar** el presente acuerdo a los interesados.

|  |  |
| --- | --- |
| **Desestimación la reclamación de responsabilidad patrimonial formulada por D. E.N.F., actuando en representación de URBASER, S.A. Expte. 777/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

**PRIMERO.** - Tiene entrada en el Registro General del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid escrito presentado por D. E.N.F., actuando en representación de **URBASER, S.A.,** y con fecha de registro de entrada 25 de mayo de 2018 y número RGE 11641, por los supuestos daños sufridos debido a: *"(…) la línea se ha visto afectada por actuaciones de terceros y de las que URBASER no es responsable, habiendo tenido a su vez que incurrir en una serie de gastos tanto de reparación de avería como de detección de la misma, alcanzando un total de 3.873,84(...)".*

**SEGUNDO**. - Mediante Resolución del Sr. Concejal-Delegado de Hacienda y Transparencia, de fecha 24 de octubre de 2022, se admite a trámite la reclamación de responsabilidad patrimonial interpuesta por el interesado y se procede a la designación del Instructor del procedimiento de responsabilidad patrimonial.

**TERCERO**. - Consta incorporado al expediente Informe Técnico, suscrito el día 2 de abril de 2024, por el Técnico de Medio Ambiente de la Concejalía de Medio Ambiente y Servicios a la Ciudad, del tenor literal siguiente:

*“Informe*

*Se emite informe sobre el documento aportado por la empresa Urbaser SA, referido al requerimiento de subsanación y mejora de documentación de reclamación patrimonial, expte 26/2018.*

*Estudiado el documento de continuación al escrito de reclamación presentado el pasado 15 de noviembre de 2017, con número de registro 22841 sobre los trabajos realizados el “Parque Paris I" con motivo de la avería producida en la línea eléctrica que da suministro al cuadro de mando del equipo de bombeo del lago de dicho parque, se informa que:*

*El dossier fotográfico, mediciones y presupuesto aportados se ajustan a lo detallado sobre las características de la avería denunciada, sin poder valorar, por falta de documentación en esta concejalía, la autoría del causante de la misma (según se denuncia fue una contrata adscrita a otra concejalía) aunque sí, el correcto funcionamiento actual de la instalación actualmente.”*

**CUARTO**. – En fecha 5 de diciembre de 2024, la Aseguradora municipal MAPFRE, remite correo electrónico del tenor literal siguiente:

“(*…) en relación con asunto de ref., acusamos recibo de la doc. enviada y al respecto indicarte, que si bien no consta el preceptivo informe técnico donde se indique quién realizaba las obras de renovación del parque, la responsabilidad debe ser derivada a esta empresa directamente, de acuerdo a la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.*

*Artículo 196. Indemnización de daños y perjuicios causados a terceros.*

*Será obligación del contratista indemnizar todos los daños y perjuicios que se causen a terceros como consecuencia de las operaciones que requiera la ejecución del contrato.*

1. *Los terceros podrán requerir previamente, dentro del año siguiente a la producción del hecho, al órgano de contratación para que este, oído el contratista, informe sobre a cuál de las partes contratantes corresponde la responsabilidad de los daños. El ejercicio de esta facultad interrumpe el plazo de prescripción de la acción.*
2. *La reclamación de aquellos se formulará, en todo caso, conforme al procedimiento establecido en la legislación aplicable a cada supuesto.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*Artículo 288. Obligaciones generales.*

*El concesionario estará sujeto al cumplimiento de las siguientes obligaciones:*

* 1. *Prestar el servicio con la continuidad convenida y garantizar a los particulares el derecho a utilizarlo en las condiciones que hayan sido establecidas y mediante el abono, en su caso, de la contraprestación económica comprendida en las tarifas aprobadas. En caso de extinción del contrato por cumplimiento del mismo, el contratista deberá seguir prestando el servicio hasta que se formalice el nuevo contrato.*
  2. *Cuidar del buen orden del servicio, pudiendo dictar las oportunas instrucciones, sin perjuicio de los poderes de policía a los que se refiere el artículo anterior.*
  3. *Indemnizar los daños que se causen a terceros como consecuencia de las operaciones que requiera el desarrollo del servicio, excepto cuando el daño sea producido por causas imputables a la Administración.*

*Sentencia de 25 de octubre de 2016 del TS El TS razona que:*

*"Cuando el daño se impute a un concesionario -o contratista-, de conformidad con lo establecido en los mencionados preceptos, el perjudicado ha de dirigirse contra la Administración titular del servicio y otorgante de la concesión; debiendo ésta, con audiencia de todas las partes afectadas, determinar si la imputación del daño ha de realizarse, conforme a ese sistema de reparto de responsabilidad, bien al concesionario o a la Administración".*

*En base a ello, podemos concluir que, cuando el perjudicado presenta una reclamación frente a la Administración pública, y detrás de la producción del daño está la actuación de un contratista o de un concesionario, la Administración deberá pronunciarse no solo sobre la concurrencia de los requisitos de la responsabilidad patrimonial, sino, y para el caso de que concurran estos requisitos, sobre a quién corresponde la responsabilidad, si a ella, si al contratista/concesionario, o si a ambas, y además deberá pronunciarse sobre el quantum indemnizatorio que corresponda, sin que pueda reservarlo a un ulterior procedimiento.”*

**QUINTO**. - La Aseguradora municipal MAPFRE remite carta de fecha 14 de enero de 2025, del tenor literal siguiente:

*“Con motivo de la comunicación que hemos recibido, le informamos que una vez analizados todos los detalles y circunstancias, comprobamos que el hecho ocurrido no queda amparado por la póliza*

*contratada, de acuerdo a lo indicado en las condiciones del contrato, al tratarse de causados de manera directa por un contratista que realizaba trabajos de renovación del alumbrado del parque, en este caso ELECNOR. De acuerdo a las condiciones del contrato, se encuentran excluidas las reclamaciones derivadas de “La responsabilidad civil directa de todas aquellas personas físicas o jurídicas que efectúen por cuenta y orden del Asegurado cualquier tipo de explotación industrial, obras, servicios, actividades docentes o profesionales, tales como trabajos de construcción o mantenimiento de instalaciones, organización de actos públicos, pirotecnia, venta de mercados, recogida o tratamiento de basuras y desperdicios y actividades similares.”*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

**SEXTO**. - En fecha 27 de enero de 2025, Elecnor Servicios y Proyectos, S.A.U., presenta, en contestación al trámite de audiencia remitido, escrito de alegaciones, registrado en el Registro de Entrada con nº 2025-E-RE-1984, del tenor literal siguiente:

*“EXPONE*

*I.- Que, en fecha 15 de enero de 2025 se ha notificado a mi mandante trámite de Audiencia en el expediente de Responsabilidad patrimonial iniciado por URBASER.*

*II.- Que, dentro del plazo de 10 días hábiles concedido, se proceden a realizar las siguientes: ALEGACIONES*

*PRIMERA. - Se rechaza cualquier tipo de responsabilidad de ELECNOR en la reclamación formulada, pues no ha existido ninguna acción u omisión de ELECNOR que guarde relación con los supuestos daños reclamados.*

*SEGUNDA. - La falta de prueba del nexo causal entre los daños reclamados y la actuación de ELECNOR y del Ayuntamiento es determinante para que este organismo público proceda a desestimar la responsabilidad patrimonial reclamada por URBASER. No se acredita por la reclamante que la intervención de ELECNOR haya sido la causa directa de los daños sufridos, lo que se alinea con la jurisprudencia que establece que la responsabilidad patrimonial requiere un nexo causal claro y directo.*

*La responsabilidad patrimonial de la Administración o del contratista no puede ser atribuida si no se acredita que los daños son consecuencia directa de la actuación administrativa o del contratista.*

*TERCERA. - La carga de la prueba recae en la parte reclamante, quien debe demostrar la relación causal entre los daños y la actuación del contratista.*

*Demostrar que ELECNOR no fue la causante de los daños que se le atribuyen habiendo transcurrido 8 años desde los supuestos hechos, se convierte para ésta en una “prueba diabólica”.*

*Por lo expuesto,*

*SE SOLICITA A V.I., tenga por presentado este escrito en tiempo y forma hábiles, y se tenga por efectuada la oposición de Elecnor Servicios y Proyectos, S.A.U, en los términos señalados en el presente escrito.”*

**SÉPTIMO**. - En fecha 29 de enero de 2025, URBASER, S.A., accede a la notificación en la que se pone a su disposición el Trámite de Audiencia, con incorporación de toda la documentación obrante en el expediente, sin que, hasta la fecha, se haya recibido documentación adicional.

VISTA la siguiente normativa aplicable: La Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local (en adelante, LRBRL), y demás disposiciones generales y/o de concordante aplicación, y de conformidad con los siguientes,

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

1º.- En cuanto al fondo,

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

-Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de Régimen Local (LRBRL).

-Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre (ROF).

-Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP).

2º.- La competencia para la adopción el acuerdo radica en la Junta de Gobierno Local.

3º.- De acuerdo con lo señalado, los requisitos necesarios para que exista responsabilidad patrimonial de una Administración Pública son los siguientes:

1. Efectiva realidad de un daño o perjuicio evaluable económicamente e individualizado en relación a una persona o grupo de personas, que no tengan la obligación de soportarlo por no existir causa alguna que lo justifique.
2. Que el daño o lesión patrimonial en los bienes o derechos sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos, salvo en los casos de fuerza mayor.
3. Que exista nexo causal, es decir, que exista una relación de causa a efecto entre la actuación administrativa y el resultado dañoso, sin intervención extraña que pudiera influir en el citado nexo.
4. Que no exista fuerza mayor definida en los términos señalados por el Tribunal Supremo como *“aquellos hechos que, aun siendo previsibles, sean sin embargo inevitables, insuperables e irresistibles, siempre que la causa que los motiva sea independiente y extraña a la voluntad del sujeto obligado”.*

4º.- Del expediente instruido y de los informes obrantes en el mismo, no se desprende que se hayan producido los daños por el funcionamiento normal o anormal de esta Administración ya que no queda suficientemente acreditada la existencia del necesario nexo causal entre los hechos reclamados y el funcionamiento de la Administración.

Asimismo, esta Administración se remite a los fundamentos jurídicos de sentencias tales como la dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 18 de Madrid, en similar reclamación, sentencia 179/2024, en la que se dispone lo siguiente: “*La versión de los hechos ofrecida por la parte actora es respetable, pero existe una razonable incertidumbre que lamentablemente impide estimar las pretensiones de la compañía recurrente por no haberse probado de forma suficiente la dinámica*

*del accidente y la correspondiente relación de causalidad alegada. Esta relación de causalidad es uno de los requisitos esenciales en este tipo de situaciones de responsabilidad patrimonial administrativa y despejar las posibles dudas sobre la misma constituye una cuestión relevante. Como se indica en alguna jurisprudencia en este tipo de situaciones, el necesario respeto a la veracidad de las manifestaciones de los interesados en este tipo de supuestos no impide la necesidad de que vengan corroboradas por pruebas que permitan conocer con exactitud y precisión la dinámica de un accidente y no derivarlo a un acto de fe sobre el testimonio de la parte recurrente. En consecuencia, no se niega la existencia del siniestro, pero sí la dinámica que las ha producido y la relación de causalidad imputable a la Administración demandada, lo que debe conducir a desestimar el presente recurso. Debe recordarse que la carga de la prueba corresponde a la compañía demandante en virtud del artículo 217 de la Ley de Enjuiciamiento Civil. Esa falta de pruebas objetivas suficientes debe conducir a desestimar las respetables pretensiones de la entidad mercantil recurrente.”*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Vista la propuesta de resolución PR/2025/763 de 5 de febrero de 2025,

##### Resolución:

**1º.- Desestimar** la reclamación de responsabilidad de daños y perjuicios formulada por D. E.N.F.

, actuando en representación de

**URBASER**,

#### S.A.,

mediante la que solicita

resarcimiento e indemnización por los daños manifestados, por los motivos indicados en los fundamentos de derecho de la presente resolución.

**2º.- Notificar** el presente acuerdo a los interesados. Contra el acuerdo que se adopte, podrá interponer recurso potestativo de reposición ante la Junta de Gobierno Local de este Ayuntamiento, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a su notificación. El plazo máximo para dictar y notificar la resolución de este recurso será de un mes, entendiéndose desestimado el mismo si no ha recaído aquélla en dicho plazo.

|  |  |
| --- | --- |
| **Aprobación de la convocatoria y bases para otorgamiento de autorizaciones demaniales para la celebración, eventos académicos y culturales organizados por centros educativos de Las Rozas en el Centro Cultural Perez de La Riva. Expte. 2723/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

**Primero. -** Propuesta de inicio de expediente suscrito con fecha 27 de enero de 2025, por la Concejal-Delegado de Educación y Cultura, D.ª Gloria Fernández Álvarez.

**Segundo. -** Texto de las bases y anexo de solicitud, suscrito por la Técnico de Cultura D.ª Gloria Tellería Murias, con fecha 27 de enero de 2025.

**Tercero. -** Informe técnico de las citadas bases, así como de la motivación del objeto de las mismas, suscrito por la Técnico de Cultura, D.ª Gloria Tellería Murias, con fecha 27 de enero de 2025.

**Cuarto. -** Propuesta de exención de tasas de la Técnico de Cultura D.ª Gloria Tellería Murias, con fecha 27 de enero de 2025.

**Quinto.-** Informe jurídico suscrito por el Subdirector General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Andrés Jaramillo Martín y por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, con fecha 28 de enero de 2025.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/579 de 29 de enero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 30 de enero de 2025,

##### Resolución:

1º.- Aprobar la convocatoria y bases para otorgamiento de autorizaciones demaniales para la celebración, durante el mes de junio del año 2025, eventos académicos y culturales organizados por centros educativos de Las Rozas en el Centro Cultural Perez de La Riva.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

2º.- La ocupación del dominio público estará exenta del pago de las tasas correspondientes y ello teniendo en cuenta las entidades a las que va dirigida la ocupación y su carácter educativo y cultural.

3º.- El otorgamiento será realizado por la Concejal-Delegada de Educación y Cultura.

4º.- Publicar la aprobación de la convocatoria y el texto de las bases en la página web municipal y en el tablón de edictos.

|  |  |
| --- | --- |
| **Aprobación del convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de las Rozas de Madrid y la Real Sociedad Matemática Española para la para la divulgación y formación especializada en ámbitos STEM y la organización del concurso *“Olimpiadas Matemáticas Femeninas”* en Las Rozas. Expte. 891/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

Por la Concejalía de Economía, Innovación y Empleo de este Ayuntamiento, con fecha de 16 de enero de 2025, se ha iniciado el expediente administrativo para la suscripción de un convenio de colaboración con la Real Sociedad Matemática Española para la divulgación y formación especializada en ámbitos STEM y colaborar, entre otras actividades, en la organización anual del concurso *“Olimpiadas Matemáticas Femeninas”* en Las Rozas.

En el borrador del convenio constan, entre otros, los siguientes extremos:

* Objeto del convenio (cláusula 1ª): Divulgación del concurso programa OLIMPIADA MATEMÁTICA FEMENINA, Cesión de espacios y/o medios para su celebración y organización conjunta en Las Rozas de eventos, premios, jornadas y proyectos piloto en sectores en el ámbito de las matemáticas.
* La vigencia del convenio (cláusula 8ª) tendrá una duración de un año a contar desde la fecha de la firma del presente convenio. Prorrogable por otros CUATRO años más.
* Obligaciones del Ayuntamiento (cláusula 2ª) El Ayuntamiento asumirá los costes económicos derivados de la actividad Olimpiada Matemática Femenina 2025 resultado de este convenio de colaboración considerando un coste máximo de 10.000,00 € con cargo a la partida presupuestaria 108.4331.22706 del presupuesto 2025.
* Causas de resolución (cláusula 8ª):
* Se establece la jurisdicción competente (cláusula 9ª).
* Comisión de Seguimiento (cláusula 7ª). formada por cuatro miembros que representan a las entidades intervinientes, dos en representación del Ayuntamiento y dos a propuesta de la Real Sociedad Matemática Española.
* Del presente borrador de convenio se desprende que no implica contraprestación o intercambio económico alguno entre las Partes (salvo la asunción del coste de la olimpiada). deberá ser fiscalizado por la Intervención Municipal, con carácter previo a la adopción del acuerdo.
* Consta memoria justificativa del convenio, con los extremos contenidos en el artículo 50 de la Ley 40/2015, de Régimen Jurídico del Sector Público, suscrito con fecha 16 de enero de 2025, por la Técnico D.ª Nuria Alcobendas y la Jefa de Unidad D.ª Marta Sanchez.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

* Informe jurídico suscrito por el Subdirector General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Andrés Jaramillo Martín y por el Director General de la asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, con fecha 28 de enero de 2025.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/580 de 29 de enero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 5 de febrero de 2025,

##### Resolución:

**PRIMERO. -** Aprobar el convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de las Rozas de Madrid y la Real Sociedad Matemática Española para la para la divulgación y formación especializada en ámbitos STEM y la organización del concurso *“Olimpiadas Matemáticas Femeninas”* en Las Rozas.

**SEGUNDO. -** Publicar el texto íntegro del convenio en el Portal de Transparencia.

|  |  |
| --- | --- |
| **Dar cuenta a la Junta de Gobierno Local de la Memoria del Tribunal Municipal de Reclamaciones Económico-Administrativas 2024. Expte. 6610/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

El Tribunal Municipal de Reclamaciones Económico Administrativas de Las Rozas de Madrid se creó a mediados de 2022, como consecuencia de la constitución del Ayuntamiento de Las Rozas, en el año 2020, como municipio de Gran Población.

El artículo 137.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, en la redacción resultante de la modificación efectuada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local, dispuso que en los municipios de gran población existiera un órgano especializado en las siguientes funciones:

1. El conocimiento y resolución de las reclamaciones sobre actos de gestión, liquidación, recaudación e inspección de los tributos e ingresos de Derecho público que fueran de competencia municipal.
2. El dictamen sobre los proyectos de ordenanzas fiscales.
3. La elaboración de estudios y propuestas en materia tributaria a requerimiento de los órganos municipales competentes.

El Ayuntamiento de las Rozas de Madrid, una vez aprobado el nuevo Reglamento Orgánico de Gobierno y Administración (ROGAR), creó el Tribunal Municipal de Reclamaciones Económico Administrativas de las Rozas de Madrid (TMREA), y aprobó su reglamento orgánico en el Pleno de 3 de marzo de 2022, que en su artículo 12.3 establece lo siguiente:

«*El Presidente del Tribunal elevará al Pleno del Ayuntamiento, en los dos primeros meses de cada año, a través de la Junta de Gobierno, una memoria en la que expondrá la actividad desarrollada en el año anterior recogerá las observaciones que resulten del ejercicio de sus funciones y realizará las sugerencias que considere oportunas para mejorar el funcionamiento de los servicios sobre los cuales se proyectan sus competencias*».

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

En cumplimiento de dicho mandato se ha elaborado la presente Memoria correspondiente al año 2024. Para su elaboración se ha tenido en cuenta la información obrante en los libros, registros y archivos que lleva la Secretaría del Tribunal. Se puso a disposición tanto de la Junta de Gobierno.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/800 de 6 de febrero de 2025,

##### Resolución:

Remitir a la Junta de Gobierno Local la memoria correspondiente al ejercicio 2024 del Tribunal Municipal de Reclamaciones Económico-Administrativas, elaborada por su Presidente, en la que se expone la actividad desarrollada en el pasado ejercicio, para su posterior rendición al Pleno de la Corporación.

##### Documentos anexos:

 Anexo 3. Memoria 2024 Tribunal Económico-Administrativo.

|  |  |
| --- | --- |
| **Aprobación de un límite de gasto no financiero para el ejercicio 2025. Expte. 6564/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

-Aprobación del proyecto de Presupuesto General para el ejercicio 2025.

-Informe del Interventor General, de fecha 6 de febrero de 2025.

-Informe jurídico **favorable** suscrito con fecha **6 de febrero de 2025** por el Director General de la Asesoría Jurídica, con base en los siguientes fundamentos jurídicos:

Primero.- Dispone el artículo 30.1 de la LOEPSF que *“el Estado, las Comunidades Autónomas y las Corporaciones Locales aprobarán, en sus respectivos ámbitos, un límite máximo de gasto no financiero, coherente con el objetivo de estabilidad presupuestaria y la regla de gasto, que marcará el techo de asignación de recursos de sus Presupuestos”.*

El límite de gasto no financiero constituye el techo máximo de recursos disponibles que la entidad podrá asignar entre todas las atenciones de gasto previstas inicialmente o que se puedan presentar

durante el ejercicio. Así, el límite de gasto no financiero, complementa el objetivo de la regla de gasto con el objeto de limitar el crecimiento del gasto público, estableciendo un tope de gasto que contribuya al cumplimiento del objetivo de déficit y al objetivo de deuda pública.

Segundo.- De la lectura del artículo 130 citado, se desprende que no indica en qué momento ha de ser adoptado el acuerdo de determinación del citado límite y, por ello, doctrinalmente existen varias interpretaciones sobre si debe hacerse de manera previa a iniciar el expediente de elaboración del presupuesto para determinar sus premisas, de manera simultánea o previo a su aprobación inicial. También existe duda entre si debería ser un acto de competencia plenaria o de otro órgano municipal. Todas las actuaciones son admisibles, y cada entidad, según sus posibilidades de auto organización elegirá la fórmula que mejor se adapte a ellas. Lo que en todo caso es necesario es su aprobación.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Al Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid le es aplicable el régimen organizativo de municipio de gran población, régimen regulado en el Título X de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local. En dicho Título X, el artículo 127 atribuye a la Junta de Gobierno Local la competencia para la aprobación del proyecto de presupuesto en el apartado b) del párrafo 1 del citado artículo. Coherentemente con dicha atribución competencial y debiendo acomodarse el Presupuesto de la Corporación al límite de gasto no financiero, la aprobación del citado límite de gasto ha de ser competencia de la Junta de Gobierno Local, ya que el mismo se incorpora al Presupuesto a nivel de proyecto para continuar su tramitación en la Comisión Plenaria de Hacienda y, posteriormente, con su aprobación inicial y definitiva por el Pleno de la Corporación.

Tercero.- Obra en el expediente tramitado el informe emitido por el Interventor General con fecha 6 de febrero de 2025. En el mismo, tras los análisis correspondientes, se determina en la cantidad de 128.746.304,71 € dicho límite, compatible con el cumplimiento de los objetivos de estabilidad y Regla de gasto para 2025.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/782 de 6 de febrero de 2025,

##### Resolución:

1º.- Aprobar un límite de gasto no financiero para el ejercicio 2025 de 128.746.304,71 €, al que se deberá ajustar el Presupuesto de 2025 y su ejecución.

**B) PARTE NO RESOLUTIVA**

No hay asuntos.

**C) ASUNTOS DE URGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Expediente 6611/2025. Aprobar expediente de contratación de prestación de servicios para la realización de la corrida de toros a celebrar en Las Rozas de Madrid el día 29 de marzo de 2025. Expte. 6611/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

1. Propuesta de inicio del expediente de contratación suscrito por este Concejal-Delegado de Fiestas, D. Enrique González Gutiérrez, de fecha 3 de febrero de 2025.
2. Informe suscrito por el Técnico Municipal, D. Adolfo Alonso Gómez, de 4 de febrero de 2025, sobre extremos contenidos en el artículo 116.4 de la LCSP.
3. Informe suscrito por el Técnico Municipal, D. Adolfo Alonso Gómez, de 4 de febrero de 2025, justificativo del precio del contrato.
4. Pliego de Prescripciones Técnicas suscrito por el Técnico Municipal, D. Adolfo Alonso Gómez, el 4 de febrero de 2025.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

1. Memoria justificativa del contrato, suscrita con fecha 4 de febrero de 2025, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
2. Pliego de cláusulas administrativas particulares, suscrito con fecha 4 de febrero de 2025, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
3. Retención de crédito por importe de 28.970,79 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 111 3380 22724 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2025.
4. Informe suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, de fecha 4 febrero de 2025.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/790 de 6 de febrero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 7 de febrero de 2025,

##### Resolución:

Previa declaración de urgencia alegada por el Sr. Presidente, *para cumplimiento de los plazos de celebración del evento,* de conformidad con lo establecido en el art. 51 del RD Legislativo 781/86 de 18 de abril y en los arts. 83 y 113 del ROFRJEL.

1º.- Aprobar expediente de contratación, mediante procedimiento abierto simplificado y sumario, con un solo criterio de adjudicación, de prestación de servicios para la realización de la corrida de toros a celebrar en Las Rozas de Madrid el día 29 de marzo de 2025.

2º.- Aprobar los pliegos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas. 3º.- Publicar la convocatoria de licitación en la Plataforma de Contratación del Sector Público.

|  |  |
| --- | --- |
| **Autorización para la constitución de hipoteca sobre la parcela 7 del Sector La Marazuela, destinada para la construcción de viviendas VPPL para arrendamiento. Expte. 4808/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

##### Hechos y fundamentos de derecho:

1º.- Aprobación de pliego de cláusulas administrativas particulares por acuerdo de la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el día 24 de marzo de 2023.

2º.- Oferta presentada por el concesionario, por la cantidad de 4.500.000,00 €, excluido todo tipo de impuestos.

3º.- Acuerdo de adjudicación por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el día 10 de agosto de 2023, en la cantidad de 4.500.000,00 €, excluido IVA (al tipo del 21%).

4º.- Formalización de documento de otorgamiento de autorización demanial con Locare Escalonia, S. L., con fecha 26 de septiembre de 2023, a la que se une carta de pago por importe de 4.500.000,00

€ como canon de la concesión demanial.

5º.- Solicitud formulada por Locare Escalonia, S.L., para autorizar la constitución de hipoteca sobre la concesión demanial como garantía de préstamo destinado para la construcción de viviendas VPPL en la citada parcela.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

6º.- Informe jurídico favorable suscrito con fecha 6 de febrero de 2025 por el Director General de la Asesoría Jurídica, D. Felipe Jiménez Andrés, a la siguiente propuesta de acuerdo.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/798 de 6 de febrero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 6 de febrero de 2025,

##### Resolución:

Previa declaración de urgencia alegada por el Sr. Presidente, *para la necesidad de ejecución y*

*cumplimiento de plazos de concesión.,* de conformidad con lo establecido en el art. 51 del RD

Legislativo 781/86 de 18 de abril y en los arts. 83 y 113 del ROFRJEL.

1º.- Autorizar la constitución de hipoteca sobre la concesión demanial otorgada a favor de Locare Escalonia, S.L., por un principal de 23.020.000,00 €, destinado a la construcción de 182 viviendas VPPL para arrendamiento, con una duración máxima del préstamo hipotecario de 360 meses, debiendo ser otorgada la escritura pública de hipoteca en el plazo máximo de 3 meses a contar desde la adopción del presente acuerdo.

2º.- Notificar el acuerdo que se adopte al interesado.

#### DOCUMENTO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE

**ÍNDICE DE ANEXOS ACTA JGL/2025/5**

* 1. **PARTE RESOLUTIVA**
     1. Aprobación de la Lista Provisional de aspirantes admitidos para la provisión con carácter de funcionario de carrera y por el procedimiento de concurso-oposición, mediante promoción interna, de una plaza de TAE de Recursos Humanos, Grupo A, Subgrupo A1, vacante en la plantilla del Ayuntamiento (PI-02-/2024), sin que haya ningún candidato excluido, se adjunta Anexo I. Expte. 57010/2024.

- Anexo 1. ANEXO I. Listado provisional de admitidos.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

* + 1. Aprobar la Lista Provisional de aspirantes admitidos para la provisión con carácter de funcionario de carrera y por el procedimiento de concurso-oposición, mediante promoción interna, de una

(1) plaza de Ingeniero Informático del grupo A, subgrupo A1, vacante en la plantilla del Ayuntamiento (PI-01-/2024), sin que haya ningún candidato excluido, que se adjunta como Anexo I. Expte. 56980/2024.

- Anexo 2. 2.- ANEXO I. Listado provisional de admitidos.

* + 1. Dar cuenta a la Junta de Gobierno Local de la Memoria del Tribunal Municipal de Reclamaciones Económico-Administrativas 2024. Expte. 6610/2025.

- Anexo 3. Memoria 2024 Tribunal Económico-Administrativo.

* 1. **PARTE NO RESOLUTIVA**
  2. **ASUNTOS DE URGENCIA**

**ANEXO I**

**RELACION GENERAL PROVISIONAL DE ASPIRANTES ADMITIDOS**

**ALFABETICAMENTE**

N.º EXPEDIENTE PROCESO: PI-02-2024 (1 PLAZA TAE DE RRHH) CONVOCATORIA B.O.C.M.: Núm. 302 (19/12/2024)

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

B.O.E.: Núm. 315 (31/12/2024)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nº | DNI | Nombre y apellidos |
| 1 | \*\*\*3921\*\* | Rosa Esperanza Pérez Díaz |

En las Rozas de Madrid a fecha que consta en la firma digital.

**ANEXO I**

**RELACION GENERAL PROVISIONAL DE ASPIRANTES ADMITIDOS**

**ALFABETICAMENTE**

N.º EXPEDIENTE PROCESO: PI-01-2024 (1 PLAZA INGENIERO INFORMÁTICO) CONVOCATORIA B.O.C.M.: Núm. 302 (19/12/2024)

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

B.O.E.: Núm. 315 (31/12/2024)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nº | DNI | Nombre y apellidos |
| 1 | \*\*\*7952\*\* | María José Jiménez Moreno |

En las Rozas de Madrid a fecha que consta en la firma digital.

# MEMORIA ACTUACION TRIBUNAL MUNICIPAL DE RECLAMACIONES ECONOMICO ADMINISTRATIVO DE LAS ROZAS DE MADRID DEL AÑO 2024.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Introducción.

El Tribunal Municipal de Reclamaciones Económico Administrativas de Las Rozas de Madrid inició su andadura a mediados de 2022 y fue consecuencia de la constitución del Ayuntamiento de Las Rozas como municipio de Gran Población.

El artículo 137.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, en la redacción resultante de la modificación efectuada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local, dispuso que en los municipios de gran población debe existir un órgano especializado en las siguientes funciones:

1. *El conocimiento y resolución de las reclamaciones sobre actos de gestión, liquidación, recaudación e inspección de los tributos e ingresos de Derecho público que fueran de competencia municipal.*
2. *El dictamen sobre los proyectos de ordenanzas fiscales.*
3. *La elaboración de estudios y propuestas en materia tributaria a requerimiento de los órganos municipales competentes*.

El Ayuntamiento de las Rozas de Madrid, una vez aprobado el nuevo Reglamento Orgánico de Gobierno y Administración (ROGAR), creó el **Tribunal Municipal de Reclamaciones Económico-Administrativo de las Rozas de Madrid** (TMREAR), y aprobó su reglamento orgánico en el Pleno de 3 de Marzo de 2022, que en su artículo 12.3 establece lo siguiente:

«*El Presidente del Tribunal elevará al Pleno del Ayuntamiento, en los dos primeros meses de cada año, a través de la Junta de Gobierno, una* ***memoria*** *en la que expondrá la actividad desarrollada en el año anterior recogerá las observaciones que resulten del ejercicio de sus funciones y realizará las sugerencias que considere oportunas para mejorar el funcionamiento de los servicios sobre los cuales se proyectan sus competencias»*.

En cumplimiento de dicho mandato se ha elaborado la presente Memoria correspondiente al año 2024. Para su elaboración se ha tenido en cuenta la información obrante en los libros, registros y archivos que lleva la Secretaría del Tribunal y que se pone a disposición tanto de la Junta de Gobierno como del Pleno Corporativo.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

# Composición.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 145.3 del ROGAR y el 8 del Reglamento Orgánico del Tribunal Municipal de Reclamaciones Económico-Administrativas (ROTMREA) deben formar parte del Tribunal un número impar de miembros, con un mínimo de tres y un máximo de cinco, designados por el Pleno, a propuesta del Alcalde, entre funcionarios de reconocida competencia técnica, eligiendo también por el Pleno el Presidente.

El Pleno del Ayuntamiento de las Rozas en su sesión de 29 de abril de 2022, nombró, por mayoría absoluta, a los siguientes miembros del Tribunal:

Presidente: **D.** **Andres Jaramillo Martin.**

### Vocales: D. Jose Luis Cruza Redondo, D.ª Maria Mercedes Bueno Vico, D.ª Lisa Martin Aragón Baudel y D.ª Beatriz Noheda Cifuentes.

Todos ellos funcionarios de Carrera de reconocida competencia técnica.

La Junta de Gobierno del Ayuntamiento de Las Rozas en su sesión de 3 de Junio de 2022, nombro como Secretario del Tribunal al funcionario de Carrera **D. Carlos Miguel Corrales Hernández**.

En el año 2023 se produjo una novedad importante en cuanto a la composición del Tribunal, durante el primer trimestre del año, la vocal D.ª Beatriz Noheda Cifuentes presentó su dimisión como consecuencia de su cese voluntario del puesto de Directora General de Contabilidad y Presupuestos del Ayuntamiento de Las Rozas, de esta dimisión se dio cuenta al tribunal en la sesión de 8 de marzo de 2023, a partir de esa fecha el tribunal paso a estar formado por cuatro miembros.

Por acuerdo de Pleno del Ayuntamiento de 23 de junio de 2023 se nombra a **D. Antonio Díaz Calvo** vocal del Tribunal de Reclamaciones Económico-Administrativas en sustitución de la vocal cesante y se incorporó como miembro del Tribunal en la sesión de 28 de junio de 2023, a partir de esa fecha el Tribunal volvió a estar formado por cinco miembros.

Durante todo el año 2024 la composición del tribunal no ha sufrido ninguna modificación y salvo excepciones a los plenos del Tribunal han acudido sus cinco miembros asistidos por el secretario del tribunal.

# Régimen de funcionamiento.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

El artículo 145 del ROGAR encomienda al Tribunal el **conocimiento y resolución de las reclamaciones** que se interpongan en relación con la aplicación de los tributos, la imposición de sanciones tributarias y la recaudación de ingresos de Derecho público no tributarios de competencia del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid y sus organismos, así como la elaboración, a requerimiento de los órganos competentes, de estudios y propuestas en materia tributaria y dictámenes sobre los proyectos de ordenanzas fiscales.

Luego la labor fundamental que elabora el tribunal es la resolución de reclamaciones en materia económico-administrativa y en el ejercicio de esta competencia el Tribunal actúa con sometimiento pleno a la Ley y al Derecho y goza de independencia técnica y funcional respecto a los órganos de gobierno municipal y de gestión económico-tributaria.

Durante el año 2024 se ha continuado con el mismo régimen de funcionamiento del año anterior, se han venido celebrando reuniones con carácter ordinario todos los martes a las 10 horas, salvo que por circunstancias diversas se acordara que una semana concreta no se celebrase reunión o que se trasladase a otro día y hora de la semana.

En el año 2022 y teniendo en cuenta que el tribunal empezaba su andadura, se decidió que todas las resoluciones, independientemente de su cuantía, se resolviesen por el Pleno del Tribunal, igualmente se decidió que todos los actos de tramite fueran tratados y decididos por el Pleno del tribunal, en especial los tramites más importantes como abstención y recusación, la apertura de periodos de prueba y la puesta de manifiesto de los expedientes. Este régimen ha continuado sin variación durante todo el año 2024.

Igualmente se ha continuado con el mismo régimen retributivo de los miembros del Tribunal, incluido el secretario. Cada miembro recibe una dieta por asistencia efectiva a las reuniones del Pleno, cuyo importe es el mismo que se cobra por la asistencia a reuniones de otros órganos municipales, como por ejemplo las mesas de contratación y que ha sido fijado por Decreto de la Concejalía de Hacienda de 3 de noviembre de 2022 (Registro 6607 de 4 de noviembre). Todo ello según lo establecido en el artículo 8.2 del Reglamento y teniendo en cuenta que todos los componentes son

funcionarios de carrera en activo y que como miembros del Tribunal desempeñan las funciones sin dedicación plena ni parcial y que simultanean sus funciones con el trabajo ordinario del Ayuntamiento.

# Actividad realizada.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Durante el año 2024 se han presentado un total de **81** reclamaciones, considerable número para un municipio como Las Rozas de Madrid, la gran mayoría siguen correspondiendo al impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana y ello por la conflictividad que ha existido siempre con esta figura y como consecuencia de las ultimas sentencias del Tribunal Constitucional. No obstante, se aprecia una considerable disminución en el número de reclamaciones presentadas si lo comparamos con el año 2023 (119 reclamaciones) que se debe fundamentalmente a que paulatinamente va disminuyendo la conflictividad del citado impuesto por el trascurso del tiempo desde las famosas sentencias y por el cambio de modelo liquidatorio que ha supuesto el Real Decreto-ley 26/2021, de 8 de noviembre.

Además, de las 81 reclamaciones, se han presentado dos recursos contra las resoluciones del tribunal, uno extraordinario de revisión y otro de reposición. Ambos fueron inadmitidos por no estar basados en ninguno de los supuestos legales para su interposición.

También se han presentado diversas solicitudes, de distinta índole, como incidentes de ejecución, solicitudes de devolución de ingresos o aclaraciones de sentencia y todas ellas han sido resueltas.

Respecto a la actividad del tribunal, durante el año 2024 se han resuelto un total de cien reclamaciones, de ellas treinta y uno corresponden a las que quedaron pendientes del año 2023, sin que haya ninguna reclamación pendiente de resolver de dicho año y el resto corresponden al año 2024 (69) quedan por tanto pendientes de resolver del año 2024 doce reclamaciones que lógicamente serán tramitadas y resueltas durante el año 2025.

Todas la reclamaciones han sido resueltas dentro del plazo de un año que se establece en el artículo 240 de la Ley General Tributaria y en el 43 del Reglamento Orgánico del Tribunal de Reclamaciones Económico Administrativas, por lo que todas aquellas reclamaciones que se tramitan por el procedimiento ordinario se han resuelto dentro del plazo establecido y sobre las mismas no se han aplicado los efectos desestimatorios del silencio administrativo.

El plazo medio de resolución desde que se interpone la reclamación es de, aproximadamente, cuatro meses, lo que se debe calificar como muy aceptable comparándolo con otros tribunales económicos de otras ciudades y sobre todo teniendo en cuenta que ninguno de los miembros del Tribunal tiene dedicación exclusiva.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

De las cien reclamaciones resueltas durante todo el año 2024, 54 son de plusvalías, 20 de sanciones de tráfico, 9 del impuesto sobre bienes inmuebles, 7 de la nueva tasa de recogida de residuos, 3 del IAE, otras 3 del impuesto de vehículos y por último 4 de otros tributos o ingresos de derecho público, como sanciones urbanísticas, precios públicos o tasas por ocupaciones.

RESOLUCIONES 2024 POR TRIBUTO

60 54,00%

50

40

30

20

10

0

20,00%

9,00%

7,00%

3,00%

3,00%

4,00%

PLUSVALIAS

SANCIONES

TRAFICO

IBI

TASA

RECOGIDA RESIDUOS

IAE

IVTM

OTROS

Comparando estos datos con respecto a 2023 se aprecia una importante disminución de reclamaciones de plusvalía, en el año 2023, el porcentaje fue de 84%, es decir una disminución de 30 puntos porcentuales que se debe, como ya hemos citado, al tiempo trascurrido desde las famosas sentencias y al cambio de modelo que ha supuesto del nuevo Real Decreto Ley.

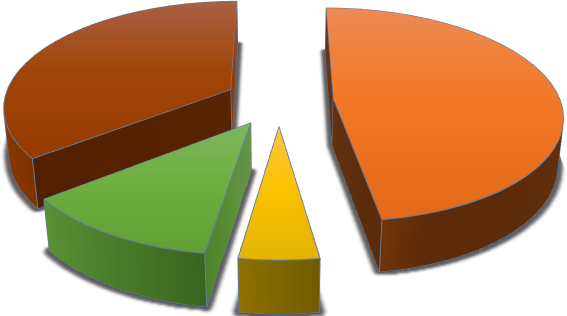
Se observa un aumento considerable en el número de reclamaciones presentadas contra sanciones de tráfico (de 4 en el año 2023 se pasa a 20 en el año 2024) seguramente se debe a un mayor impulso de la actividad recaudatoria de este tipo de sanciones. También se aprecia un número importante de reclamaciones de la tasa de recogida de residuos que es consecuencia de la implantación de este conflictivo tributo.

El porcentaje de reclamaciones estimadas se sitúa en un **23%,** es decir, de las cien reclamaciones resueltas, en veintitrés de ellas se ha dado la razón, total o parcialmente, a los contribuyentes. Además, se han inadmitido por alguno de los motivos reglamentariamente establecidos, nueve de ellas, la mayoría por

extemporaneidad en la interposición de la reclamación, aunque también se han inadmitido algunas reclamaciones presentadas contra liquidaciones de la tasa de recogida de residuos por discutir el sistema establecido en la ordenanza fiscal para la aplicación del tributo, cuestión que al no ser competencia de este tribunal provoca su inadmisión.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025



**SENTIDO DE LAS RESOLUCIONES 2024**

ADMITIDAS INADMITIDAS ESTIMADAS DESESTIMADAS

INADMITIDAS; 9

ESTIMADAS; 23

ADMITIDAS; 91

DESESTIMADA…

La mayoría de las reclamaciones de plusvalías se han interpuesto como consecuencia de las diversas sentencias del Tribunal Constitucional y, en especial, de la Sentencia 182/2021 de 26 de octubre, que expulsó del ordenamiento jurídico los artículos 107.1, segundo párrafo, 107.2 a) y 107.4, del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (en adelante, TRLHL). En concreto durante el año 2024, se han resuelto cincuenta y cuatro reclamaciones de plusvalías y de ellas hasta en veinticuatro se han desestimado por considerar que la liquidación o autoliquidación de plusvalía está consolidada y no se ve afectada por la declaración de inconstitucionalidad por la limitación temporal de los efectos que en dicha sentencia se establecen en el fundamento jurídico nº 6, que trata del alcance y efectos de la propia sentencia, donde en aras del principio de seguridad jurídica se dice:

*“A estos exclusivos efectos, tendrán también la consideración de situaciones consolidadas (i) las* ***liquidaciones provisionales o definitivas*** *que no hayan sido impugnadas a* ***la fecha de dictarse esta sentencia*** *y (ii)* ***las autoliquidaciones*** *cuya rectificación no haya sido solicitada ex art. 120.3 LGT,* ***a dicha fecha****”.*

En otras reclamaciones de plusvalía que se interpusieron inmediatamente después del dictado de la sentencia 182/2021 de 26 de octubre, los reclamantes alegaban que los efectos de la sentencia no se debían producir desde la fecha de su dictado, sino desde la fecha en que la sentencia fue publicada en el boletín oficial del estado (25-11-2021) y ello en base al artículo 38 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional. Sobre esta controvertida cuestión, el Tribunal ha venido entendiendo, que los efectos se deben producir desde la fecha del dictado, es decir desde el 26 de

octubre de 2021, criterio que fue corroborado de forma contundente por el Tribunal Supremo en sentencia de 12 de julio de 2023 (978/2023).

Todavía durante el año 2024 se ha seguido desestimando alguna reclamación, (no solo de plusvalías, también de otras figuras tributarias), que se fundamentan en la nulidad de las liquidaciones por no haber estado constituido este Tribunal hasta mediados del año 2022, cuando el Tribunal comenzó a funcionar. En dichas reclamaciones se considera que se ha vulnerado el principio de tutela judicial efectiva que consagra el artículo 24 de nuestra constitución. Sobre esta cuestión este tribunal entiende que no se produce la vulneración que se alega, pues los obligados tributarios tuvieron la posibilidad de interponer el recurso de reposición antes del contencioso durante los dos años que trascurrieron desde que se proclamó a las Rozas como municipio de gran población y la constitución del tribunal. Plazo más que razonable teniendo en cuenta que había que redactar y aprobar el nuevo Reglamento Orgánico del Tribunal, nombrar a sus componentes y al secretario y todo ello teniendo en cuenta que sufrimos una pandemia que trastornó mucho el funcionamiento ordinario de la administración municipal.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Respecto a las reclamaciones de otras figuras tributarias, como el impuesto de bienes inmuebles (IBI) o el impuesto de actividades económicas (IAE), es frecuente su desestimación en base a que la gestión censal de dichas figuras tributarias no depende del Ayuntamiento, es una competencia estatal y por tanto se debería reclamar a los tribunales económico administrativo de dicho ámbito, siendo este tribunal incompetente para modificar o retrotraer a un momento anterior los errores en el catastro o en el censo del IAE, no obstante alguna sentencia de lo contencioso vienen aplicando el criterio de que la administración tributaria debe actuar en la forma que resulte menos gravosa al contribuyente, artículo 34.1.k) LGT y se apoya en los convenios de colaboración firmados entre el ayuntamiento y el catastro en la tramitación de alteraciones jurídicas de bienes inmuebles urbanos, en régimen de delegación de competencias, que tiene como consecuencia que a través de la vía de devolución ingresos indebidos se reconozca la posibilidad de atender las solicitudes de devolución por alteraciones de los censos, aunque la resolución censal no se retrotraiga al momento en que se solicita y siempre teniendo en cuenta las circunstancias que concurren en cada caso.

La segunda figura sobre la que se realizan más reclamaciones son las sanciones de tráfico, en concreto se cuestionan los procedimientos recaudatorios que derivan de las mismas. La práctica totalidad de los casos se motivan en base a que consideran que no se ha notificado debidamente la sanción y por tanto el procedimiento de apremio estaría viciado, pero los reclamantes no suelen tener en cuenta el artículo 95 del Real Decreto Legislativo 6/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido

de la Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial, que dice lo siguiente:

1. *Si el denunciado no formula alegaciones ni abona el importe de la multa en el plazo de veinte días naturales siguientes al de la notificación de la denuncia, ésta surtirá el efecto de* ***acto resolutorio*** *del procedimiento sancionador en los siguientes casos:*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

* 1. *Infracciones leves en todos los casos.*
  2. *Infracciones graves que no supongan la detracción de puntos cuya notificación no se haya podido efectuar en el acto de la denuncia.*
  3. *Infracciones graves y muy graves cuya notificación se efectuase en el acto de la denuncia, supongan o no la detracción de puntos.*

***En estos supuestos, la sanción podrá ejecutarse transcurridos treinta días naturales desde la notificación de la denuncia****”.*

En las reclamaciones presentadas por la tasa de residuos se suele cuestionar el establecimiento del tributo (aprobado el 21 de diciembre de 2023 y que entró en vigor a partir del 1 de enero de 2024) que es consecuencia de la Ley 7/2022, de 8 de abril, de Residuos y Suelos Contaminados para una Economía Circular. También se reclama el sistema implantado para el cálculo de cuota en la ordenanza fiscal, en concreto el artículo 6 de la ordenanza se remite a la información obtenida del Catastro Inmobiliario, depende del tipo de uso del bien inmueble y de la superficie construida. Sistema que se cree injusto por algunos contribuyentes por considerar que la cuota resultante es excesiva en viviendas o negocios de mucha superficie y porque no atiende al principio de “Quien contamina paga” que se establece en la polémica Ley 7/2022.

Respecto a las resoluciones donde se da la razón a los reclamantes, un número importante se basan en defectos en la notificación de la liquidación o de las distintas actuaciones recaudatorias (providencias de apremio o diligencias de embargo), y ello, siguiendo una consolidada doctrina del Tribunal Constitucional que afirma que la notificación por edictos debe tener un carácter supletorio y excepcional, debiendo ser reputada como un último remedio, por lo que únicamente es compatible con el artículo 24 de la Constitución Española si existe la certeza o, al menos, la convicción razonable de la imposibilidad de localizar al demandado. Por ello este tribunal estima que los órganos de gestión tributaria deben reflejar en los expedientes recaudatorios el intento de localizar el domicilio mediante algún trámite (búsqueda de domicilio fiscal, domicilio donde este empadronado u otro que se considere oportuno) antes de acudir a la notificación por comparecencia, aun sabiendo que esto supone un esfuerzo ímprobo, teniendo en cuenta el gran número de contribuyentes que existen.

Todavía en algún supuesto de plusvalía que ha sido estimado se ha producido la eventualidad de que la notificación de la liquidación (presencial, electrónica o edictal)

produce sus efectos después del dictado de la famosa Sentencia 182/2021, de 26 de octubre y por tanto en estos casos se debe considerar como una liquidación no consolidada, por lo que procede la anulación de la misma, y ello, aunque el decreto fuese dictado con anterioridad a la citada sentencia.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Otros motivos por los que se han estimado reclamaciones de plusvalías se deben a la interpretación dada por el Tribunal Supremo sobre la acreditación, de forma indiciaria, de la disminución de valor en la transmisión, mediante la aportación de las escrituras de adquisición y transmisión del inmueble. Esta Jurisprudencia del Tribunal Supremo ha quedado reflejada en el articulado de la modificación de la regulación del impuesto aprobada mediante Real Decreto-Ley 26/2021, de 8 de noviembre.

En los últimos meses de 2024 se aprecia que algunas sanciones de tráfico que han sido recurridas ante este tribunal cuando se remite el expediente por el órgano gestor no se incluye el boletín de denuncia, aparece el reporte de que se ha notificado y un pantallazo con los datos de la denuncia, pero no figura el original del boletín o documento referenciado que se ha notificado. En tales supuestos, este tribunal está estimando el recurso en base al artículo 41 de la Ley 39/2015 que establece lo siguiente:

*Con independencia del medio utilizado, las notificaciones serán válidas siempre que permitan tener constancia de su envío o puesta a disposición, de la recepción o acceso por el interesado o su representante, de sus fechas y horas, del contenido íntegro, y de la identidad fidedigna del remitente y destinatario de la misma. La acreditación de la notificación efectuada se incorporará al expediente.*

Según este artículo, existe una exigencia fundamental para la validez de las notificaciones, ya sean en papel o electrónicas, que es la constancia de su envío y su incorporación al expediente y en estos supuestos no existe constancia de su envío ni se ha incorporado al expediente el documento que fue notificado y por ello debemos considerar la notificación como invalida y el acto administrativo que se notifica ineficaz.

Como anexo a esta memoria se recoge una relación de las resoluciones adoptadas por este tribunal ordenadas por orden cronológico con expresión del concepto, su importe y un resumen del motivo de la resolución adoptada.

# Criterios del Tribunal.

### Criterio respecto a la notificación de liquidaciones:

El Tribunal ha venido entendiendo que la administración ha notificado adecuadamente los actos en materia tributaria cuando se dan las siguientes circunstancias:

En los procedimientos iniciados a instancia del interesado, (declaración tributaria o autoliquidaciones) las realizadas en el domicilio designado expresamente, en su defecto, el domicilio fiscal (interesado o representante) artículo 110 Ley General Tributaria (LGT).

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

En procedimientos iniciados de oficio por la administración, por ejemplo, cuando se inicia un expediente sancionador o de liquidación tributaria que no tiene una declaración previa del contribuyente, se ha considerado como válido el domicilio fiscal del contribuyente, el del centro de trabajo o cualquier otro adecuado a tal fin, artículo 110 LGT.

Si la notificación en el domicilio fiscal o designado por el contribuyente es infructuosa, se deberá intentar nuevamente, en caso de que el primer intento de notificación se haya realizado antes de las quince horas, el segundo intento deberá realizarse después de las quince horas y viceversa (artículo 42.2 de la LPA).

Cuando no hubiere sido posible efectuar la notificación al interesado o a su representante e intentada al menos dos veces en el domicilio fiscal, o en el designado por el interesado si se trata de un procedimiento iniciado a solicitud de este, y conste en el expediente las circunstancias de los intentos de notificación, se podrá realizar la notificación por comparecencia como después veremos.

Por aplicación del artículo 112 de la LGT, es suficiente un solo intento cuando el destinatario conste como desconocido en el domicilio designado por el mismo.

Cumplidas las normas anteriores si no se consigue notificar es necesario realizar la notificación mediante comparecencia por medio de anuncio en el BOE, entendiéndose realizada si trascurridos 15 días el interesado no compareciese (art. 112 LGT).

Si se cumplen todos estos trámites, el tribunal ha considerado que la notificación de la liquidación o la resolución que resuelva el recurso de reposición es correcta y, si no es recurrida en plazo, adquiere firmeza y solo es atacable en el procedimiento recaudatorio si incurre en alguna de las causas de *“nulidad de pleno derecho”* artículo 217 LGT.

Esta interpretación se debe modular con una jurisprudencia muy consolidada- del Tribunal Constitucional que viene a determinar lo siguiente:

La notificación por edictos debe tener un carácter supletorio y excepcional, debiendo ser reputada como un último remedio, por lo que únicamente es compatible con el artículo 24 de la Constitución Española si existe la certeza o, al menos, la

convicción razonable de la imposibilidad de localizar al demandado (SSTC 152/1999, FJ 4.º; 20/2000, FJ 2.º, y 53/2003, FJ 3.º). En particular, el máximo intérprete de nuestra Constitución subraya el carácter «residual», «subsidiario», «supletorio» y

«excepcional», de «último remedio» -apelativos, todos ellos, empleados por el Tribunal- de la notificación mediante edictos, y señala que tal procedimiento “sólo puede ser empleado cuando se tiene la convicción o certeza de la inutilidad de cualquier otra modalidad de citación” (STC 65/1999, cit., FJ 2).

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

La aplicación práctica de esta Jurisprudencia en materia tributaria, donde anualmente son muchísimas las liquidaciones que se tienen que realizar, conllevaría una gran dificultad y un gran coste de recursos humanos y económicos para la administración, pero además debemos tener en cuenta que los obligados tributarios en algunas ocasiones actúan fraudulentamente para eludir sus obligaciones fiscales por lo que los conceptos jurídicos indeterminados utilizados por el TC *(«residual»,*

*«subsidiario», «supletorio» y «excepcional», de «último remedio» sólo puede ser empleado cuando se tiene la convicción o certeza de la inutilidad de cualquier otra modalidad de citación*) deben ser valorados teniendo en cuenta las circunstancias de cada caso y en especial teniendo en cuenta los artículos 110 y 112 de la LGT.

Conjugando ambos criterios de cumplimiento estricto de los artículos de la 110 y 112 de la LGT y la jurisprudencia del TC que califica la notificación edictal como excepcional, se han estimado reclamaciones por defectos en la notificación cuando los intentos se han realizado únicamente en el domicilio fiscal y no se ha tenido en cuenta otro domicilio que figura en el expediente o si solo se realiza en el domicilio del bien inmueble que es objeto de transmisión en las plusvalías.

Como conclusión, este tribunal considera que no es fácil juzgar de manera genérica toda la casuística que la eficacia de las notificaciones puede producir y, por lo tanto, es complicado establecer una doctrina general, pero, en todo caso, es fundamental considerar que el objetivo de la notificación es evitar la indefensión del destinatario y reducir también, en lo posible, las situaciones de silencio administrativo. Lo importante de la notificación, su razón de ser es que se produzca el conocimiento del acto. Si ello no se logra, por el motivo que sea, y no ya solo por la falta de aviso o circunstancia similar, habría que valorar si la causa está relacionada con una situación no imputable al interesado que genere indefensión o, por el contrario, deriva de una posible actitud de dificultar la recepción del aviso por el probable contenido poco beneficioso del acto administrativo que se pretende realizar: liquidaciones tributarias, multas, denegaciones expresas de solicitud, etc.

La administración, por tanto, tiene la obligación de cumplir los principios del artículo 3 de la ley 40/2015 (principio de buena fe y confianza legítima, servicio efectivo,

simplicidad, claridad y proximidad) garantizando un equilibrio entre potestades administrativas y derechos de los ciudadanos.

### Criterio seguido en la aplicación en el tiempo de las diversas sentencias del Tribunal Constitucional desde el año 2017 al año 2021:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Siguiendo un orden cronológico debemos empezar por la sentencia de 11 de mayo de 2017 y en la interpretación que hizo de la misma el Tribunal Supremo, en su sentencia 1163/2018, donde se dijo:

*“se declara la inconstitucionalidad y nulidad parcial de los artículos 107.1 y*

*107.2.a) del TRLRHL, sólo en aquellos supuestos en los que se somete a tributación situaciones inexpresivas de capacidad económica, esto es, aquellas que no presentan aumento de valor del terreno en el momento de la transmisión. Estos preceptos son constitucionales y resultan, pues, plenamente aplicables, en todos aquellos supuestos en los que el obligado tributario no ha logrado acreditar que la transmisión de la propiedad de los terrenos o la constitución o transmisión de cualquier derecho real de goce limitativo del dominio sobre los referidos terrenos no ha puesto de manifiesto un incremento de valor”.*

Por tanto y hasta el 26 de octubre de 2021 era obligación del obligado tributario probar la inexistencia de una plusvalía real. Solamente, demostrándose la inexistencia de dicho aumento de valor, no procedía la liquidación del impuesto o, en su caso, correspondía la anulación de la liquidación practicada o la rectificación de la autoliquidación. En caso contrario, debía de girarse la correspondiente liquidación y cuantificarse la base imponible del impuesto de conformidad con lo previsto en los artículos 107.1 y 107.2.a) del TRLRHL, que eran plenamente aplicables.

Posteriormente y sin dejar este escenario, una nueva Sentencia del Tribunal Constitucional (ST126/2019) aportó un nuevo matiz a estas determinaciones cuando se planteó, nuevamente, cuestión de inconstitucionalidad en relación con una cuota tributaria a pagar por IIVTNU que era superior al importe de la ganancia patrimonial obtenida.

En el recurso, estimado parcialmente, el TC motivó que:

“*En la medida en que los artículos 107.1 y 107.2.a) del TRLHL sólo adolecen de una inconstitucionalidad parcial -o sometida a condición-, únicamente deberán ser inaplicados, por inconstitucionales cuando, mediante prueba practicada por el sujeto pasivo, jurídicamente idónea y eficaz para acreditar la evolución realmente experimentada por el valor del concreto suelo a que vaya referido el gravamen, se haya constatado cuál ha sido el incremento patrimonial realmente obtenido por el contribuyente; y la determinación de la base imponible,*

*efectuada según lo dispuesto en ese mencionado artículo 107, conduzca al resultado de una cuota a satisfacer superior al incremento patrimonial realmente obtenido por el contribuyente*”.

En conclusión y antes de la sentencia del TC de 26 de octubre de 2021, correspondía al sujeto pasivo probar -por cualquier medio admitido en Derecho- la no existencia de un aumento de valor patrimonial a la hora de producirse la transmisión de un inmueble.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Demostrada la inexistencia de plusvalía no procedería la liquidación del impuesto al no poder determinarse el hecho imponible y si se constata el incremento patrimonial realmente obtenido, **la cuota exigible al contribuyente no podía ser superior a dicho incremento patrimonial**.

Sin embargo, la inconstitucionalidad de los artículos citados y su eliminación del ordenamiento jurídico, para todos los supuestos y sin necesidad de que se produzca un decremento patrimonial con la trasmisión, solo se produce como consecuencia de la sentencia del Tribunal Constitucional de 26 de octubre de 2021, y que además y como ya hemos dicho anteriormente en su fundamento jurídico 6, que trata del alcance y efectos de la declaración de inconstitucionalidad se dice textualmente:

*“Por otro lado, no pueden considerarse situaciones susceptibles de ser revisadas con fundamento en la presente sentencia, aquellas obligaciones tributarias devengadas por este impuesto que, a la fecha de dictarse la misma, hayan sido decididas definitivamente mediante sentencia con fuerza de cosa juzgada o mediante resolución administrativa firme. A estos exclusivos efectos, tendrán también la consideración de situaciones consolidadas (i) las liquidaciones provisionales o definitivas que no hayan sido impugnadas a la fecha de* ***dictarse*** *esta sentencia y (ii) las autoliquidaciones cuya rectificación no haya sido solicitada ex art. 120.3 LGT, a dicha fecha”.*

### Criterios en cuanto a los efectos temporales de la Sentencia 182/2021 del TC en liquidaciones y autoliquidaciones de Plusvalías municipales

Una cuestión que fue muy controvertida es si los efectos de la Sentencia 182/2021 se deben producir desde que la sentencia de dicta (26 de octubre de 2021) o desde que la Sentencia se publica en el BOE (25 de noviembre de 2021) y ello porque muchas reclamaciones se produjeron en ese intervalo de tiempo y alegan que no están consolidadas las liquidaciones o autoliquidaciones y por tanto deben ser anuladas por efecto de la Sentencia.

El Tribunal adoptó el criterio de que las Liquidaciones notificadas o autoliquidaciones realizadas por el sujeto pasivo, anteriores a 26 de otubre de 2021 que no hayan sido recurridas o solicitada su rectificación, antes de la referida fecha, deben

considerarse consolidadas por aplicación del fundamento jurídico N.º 6 de la propia sentencia y ello por la facultad que tiene el Tribunal Constitucional para modular los efectos de sus sentencias en el tiempo en aras de principios constitucionales como el de seguridad jurídica, por ello las reclamaciones que se fundamenten en que los efectos de la sentencia se deben producir a partir de su publicación en el Boletín Oficial de Estado (25 de noviembre de 2021) fueron desestimadas.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Sobre esta cuestión, a la que ya nos referíamos en la memoria del año 2022, el Tribunal Supremo se ha pronunciado y ha sentado jurisprudencia donde se aclara el asunto y viene a dar la razón a la interpretación que se hizo por este Tribunal. Según la referida Sentencia de 12 de julio de 2023 (978/2023):

*Sea como sea, lo cierto es que el tenor literal del fundamento jurídico sexto deja poco margen para otra interpretación que no sea la que surge de su tenor literal, esto es, se considera situación consolidada la liquidación no impugnada a fecha de haberse dictado la citada sentencia; pues lo relevante a efectos de este enjuiciamiento es que, admitida la potestad del Tribunal Constitucional de delimitar los efectos de la declaración de inconstitucionalidad, y dados los términos en que se expresa la STC 182/2021, de 26 de octubre, es indudable que la voluntad del Tribunal Constitucional es fijar la intangibilidad de las diversas situaciones consolidadas a la fecha de dictado de la sentencia, no a la de la publicación. Como se ha indicado, siguiendo el criterio manifestado en nuestra sentencia de 10 de julio de 2023, aunque el art. 164.1 CE, así como el art. 38 de la LOTC, establecen que el valor de cosa juzgada y los efectos generales de las sentencias del Tribunal Constitucional se producen desde la fecha de su publicación en el BOE, la potestad de delimitar las situaciones intangibles no encuentra su fundamento en esta norma, sino que es una creación del propio Tribunal Constitucional que se basa en la ponderación de los distintos principios constitucionales en conflicto que requieran el mantenimiento de determinados efectos temporales de la norma declarada inconstitucional.*

### Criterio de la vulneración del derecho fundamental de Tutela Judicial Efectiva por no tener constituido el Tribunal de Reclamaciones económico-administrativas en municipios de Gran población.

En diversos Juzgados de lo Contencioso se han anulado liquidaciones tributarias o actos del procedimiento recaudatorio en base a la vulneración del derecho fundamental reconocido en el artículo 24 de la CE derecho a la tutela judicial efectiva y ello porque los actos de gestión tributaria incurren en nulidad de pleno derecho por privar los ayuntamientos a los contribuyentes del derecho a la resolución de su reclamación económico administrativa por un órgano especializado antes de acudir a la vía judicial.

Por ello en muchas reclamaciones se alega que cuando se produjo la liquidación, ya el Ayuntamiento se regía por el régimen de Gran Población y no estaba constituido el Tribunal económico administrativo, en estos casos este Tribunal está desestimando

estas reclamaciones por considerar que los contribuyentes pudieron impugnar las liquidaciones según el régimen que se estableció transitoriamente en la Ordenanza General de Gestión, Recaudación e Inspección y porque además al final el Tribunal si ha conocido del asunto aunque no se diera la posibilidad de recurrir ante el mismo en el momento de la liquidación.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

No obstante, esta cuestión está pendiente de resolver por el Tribunal Supremo y en el futuro debemos acatar lo que se dicte por el mismo.

### Criterio sobre la anulación de liquidaciones tributarias firmes por recursos de actos del procedimiento recaudatorio (providencias de apremio o diligencias de embargo) fuera de los supuestos establecidos en los artículos 167.3 y 170.3.

Muy frecuentes también son las alegaciones de nulidad de las liquidaciones tributarias que ya han sido notificadas y que se encuentran en procedimiento recaudatorio, en especial las providencias de apremio y las diligencias de embargo.

Según los artículos 167.3 y 170.3 de la LGT, solo son oponibles contra los actos del procedimiento recaudatorio los motivos tasados establecidos en la Ley:

Artículo 167.3 Contra la **providencia de apremio** sólo serán admisibles los siguientes motivos de oposición:

1. Extinción total de la deuda o prescripción del derecho a exigir el pago.
2. Solicitud de aplazamiento, fraccionamiento o compensación en período voluntario y otras causas de suspensión del procedimiento de recaudación.
3. Falta de notificación de la liquidación.
4. Anulación de la liquidación.
5. Error u omisión en el contenido de la providencia de apremio que impida la identificación del deudor o de la deuda apremiada

Artículo 170.3 Contra la **diligencia de embargo** sólo serán admisibles los siguientes motivos de oposición:

1. Extinción de la deuda o prescripción del derecho a exigir el pago.
2. Falta de notificación de la providencia de apremio.
3. Incumplimiento de las normas reguladoras del embargo contenidas en esta ley.
4. Suspensión del procedimiento de recaudación.

Para poder atacar estos actos del procedimiento de recaudación por motivos distintos de los establecidos en la LGT, este tribunal aplica la Jurisprudencia del TS que establece que por un elemental principio de seguridad jurídica no es posible debatir

indefinidamente las discrepancias que puedan suscitarse entre el Ayuntamiento y el obligado tributario, esto determina como lógica consecuencia que*, “iniciada la actividad de ejecución en virtud del título adecuado, no puedan trasladarse a dicha fase las cuestiones que debieron solventarse en la fase declarativa, por lo que el administrado no puede oponer frente a la correspondiente providencia de apremio y posterior embargo motivos de nulidad afectantes a la propia resolución apremiada, sino sólo los referentes al cumplimiento de las garantías inherentes al propio proceso de ejecución* (STS de 27 de julio de 1994).

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Sin embargo, la Jurisprudencia viene admitiendo una serie de casos, distintos de los mencionados, en los que cabe la posibilidad de anular la providencia de apremio o las diligencias de embargo, cuando se incurre en supuestos que podrían dar lugar a la **nulidad de pleno derecho**. Así este tribunal admite que sea posible atacar la liquidación originaria a través de la impugnación de la providencia de apremio o diligencia de embargo cuando existan motivos de nulidad de pleno derecho que afecten a la liquidación originaria. Si la providencia de apremio recurrida ostenta un origen nulo, por infringir un precepto de imperativo cumplimiento, no puede producir ningún efecto jurídico cualquiera que sea la fase procedimental en que se aprecie la citada nulidad. (*La STS de 9 de diciembre de 1996, declara el carácter tasado de los motivos de impugnación, no obstante, admite la posibilidad de reproducir cuestiones relativas a la nulidad de pleno derecho de los actos cuya ejecución se trata)*.

Relacionado con esta cuestión debemos destacar que muy recientemente se ha dictado una novedosa jurisprudencia del Tribunal Supremo que puede motivar, nuevamente, la interposición de numerosas reclamaciones por el impuesto de plusvalía. La Sentencia de la más alta instancia judicial, de 28 de febrero (339/2024) viene a variar la jurisprudencia de revisión de actos firmes en materia tributaria cuando son consecuencia de la Sentencia del Tribunal Constitucional 59/2017.

El Tribunal Supremo venía interpretando que la declaración de inconstitucionalidad contenida en la STC 59/2017 determina que las liquidaciones firmes del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana giradas con anterioridad a dicha sentencia y que hayan ganado firmeza en vía administrativa no incurren en los supuestos de nulidad de pleno derecho previstos en las letras a), e) f) y g) del artículo 217.1 de la vigente Ley General Tributaria, pues aquellos actos tributarios, no han lesionado derechos fundamentales susceptibles de amparo constitucional, toda vez que el artículo 31.1 de la Constitución (capacidad económica) -único que fue invocado por la STC 59/2017 - no es un derecho fundamental de esa naturaleza.

Esta Sentencia del TS (339/2024), es a su vez consecuencia de otra sentencia del Tribunal Constitucional del año 2022 (STC 108/2022) que expresa que cuando se declara

la inconstitucionalidad y nulidad de una disposición legal sin establecer limitaciones en aras del principio de seguridad jurídica, (tal y como ocurre en la STC 59/2017, y al contrario de lo que ocurrió en la STC182/2021), "el respeto a la Constitución debe regir en todo momento para lograr eliminar, en atención a lo querido por el art. 40.1 LOTC, todo efecto de la norma declarada inconstitucional, dice de forma expresa:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

*El alcance de la nulidad derivada de la inconstitucionalidad contenida en la STC 59/2017, de 11 de mayo: esta sentencia de este tribunal declaró la inconstitucionalidad y nulidad de los arts. 107.1, 107.2 a) y 110.4 TRLHL, en la medida en que sometían a tributación situaciones de inexistencia de incrementos de valor. Y lo hizo ex origine [FJ 5 c)], esto es, con efectos ex tunc y sin introducir limitación alguna respecto de las situaciones eventualmente consolidadas. Con ello estaba habilitando a los obligados tributarios —ex art. 40.1 LOTC— a instar la devolución de las cantidades pagadas —a través de los instrumentos legalmente previstos para la revisión de los actos de naturaleza tributaria— en los supuestos de no incremento o de decremento en el valor de los terrenos de naturaleza urbana, en los que se habría producido el gravamen de "una renta ficticia" y, por tanto, se habrían sometido a tributación "situaciones de hecho inexpresivas de capacidad económica, lo que contradice frontalmente el principio de capacidad económica que garantiza el artículo 31.1 CE".*

En base a esta interpretación del Tribunal Constitucional, el Tribunal Supremo modifica su propia jurisprudencia respecto a estos supuestos y sienta la siguiente:

*“La declaración de inconstitucionalidad y nulidad de los artículos 107.1 y 107.2.a) y 110.4 de la LHL, efectuada por la STC 59/2017, de 11 de mayo, traslada los efectos de nulidad de estas normas inconstitucionales a las liquidaciones tributarias firmes por Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana que, con aplicación de dichas normas inconstitucionales, hubieran determinado una ficticia manifestación de capacidad económica, y sometido a gravamen transmisiones de inmuebles en las que no existió incremento del valor de los terrenos, con vulneración del principio de capacidad económica y prohibición de confiscatoriedad proclamados en el artículo 31.1 CE. Estas liquidaciones firmes pueden ser objeto de revisión de oficio a través del procedimiento previsto en el artículo 217 Ley General Tributaria, por resultar de aplicación el apartado g) del apartado 1, en relación con lo dispuesto en los artículos 161.1.a) y 164.1 CE y 39.1 y 40.1 LOTC, todo ello con los límites previstos en los artículos*

*164.1 CE y 40.1 LOTC, que impiden revisar los procesos fenecidos mediante sentencia con fuerza de cosa juzgada en los que se haya hecho aplicación de las normas declaradas inconstitucionales.”*

En base a esto se pueden realizar las siguientes conclusiones:

1.- Es posible revisar de oficio, a través del procedimiento regulado en el artículo 217, las liquidaciones tributarias firmes que gravaron transmisiones patrimoniales donde no hubo incremento de valor de los terrenos, y ello por aplicación del supuesto g del citado artículo: Cualquier otro que se establezca expresamente en una disposición de rango legal. Siendo las disposiciones legales que se vulneran los artículos 161.1.a y

164.1 de la Constitución y los artículos 39.1 y 40.1 de la Ley Orgánica del Tribunal constitucional.

2.- En principio solo es aplicable esta sentencia a los actos liquidatorios y por tanto quedarían excluidas las autoliquidaciones por no tener la condición de actos administrativos susceptibles de revisión.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

3.- Tampoco es aplicable a los supuestos de revocación de actos favorables del artículo 219. La sentencia es muy clara en este sentido, solo se refiere al procedimiento previsto en el artículo 217 de Ley General Tributaria y por tanto no afecta a la jurisprudencia que hemos citado en el punto primero, salvo que el tribunal Supremo la aplique por analogía y considere que hay una infracción manifiesta de los artículos

161.1.a y 164.1 de la Constitución y los artículos 39.1 y 40.1 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional.

4.- No es posible revisar aquellas liquidaciones confirmadas mediante sentencia judicial (fuerza de cosa juzgada) pero si aquellas que siendo firmes no hayan sido judicializadas.

5.- Aunque la acción de nulidad en principio es imprescriptible, (al contrario que la revocación) sin embargo, el propio Tribunal supremo en esta sentencia establece: *“deberá ponderarse el tiempo transcurrido desde que se produjo el ingreso de la cantidad liquidada por el acto nulo de pleno derecho hasta que se insta la revisión”* ello sin duda constituye un aviso de que deberían rechazarse solicitudes de revisión de más de 4 años desde que se produjo el ingreso, como ya ha hecho el TS en algún otro caso de revisión en aras del principio constitucional de seguridad jurídica.

Por último, debemos indicar que cada reclamación es diferente y aunque parezca similar, puede tener matices que son muy relevantes, por ello cada situación debe ser estudiada con detenimiento, especialmente, cuando hablamos de conceptos jurídicos indeterminados que se fijan por la normativa o la jurisprudencia, como por ejemplo las distintas circunstancias que se pueden dar en las notificaciones para calificarlas de correctas o defectuosas.

# Otras funciones realizadas por el Tribunal distintas a la resolución de reclamaciones.

En la sesión celebrada por el Tribunal el pasado 25 de septiembre de 2024 se aprobó el dictamen sobre la modificación de diversas ordenanzas fiscales para el año 2025. En dicha modificación se pretenden mejorar los procedimientos, simplificar

tramites, facilitar el régimen de gestión que se recoge en la ordenanza Fiscal General de Gestión, Recaudación e Inspección, así como mejorar la gestión de las bonificaciones del IBI y el ICIO y evitar la doble imposición en algunas ordenanzas como consecuencia de la nueva imposición y ordenación de la Ordenanza Fiscal N.º 18 reguladora de la **Tasa por la prestación del servicio de prevención y extinción de incendios, de prevención de ruinas, de construcciones y derribos, salvamentos y otros análogos**, que sin duda es la novedad más importante que se introdujo en el año 2024 y que comenzara a aplicarse a partir del 1 de enero de 2025.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Sobre dicha ordenanza, este Tribunal formuló una recomendación en base a diversas sentencias del Tribunal Supremo, para que se introdujera en el artículo 3 de la ordenanza la expresión *“titulares de bienes inmuebles sitos en el término municipal de Las Rozas”* con el fin de evitar que los tribunales pudieran en el futuro anular las liquidaciones por no estar bien definida la figura del contribuyente y por ende la del sustituto.

Dicha recomendación fue incorporada al texto de la ordenanza que se aprobó por el pleno, quedando el artículo tercero con la redacción final siguiente:

“*Son sujetos pasivos de la tasa, en concepto de contribuyentes, las personas físicas y jurídicas, así como las entidades a las que se refiere el artículo 35.4 de la Ley General Tributaria,* ***titulares de bienes inmuebles sitos en el término municipal de Las Rozas****, que soliciten o resulten beneficiadas o afectadas por la prestación de los servicios que constituyen el hecho imponible de la tasa*”.

# Recomendaciones que se proponen a los órganos de gestión del Ayuntamiento.

Se reitera la recomendación realizada a los órganos de gestión en la memoria del año pasado, respecto a las liquidaciones de ingreso directo de cierta cuantía, dada su trascendencia se debe seguir prestando atención a la importancia de que las notificaciones se realicen de acuerdo con la Jurisprudencia del Tribunal Constitucional y que hemos señalado en los criterios anteriormente, de esta forma antes de acudir a la vía edictal, la Administración debe *“intentar la notificación en el domicilio que aparezca en otros registros públicos”* o intentar la notificación electrónica haciendo gestiones como llamadas de teléfono, mensajes de correo o Whatsapp, dejando constancia en el expediente de todas las tentativas y gestiones realizadas mediante diligencias del empleado público que las realice.

En la regulación actual de la exención de trasmisiones realizadas con ocasión de la dación en pago de la vivienda habitual del deudor hipotecario que se contienen en la ordenanza de plusvalía (artículo 5, apartado 4), puede entrar en conflicto con lo establecido en el artículo 105.c de la LHL que dice: *Para tener derecho a la exención se requiere que el deudor o garante transmitente o cualquier otro miembro de su unidad familiar no disponga, en el momento de poder evitar la enajenación de la vivienda, de otros bienes o derechos en cuantía suficiente para satisfacer la totalidad de la deuda hipotecaria. Se* ***presumirá el cumplimiento de este requisito****. No obstante, si con posterioridad se comprobara lo contrario, se procederá a girar la liquidación tributaria correspondiente.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

En el artículo 5.4 apartado b) de la ordenanza se dice lo siguiente:

*b) Que el deudor o garante transmitente o cualquier otro miembro de su unidad familiar no disponga de otros bienes o derechos en cuantía suficiente para satisfacer la totalidad de la deuda hipotecaria y evitar la enajenación de la vivienda. Dicho requisito se presumirá, bastando la aportación de la declaración responsable del contribuyente y cada uno de los demás miembros de la unidad familiar, acreditativa de su cumplimiento, junto a la solicitud de la exención.*

*A efectos de la comprobación posterior legalmente establecida, cada una de las personas que compongan la unidad familiar* ***deberá aportar****, junto con la solicitud de la exención,* ***certificación*** *obtenida a través del Punto de Información Catastral, respecto de los inmuebles en los que conste la titularidad de las personas indicadas y su valor catastral.*

La obligación de aportar certificaciones del punto de información catastral junto con la solicitud para poder obtener la exención parece contravenir la presunción legal del artículo 105.c de la LHL y por ello se debería estudiar la reforma de este apartado con el fin de adecuarla a la regulación legal de la exención.

Por último, se recomienda que en todos los expedientes que se tramiten de sanciones de tráfico se incluyan los boletines de denuncia originales o el escrito de notificación referenciado, para evitar que por un defecto formal se perjudiquen ingresos de derecho público, aunque este tribunal es consciente que solo han ocurrido en expedientes que fueron tramitados por una empresa concreta en determinada época.

# Conclusión

Mucho ha sido el esfuerzo realizado por los miembros del Tribunal y como presidente quiero agradecerles la dedicación y el trabajo realizado, también por supuesto al Secretario del Tribunal y a la auxiliar D.ª M.ª Begoña Ruiz Limón sin cuyo

esfuerzo este Tribunal no podría realizar su trabajo, más cuando unos y otros tienen que compaginar este trabajo con sus funciones ordinarias en el Ayuntamiento.

Por último, recordar que el Tribunal económico-administrativo realiza una función primordial por su relevancia jurídico-formal, pues proporciona a los ciudadanos un cauce administrativo de impugnación para la defensa gratuita de sus derechos en materia tributaria y recaudatoria, como es la resolución de las reclamaciones, que, además de ofrecerles plena garantía, pues descansa en un órgano especializado cuya composición y funcionamiento aseguran su competencia técnica e independencia funcional, puede evitarles la más larga y costosa tramitación de un proceso judicial. Así, la intervención preventiva y preceptiva del Tribunal contribuye, de un lado, a aliviar la carga de trabajo que soportan los órganos de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y, con ello, a mejorar su funcionamiento y evitar las dilaciones en la administración de Justicia; y, de otro lado, a mejorar la calidad y eficacia de los servicios tributarios y recaudatorios, tanto por la corrección de los defectos o errores apreciados en las actuaciones revisadas, como por la vocación orientadora de los criterios y doctrina resultante de sus resoluciones.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

El presidente del Tribunal Municipal de Reclamaciones Económico- Administrativa de Las Rozas.

# ANEXO

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

### EXPTE Nº

**TRIBUTO**

**IMPORTE RECLAMACIÓ N**

**SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN**

Consolidada

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 10-2023 | IIVTNU | 9.503,32 € | DESESTIMATORIA |
| 83-2023 | IIVTNU | 28.628,11 € | DESESTIMATORIA |
| 106-2023 | IIVTNU | 4.178,80 € | DESESTIMATORIA |
| 100-2023 | IIVTNU | 6.367,76 € | DESESTIMATORIA |
| 107-2023 | IIVTNU | 6.277,76 € | DESESTIMATORIA |
| 97-2023 | IIVTNU | 3.199,53 € | **ESTIMATORIA** |
| 110-2023 | IIVTNU | 18.717,41 € | DESESTIMATORIA |
| 101-2023 | IIVTNU | 6.367,76 € | DESESTIMATORIA |
| 102-2023 | IIVTNU | 6.367,76 € | DESESTIMATORIA |
| 90-2023 | IIVTNU | 26.236,78 € | **ESTIMATORIA** |
| 104-2023 | IIVTNU | 16.509,27 € | **ESTIMATORIA** |
| 108-2023 | IIVTNU | 20.958,92 € | DESESTIMATORIA |
| 118-2023 | IIVTNU | 12.531,87 € | **ESTIMATORIA** |

## MOTIVO

No hay decremento de valor por no acreditar el valor adquisición aplicación de ordenanza municipal

Solicitud de rectificación después de sentencia consolidada

Efectos sentencia TC desde su dictado no desde publicación consolidada

Efectos sentencia TC desde su dictado no desde publicación consolidada

Notificación por edictos en agosto y vulneración del derecho a tutela judicial Plusvalía, decremento

Efectos sentencia TC desde su dictado no desde publicación consolidada

Efectos sentencia TC desde su dictado no desde publicación consolidada

Efectos sentencia TC desde su dictado no desde publicación consolidada

Notificación defectuosa y aplicación automática de exención por dación en pago

Notificación defectuosa y liquidación nula por defecto procedimental en plusvalía dación en pago

Solicitud de rectificación después de sentencia consolidada

Plusvalía con decremento patrimonial acreditado por escrituras

### EXPTE Nº

92-2023

111-2023

49-2023

98-2023

114-2023

115-2023

117-2023

3-2024

95-2023

4-2024

5-2024

8-2024

94-2023

109-2023

112-2023

## TRIBUTO

IBI

IIVTNU

IIVTNU IIVTNU IIVTNU

IBI

IBI

IBI IIVTNU

IIVTNU

SANCIÓN TRÁFICO

IIVTNU IIVTNU

IIVTNU IIVTNU

## IMPORTE RECLAMACIÓ N

2.358,28 €

26.932,81 €

5.892,58 €

3.246,43 €

6.277,76 €

539,35 €

2.709,83 €

24.308,60 €

19.368,58 €

6.980,08 €

1.000,00 €

26.810,60 €

18.107,20 €

20.555,05 €

1.390,79 €

## SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN

**ESTIMACIÓN PARCIAL**

DESESTIMATORIA

INADMISIÓN DESESTIMATORIA DESESTIMATORIA

DESESTIMATORIA

DESESTIMATORIA

DESESTIMATORIA DESESTIMATORIA

## ESTIMATORIA

DESESTIMATORIA INADMISIÓN

DESESTIMATORIA

DESESTIMATORIA DESESTIMATORIA

## MOTIVO

Anulación providencia de apremio por no resolver recurso reposición, devolución recargo no se anula la liquidación

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Efectos sentencia TC desde su dictado no desde publicación consolidada

Estimación por haberse reconocido la deuda

Notificación correcta y consolidada

Efectos sentencia TC desde su dictado no desde publicación consolidada

No vulneración de derecho de tutela por inexistencia del tribunal económico-administrativo antes de 2021

No vulneración de derecho de tutela por inexistencia del tribunal económico-administrativo antes de 2021

Recurso contra diligencia de embargo por ninguno de los motivos tasados

No hay error en liquidación ni ha prescrito

El obligado al pago no es sujeto pasivo del impuesto le pertenece a su esposa al 100€

Notificación en el acto sin presentación de alegaciones

Fuera de plazo

No existe error de hecho en la liquidación que motive la anulación de la providencia de apremio

Consolidada

No demuestra la disminución del valor que alega

### EXPTE Nº

84-2023

89-2023

105-2023

14-2024

2-2024

6-2024

10-2024

9-2024

13-2024

7-2024

16-2024

99-2023

113-2023

18-2024

12-2024

## TRIBUTO

IIVTNU

IIVTNU

IIVTNU IIVTNU IIVTNU

IIVTNU

IIVTNU

SANCIÓN TRÁFICO

IIVTNU IIVTNU

IIVTNU

IIVTNU

IIVTNU

IBI

SANCIÓN TRÁFICO

## IMPORTE RECLAMACIÓ N

150.858,24 €

8.524,19 €

18.568,84 €

100,98 €

11.825,88 €

No se indica

1.337,42 €

400,00 €

100,98 €

No se indica

10.449,43 €

55.130,41 €

27.127,79 €

44,43 €

110,00 €

## SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN

DESESTIMATORIA

DESESTIMATORIA

DESESTIMATORIA DESESTIMATORIA **ESTIMATORIA**

## ESTIMATORIA

DESESTIMATORIA

DESESTIMATORIA

DESESTIMATORIA DESESTIMATORIA

DESESTIMATORIA

**ESTIMATORIA** DESESTIMATORIA DESESTIMATORIA

DESESTIMATORIA

## MOTIVO

Hay incremento de valor por aplicación de ordenanza que determina el valor proporc.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Efectos sentencia TC desde su dictado no desde publicación consolidada

No acredita disminución y está consolidada

No acredita disminución de valor

Falta de notificación de la liquidación y providencia de apremio

Procede anular la providencia de apremio pero se mantiene la liquidación

Se alega falta de notificación de la liquidación y en el expediente hay DEHU

Liquidación y providencia de apremio firme por no haber interpuesto recursos dentro de plazo

No acredita disminución de valor

Solicita rectificación pero no acredita disminución de valor y es consolidada Solicita rectificación pero es

consolidada, efectos desde el dictado

de la sentencia

Notificación de liquidación después de sentencia de TC y por tanto NO consolidada

Consolidada y no acredita disminución de valor

Recurso contra providencia por falta notificación liquidación, no procede. Notificación colectiva

Notificaciones correctas y no prescripción

### EXPTE Nº

23-2024

24-2024

22-2024

15-2024

17-2024

116-2023

25-2024

27-2024

29-2024

9-2024

32-2024

35-2024

28-2024

30-2024

34-2024

1-2024

33-2024

## TRIBUTO

SANCIÓN TRÁFICO

SANCIÓN TRÁFICO

IIVTNU

IIVTNU

SANCIÓN TRÁFICO

IIVTNU

IIVTNU OTROS INGR IIVTNU

SANCIÓN TRÁFICO

IIVTNU IIVTNU

IBI

IIVTNU IIVTNU

IIVTNU IIVTNU

## IMPORTE RECLAMACIÓ N

243,83 €

611,74 €

13.908,14 €

100,98 €

220,00 €

16.488,70 €

19.259,39 €

7.919,45 €

11.128,62 €

400,00 €

8.259,49 €

4.763,23 €

57,18 €

35.183,98 €

3.973,68 €

14.722,36 €

1.916,26 €

## SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN

DESESTIMATORIA DESESTIMATORIA

## ESTIMATORIA

DESESTIMATORIA

## ESTIMATORIA

DESESTIMATORIA

DESESTIMATORIA INADMISIÓN DESESTIMATORIA

INADMISIÓN

DESESTIMATORIA INADMISIÓN

DESESTIMATORIA

DESESTIMATORIA

## ESTIMATORIA

DESESTIMATORIA DESESTIMATORIA

## MOTIVO

Notificación correcta de providencia de apremio y no prescripción

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Notificación edictal correcta de providencia de apremio y no prescripción

Notificación de liquidación defectuosa que anula providencia de apremio y diligencia embargo

El recurso de reposición se presentó fuera de plazo y por ello se confirma la resolución del recurso

Presenta alegaciones y no se resuelven, falta de notificación

Consolidada e incompetencia municipal sobre valores catastrales

Consolidada y no acredita disminución de valor

Fuera de plazo o extemporánea

Consolidada y otros argumentos que no tienen fundamento

por no estar fundamentado en ninguno de los motivos tasados

Consolidada y no acredita disminución de valor

Extemporánea

Providencia de apremio correcta por falta de domiciliación en cambio de titular

Consolidada

No sujeción al impuesto por minusvalía procede devolución

No acredita disminución valor, está consolidada y efectos de sentencia desde que se dicta

No acredita minusvalía

### EXPTE Nº

19-2024

37-2024

69-2023

38-2024

39-2024

40-2024

43-2024

31-2024

42-2024

44-2024

49-2024

50-2024

58-2024

52-2024

26-2024

## TRIBUTO

IIVTNU IBI

SANC URB IIVTNU PRECIO P

IIVTNU

SANCIÓN TRÁFICO

IBI TASA

OCUPACIÓN SANCIÓN TRÁFICO

IBI Y IIVTNU

SANCIÓN TRÁFICO

IIVTNU

TASA REC RES

IAE

## IMPORTE RECLAMACIÓ N

748,66 €

No se indica

No se indica

5.162,89 €

3.425,00 €

5.162,89 €

220,00 €

Indeterminad a

23.740,66 €

88,00 €

302,30 €

110,00 €

23.545,41 €

79,80 €

688,80 €

## SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN

DESESTIMATORIA DESESTIMATORIA

## ESTIMACIÓN PARCIAL

DESESTIMATORIA

## ESTIMATORIA

DESESTIMATORIA DESESTIMATORIA

DESESTIMATORIA DESESTIMATORIA DESESTIMATORIA

## ESTIMACIÓN PARCIAL

**ESTIMATORIA** DESESTIMATORIA DESESTIMATORIA DESESTIMATORIA

## MOTIVO

No prescripción y notificaciones edictales correctas (domicilio indicado)

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Incumplimiento de los requisitos para prorroga de la condición de familia numerosa

Recurso reposición dentro de plazo, se desestima el aplazamiento, las sanciones que son firmes

Consolidada

Liquidación de precio público por número de licencias y no todos beneficiarios

No acredita disminución y consolidada

Notificación en el acto sin presentación de alegaciones

No acredita excepciones

Prescripción del derecho a reclamar

Notificación en el acto sin presentación de alegaciones

Diligencia de embargo de sueldos y salarios por encima del límite procede devolución parcial

Extinción de la deuda por previo pago con descuento

Notificación correcta providencia de apremio, no prescripción de deuda y diligencia de embargo correcta

Liquidación siguiendo el sistema establecido en la ordenanza

Sigue de alta en censo contribuyentes y la providencia de apremio no recurre por motivos tasados

### EXPTE Nº

46-2024

54-2024

21-2024

48-2024

55-2024

45-2024

51-2024

57-2024

59-2024

47-2024

36-2024

68-2024

60-2024

11-2024

## TRIBUTO

SANCIÓN TRÁFICO

SANCIÓN TRÁFICO

IIVTNU

IAE

SANCIÓN TRÁFICO

TASA REC RES

IVTM

SANCIÓN TRÁFICO

TASA REC RES

TASA REC RES

IAE IVTM

TASA REC RES

IIVTNU

## IMPORTE RECLAMACIÓ N

989,56 €

500,00 €

17.871,43 €

1.673,86 €

365,88 €

283,80 €

130,93 €

88,00 €

94,20 €

18.613,40 €

1.255,36 €

840,00 €

55,10 €

982,66 €

## SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN

INADMISIÓN DESESTIMATORIA

DESESTIMATORIA

## ESTIMACIÓN PARCIAL

DESESTIMATORIA

INADMISIÓN DESESTIMATORIA

## ESTIMATORIA

INADMISIÓN DESESTIMATORIA

DESESTIMATORIA INADMISIÓN DESESTIMATORIA

## ESTIMATORIA

## MOTIVO

Recurso contra diligencia de embargo extemporáneo

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Notificación en el acto sin presentación de alegaciones y por tanto la diligencia de embargo es correcta

Diligencia de embargo correcta porque providencia de apremio debidamente notificada

Actividad parcial durante pandemia no procede anular IAE, si abonar intereses de demora de devolución

Notificación en el acto sin presentación de alegaciones

Recurso indirecto contra ordenanza de basuras (cálculo cuota tributaria por metros)

Notificación colectiva y no prescripción

No hay boletín de denuncia ni notificación en expediente

Extemporánea

Liquidación siguiendo el sistema establecido en la ordenanza (totalidad de los metros)

Debe solicitar la modificación en el censo de actividades de la AEAT para tener derecho a la exención

Extemporánea

Liquidación siguiendo el sistema establecido (la totalidad de los metros por la actividad principal)

Solicito la rectificación antes de la sentencia y no fue resuelta no consolidada

### EXPTE Nº

63-2024

56-2024

62-2024

65-2024

64-2024

66-2024

67-2024

71-2024

72-2024

70-2024

73-2024

## TRIBUTO

SANCIÓN TRÁFICO

IIVTNU

TASA REC RES

SANCIÓN TRÁFICO

SANCIÓN TRÁFICO

SANCIÓN TRÁFICO

IIVTNU

SANCIÓN TRÁFICO

TASA REC RES

SANCIÓN TRÁFICO

IVTM

## IMPORTE RECLAMACIÓ N

200,00 €

7.802,98 €

388,20 €

100,00 €

200,00 €

80,00 €

1.768,18 €

No se indica

244,00 €

365,74 €

100,72 €

## SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN

**ESTIMATORIA**

DESESTIMATORIA

DESESTIMATORIA

## ESTIMATORIA

**ESTIMATORIA** DESESTIMATORIA DESESTIMATORIA

DESESTIMATORIA

DESESTIMATORIA

## ESTIMATORIA

DESESTIMATORIA

## MOTIVO

No hay boletín de denuncia ni notificación en expediente además ha prescrito

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0005 Fecha: 15/02/2025

Período de generación del incremento incluye el plazo anterior en supuestos de no sujeción

Liquidación siguiendo el sistema establecido en la ordenanza (totalidad de los metros)

No hay boletín de denuncia ni notificación en expediente además ha prescrito

No hay boletín de denuncia ni notificación en expediente además ha prescrito

Notificación en el acto sin presentación de alegaciones

Notificación edictal correcta y por ello diligencia de embargo también correcta

Notificación en el acto sin presentación de alegaciones y no prescripción de sanción

Liquidación siguiendo el sistema establecido en la ordenanza (totalidad de los metros)

Procede devolución de ingresos indebidos porque la sanción fue pagada con anterioridad

Notificación colectiva y por tanto la providencia de apremio es correcta