ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**ACTA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Expediente nº** | **Órgano Colegiado** |
| JGL/2025/7 | La Junta de Gobierno Local |
| **DATOS DE CELEBRACIÓN DE LA SESIÓN** | |

## Tipo Convocatoria:

Ordinaria.

## Fecha:

21 de febrero de 2025.

## Duración:

Desde las 13:00 h., hasta las 13:20 h.

## Lugar:

Telemática.

## Presidida por:

Gustavo Adolfo Rico Pérez.

## Secretario:

ANTONIO DIAZ CALVO.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ASISTENCIA A LA SESIÓN** | | |
| **Nº de identificación** | **Nombre y Apellidos** | **Asiste** |
| \*\*\*1380\*\* | David Santos Baeza | SÍ |
| \*\*\*8966\*\* | Enrique González Gutiérrez | SÍ |
| \*\*\*0979\*\* | Gloria Fernández Álvarez | SÍ |
| \*\*\*4980\*\* | Gustavo Adolfo Rico Pérez | SÍ |
| \*\*\*5237\*\* | JOSE DE LA UZ PARDOS | NO |
| \*\*\*8979\*\* | José Cabrera Fernández | SÍ |
| \*\*\*6126\*\* | José Luis San Higinio Gómez | SÍ |
| \*\*\*1467\*\* | Juan Ignacio Cabrera Portillo | SÍ |
| \*\*\*9617\*\* | MONICA PARAISO VUYOVICH | SÍ |

## Excusas de asistencia presentadas:

1. JOSE DE LA UZ PARDOS:

*“Motivos de agenda”.*

Una vez verificada por el Secretario la válida constitución del órgano, el Presidente abre sesión, procediendo a la deliberación sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

|  |  |
| --- | --- |
| **A) PARTE RESOLUTIVA** | |
| **Aprobación del acta de la sesión ordinaria de 14 de febrero de 2025** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Resolución:

La Junta de Gobierno Local, en votación ordinaria y por unanimidad, acuerda aprobar el acta de la sesión ordinaria de 14 de febrero de 2025.

|  |  |
| --- | --- |
| **Sentencia estimatoria 11/2025, dictada por el Juzgado de lo Social núm. 37 de Madrid. Procedimiento Ordinario 332/2023. Demandante D.ª Y.A.M. Materia: Materias laborales individuales. Expte. 2535/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Con fecha 17 de febrero de 2025, fue notificado a la representación procesal del Ayuntamiento, decreto dictado en el procedimiento anteriormente señalado, cuya parte dispositiva es la siguiente:

*“Se tiene por desistida a la parte D.ª M.Y.A.M., del recurso de suplicación interpuesto contra la resolución de fecha 08/01/2025, dictada en este procedimiento deviniendo firme la sentencia.”*

Contra dicha resolución cabe interponer recurso directo de revisión. Trae causa del recurso de suplicación presentado por la demandante contra la sentencia nº 11/2025 mediante la que se estimó, de manera parcial, la demanda de reclamación de cantidades. La parte demandante ha presentado escrito desistiendo del recurso de suplicación, por lo que se declara la firmeza de la sentencia.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1036 de 18 de febrero de 2025,

## Resolución:

1º.- Quedar enterada del Decreto dictado.

2º.- Notificar el presente acuerdo a Recursos Humanos.

|  |  |
| --- | --- |
| **Sentencia desestimatoria 74/2025, dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 20 de Madrid. Procedimiento Ordinario 677/2023. Demandante: Obrador las Rozas, S.L. Materia: Decreto cese de actividad. Expte. 1969/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Con fecha 19 de febrero de 2025, ha sido notificada a la representación procesal del Ayuntamiento la sentencia recaída en el procedimiento anteriormente señalado, cuyo fallo es el siguiente:

“*FALLO*

***DESESTIMAR*** *el recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación procesal de OBRADOR LAS ROZAS SL frente al Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, por el que se impugnaba el Decreto por el que se acuerda el cese de la actividad ejercida por la recurrente, de 9 de octubre de 2023 y, como consecuencia y en ejecución de la misma, contra el Decreto de 2 de*

*diciembre de 2023 del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid (nº 2023/5718), por el que se acuerda proceder al precinto de la nave que tiene arrendada la recurrente en Las Rozas de Madrid, Calle Belgrado nº 26,* **resoluciones que se confirman íntegramente**.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Se imponen las costas a la recurrente.”*

Contra dicha sentencia cabe interponer recurso de apelación. Trae causa del recurso contencioso- administrativo interpuesto contra el Decreto dictado por el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid que acordaba el cese de la actividad ejercida por la mercantil demandante, de fecha 9 de octubre de 2023, y como consecuencia y en ejecución de la misma, contra el Decreto de fecha 2 de diciembre de 2023, nº 2023/5718, por el que se acordaba proceder al precinto de la nave que tiene arrendada la demandante en la calle Belgrado nº 26.

Considera la sentencia que el Ayuntamiento ha dejado clara su voluntad, mediante actuaciones y resoluciones dictadas, de no permitir la actividad ejercida en la nave situada en la calle Belgrado, ya sea por error en la alineación o por no acomodarse las obras a la misma, manifestando además que una actividad carente título habilitante, queda fuera de ordenación por lo que desestima el recurso interpuesto y acuerda el cese de la actividad.

En el fundamento jurídico 4º “razonamiento jurídico”, entre otras cosas, se indica que “*contrariamente a lo pretendido por la recurrente, una actividad que carece de licencia no es, en sentido estricto, una actividad fuera de ordenación sino, en primer lugar, una actividad clandestina, que no puede verse favorecida por el régimen de fuera de ordenación. Ello, según señala la propia jurisprudencia, puede operar bien ex ante, es decir, cuando se incumplen ab initio las previsiones del Plan urbanístico, como es el caso, o bien ex post, cuando por razón de un cambio en el instrumento, la actividad se ejerce en un local que de esta forma queda fuera de ordenación. Tanto en uno como en otro caso, se trata de actividad ejercida fuera de ordenación. La Sentencia del Tribunal Supremo de 12 de febrero de 2014 (rec. 2490/2011 ) viene a afirmar que: "El hecho de que la orden de demolición no llegara a ejecutarse, e incluso la eventual caducidad de dicha orden por el transcurso del plazo legalmente establecido para llevarla a efecto, no convierte la obra ilegal en legal, sino simplemente impediría la efectividad de la orden de derribo en su día adoptada, pero no convalida la ilegalidad inicialmente declarada por una resolución administrativa firme, ni tampoco equipara estas situaciones, a los efectos de su valoración expropiatoria, a una edificación en situación de "fuera de ordenación". Y ello por cuanto la inclusión de un inmueble como " fuera de ordenación" se regula en nuestro ordenamiento para aquellos casos en los que la edificación o instalación, siendo inicialmente licita resulta disconforme con el Planeamiento por su modificación sobrevenida, regulándose como una situación diferenciada que somete al inmueble a un régimen especial de uso y mantenimiento que no resulta trasladable, sin más, a las edificaciones ilegales".*

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1099 de 20 de febrero de 2025,

## Resolución:

1º.- Quedar enterada del contenido de la citada sentencia.

2º.- Notificar el presente acuerdo al departamento de disciplina urbanística y a la Concejalía de Urbanismo.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

|  |  |
| --- | --- |
| **Sentencia estimatoria 46/2025, dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm.**  **30 de Madrid. Procedimiento Abreviado 508/2023 EL. Demandante: D.ª A.E.Z. Materia: Denegación ayudas por nacimiento o adopción de un menor. Expte. 1551/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Con fecha 19 de febrero de 2025, ha sido notificada a la representación procesal del Ayuntamiento la sentencia recaída en el procedimiento anteriormente señalado, cuyo fallo es el siguiente:

*“FALLO*

*Que estimo el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D.ª A.E.Z., frente al Excmo. AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID; por no ser conforme a Derecho, condenando a la Administración demandada a satisfacer a la parte demandante la suma de 1.000,- euros en concepto de “Ayuda por Nacimiento o Adopción de Menor” , con los intereses legales procedentes.*

*Se imponen las costas procesales causadas a la Administración demandada.”*

Contra dicha sentencia no cabe interponer recurso de apelación. Trae causa del recurso contencioso- administrativo presentado contra la resolución dictada por la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, que desestimó el recurso de reposición formulado frente a la resolución de fecha 23 de diciembre de 2022 que denegó el derecho a la concesión de la ayuda prevista en las Bases de la Convocatoria para la Concesión de Ayudas por Nacimiento o Adopción de Menor.

La sentencia, de la documental aportada, considera que la demandante ha cumplido con los requisitos recogidos en la convocatoria al constar acreditada la residencia de la recurrente en el municipio de Las Rozas de Madrid durante todo el año inmediatamente anterior al día 1 de enero de 2022 y que el nacimiento del menor se produjo el 15 de agosto de 2022, fecha en la que consta empadronado en el mismo domicilio que su progenitora por lo que procede a estimar el recurso presentado y a revocar la resolución recurrida.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1100 de 20 de febrero de 2025,

## Resolución:

1º.- Quedar enterada del contenido de la citada sentencia procediéndose al pago de **1.000,00 €** a la parte demandante, incrementados con los intereses legales correspondientes y, además, consignar en la cuenta de consignaciones del Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 30 de Madrid, la cantidad de costas cuando éstas sean fijadas.

2º.- Notificar al presente acuerdo a la Concejalía de Familia y Servicios Sociales.

3º.- Acusar recibo del testimonio de la sentencia, al Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 30 de Madrid.

**Desestimación del recurso potestativo de reposición interpuesto por D. U.V.P., contra el**

**Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 30 de diciembre de 2024, de Oferta Empleo**

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

|  |  |
| --- | --- |
| **Público Complementaria 2024, publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid nº 5 de 7 de enero de 2025. Expte. 6803/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el recurso potestativo de reposición interpuesto por D. U.V.P., de fecha 6 de febrero de 2025, contra la publicación en el Boletín oficial del Estado de la Oferta Empleo Público Complementaria 2024 de 7 de enero de 2025.

Visto el informe propuesta de, de fecha 19 de febrero de 2025 del tenor literal siguiente,

# *“INFORME PROPUESTA*

***ASUNTO: Desestimación del Recurso Potestativo de Reposición interpuesto por D. U.V.P.R.M., de fecha 6 de febrero de 2025, contra la publicación en el Boletín Oficial del Estado de la Oferta de Empleo Público Complementaria 2024, de 7 de enero de 2025.***

# *ANTECEDENTES DE HECHO*

*El Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección nº 03, Sala de lo Social por Sentencia núm. 28/2023-F, de fecha 18 de enero de 2023, desestima el recurso de suplicación interpuesto por el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid y confirma la Sentencia número 161/2022 de fecha 28 de marzo de 2022 dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, en autos nº 477/2020.*

*La Sentencia número 161/2022 de fecha 28 de marzo de 2022 dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, en autos nº 477/2020, en su fallo establece: “Que estimando en parte la demanda formulada por ……… D. U.V.P., ………. frente al AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID, SIMA DEPORTE Y OCIO SL y OSVENTOS INNOVACIÓN EN SERVIZIOS, S.L, debo declarar y declaro la existencia de cesión ilegal de trabajadores entre la mercantil SIMA DEPORTE Y OCIO SL y el Excmo. AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID y al mismo tiempo se reconoce el derecho de opción de los demandantes por el Excmo. Ayuntamiento de Las Rozas como trabajadores indefinidos no fijos.*

*Se absuelve a OSVENTOS INNOVACIÓN EN SERVIZIOS, S.L dada su falta de legitimación pasiva ad causam.”*

*Auto del Juzgado de lo Social nº 9, de 18 de abril de 2022, de aclaración de sentencia.*

*Por Auto del Tribunal Supremo, Sala de lo Social, de fecha 7 de noviembre de 2023 declara la inadmisión del recurso de casación para la unificación de doctrina interpuesto por el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid contra la sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 18 de enero de 2023, en el recurso de suplicación número 837/2022, interpuesto por el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, frente a la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid de 28 de marzo de 2022, aclarada mediante auto de 18 de abril de 2022.*

*La Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 1 de diciembre de 2023, acuerda:*

*1º.- Quedar enterada del contenido del citado auto, procediendo, en consecuencia, al cumplimiento de la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, aclarada mediante auto de 18 de*

*abril de 2022, en el procedimiento nº 477/2020.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*2º.- Iniciar la ejecución de la citada sentencia requiriendo, para ello, a los demandantes* *D.*

*U.V.P.,* *para que aporten la titulación que les habilita para prestar servicio con la categoría profesional de Monitor Deportivo de Salas, así como la necesaria para su incorporación al Grupo C, es decir, título de bachillerato o equivalente, debiendo suscribir declaración de incompatibilidad con cualquier otra actividad en el sector público o privado.*

*3º.- Fijar como fecha de incorporación, una vez realizados los trámites anteriormente indicados, el día 9 de enero de 2024, como monitores deportivos de salas, con la antigüedad fijada en la sentencia dictada en primera instancia (hecho probado 1º).*

*El Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid incorporó a la Plantilla Municipal el día 8 de enero de 2024, de conformidad con los hechos probados y fundamentos de derecho establecidos en la sentencia a:*

*D. U.V.P., como personal indefinido no fijo, a tiempo parcial de 20 horas semanales, Monitor Deportivo, Grupo C1 en la Concejalía de Deportes, antigüedad desde el 17 de septiembre de 2007.*

*La Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en sesión ordinaria celebrada el 25 de octubre de 2024 acuerda la Oferta de Empleo Público 2024, publicándose en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid de fecha 4 de noviembre de 2024.*

*Con fecha de registro de entrada de 3 de diciembre de 2024, D. U.V.P., interpone recurso potestativo de reposición contra el Acuerdo de la Junta de gobierno Local, adoptado en sesión ordinaria celebrada el día 25 de octubre de 2024 que aprueba la Oferta de Empleo Público 2024 del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid de fecha 4 de noviembre de 2024.*

*La Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en sesión ordinaria celebrada el 17 de enero de 2025 acuerda desestimar el recurso potestativo de reposición interpuesto por D. U.V.P., de fecha 3 de diciembre de 2024, contra el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 25 de octubre de 2024 de Oferta de Empleo Público 2024 publicada en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid de 4 de noviembre de 2024, expediente 669/2025. Dicho Acuerdo fue notificado a través de la sede electrónica el 20 de enero de 2025 y consta como recibido el 20 de enero de 2025 a las 09:53 horas.*

*Con fecha de registro de entrada de 6 de febrero de 2025 D. U.V.P., interpone recurso potestativo de reposición contra el Acuerdo de Junta de Gobierno Local, adoptado en sesión ordinaria celebrada el 30 de diciembre de 2024 de aprobación de oferta de empleo público complementaria 2024, publicada en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid nº 5 de 7 de enero de 2025.*

# *FUNDAMENTOS DE DERECHO*

***Primero.****- Es competente para la resolución del presente recurso de reposición la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en virtud de lo dispuesto en el artículo 123 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas,*

*y en el artículo 52 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

***Segundo****.- El recurso ha sido interpuesto por persona con capacidad y legitimación suficiente y ante el órgano competente, de conformidad con lo establecido en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

***Tercero.****- En el punto (i) del Recurso se solicita se proceda a declarar la nulidad de la citada OEP, por no ajustarse a Derecho en relación con las plazas de personal laboral monitor deportivo C1 y C2, reconociendo la condición de fijeza de quien suscribe, y, en consecuencia, abone en concepto de indemnización por daños morales la cuantía de 7.501,00 euros.*

*En este sentido, hay que indicar que la Oferta de Empleo Público 2024 aprobada por la Junta de Gobierno Local de fecha 25 de octubre de 2024 es conforme al ordenamiento jurídico, y así consta en el expediente administrativo tramitado al efecto.*

*D. U.V.P., es personal laboral del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, indefinido no fijo, a tiempo parcial de 20 horas semanales, Monitor Deportivo, Grupo C1 en la Concejalía de Deportes, antigüedad desde el 17 de septiembre de 2007, de conformidad con lo establecido en la Sentencia número 161/2022 de fecha 28 de marzo de 2022 dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, Sentencia confirmada por el el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección nº 03, Sala de lo Social por Sentencia núm. 28/2023-F, de fecha 18 de enero de 2023 y en concordancia con la doctrina vigente establecida por el Tribunal Supremo de garantizar el derecho de acceso al empleo público conforme a los principios de igualdad, mérito y capacidad establecidos en el ordenamiento jurídico español.*

*Por todo lo expuesto, no procede lo solicitado y no cabe indemnización por daños morales.*

***Cuarto.****- En el punto (ii) del Recurso se solicita se solicita subsidiariamente, declare la nulidad de la citada OEP por no poder ofertar las plazas de personal laboral deportivo C1 y C2 mediante plazas de acceso libre, sino mediante un proceso de estabilización de conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional sexta y octava de la Ley 20/2021, y, en consecuencia, abone en concepto de indemnización por daños morales la cuantía de 7.501,00 euros.*

*En este sentido hay que indicar que el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid ha dado cumplimiento a lo establecido en la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público. Se han desarrollado los procesos de estabilización de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2 de la mencionada norma, que determina que los procesos de estabilización deberán aprobarse y publicarse en los respectivos diarios oficiales antes del 1 de junio de 2022.*

*Por todo lo expuesto, no procede lo solicitado y no cabe indemnización por daños morales.*

***Quinto.-*** *En el punto (iii) del Recurso, se solicita de manera subsidiaria, de no considerar nula la OEP en lo que afecta a quien suscribe, se reconozca su derecho a percibir una indemnización equivalente a la prevista para el despido improcedente en el supuesto de que produzca la amortización de su plaza por cobertura y no superación de prueba y, en consecuencia, abone en concepto de indemnización por daños morales la cuantía de 7.501,00 euros.*

*Las indemnizaciones por despido improcedente solo se pueden establecer en los supuestos determinados en el artículo 56 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Por todo lo expuesto no procede lo solicitado y no cabe indemnización por daños morales”.*

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1067 de 19 de febrero de 2025,

## Resolución:

**PRIMERO. -** Desestimar el recurso potestativo de reposición interpuesto por D. U.V.P., de fecha 6 de febrero de 2025, contra el Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 30 de diciembre de 2024 de Oferta Empleo Público Complementaria 2024 publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid nº 5 de 7 de enero de 2025.

**SEGUNDO. -** Dar traslado de la presente resolución al interesado, para su conocimiento y efectos.

**TERCERO. -** Contra la presente resolución cabe interponer, de conformidad con el artículo 8.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, recurso contencioso-administrativo ante los Juzgados de lo contencioso-administrativo de Madrid en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, de conformidad con el artículo 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Todo ello sin perjuicio de que el interesado pueda interponer cualquier otro recurso que pudiera estimar más conveniente a su derecho.

|  |  |
| --- | --- |
| **Desestimación del recurso potestativo de reposición interpuesto por D. B.G.B., contra el Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 30 de diciembre de 2024, de Oferta Empleo Público Complementaria 2024, publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid nº 5 de 7 de enero de 2025. Expte. 6718/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el recurso potestativo de reposición interpuesto por D. B.G.B., de fecha 6 de febrero de 2025, contra la publicación en el Boletín Oficial del Estado de la Oferta de Empleo Público Adicional 2024 de 7 de enero de 2025

Visto el informe propuesta de fecha 19 de febrero de 2025 del tenor literal siguiente,

# *“INFORME PROPUESTA*

***ASUNTO: Desestimación del Recurso Potestativo de Reposición interpuesto por D. B.G.B., de fecha 6 de febrero de 2025, contra la publicación en el Boletín Oficial del Estado de la Oferta Empleo Público Adicional 2024 de 7 de enero de 2025***

# *ANTECEDENTES DE HECHO*

*El Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección nº 03, Sala de lo Social por Sentencia núm. 28/2023-F, de fecha 18 de enero de 2023, desestima el recurso de suplicación interpuesto por el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid y confirma la Sentencia número 161/2022 de fecha 28 de marzo de 2022 dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, en autos nº 477/2020.*

*La Sentencia número 161/2022 de fecha 28 de marzo de 2022 dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, en autos nº 477/2020, en su fallo establece: “Que estimando en parte la demanda formulada por ……… D. B.G.B.,* *frente al AYUNTAMIENTO DE LAS*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*ROZAS DE MADRID, SIMA DEPORTE Y OCIO SL y OSVENTOS INNOVACIÓN EN SERVIZIOS,*

*S.L, debo declarar y declaro la existencia de cesión ilegal de trabajadores entre la mercantil SIMA DEPORTE Y OCIO SL y el Excmo. AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID y al mismo*

*tiempo se reconoce el derecho de opción de los demandantes por el Excmo. Ayuntamiento de Las Rozas como trabajadores indefinidos no fijos.*

*Se absuelve a OSVENTOS INNOVACIÓN EN SERVIZIOS, S.L dada su falta de legitimación pasiva ad causam.”*

*Auto del Juzgado de lo Social nº 9, de 18 de abril de 2022, de aclaración de sentencia.*

*Por Auto del Tribunal Supremo, Sala de lo Social, de fecha 7 de noviembre de 2023 declara la inadmisión del recurso de casación para la unificación de doctrina interpuesto por el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid contra la sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 18 de enero de 2023, en el recurso de suplicación número 837/2022, interpuesto por el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, frente a la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid de 28 de marzo de 2022, aclarada mediante auto de 18 de abril de 2022.*

*La Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 1 de diciembre de 2023, acuerda:*

*1º.- Quedar enterada del contenido del citado auto, procediendo, en consecuencia, al cumplimiento de la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, aclarada mediante auto de 18 de abril de 2022, en el procedimiento nº 477/2020.*

*2º.- Iniciar la ejecución de la citada sentencia requiriendo, para ello, a los demandantes* *D.*

*B.G.B.,* *para que aporten la titulación que les habilita para prestar servicio con la categoría profesional de Monitor Deportivo de Salas, así como la necesaria para su incorporación al Grupo C, es decir, título de bachillerato o equivalente, debiendo suscribir declaración de incompatibilidad con cualquier otra actividad en el sector público o privado.*

*3º.- Fijar como fecha de incorporación, una vez realizados los trámites anteriormente indicados, el día 9 de enero de 2024, como monitores deportivos de salas, con la antigüedad fijada en la sentencia dictada en primera instancia (hecho probado 1º).*

*El Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid incorporó a la Plantilla Municipal el día 8 de enero de 2024, de conformidad con los hechos probados y fundamentos de derecho establecidos en la sentencia a:*

- D. B.G.B.*, como personal indefinido no fijo, a tiempo parcial de 18 horas semanales, Monitor Deportivo, Grupo C1 en la Concejalía de Deportes, antigüedad desde el 1 de septiembre de 2017.*

*La Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en sesión ordinaria celebrada el 25 de octubre de 2024 acuerda la Oferta de Empleo Público 2024, publicándose en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid de fecha 4 de noviembre de 2024.*

*Con fecha de registro de entrada de 3 de diciembre de 2024, D. B.G.B., interpone*

*recurso potestativo de reposición contra el Acuerdo de la Junta de gobierno Local, adoptado en sesión ordinaria celebrada el día 25 de octubre de 2024 que aprueba la Oferta de Empleo Público 2024 del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid de fecha 4 de noviembre de 2024.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*La Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en sesión ordinaria celebrada el 17 de enero de 2025, acuerda desestimar el recurso potestativo de reposición interpuesto por Don Borja González Bernal de fecha 3 de diciembre de 2024, contra el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 25 de octubre de 2024 de Oferta de Empleo Público 2024, expediente 669/2025. Dicho Acuerdo fue notificado a través del sistema DEHU el día 20 de enero de 2025 y consta como entregada el día 20 de enero de 2025 a las 10:00 horas.*

*Con fecha de registro de entrada de 6 de febrero de 2025, D. B.G.B., interpone recurso potestativo de reposición contra el Acuerdo de Junta de Gobierno Local, adoptado en sesión ordinaria celebrada el 30 de diciembre de 2024 de aprobación de la Oferta de empleo Público complementaria de 2024, publicada en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid nº 5 de 7 de enero de 2025.*

# *FUNDAMENTOS DE DERECHO*

***Primero.****- Es competente para la resolución del presente recurso de reposición la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en virtud de lo dispuesto en el artículo 123 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y en el artículo 52 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.*

***Segundo****.- El recurso ha sido interpuesto por persona con capacidad y legitimación suficiente y ante el órgano competente, de conformidad con lo establecido en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

***Tercero.****- En el punto (i) del Recurso se solicita se proceda a declarar la nulidad de la citada OEP, por no ajustarse a Derecho en relación con las plazas de personal laboral monitor deportivo C1 y C2, reconociendo la condición de fijeza de quien suscribe, y, en consecuencia, abone en concepto de indemnización por daños morales la cuantía de 7.501,00 euros.*

*En este sentido, hay que indicar que la Oferta de Empleo Público 2024 aprobada por la Junta de Gobierno Local de fecha 25 de octubre de 2024 es conforme al ordenamiento jurídico, y así consta en el expediente administrativo tramitado al efecto.*

*D. B.G.B., es personal laboral del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, indefinido no fijo, a tiempo parcial de 18 horas semanales, Monitor Deportivo, Grupo C1 en la Concejalía de Deportes, antigüedad desde el 1 de septiembre de 2017, de conformidad con lo establecido en la Sentencia número 161/2022 de fecha 28 de dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, Sentencia confirmada por el El Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección nº 03, Sala de lo Social por Sentencia núm. 28/2023-F, de fecha 18 de enero de 2023 y en concordancia con la doctrina vigente establecida por el Tribunal Supremo de garantizar el derecho de acceso al empleo público conforme a los principios de igualdad, mérito y capacidad establecidos en el ordenamiento jurídico español.*

*Por todo lo expuesto, no procede lo solicitado y no cabe indemnización por daños morales.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

***Cuarto.****- En el punto (ii) del Recurso se solicita se solicita subsidiariamente, declare la nulidad de la citada OEP por no poder ofertar las plazas de personal laboral deportivo C1 y C2 mediante plazas de acceso libre, sino mediante un proceso de estabilización de conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional sexta y octava de la Ley 20/2021, y, en consecuencia, abone en concepto de indemnización por daños morales la cuantía de 7.501,00 euros.*

*En este sentido hay que indicar que el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid ha dado cumplimiento a lo establecido en la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público. Se han desarrollado los procesos de estabilización de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2 de la mencionada norma, que determina que los procesos de estabilización deberán aprobarse y publicarse en los respectivos diarios oficiales antes del 1 de junio de 2022.*

*Por todo lo expuesto, no procede lo solicitado y no cabe indemnización por daños morales.*

***Quinto.-*** *En el punto (iii) del Recurso, se solicita de manera subsidiaria, de no considerar nula la OEP en lo que afecta a quien suscribe, se reconozca su derecho a percibir una indemnización equivalente a la prevista para el despido improcedente en el supuesto de que produzca la amortización de su plaza por cobertura y no superación de prueba y, en consecuencia, abone en concepto de indemnización por daños morales la cuantía de 7.501,00 euros.*

*Las indemnizaciones por despido improcedente solo se pueden establecer en los supuestos determinados en el artículo 56 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores.*

*Por todo lo expuesto no procede lo solicitado y no cabe indemnización por daños morales.”*

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1066 de 19 de febrero de 2025,

## Resolución:

**PRIMERO. -** Desestimar el recurso potestativo de reposición interpuesto por D. B.G.B., de fecha 6 de febrero de 2025, contra el Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 30 de diciembre de 2024 de Oferta Empleo Público Complementaria 2024 publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid nº 5 de 7 de enero de 2025.

**SEGUNDO. -** Dar traslado de la presente resolución al interesado, para su conocimiento y efectos.

**TERCERO. -** Contra la presente resolución cabe interponer, de conformidad con el artículo 8.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, recurso contencioso-administrativo ante los Juzgados de lo contencioso-administrativo de Madrid en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, de conformidad con el artículo 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Todo ello sin perjuicio de que el interesado pueda interponer cualquier otro recurso que pudiera estimar más conveniente a su derecho.

**Desestimación del recurso potestativo de reposición interpuesto por D. P.R.M., contra el**

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

|  |  |
| --- | --- |
| **Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 30 de diciembre de 2024, de Oferta Empleo Público Complementaria 2024, publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid nº 5 de 7 de enero de 2025. Expte. 6592/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el recurso potestativo de reposición interpuesto por D. P.R.M., de fecha 5 de febrero de 2025, contra la publicación en el Boletín Oficial del Estado de la Oferta de Empleo Público Complementaria 2024 de 7 de enero de 2025.

Visto el informe propuesta de fecha 19 de febrero de 2025 del tenor literal siguiente,

# *“INFORME PROPUESTA*

***ASUNTO: Desestimación del Recurso Potestativo de Reposición interpuesto por D. P.R.M., de fecha 5 de febrero de 2025 contra la publicación en el Boletín Oficial del Estado de la Oferta de Empleo Público complementaria 2024 de 7 de enero de 2025.***

# *ANTECEDENTES DE HECHO*

*El Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección nº 03, Sala de lo Social por Sentencia núm. 28/2023-F, de fecha 18 de enero de 2023, desestima el recurso de suplicación interpuesto por el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid y confirma la Sentencia número 161/2022 de fecha 28 de marzo de 2022 dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, en autos nº 477/2020.*

*La Sentencia número 161/2022 de fecha 28 de marzo de 2022 dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, en autos nº 477/2020, en su fallo establece: “Que estimando en parte la demanda formulada por ……… D. P.R.M.,* *frente al AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS*

*DE MADRID, SIMA DEPORTE Y OCIO SL y OSVENTOS INNOVACIÓN EN SERVIZIOS, S.L, debo*

*declarar y declaro la existencia de cesión ilegal de trabajadores entre la mercantil SIMA DEPORTE Y OCIO SL y el Excmo. AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID y al mismo tiempo se reconoce el derecho de opción de los demandantes por el Excmo. Ayuntamiento de Las Rozas como trabajadores indefinidos no fijos.*

*Se absuelve a OSVENTOS INNOVACIÓN EN SERVIZIOS, S.L dada su falta de legitimación pasiva ad causam.”*

*Auto del Juzgado de lo Social nº 9, de 18 de abril de 2022, de aclaración de sentencia.*

*Por Auto del Tribunal Supremo, Sala de lo Social, de fecha 7 de noviembre de 2023 declara la inadmisión del recurso de casación para la unificación de doctrina interpuesto por el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid contra la sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 18 de enero de 2023, en el recurso de suplicación número 837/2022, interpuesto por el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, frente a la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid de 28 de marzo de 2022, aclarada mediante auto de 18 de abril de 2022.*

*La Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 1 de diciembre de 2023, acuerda: 1º.- Quedar enterada del contenido del citado auto, procediendo, en consecuencia, al cumplimiento*

*de la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, aclarada mediante auto de 18 de abril de 2022, en el procedimiento nº 477/2020.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*2º.- Iniciar la ejecución de la citada sentencia requiriendo, para ello, a los demandantes* *D.*

*P.R.M.,* *, para que aporten la titulación que les habilita para prestar servicio con la*

*categoría profesional de Monitor Deportivo de Salas, así como la necesaria para su incorporación al Grupo C, es decir, título de bachillerato o equivalente, debiendo suscribir declaración de incompatibilidad con cualquier otra actividad en el sector público o privado.*

*3º.- Fijar como fecha de incorporación, una vez realizados los trámites anteriormente indicados, el día 9 de enero de 2024, como monitores deportivos de salas, con la antigüedad fijada en la sentencia dictada en primera instancia (hecho probado 1º).*

*El Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid incorporó a la Plantilla Municipal el día 8 de enero de 2024, de conformidad con los hechos probados y fundamentos de derecho establecidos en la sentencia a:*

*D. P.R.M., como personal indefinido no fijo, a tiempo parcial de 14 horas semanales, Monitor Deportivo, Grupo C1 en la Concejalía de Deportes, antigüedad desde el 15 de septiembre de 2017.*

*La Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en sesión ordinaria celebrada el 25 de octubre de 2024 acuerda la Oferta de Empleo Público 2024, publicándose en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid de fecha 4 de noviembre de 2024.*

*Con fecha de registro de entrada de 3 de diciembre de 2024, D. P.R.M., interpone recurso potestativo de reposición contra el Acuerdo de la Junta de gobierno Local, adoptado en sesión ordinaria celebrada el día 25 de octubre de 2024 que aprueba la Oferta de Empleo Público 2024 del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid de fecha 4 de noviembre de 2024.*

*La Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en sesión ordinaria celebrada el 17 de enero de 2025 acuerda desestimar el recurso potestativo de reposición interpuesto por D. P.R.M., de fecha 3 de diciembre de 2024, contra el acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 25 de octubre de 2024 de Oferta de Empleo Público 2024 publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid de 4 de noviembre de 2024, expediente 669/2025. Dicho Acuerdo fue notificado al interesado a través de la sede electrónica el 20 de enero de 2025 y consta como entregada el 22 de enero de 2025 a las 07:41 horas.*

*Con fecha de registro de entrada de 5 de febrero de 2025, D. P.R.M., interpone recurso potestativo de reposición contra el Acuerdo de Junta de Gobierno Local, adoptado en sesión ordinaria celebrada el 30 de diciembre de 2024 de aprobación de la oferta de empleo público complementaria de 2024, publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid nº 5 de 7 de enero de 2025.*

# *FUNDAMENTOS DE DERECHO*

***Primero.****- Es competente para la resolución del presente recurso de reposición la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en virtud de lo dispuesto en el artículo 123 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas,*

*y en el artículo 52 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

***Segundo****.- El recurso ha sido interpuesto por persona con capacidad y legitimación suficiente y ante el órgano competente, de conformidad con lo establecido en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

***Tercero.****- En el punto (i) del Recurso se solicita se proceda a declarar la nulidad de la citada OEP, por no ajustarse a Derecho en relación con las plazas de personal laboral monitor deportivo C1 y C2, reconociendo la condición de fijeza de quien suscribe, y, en consecuencia, abone en concepto de indemnización por daños morales la cuantía de 7.501,00 euros.*

*En este sentido, hay que indicar que la Oferta de Empleo Público 2024 aprobada por la Junta de Gobierno Local de fecha 25 de octubre de 2024 es conforme al ordenamiento jurídico, y así consta en el expediente administrativo tramitado al efecto.*

*D. P.R.M., es personal laboral del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, indefinido no fijo, a tiempo parcial de 14 horas semanales, Monitor Deportivo, Grupo C1 en la Concejalía de Deportes, antigüedad desde el 15 de septiembre de 2017, de conformidad con lo establecido en la Sentencia número 161/2022 de fecha 28 de marzo de 2022 dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, Sentencia confirmada por el el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección nº 03, Sala de lo Social por Sentencia núm. 28/2023-F, de fecha 18 de enero de 2023 y en concordancia con la doctrina vigente establecida por el Tribunal Supremo de garantizar el derecho de acceso al empleo público conforme a los principios de igualdad, mérito y capacidad establecidos en el ordenamiento jurídico español.*

*Por todo lo expuesto, no procede lo solicitado y no cabe indemnización por daños morales.*

***Cuarto.****- En el punto (ii) del Recurso se solicita se solicita subsidiariamente, declare la nulidad de la citada OEP por no poder ofertar las plazas de personal laboral deportivo C1 y C2 mediante plazas de acceso libre, sino mediante un proceso de estabilización de conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional sexta y octava de la Ley 20/2021, y, en consecuencia, abone en concepto de indemnización por daños morales la cuantía de 7.501,00 euros.*

*En este sentido hay que indicar que el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid ha dado cumplimiento a lo establecido en la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público. Se han desarrollado los procesos de estabilización de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2 de la mencionada norma, que determina que los procesos de estabilización deberán aprobarse y publicarse en los respectivos diarios oficiales antes del 1 de junio de 2022.*

*Por todo lo expuesto, no procede lo solicitado y no cabe indemnización por daños morales.*

***Quinto.-*** *En el punto (iii) del Recurso, se solicita de manera subsidiaria, de no considerar nula la OEP en lo que afecta a quien suscribe, se reconozca su derecho a percibir una indemnización equivalente a la prevista para el despido improcedente en el supuesto de que produzca la amortización de su plaza por cobertura y no superación de prueba y, en consecuencia, abone en concepto de indemnización por daños morales la cuantía de 7.501,00 euros.*

*Las indemnizaciones por despido improcedente solo se pueden establecer en los supuestos determinados en el artículo 56 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Por todo lo expuesto no procede lo solicitado y no cabe indemnización por daños morales”.*

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1065 de 19 de febrero de 2025.

## Resolución:

**PRIMERO. -** Desestimar el recurso potestativo de reposición interpuesto por D. P.R.M., de fecha 5 de febrero de 2025, contra el Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 30 de diciembre de 2024 de Oferta Empleo Público Complementaria 2024 publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid nº 5 de 7 de enero de 2025.

**SEGUNDO. -** Dar traslado de la presente resolución al interesado, para su conocimiento y efectos.

**TERCERO. -** Contra la presente resolución cabe interponer, de conformidad con el artículo 8.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, recurso contencioso-administrativo ante los Juzgados de lo contencioso-administrativo de Madrid en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, de conformidad con el artículo 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Todo ello sin perjuicio de que el interesado pueda interponer cualquier otro recurso que pudiera estimar más conveniente a su derecho.

|  |  |
| --- | --- |
| **Desestimación del recurso potestativo de reposición interpuesto por D. J.B.R., contra el Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 30 de diciembre de 2024, de Oferta Empleo Público Complementaria 2024, publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid nº 5 de 7 de enero de 2025. Expte. 6590/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el recurso potestativo de reposición interpuesto por D. J.B.R., de fecha 5 de febrero de 2025, contra la publicación en el Boletín Oficial del Estado de la Oferta de Empleo Público Complementaria 2024 de 7 de enero de 2025.

Visto el informe propuesta de fecha 19 de febrero de 2025 del tenor literal siguiente,

# *“INFORME PROPUESTA*

***ASUNTO: Desestimación del Recurso Potestativo de Reposición interpuesto por D. J.B.R., de fecha 5 de febrero de 2025, contra la publicación en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid de la Oferta Empleo Público 2024 Complementaria de 7 de enero de 2025.***

# *ANTECEDENTES DE HECHO*

*El Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección nº 03, Sala de lo Social por Sentencia núm. 28/2023-F, de fecha 18 de enero de 2023, desestima el recurso de suplicación interpuesto por el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid y confirma la Sentencia número 161/2022 de fecha 28 de*

*marzo de 2022 dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, en autos nº 477/2020.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*La Sentencia número 161/2022 de fecha 28 de marzo de 2022 dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, en autos nº 477/2020, en su fallo establece: “Que estimando en parte la demanda formulada por ……… D. J.B.R., ………. frente al AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID, SIMA DEPORTE Y OCIO SL y OSVENTOS INNOVACIÓN EN SERVIZIOS, S.L, debo declarar y declaro la existencia de cesión ilegal de trabajadores entre la mercantil SIMA DEPORTE Y OCIO SL y el Excmo. AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID y al mismo tiempo se reconoce el derecho de opción de los demandantes por el Excmo. Ayuntamiento de Las Rozas como trabajadores indefinidos no fijos.*

*Se absuelve a OSVENTOS INNOVACIÓN EN SERVIZIOS, S.L dada su falta de legitimación pasiva ad causam.”*

*Auto del Juzgado de lo Social nº 9, de 18 de abril de 2022, de aclaración de sentencia.*

*Por Auto del Tribunal Supremo, Sala de lo Social, de fecha 7 de noviembre de 2023 declara la inadmisión del recurso de casación para la unificación de doctrina interpuesto por el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid contra la sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 18 de enero de 2023, en el recurso de suplicación número 837/2022, interpuesto por el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, frente a la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid de 28 de marzo de 2022, aclarada mediante auto de 18 de abril de 2022.*

*La Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 1 de diciembre de 2023, acuerda:*

*1º.- Quedar enterada del contenido del citado auto, procediendo, en consecuencia, al cumplimiento de la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, aclarada mediante auto de 18 de abril de 2022, en el procedimiento nº 477/2020.*

*2º.- Iniciar la ejecución de la citada sentencia requiriendo, para ello, a los demandantes* *D.*

*J.B.R.,* *para que aporten la titulación que les habilita para prestar servicio con la categoría profesional de Monitor Deportivo de Salas, así como la necesaria para su incorporación al Grupo C, es decir, título de bachillerato o equivalente, debiendo suscribir declaración de incompatibilidad con cualquier otra actividad en el sector público o privado.*

*3º.- Fijar como fecha de incorporación, una vez realizados los trámites anteriormente indicados, el día 9 de enero de 2024, como monitores deportivos de salas, con la antigüedad fijada en la sentencia dictada en primera instancia (hecho probado 1º).*

*El Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid incorporó a la Plantilla Municipal el día 8 de enero de 2024, de conformidad con los hechos probados y fundamentos de derecho establecidos en la sentencia a:*

*D. J.B.R., como personal indefinido no fijo, a tiempo parcial de 14 horas semanales, Monitor Deportivo, Grupo C1 en la Concejalía de Deportes, antigüedad desde el 15 de septiembre de 2017.*

*La Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en sesión ordinaria celebrada el 25 de octubre de 2024 acuerda la Oferta de Empleo Público 2024, publicándose en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid de fecha 4 de noviembre de 2024.*

*Con fecha de registro de entrada de 3 de diciembre de 2024, D. J.B.R., interpone recurso potestativo de reposición contra el Acuerdo de la Junta de gobierno Local, adoptado en sesión ordinaria celebrada el día 25 de octubre de 2024 que aprueba la Oferta de Empleo Público 2024 del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid de fecha 4 de noviembre de 2024.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*La Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en sesión ordinaria celebrada el 17 de enero de 2025, acuerda desestimar el recurso potestativo de reposición interpuesto por D. J.B.R., de fecha 3 de diciembre de 2024, contra el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 25 de octubre de 2024 de Oferta de Empleo Público 2024, expediente 669/2025. Dicho Acuerdo fue notificado a través de la sede electrónica el día 20 de enero de 2025 y consta como entregada el día 20 de enero de 2025 a las 12:35 horas.*

*Con fecha de registro de 5 de febrero de 2025, D. J.B.R., interpone recurso potestativo de reposición contra el Acuerdo de Junta de Gobierno Local adoptado en sesión ordinaria celebrada el 30 de diciembre de 2024, de aprobación de la Oferta de Empleo Público Complementaria 2024, publicada en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid nº 5 de 7 de enero de 2025.*

# *FUNDAMENTOS DE DERECHO*

***Primero.****- Es competente para la resolución del presente recurso de reposición la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en virtud de lo dispuesto en el artículo 123 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y en el artículo 52 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.*

***Segundo****.- El recurso ha sido interpuesto por persona con capacidad y legitimación suficiente y ante el órgano competente, de conformidad con lo establecido en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

***Tercero.****- En el punto (i) del Recurso se solicita se proceda a declarar la nulidad de la citada OEP, por no ajustarse a Derecho en relación con las plazas de personal laboral monitor deportivo C1 y C2, reconociendo la condición de fijeza de quien suscribe, y, en consecuencia, abone en concepto de indemnización por daños morales la cuantía de 7.501,00 euros.*

*En este sentido, hay que indicar que la Oferta de Empleo Público 2024 aprobada por la Junta de Gobierno Local de fecha 25 de octubre de 2024 es conforme al ordenamiento jurídico, y así consta en el expediente administrativo tramitado al efecto.*

*D. J.B.R., es personal laboral del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, indefinido no fijo, a tiempo parcial de 14 horas semanales, Monitor Deportivo, Grupo C1 en la Concejalía de Deportes, antigüedad desde el 15 de septiembre de 2017, de conformidad con lo establecido en la Sentencia número 161/2022 de fecha 28 de marzo de 2022 dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, Sentencia confirmada por el el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección nº 03, Sala de lo Social por Sentencia núm. 28/2023-F, de fecha 18 de enero de 2023 y en concordancia con la doctrina vigente establecida por el Tribunal Supremo de garantizar el derecho de acceso al empleo público conforme a los principios de igualdad, mérito y capacidad establecidos en el*

*ordenamiento jurídico español.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Por todo lo expuesto, no procede lo solicitado y no cabe indemnización por daños morales.*

***Cuarto.****- En el punto (ii) del Recurso se solicita se solicita subsidiariamente, declare la nulidad de la citada OEP por no poder ofertar las plazas de personal laboral deportivo C1 y C2 mediante plazas de acceso libre, sino mediante un proceso de estabilización de conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional sexta y octava de la Ley 20/2021, y, en consecuencia, abone en concepto de indemnización por daños morales la cuantía de 7.501,00 euros.*

*En este sentido hay que indicar que el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid ha dado cumplimiento a lo establecido en la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público. Se han desarrollado los procesos de estabilización de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2 de la mencionada norma, que determina que los procesos de estabilización deberán aprobarse y publicarse en los respectivos diarios oficiales antes del 1 de junio de 2022.*

*Por todo lo expuesto, no procede lo solicitado y no cabe indemnización por daños morales.*

***Quinto.-*** *En el punto (iii) del Recurso, se solicita de manera subsidiaria, de no considerar nula la OEP en lo que afecta a quien suscribe, se reconozca su derecho a percibir una indemnización equivalente a la prevista para el despido improcedente en el supuesto de que produzca la amortización de su plaza por cobertura y no superación de prueba y, en consecuencia, abone en concepto de indemnización por daños morales la cuantía de 7.501,00 euros.*

*Las indemnizaciones por despido improcedente solo se pueden establecer en los supuestos determinados en el artículo 56 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores.*

*Por todo lo expuesto no procede lo solicitado y no cabe indemnización por daños morales”.*

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1064 de 19 de febrero de 2025,

## Resolución:

**PRIMERO. -** Desestimar el recurso potestativo de reposición interpuesto por D. J.B.R., de fecha 5 de febrero de 2025, contra el Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 30 de diciembre de 2024 de Oferta Empleo Público Complementaria 2024 publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid nº 5 de 7 de enero de 2025.

**SEGUNDO. -** Dar traslado de la presente resolución al interesado, para su conocimiento y efectos.

**TERCERO. -** Contra la presente resolución cabe interponer, de conformidad con el artículo 8.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, recurso contencioso-administrativo ante los Juzgados de lo contencioso-administrativo de Madrid en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, de conformidad con el artículo 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Todo ello sin perjuicio de que el interesado pueda interponer cualquier otro recurso que pudiera estimar más conveniente a su derecho.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

|  |  |
| --- | --- |
| **Desestimación del recurso potestativo de reposición interpuesto por D. A.R.M., contra el Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 30 de diciembre de 2024, de Oferta Empleo Público Complementaria 2024, publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid de 5 de 7 de enero de 2025. Expte. 6588/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el recurso potestativo de reposición interpuesto por D. A.R.M., de fecha 5 de febrero de 2025, contra la publicación en el Boletín Oficial del Estado de la Oferta Empleo Público Adicional de 2024 publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid de 7 de enero de 2025.

Visto el informe propuesta de fecha 18 de febrero de 2025 del tenor literal siguiente,

# *“INFORME PROPUESTA*

***ASUNTO: Desestimación del Recurso Potestativo de Reposición interpuesto por D. A.R.M., de fecha 5 de febrero de 2025, contra la publicación en el Boletín Oficial del Estado de la Oferta Empleo Público Adicional 2024 de 7 de enero de 2025.***

# *ANTECEDENTES DE HECHO*

*El Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección nº 03, Sala de lo Social por Sentencia núm. 28/2023-F, de fecha 18 de enero de 2023, desestima el recurso de suplicación interpuesto por el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid y confirma la Sentencia número 161/2022 de fecha 28 de marzo de 2022 dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, en autos nº 477/2020.*

*La Sentencia número 161/2022 de fecha 28 de marzo de 2022 dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, en autos nº 477/2020, en su fallo establece: “Que estimando en parte la demanda formulada por ……… D. A.R.M., ………. frente al AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID, SIMA DEPORTE Y OCIO SL y OSVENTOS INNOVACIÓN EN SERVIZIOS, S.L, debo declarar y declaro la existencia de cesión ilegal de trabajadores entre la mercantil SIMA DEPORTE Y OCIO SL y el Excmo. AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID y al mismo tiempo se reconoce el derecho de opción de los demandantes por el Excmo. Ayuntamiento de Las Rozas como trabajadores indefinidos no fijos.*

*Se absuelve a OSVENTOS INNOVACIÓN EN SERVIZIOS, S.L dada su falta de legitimación pasiva ad causam.”*

*Auto del Juzgado de lo Social nº 9, de 18 de abril de 2022, de aclaración de sentencia.*

*Por Auto del Tribunal Supremo, Sala de lo Social, de fecha 7 de noviembre de 2023 declara la inadmisión del recurso de casación para la unificación de doctrina interpuesto por el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid contra la sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 18 de enero de 2023, en el recurso de suplicación número 837/2022, interpuesto por el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, frente a la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid de 28 de marzo de 2022, aclarada mediante auto de 18 de abril de 2022.*

*La Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 1 de diciembre de 2023, acuerda:*

*1º.- Quedar enterada del contenido del citado auto, procediendo, en consecuencia, al cumplimiento de la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, aclarada mediante auto de 18 de abril de 2022, en el procedimiento nº 477/2020.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*2º.- Iniciar la ejecución de la citada sentencia requiriendo, para ello, a los demandantes* ***D.***

***A.R.M.****,* *para que aporten la titulación que les habilita para prestar servicio con la categoría profesional de* ***Monitor Deportivo de Salas****, así como la necesaria para su incorporación al* ***Grupo C****, es decir, título de bachillerato o equivalente, debiendo suscribir declaración de incompatibilidad con cualquier otra actividad en el sector público o privado.*

*3º.- Fijar como fecha de incorporación, una vez realizados los trámites anteriormente indicados,* ***el día 9 de enero de 2024****, como monitores deportivos de salas, con la antigüedad fijada en la sentencia dictada en primera instancia (hecho probado 1º).*

*El Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid incorporó a la Plantilla Municipal el día 8 de enero de 2024, de conformidad con los hechos probados y fundamentos de derecho establecidos en la sentencia a:*

### D. A.R.M., como personal indefinido no fijo, a tiempo completo de 35 horas semanales, Monitor Deportivo, Grupo C1 en la Concejalía de Deportes, antigüedad desde el 19 de septiembre de 2005.

*La Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en sesión ordinaria celebrada el 25 de octubre de 2024 acuerda la Oferta de Empleo Público 2024, publicándose en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid de fecha 4 de noviembre de 2024.*

*Con fecha de registro de entrada de 3 de diciembre de 2024, Don Alberto Rodríguez Molina interpone recurso potestativo de reposición contra el Acuerdo de la Junta de gobierno Local, adoptado en sesión ordinaria celebrada el día 25 de octubre de 2024 que aprueba la Oferta de Empleo Público 2024 del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid de fecha 4 de noviembre de 2024.*

*La Junta de Gobierno local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en sesión ordinaria celebrada el 17 de enero de 2025 acuerda desestimar el recurso potestativo de reposición interpuesto por Alberto Rodriguez Molina, de fecha 3 de diciembre de 2024, contra el acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 25 de octubre de 2024 de Oferta de Empleo Público 2024 publicada en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid de 4 de noviembre de 2024, expediente 669/2025.* ***Dicho Acuerdo fue notificado al interesado en papel en fecha 20 de enero de 2025 y consta recibida en el expediente 669/2025 en fecha 28 de enero de 2025 a las 15:32 horas.***

*Con fecha de registro de entrada de* ***5 de febrero de 2025, D. A.R.M., interpone recurso potestativo de reposición*** *contra el Acuerdo de Junta de Gobierno Local, adoptado en sesión ordinaria celebrada el 30 de diciembre de 2024 de aprobación de la oferta de empleo público complementaria de 2024, publicada en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid nº 5 de 7 de enero de 2025.*

# *FUNDAMENTOS DE DERECHO*

***Primero.****- Es competente para la resolución del presente recurso de reposición la Junta de Gobierno*

*Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en virtud de lo dispuesto en el artículo 123 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y en el artículo 52 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

***Segundo****.- El recurso ha sido interpuesto por persona con capacidad y legitimación suficiente y ante el órgano competente, de conformidad con lo establecido en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

***Tercero.****- En el punto (i) del Recurso se solicita se proceda a declarar la nulidad de la citada OEP, por no ajustarse a Derecho en relación con las plazas de personal laboral monitor deportivo C1 y C2, reconociendo la condición de fijeza de quien suscribe, y, en consecuencia, abone en concepto de indemnización por daños morales la cuantía de 7.501,00 euros.*

*En este sentido, hay que indicar que la Oferta de Empleo Público 2024 aprobada por la Junta de Gobierno Local de fecha 25 de octubre de 2024 es conforme al ordenamiento jurídico, y así consta en el expediente administrativo tramitado al efecto.*

***D. A.R.M., es personal laboral del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, indefinido no fijo, a tiempo completo de 35 horas semanales, Monitor Deportivo, Grupo C1 en la Concejalía de Deportes, antigüedad desde el 19 de septiembre de 2005****, de conformidad con lo establecido en la Sentencia número 161/2022 de fecha 28 de marzo de 2022 dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, Sentencia confirmada por el El Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección nº 03, Sala de lo Social por Sentencia núm. 28/2023-F, de fecha 18 de enero de 2023 y en concordancia con la doctrina vigente establecida por el Tribunal Supremo de garantizar el derecho de acceso al empleo público conforme a los principios de igualdad, mérito y capacidad establecidos en el ordenamiento jurídico español.*

*Por todo lo expuesto, no procede lo solicitado y no cabe indemnización por daños morales.*

***Cuarto.****- En el punto (ii) del Recurso se solicita se solicita subsidiariamente, declare la nulidad de la citada OEP por no poder ofertar las plazas de personal laboral deportivo C1 y C2 mediante plazas de acceso libre, sino mediante un proceso de estabilización de conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional sexta y octava de la Ley 20/2021, y, en consecuencia, abone en concepto de indemnización por daños morales la cuantía de 7.501,00 euros.*

*En este sentido hay que indicar que el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid ha dado cumplimiento a lo establecido en la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público. Se han desarrollado los procesos de estabilización de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2 de la mencionada norma, que determina que los procesos de estabilización deberán aprobarse y publicarse en los respectivos diarios oficiales antes del 1 de junio de 2022.*

*Por todo lo expuesto, no procede lo solicitado y no cabe indemnización por daños morales.*

***Quinto.-*** *En el punto (iii) del Recurso, se solicita de manera subsidiaria, de no considerar nula la OEP en lo que afecta a quien suscribe, se reconozca su derecho a percibir una indemnización equivalente a la prevista para el despido improcedente en el supuesto de que produzca la amortización de su plaza por cobertura y no superación de prueba y, en consecuencia, abone en*

*concepto de indemnización por daños morales la cuantía de 7.501,00 euros.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Las indemnizaciones por despido improcedente solo se pueden establecer en los supuestos determinados en el artículo 56 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores.*

*Por todo lo expuesto no procede lo solicitado y no cabe indemnización por daños morales”.*

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1063 de 19 de febrero de 2025,

## Resolución:

**PRIMERO. -** Desestimar el recurso potestativo de reposición interpuesto por **D. A.R.M., de fecha 5 de febrero de 2025,** contra el Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 30 de diciembre de 2024 de Oferta Empleo Público Complementaria 2024 publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid de 5 de 7 de enero de 2025.

**SEGUNDO. -** Dar traslado de la presente resolución al interesado, para su conocimiento y efectos.

**TERCERO. -** Contra la presente resolución cabe interponer, de conformidad con el artículo 8.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, recurso contencioso-administrativo ante los Juzgados de lo contencioso-administrativo de Madrid en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, de conformidad con el artículo 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Todo ello sin perjuicio de que el interesado pueda interponer cualquier otro recurso que pudiera estimar más conveniente a su derecho.

|  |  |
| --- | --- |
| **Desestimación del recurso potestativo de reposición interpuesto por D. J.A.T.F., contra el Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 30 de diciembre de 2024, de aprobación de Oferta Empleo Público Complementaria de 2024, publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid nº 5 de 7 de enero de 2025. Expte. 6581/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el recurso potestativo de reposición interpuesto por D. J.A.T.F., de fecha 5 de febrero de 2025 de 2024, contra la publicación en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid de la Oferta Empleo Público Adicional 2024 de 7 de enero de 2025.

Visto el informe propuesta de, de fecha 18 de febrero de 2025 del tenor literal siguiente,

# *“INFORME PROPUESTA*

***ASUNTO: Desestimación del Recurso Potestativo de Reposición interpuesto por D. J.A.T.F., de fecha 5 de febrero de 2025, contra la publicación en el Boletín Oficial del Estado de la Oferta de Empleo Público Adicional 2024 de 7 de enero de 2025.***

# *ANTECEDENTES DE HECHO*

*El Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección nº 03, Sala de lo Social por Sentencia núm. 28/2023-F, de fecha 18 de enero de 2023, desestima el recurso de suplicación interpuesto por el*

*Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid y confirma la Sentencia número 161/2022 de fecha 28 de marzo de 2022 dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, en autos nº 477/2020.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*La Sentencia número 161/2022 de fecha 28 de marzo de 2022 dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, en autos nº 477/2020, en su fallo establece: “Que estimando en parte la demanda formulada por ……… D. J.A.T.F.,* *frente al AYUNTAMIENTO*

*DE LAS ROZAS DE MADRID, SIMA DEPORTE Y OCIO SL y OSVENTOS INNOVACIÓN EN*

*SERVIZIOS, S.L, debo declarar y declaro la existencia de cesión ilegal de trabajadores entre la mercantil SIMA DEPORTE Y OCIO SL y el Excmo. AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID y*

*al mismo tiempo se reconoce el derecho de opción de los demandantes por el Excmo. Ayuntamiento de Las Rozas como trabajadores indefinidos no fijos.*

*Se absuelve a OSVENTOS INNOVACIÓN EN SERVIZIOS, S.L dada su falta de legitimación pasiva ad causam.”*

*Auto del Juzgado de lo Social nº 9, de 18 de abril de 2022, de aclaración de sentencia.*

*Por Auto del Tribunal Supremo, Sala de lo Social, de fecha 7 de noviembre de 2023 declara la inadmisión del recurso de casación para la unificación de doctrina interpuesto por el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid contra la sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 18 de enero de 2023, en el recurso de suplicación número 837/2022, interpuesto por el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, frente a la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid de 28 de marzo de 2022, aclarada mediante auto de 18 de abril de 2022.*

*La Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 1 de diciembre de 2023, acuerda:*

*1º.- Quedar enterada del contenido del citado auto, procediendo, en consecuencia, al cumplimiento de la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, aclarada mediante auto de 18 de abril de 2022, en el procedimiento nº 477/2020.*

*2º.- Iniciar la ejecución de la citada sentencia requiriendo, para ello, a los demandantes* *D.*

*J.A.T.F., …….., para que aporten la titulación que les habilita para prestar servicio con la categoría profesional de Monitor Deportivo de Salas, así como la necesaria para su incorporación al Grupo C, es decir, título de bachillerato o equivalente, debiendo suscribir declaración de incompatibilidad con cualquier otra actividad en el sector público o privado.*

*3º.- Fijar como fecha de incorporación, una vez realizados los trámites anteriormente indicados, el día 9 de enero de 2024, como monitores deportivos de salas, con la antigüedad fijada en la sentencia dictada en primera instancia (hecho probado 1º).*

*El Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid incorporó a la Plantilla Municipal el día 8 de enero de 2024, de conformidad con los hechos probados y fundamentos de derecho establecidos en la sentencia a:*

*D. J.A.T.F., como personal indefinido no fijo, a tiempo parcial de 30 horas semanales, Monitor Deportivo, Grupo C2 en la Concejalía de Deportes, antigüedad desde el 14 de abril de 2008.*

*La Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en sesión ordinaria celebrada el 25 de octubre de 2024 acuerda la Oferta de Empleo Público 2024, publicándose en el Boletín*

*Oficial de la Comunidad de Madrid de fecha 4 de noviembre de 2024.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Con fecha de registro de entrada de 3 de diciembre de 2024, D. J.A.T.F., interpone recurso potestativo de reposición contra el Acuerdo de la Junta de gobierno Local, adoptado en sesión ordinaria celebrada el día 25 de octubre de 2024 que aprueba la Oferta de Empleo Público 2024 del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid de fecha 4 de noviembre de 2024.*

*La Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en sesión ordinaria celebrada el 17 de enero de 2025, acuerda desestimar el recurso potestativo de reposición interpuesto por D. J.A.T.F., de fecha 3 de diciembre de 2024, contra el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 25 de octubre de 2024 de Oferta de Empleo Público 2024, expediente 669/2025. Dicho Acuerdo fue notificado a través de la sede electrónica el día 20 de enero de 2025 y consta como entregada el día 20 de enero de 2025 a las 12:01 horas.*

*Con fecha de registro de 5 de febrero de 2025, D. J.A.T.F., interpone recurso potestativo de reposición contra el Acuerdo de Junta de Gobierno Local adoptado en sesión ordinaria celebrada el 30 de diciembre de 2024, de aprobación de la Oferta de Empleo Público Complementaria 2024, publicada en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid nº 5 de 7 de enero de 2025.*

# *FUNDAMENTOS DE DERECHO*

***Primero.****- Es competente para la resolución del presente recurso de reposición la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en virtud de lo dispuesto en el artículo 123 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y en el artículo 52 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.*

***Segundo****.- El recurso ha sido interpuesto por persona con capacidad y legitimación suficiente y ante el órgano competente, de conformidad con lo establecido en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

***Tercero.****- En el punto (i) del Recurso se solicita se proceda a declarar la nulidad de la citada OEP, por no ajustarse a Derecho en relación con las plazas de personal laboral monitor deportivo C1 y C2, reconociendo la condición de fijeza de quien suscribe, y, en consecuencia, abone en concepto de indemnización por daños morales la cuantía de 7.501,00 euros.*

*En este sentido, hay que indicar que la Oferta de Empleo Público 2024 aprobada por la Junta de Gobierno Local de fecha 25 de octubre de 2024 es conforme al ordenamiento jurídico, y así consta en el expediente administrativo tramitado al efecto.*

*D. J.A.T.F., es personal laboral del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, indefinido no fijo, a tiempo parcial de 30 horas semanales, Monitor Deportivo, Grupo C2 en la Concejalía de Deportes, antigüedad desde el 14 de abril de 2008, de conformidad con lo establecido en la Sentencia número 161/2022 de fecha 28 de marzo de 2022 dictada por el Juzgado de lo Social nº 9 de Madrid, Sentencia confirmada por el El Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección nº 03, Sala de lo Social por Sentencia núm. 28/2023-F, de fecha 18 de enero de 2023 y en concordancia con la doctrina vigente establecida por el Tribunal Supremo de garantizar el derecho de acceso al*

*empleo público conforme a los principios de igualdad, mérito y capacidad establecidos en el ordenamiento jurídico español.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Por todo lo expuesto, no procede lo solicitado y no cabe indemnización por daños morales.*

***Cuarto.****- En el punto (ii) del Recurso se solicita se solicita subsidiariamente, declare la nulidad de la citada OEP por no poder ofertar las plazas de personal laboral deportivo C1 y C2 mediante plazas de acceso libre, sino mediante un proceso de estabilización de conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional sexta y octava de la Ley 20/2021, y, en consecuencia, abone en concepto de indemnización por daños morales la cuantía de 7.501,00 euros.*

*En este sentido hay que indicar que el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid ha dado cumplimiento a lo establecido en la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público. Se han desarrollado los procesos de estabilización de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2 de la mencionada norma, que determina que los procesos de estabilización deberán aprobarse y publicarse en los respectivos diarios oficiales antes del 1 de junio de 2022.*

*Por todo lo expuesto, no procede lo solicitado y no cabe indemnización por daños morales.*

***Quinto.-*** *En el punto (iii) del Recurso, se solicita de manera subsidiaria, de no considerar nula la OEP en lo que afecta a quien suscribe, se reconozca su derecho a percibir una indemnización equivalente a la prevista para el despido improcedente en el supuesto de que produzca la amortización de su plaza por cobertura y no superación de prueba y, en consecuencia, abone en concepto de indemnización por daños morales la cuantía de 7.501,00 euros.*

*Las indemnizaciones por despido improcedente solo se pueden establecer en los supuestos determinados en el artículo 56 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores.*

*Por todo lo expuesto no procede lo solicitado y no cabe indemnización por daños morales”*

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1062 de 19 de febrero de 2025,

## Resolución:

**PRIMERO. -** Desestimar el recurso potestativo de reposición interpuesto por D. J.A.T.F., de fecha 5 de febrero de 2025, contra el Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 30 de diciembre de 2024 de aprobación de la Oferta Empleo Público Complementaria de 2024 publicada en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid nº 5 de 7 de enero de 2025.

**SEGUNDO. -** Dar traslado de la presente resolución al interesado, para su conocimiento y efectos.

**TERCERO. -** Contra la presente resolución cabe interponer, de conformidad con el artículo 8.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, recurso contencioso-administrativo ante los Juzgados de lo contencioso-administrativo de Madrid en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, de conformidad con el artículo 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Todo ello sin perjuicio de que el interesado pueda interponer cualquier otro recurso que pudiera estimar más conveniente a su derecho.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

|  |  |
| --- | --- |
| **Aprobación del informe de viabilidad del contrato de concesión de servicio de *“Edificio de Fitness, piscinas y aparcamiento subterráneo del Centro Deportivo La Marazuela”.* Expte.**  **58330/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

1. Anteproyecto de ejecución redactado por el Arquitecto, D. P.N.O., colegiado 11.314 (COAM). Dicho proyecto está suscrito en noviembre de 2024.
2. Propuesta de inicio de expediente, suscrita por el Concejal-Delegado de Deportes, D. Juan Ignacio Cabrera Portillo, el día 1 de diciembre de 2024.
3. Informe técnico suscrito por los Técnicos Municipales, D.ª Ana María Venegas Valladares y D. Juan Manuel Ortiz de Pablo, con fecha 2 de diciembre de 2024, en el que concluye:

*“A la vista de lo anteriormente expuesto, procede desde un punto de vista técnico, salvo mejor criterio, Informar Favorablemente el “Anteproyecto de acondicionamiento de edificio fitness y piscinas, y aparcamiento subterráneo del Centro Deportivo La Marazuela”, por cumplir lo establecido en la normativa vigente”.*

1. Informe jurídico nº 1292/2024, de 3 de diciembre de 2024, del Director General de la Asesoría Jurídica, favorable a la aprobación del anteproyecto de ejecución.
2. Propuesta de resolución, suscrita con fecha 3 de diciembre de 2024, por el Concejal-Delegado de Deportes, D. Juan Ignacio Cabrera Portillo, de aprobación del citado anteproyecto de ejecución.
3. Anuncio publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, de fecha 17 de diciembre de 2024, referido al trámite de información pública por plazo de 1 mes del anteproyecto de ejecución.
4. Ampliación del plazo de información pública hasta el día 14 de febrero de 2025, publicada en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid de fecha 27 de enero de 2025. Previamente fue publicado anuncio en la página web municipal sobre la ampliación del citado plazo, el día 17 de enero de 2025.

La citada ampliación de plazo se debe a que el acceso al anteproyecto de ejecución de obras publicado en la página web municipal no se encontraba accesible, efectuándose alegaciones en tal sentido por Piamonte Servicios Integrales, S.A., y D. V.C.R.

1. Publicación del trámite de información pública del anteproyecto de ejecución de obras en la página web municipal.
2. Informe de viabilidad del servicio suscrito con fecha 3 de febrero de 2025, por D. M.V.T. (Consultoría Deportiva Valgo).
3. Informe técnico suscrito, con fecha 4 de febrero de 2025, por el Técnico de la Concejalía de Deportes, D. Nicolás Santafé Casanueva, favorable a la aprobación de informe de viabilidad económica.

l) Informe jurídico favorablesuscrito con fecha 18 de febrero de 2025 por el Director General de la Asesoría Jurídica, D. Felipe Jiménez Andrés, a la aprobación del informe de viabilidad económica, con los siguientes fundamentos jurídicos:

*“Primero.- La LCSP, dentro de las actuaciones preparatorias del contrato de concesión de servicios, dispone en su artículo 285 que “en los contratos de concesión de servicios la tramitación del expediente irá precedida de la realización y aprobación de un estudio de viabilidad de los mismos o en su caso, de un estudio de viabilidad económico-financiera, que tendrán carácter vinculante en los supuestos en que concluyan en la inviabilidad del proyecto. En los casos en que los contratos de concesión de servicios comprendan la ejecución de obras, la tramitación de aquel irá precedida, además, cuando proceda de conformidad con lo dispuesto en el artículo 248.1, de la elaboración y aprobación administrativa del Anteproyecto de construcción y explotación de las obras que resulten precisas, con especificación de las prescripciones técnicas relativas a su realización; y, además, de la redacción, supervisión, aprobación y replanteo del correspondiente proyecto de las obras.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*En los supuestos en que para la viabilidad de la concesión se contemplen ayudas a la construcción o explotación de la misma, el estudio de viabilidad se pronunciará sobre la existencia de una posible ayuda de Estado y la compatibilidad de la misma con el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea”.*

*Segundo.- En el presente caso, para la ejecución de la concesión de servicios es necesario ejecutar las obras incluidas en el anteproyecto de ejecución. Básicamente, son las siguientes:*

*Fachadas: Se plantean diferentes revestimientos de fachada, dependiendo de su ubicación. La planta baja el Edificio Fitness y del Pabellón llevará revestimiento exterior de paneles prefabricados de hormigón de 6cm espesor o revestimiento de paneles de chapa lacada, dependiendo del acabado del Pabellón. Hacia el interior llevará aislamiento térmico y muro de fábrica de medio pie, reforzados en los casos necesarios por la altura.*

*La envolvente del Edificio Fitness y el edificio de piscinas en planta primera y segunda será unafachada ventilada con placas de fibrocemento (tipo EQUITONE o equivalente) que consta de las siguientes partes:*

*Placas de fibrocemento con subestructura de montantes verticales + cámara de aire + aislamiento +*

*½ pie de ladrillo o bloque de hormigón.*

*La fachada sur del Edificio fitness contará con lamas horizontales de este mismo material, que servirán de protección solar.*

*Carpintería exterior y cerrajería: Los edificios cuentan con carpinterías exteriores, resueltas en su totalidad con carpintería de aluminio de elevadas prestaciones térmicas y de vidrios laminados tanto en su cara exterior como en su cara interior. Estos vidrios garantizan un elevado aislamiento acústico, una baja transmitancia térmica y control solar. Los huecos más grandes que están resueltos con muro cortina orientados a Sur, llevarán lamas de aluminio para protección solar. Estos muros están resueltos con perfiles de aluminio fijados a los forjados, de los que salen unas ménsulas de acero que permiten soportar las pasarelas de mantenimiento de trámex dotadas de línea de vida y las lamas de aluminio de 60 cm de fondo. Los accesos principales de edificio de Fitness se resuelven por medio de una batería de 6 puertas de carpintería de aluminio, con rotura de puente térmico y vidrio antivandálico. En resto de puertas exteriores secundarias (de evacuación o acceso para mantenimiento), serán de acero, con la hoja intermedia de panel aislante y llevarán barra antipánico*

*cuando sean vías de evacuación. Finalmente, en las dos entradas al aparcamiento del sótano se dispondrá una puerta seccionable de 6,20 metros de anchura x 3,50 metros de altura, de tramex para ventilación del garaje e incluirá una puerta peatonal de 1m de ancho para evacuación que contará con barra antipánico y cumplirá con la normativa.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*No son necesarias ayudas a la construcción o explotación de la misma, por lo que el estudio de viabilidad no ha de pronunciarse sobre ellas.*

*Tercero.- Las notas de contraprestación consistente en el derecho a explotar un servicio, incluso en conjunción con un pago y transferencia del riesgo son, precisamente, las que la jurisprudencia europea ha considerado típicas de las concesiones de servicios, tipo contractual actualmente regulado en la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público.*

*El contratista que resulte de la licitación ha de asumir el riesgo operativo del contrato. El Ayuntamiento no garantiza al contratista la cobertura de los gastos mínimos en los que ha de incurrir para ejecutar el contrato sino que, estando el contrato sujeto a las incertidumbres del mercado, existiendo riesgo de demanda, dado que el servicio no es obligatorio para los usuarios, cuenta con una incierta cifra de potenciales clientes, por lo que los beneficios por la prestación del servicio, al producirse la transferencia de riesgo operacional al contratista.*

*Cuarto.- Los datos económicos más importantes que contiene el informe de viabilidad son los siguientes:*

1. *Gastos:*

*Mantenimiento y Limpieza 18.083 € 216.996 € Limpieza 9.000 € 108.000 €*

*PRL, legionela y control plagas 250 € 3.000 € Mantenimiento 8.500 € 102.000 €*

*Contra incendios 333 € 3.996 €*

*Suministros 18.500 € 222.000 €*

*Gas 8.000 € 96.000 €*

*Agua 2.500 € 30.000 €*

*Electricidad 7.000 € 84.000 €*

*Productos Químicos 1.000 € 12.000 €*

*Publicidad 2.500 € 30.000 €*

*Publicidad 2.500 € 30.000 €*

*Seguros 300 € 3.600 €*

*RC/ Deportivo 300 € 3.600 €*

*Formación 500 € 6.000 €*

*Interna 500 € 6.000 €*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Alquiler 0 € 0 €*

*Alquiler 0 € 0 €*

*Otros 9.300 € 111.600 €*

*Otros Servicios Profesionales 2.500 € 30.000 € Mantenimiento web y licencias 400 € 4.800 € Viajes y desplazamientos 300 € 3.600 € Transportes y mensajería 400 € 4.800 € Primas de Seguros 400 € 4.800 €*

*Impuestos y tasas (IBI, Basuras…) 4.000 € 48.000 € Material Oficina 500 € 6.000 €*

*Servicios Bancarios 500 € 6.000 €*

*Teléfono 300 € 3.600 €*

*TOTAL GASTOS OPERATIVOS 48.383 € 590.196 €*

*RR. HH. 61.137 € 733.644 €*

1. *Cuenta de resultados (años 1 a 5)*

*CENTRO DEPORTIVO LA MARAZUELA PERIODOS EXPLOTACION 1 2 3 4 5*

*IPC ACUMULADO 11, 021, 041, 061, 08*

*AÑO INICIO TOTALES 2026 2027 2028 2029 2030*

*Número de Usuarios 3.0223.4543.8854.3174.360 Número de Abonados 3.0223.4543.8853.8853.885 Tarifa Media 39,1639,9440,7441,5642,39*

*Abonos 113.701.1551.420.0721.655.3981.899.5701.937.5611.976.312*

*Cursillistas 487556626626626*

*Cuota Media Cursillista 23,7224,224,6825,1825,68*

*Cursillistas Ingresos 3.200.090103.871,90121.084,96138.944,99141.723,89144.558,37*

*Atípicos 20.956.970219.802293.183351.684358.447365.210*

*Total Ingresos 142.974.8541.743.7462.069.6662.390.1982.437.7322.486.081 Gastos de personal -45.933.460-733.644-748.317-763.283-778.549-794.120 Gastos generales -36.952.185-590.196-602.000-614.040-626.321-638.847*

*Canon Anual -2.600.000---40.000-40.000-40.000*

*Total Gastos -85.485.645-1.323.840-1.350.317-1.417.323-1.444.869-1.472.967*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*EBITDA 57.489.209419.906719.349972.875992.8621.013.114*

*EBITDA %24%35%41%41%41%*

*Amortiz. Construcc. e Instalac. -5.200.000-260.000-260.000-260.000-260.000-260.000 Amortizacion Capex -2.500.238 -2.070-4.181-6.334-8.530*

*Amortiz. Equipos Deportiv y Maquin. -4.241.126-180.000-180.000-180.000-180.000-180.000 EBIT 45.632.635-20.094277.279528.695546.528564.583*

*Gastos Financieros Deuda Senior -943.413-109.200-103.541-97.683-91.621-85.346 Gastos Financieros Leasings -455.526-31.500-25.626-19.546-13.254-6.741*

*Otros Gastos Financieros 000000*

*BAI 44.233.695-160.794148.113411.465441.654472.496*

*Impuesto Sociedades 25,00%-11.058.42440.198-37.028-102.866-110.413-118.124 BENEFICIO NETO 33.175.271-120.595111.085308.599331.240354.372*

*BENEFICIO NETO %-6,90%5,40%12,90%13,60%14,30%*

*Flujos Bruto Explotación 57.489.209419.906719.349972.875992.8621.013.114*

*Impuesto Sociedades -11.058.424 00-99.696-110.413*

*Flujos Netos Explotación 46.430.785419.906719.349972.875893.166902.700 Capex -2.500.238 -41.393-42.221-43.066-43.927*

*Variación Caja Mínima0 FRSD0000000*

*Inversión-6.100.000000000 Financiación4.020.0000 Equity2.080.0000*

*Flujos para Servicio de la Deuda 0 43.930.547419.906677.956930.654850.101858.773 Gastos financieros Deuda Senior -943.413-109.200-103.541-97.683-91.621-85.346 Cuotas Leasings -4.696.652-199.333-199.333-199.333-199.333-199.333*

*Amortización Deuda Senior -3.291.023-161.694-167.354-173.211-179.273-185.548*

*Int. y Amortiz. Otras Deudas 000000*

*Free Cash Flow 34.999.459-50.321207.728460.427379.873388.546*

*Caja Reserva de Gastos 000000*

*Saldo Bancos 34.999.459-50.321207.728460.427379.873388.546*

*RCSD0,891,441,981,811,83*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Amortización deuda Senior 3.291.023-161.694-167.354-173.211-179.273-185.548 Deuda Senior pendiente -9.3293.120.0002.952.6462.779.4362.600.1622.414.614 Free Cash Flow Equity -2.080.000-50.321207.728460.427379.873388.546*

*Free Cash Flow Acumulado Equity 32.919.459-2.130.321-1.922.593-1.462.166-1.082.293-693.747 ROI Año 6102%92%70%52%33%*

*Free Cash Flow Inversión Total -6.100.000-50.321207.728460.427379.873388.546*

*Free Cash Flow Acumulado 28.899.459-6.150.321-5.942.593-5.482.166-5.102.293-4.713.747 ROI Año 13296%286%264%245%227%*

*TIR Proyecto 8,89% TIR Equity 18,98%*

*VAN 15,00%2.948.6583.441.2783.749.7413.851.7754.049.668*

*De lo que resulta una TIR del proyecto del 8,89%. 3.Canon:*

*En el citado informe de viabilidad se propone cobrar un canon variable a lo largo de todo el proyecto. Se propone que durante los dos primeros años el licitador no tenga que hacer frente al pago del canon, debido a la gran inversión que debe acometer, y que a partir del año 3 al 15, el concesionario pague un canon anual de 40.000 €. Desde el año 16 hasta el final de la concesión, el concesionario pagará un canon de 80.000 € anuales. El porcentaje propuesto al final del proyecto es del es del 7,84% sobre el beneficio neto total.*

*Cuarto.- El servicio se desarrollará en instalaciones de titularidad municipal, en el Polideportivo de La Marazuela.*

*Del contenido del informe se desprende que el contrato de concesión de servicio es viable económicamente, en los términos planteados y, además, susceptible de establecerse un canon a abonar por el concesionario que resulte adjudicatario de la licitación que se convoque.*

*Quinto.- A los efectos previstos en el artículo 333 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público, no es necesario informe de la Oficina de Evaluación ya que no se da ninguna de las circunstancias previstas en dicho artículo, es decir:*

1. *Cuando el valor estimado del contrato sea superior a un millón de euros y se realicen aportaciones públicas a la construcción o a la explotación de la concesión, así como cualquier medida de apoyo a la financiación del concesionario: En este caso, si bien el valor estimado será superior a un millón de euros, no se realiza ninguna aportación pública ni a la construcción ni a la explotación de la concesión.*
2. *Las concesiones de obras y concesiones de servicios en las que la tarifa sea asumida total o parcialmente por el poder adjudicador concedente, cuando el importe de las obras o los gastos de primer establecimiento superen un millón de euros: En este caso, la tarifa no es asumida por el poder*

*adjudicador concedente”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1091 de 19 de febrero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 20 de febrero de 2025,

## Resolución:

1º.- Aprobar el informe de viabilidad del contrato de concesión de servicio de *“Edificio de Fitness y piscinas, y aparcamiento subterráneo del Centro Deportivo La Marazuela”.*

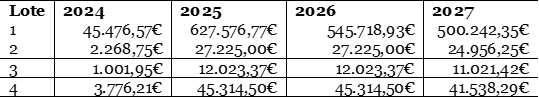
|  |  |
| --- | --- |
| **Adjudicación del contrato de *“Servicio de comunicaciones. Lote 1: Comunicaciones”,* mediante procedimiento abierto y un solo criterio de adjudicación, sujeto a regulación armonizada. Expte.53241/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

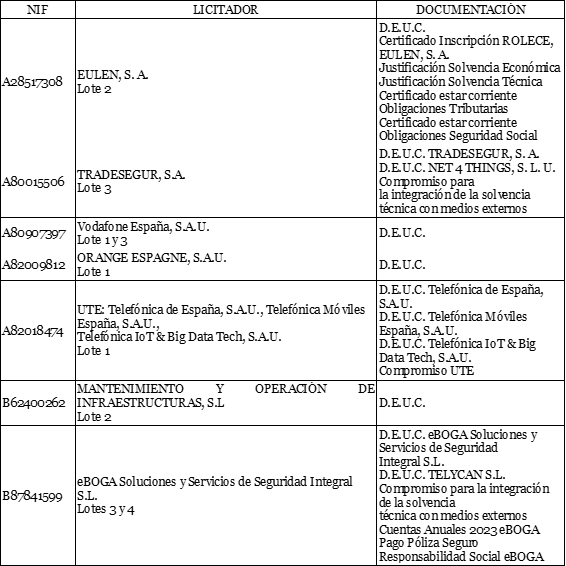
1. Propuesta de inicio del expediente de contratación suscrito por la Directora General de Oficina Digital, D.ª Sonia Crespo Nogales, de fecha 7 de agosto de 2024.
2. Informe emitido por la Ingeniera Informática D.ª María Mercedes Blázquez Beiro y la Jefa de Servicio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones, D.ª María Teresa Cuesta Cosías, con fecha 7 de agosto de 2024, sobre extremos contenidos en el artículo 116.4 de la LCSP.
3. Informe sobre inexistencia de medios en el Ayuntamiento para la realización del objeto del contrato.
4. Informe emitido por la Ingeniera Informática D.ª María Mercedes Blázquez Beiro y la Jefa de Servicio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones, D.ª María Teresa Cuesta Cosías, con fecha 7 de agosto de 2024, justificativo del precio del contrato.
5. Pliego de Prescripciones Técnicas, suscrito por la Ingeniera Informática D.ª María Mercedes Blázquez Beiro y la Jefa de Servicio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones, D.ª María Teresa Cuesta Cosías, con fecha 7 de agosto de 2024.
6. Propuesta de criterios de adjudicación suscrita por la Ingeniera Informática D.ª María Mercedes Blázquez Beiro y la Jefa de Servicio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones, D.ª María Teresa Cuesta Cosías, con fecha 7 de agosto de 2024.
7. Memoria justificativa del contrato, suscrita con fecha 28 de agosto de 2024, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
8. Pliego de cláusulas administrativas particulares, suscrito con fecha 28 de agosto de 2024, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
9. Retención de crédito con cargo a la aplicación presupuestaria 101.9204.22709 del Presupuesto de la Corporación para los ejercicios 2024 a 2027 por los siguientes importes:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025



1. Informe jurídico 2024-0909 suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal el 28 de agosto de 2024, favorable al expediente de contratación.
2. Propuesta firmada por el Vicealcalde, D. Gustavo Rico Pérez, para la aprobación del expediente el 9 de septiembre de 2024.
3. Informe de fiscalización emitido por el Interventor General y la Técnico de Fiscalización, D.ª Mercedes Bueno Vico, de fecha 9 de septiembre de 2024.
4. Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 16 de septiembre de 2024 aprobando el expediente de contratación mediante procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, sujeto a regulación armonizada.
5. Convocatoria de licitación publicada en la Plataforma de Contratación del Sector Público, con fecha 23 de septiembre de 2024, remitida previamente al Diario Oficial de la Unión Europea.
6. Acta de la Mesa de Contratación, de fecha 23 de octubre de 2024, de apertura del sobre correspondiente a la documentación administrativa, por la que todos los licitadores resultaron admitidos al procedimiento:



A la vista de la documentación, la Mesa de Contratación acuerda, por unanimidad de sus miembros, admitir a los licitadores que figuran en el cuadro arriba dispuesto al presente procedimiento. A

continuación, en acto público, se procede a la apertura de los archivos electrónicos que contienen las ofertas técnicas presentadas por los licitadores, acordando la Mesa de Contratación su traslado a los Servicios Técnicos Municipales para su valoración de acuerdo con lo dispuesto en el pliego de cláusulas administrativas particulares que rigen el procedimiento de licitación.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

1. Informe suscrito por D.ª María Teresa Cuesta Cosías, Jefa de servicio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones y D.ª María Mercedes Blázquez Beiro, ingeniera informática, suscrito el 12 de noviembre de 2024, cuyo tenor literal es el siguiente:

## *“Introducción*

*Este documento refleja el resultado de la valoración de los criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor de las ofertas presentadas al expediente de licitación número Expediente:* ***LOTE 1 DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE COMUNICACIONES DE DATOS, TELEFONÍA FIJA Y TELEFONÍA MÓVIL, MANTENIMIENTO DE CABLEADO ESTRUCTURADO Y F.O., GEOLOCALIZACIÓN Y EL SUMINISTRO DE UN INTEGRADOR DE COMUNICACIONES POR PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA EL AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID****, convocado por el* ***AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID.***

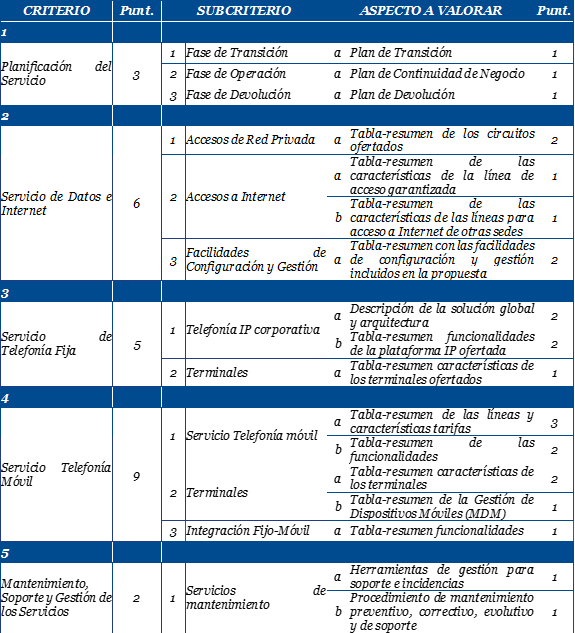
*El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP) que rige la contratación del servicio respecto a “los criterios evaluables mediante un juicio de valor” que han de tenerse en cuenta para la valoración de las ofertas de las empresas participantes en el procedimiento de contratación. Concretamente para el lote 1 Comunicaciones el PCAP dice así:*

## *Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor (máximo 25 puntos)*

*Descripción funcional de los servicios a ofertar según la tabla siguiente:*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025



*La metodología para calificar cada uno de los apartados se valorará como:*

* *Excelente. Se trata en profundidad, muy satisfactorio. 100 % de la puntuación de cada criterio.*
* *Buena. Se trata muy adecuadamente y cumple la mayor parte de las expectativas. 75% de la puntuación de cada criterio.*
* *Normal. Suficiente, trata parte de las expectativas y adecuadamente. 50% de la puntuación de cada criterio.*
* *Regular. Insuficiente, apenas cumple con las expectativas. 25% de la puntuación de cada criterio.*
* *Deficiente. No se trata o se trata equivocadamente o no cumple con las expectativas. 0*

*% de la puntuación de cada criterio.*

*El documento de la oferta técnica se ajustará a las disposiciones contenidas en el apartado respectivo de cada lote contenido en el PPT:*

*Para el Lote 1: deberá ajustarse al contenido del apartado 4.10 del PPT;*

## VALORACIONES parciales

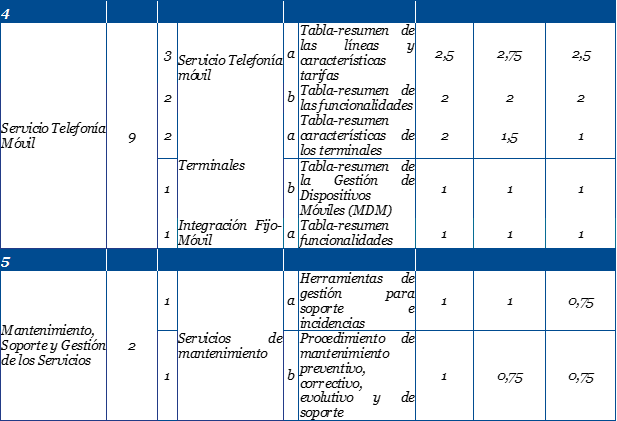
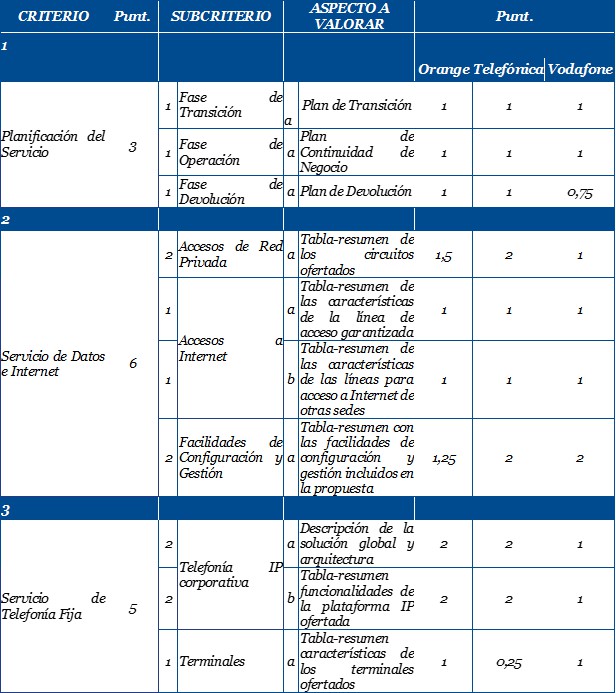
*Una vez analizada la documentación aportada por cada licitador para la valoración de criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, se presenta un cuadro resumen con la puntuación obtenida por cada una de las empresas:*

* *Orange*
* *Telefónica*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* *Vodafone*



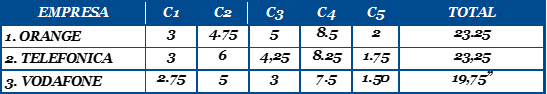
* ​

# *VALORACIONES FINALES*

*En conclusión y sumada la puntuación con los criterios de juicio de valor, el total de la puntuación para cada licitador es el siguiente, ordenado por orden alfabético.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025



1. Acta de la Mesa de Contratación celebrada con fecha 13 de noviembre de 2024, en la que se acordó otorgar las puntuaciones de criterios sujetos a juicio de valor de acuerdo con el informe transcrito, y se procedió a la apertura de los archivos electrónicos que contienen las ofertas, con el siguiente resultado:



A la vista de las ofertas presentadas, se acordó por la Mesa de contratación requerir a ORANGE ESPAGNE, S.A.U., y VODAFONE ESPAÑA, S.A.U., por estar incursas en presunción de anormalidad.

1. Justificaciones presentadas por ORANGE ESPAGNE, S.A.U. y VODAFONE ESPAÑA, S.A.U.
2. Acta de la Mesa de Contratación de fecha 8 de enero de 2025 en la que:
3. Se da cuenta de los informes suscritos por la Jefa de Servicio de Tecnologías de la Información y la Comunicación, D.ª María Teresa Cuesta Cosías y la Ingeniera Informática, D.ª María Mercedes Blázquez Beiro, el 8 de enero de 2025, cuyo tenor literal es el siguiente: “*Expediente de Contratación: 38198/2024 LOTE 1 DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE COMUNICACIONES DE DATOS, TELEFONÍA FIJA Y TELEFONÍA MÓVIL, MANTENIMIENTO DE CABLEADO ESTRUCTURADO Y F.O., GEOLOCALIZACIÓN Y EL SUMINISTRO DE UN INTEGRADOR DE COMUNICACIONES POR PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA EL AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID, convocado por el AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID.*

*Asunto: Informe técnico de valoración*

*En base a la solicitud por parte de la Mesa de Contratación para realizar el análisis de la justificación económica presentada por la empresa ORANGE ESPAGNE, S.A.U. para justificar su temeridad o anormalidad por el importe ofertado como licitadora en el procedimiento LOTE 1 DEL EXPEDIENTE*

*DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE COMUNICACIONES DE DATOS, TELEFONÍA FIJA Y TELEFONÍA MÓVIL, MANTENIMIENTO DE CABLEADO ESTRUCTURADO Y F.O., GEOLOCALIZACIÓN Y EL SUMINISTRO DE UN INTEGRADOR DE COMUNICACIONES POR PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA EL AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID, convocado*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*por el AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID ya que, de acuerdo con los criterios establecidos en el Pliego de cláusulas administrativas particulares, está incursa en presunción de anormalidad (Estipulación XXII del P.C.A.P).*

*INFORME*

*Analizada la justificación económica presentada por la empresa, respecto al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato, las soluciones técnicas adoptadas, las condiciones excepcionalmente favorables de que se disponga para la ejecución del contrato y la innovación y originalidad de las soluciones propuestas:*

*En cuanto al servicio de datos e internet se indica que, al ofrecer una red privada con topología en anillo ya existente, que se mejoraría a través de los accesos dedicados corporativos existentes, agregando mayor caudal y garantía de disponibilidad respecto a los accesos anteriores y dado que dichos accesos ya están operativos y en servicio en el contrato actual serían costes que la empresa se ahorraría.*

*El servicio de telefonía fija ofertado se basa en la centralita Digital Centrex, desarrollada por Cisco, que mantiene las características actuales y amplía funcionalidades como grabación de llamadas, integración fijo-móvil y soporte para líneas críticas (policía, SAMER, juzgados), incluyendo líneas Fax2Mail y operadora automática con locuciones personalizadas.*

*Respecto a la telefonía móvil ofrecen integrar las líneas en la plataforma Digital Centrex, con suministro de terminales de alta gama, libres y con mantenimiento completo. También securizarían todos los terminales (smartphone y tablets) mediante herramientas avanzadas (MDM y MTD) proporcionando accesos a internet ilimitados y servicios de mensajería masiva. Por último, incluyen el producto COMSec que es un sistema de comunicaciones seguras para dispositivos móviles que garantiza la confidencialidad, integridad y autenticidad de las comunicaciones mediante cifrado avanzado y tecnologías anti-intercepción.*

*Al ser la actual prestataria del contrato Acceso a la red pública de telecomunicaciones la empresa aduce que ya ha llevado a cabo las inversiones necesarias para la mejora de la cobertura móvil en el interior de las distintas sedes municipales y garantizado la conectividad de todas las sedes del Ayuntamiento mediante la implementación de tecnología propia.*

*Como otras justificaciones de ahorro menciona que, como operador líder en España por volumen de clientes, mantiene acuerdos estratégicos con los principales fabricantes de terminales móviles y accesorios, adicionalmente destaca la ventaja competitiva derivada de la sólida inversión que Orange ha realizado y continúa realizando anualmente en España con despliegue y mejora de las redes móviles 4G y 5G y accesos de fibra a nivel nacional.*

*Como eficiencias económicas refiere gestionar un volumen de compra de más de 1900 millones de euros al año, que le permite obtener mejores precios por parte de los diferentes proveedores de*

*equipamiento tecnológico y los servicios profesionales necesarios para los distintos servicios demandados. Así mismo mantiene acuerdos estratégicos con empresas líderes mencionadas anteriormente como Apple, Samsung, Cisco, Huawei, Checkpoint, Ericsson, Juniper, Indra y Viewtinet, la compañía accede a condiciones preferentes tanto en precios como en disponibilidad de equipos y soluciones tecnológicas avanzadas.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Como eficiencias técnicas/operativas la empresa expone que, dentro de los más de 350 profesionales dedicados a las operaciones de los servicios de empresas y administraciones públicas, cuentan con un equipo propio específico en la provisión y operación de comunicaciones fijas y móviles, y recursos destinados para la provisión y pruebas con la consiguiente optimización de costes.*

*También describe como otro ahorro que su plan de mejora continuo dentro de sus procesos internos ha permitido optimizar los procesos y procedimientos y el diseño y planificación de la ejecución del contrato, con la consiguiente disminución de costes para la compañía.*

*Por último, como análisis económico y de sinergias la empresa desglosa los ingresos, costes asociados y rentabilidad de la oferta presentada, teniendo en cuenta las inversiones ya realizadas, los costes, los ingresos y un beneficio de un 8,30% justifica de forma razonada y viable el porcentaje de descuento realizado de un 25,57% sobre el precio de licitación.*

*Respecto a las obligaciones que resulten de aplicación en materia medioambiental, social o laboral y de subcontratación, en su caso, no siendo justificables precios por debajo de mercado o de los convenios colectivos que resulten de aplicación, la empresa justifica respecto a los aspectos laborales, que con el nivel de precios ofertados, su propuesta cumple la normativa sobre subcontratación, así como las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral en el sentido del artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público. Cita el convenio por el que se rige y lista el conjunto de medidas que garantizan la satisfacción adecuada a sus empleados.*

*Sobre las condiciones de trabajo y prevención de riesgos la empresa tiene implantado un Sistema de Gestión de prevención de riesgos laborales que permite el cumplimiento de la legislación vigente y que, al mismo tiempo, cumple con los requisitos de la norma ISO 45001.*

*Respecto a la gestión medioambiental los servicios de la empresa tienen sus procesos avalados por la Certificación ISO 9001y sobre su gestión medioambiental y social, cuenta con los certificados ISO 14001, ISO 45001. Desde la Conferencia de París sobre el Cambio Climático, Orange asumió el compromiso de reducir la huella de carbono y está acreditada con el sello “Calculo, Reduzco y Compenso 2022”- Así mismo integra los principios de la economía circular en la organización y todos sus procedimientos, limitando la producción de residuos mediante los denominados “7 pilares de actividad”.*

*Desde el punto de vista social, Orange ha obtenido el Distintivo de Igualdad entre Hombres y Mujeres del Ministerio de Sanidad, la certificación GEEIS de Igualdad y Diversidad de Género, el Certificado de Empresa Familiarmente Responsable, y el Certificado de Empresa Saludable.*

*Finalmente, con relación a la posible obtención de una ayuda del Estado, la empresa refiere no haber obtenido para el despliegue de este proyecto ayudas de Estado.*

*Tras analizar la justificación económica presentada por la empresa, se concluye que el informe presentado contiene información suficiente para poder justificar la baja desproporcionada de la empresa, y más teniendo en cuenta dos hechos constatables, en primer lugar que la diferencia con el umbral por la que se encuentra incursa en presunción de anormalidad o desproporción es un importe de 10.382,70 euros cantidad muy pequeña con respecto a una oferta de 1.007.068,44 euros y en segundo lugar que la empresa ya ha desplegado mejoras de cobertura móvil en las sedes del Ayuntamiento durante la vigencia del anterior contrato, habiendo realizado las correspondientes inversiones previas, lo que supone un importante ahorro en costes operativos y de infraestructura, que superarían de forma objetiva la cuantía por la que se encuentra incursa en presunción de baja anormal o desproporcionada.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*En base a lo anteriormente expuesto, los técnicos que suscriben proponen a la mesa de contratación, siempre salvo mejor criterio o razón, la aceptación de la justificación presentada por la empresa ORANGE ESPAGNE, S.A.U. sobre su temeridad o anormalidad por el importe ofertado, referente al contrato “LOTE 1 DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE COMUNICACIONES DE DATOS, TELEFONÍA FIJA Y TELEFONÍA MÓVIL, MANTENIMIENTO DE CABLEADO ESTRUCTURADO Y F.O., GEOLOCALIZACIÓN Y EL SUMINISTRO DE UN INTEGRADOR DE COMUNICACIONES POR PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA EL AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID,”*

*Es todo cuanto se informa a los efectos oportunos.”*

*“Expediente de Contratación: 38198/2024 LOTE 1 DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE COMUNICACIONES DE DATOS, TELEFONÍA FIJA Y TELEFONÍA MÓVIL, MANTENIMIENTO DE CABLEADO ESTRUCTURADO Y F.O., GEOLOCALIZACIÓN Y EL SUMINISTRO DE UN INTEGRADOR DE COMUNICACIONES POR PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA EL AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID, convocado por el AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID.*

*Asunto: Informe técnico de valoración*

*En base a la solicitud por parte de la Mesa de Contratación para realizar el análisis de la justificación económica presentada por la empresa VODAFONE España, S.A.U. para justificar su temeridad o anormalidad por el importe ofertado como licitadora en el procedimiento LOTE 1 DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE COMUNICACIONES DE DATOS, TELEFONÍA FIJA Y TELEFONÍA MÓVIL, MANTENIMIENTO DE CABLEADO ESTRUCTURADO Y F.O., GEOLOCALIZACIÓN Y EL SUMINISTRO DE UN INTEGRADOR DE COMUNICACIONES POR PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA EL AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID, convocado*

*por el AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID ya que, de acuerdo con los criterios establecidos en el Pliego de cláusulas administrativas particulares, está incursa en presunción de anormalidad (Estipulación XXII del P.C.A.P).*

*INFORME*

*Analizada la justificación económica presentada por la empresa, respecto al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato, la empresa en el Anexo I del documento presentado*

*desarrolla la justificación sobre la viabilidad económica de la referida oferta realizando un desglose de los costes del servicio en servicios de datos, de telefonía IP y de telefonía móvil y pasando a detallar cada uno de ellos. La empresa concluye que además de los costes directos calculados, los gastos generales supondrían un 13% y el beneficio industrial del 12%.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Además, la empresa refiere que su oferta se enmarca dentro de una estrategia integral de apuesta por el desarrollo de las Tecnologías de la Información en todo el territorio nacional, siendo la primera apuesta y más relevante el elevado nivel de inversiones realizadas para ofrecer un mejor servicio, disponiendo de la infraestructura necesaria para la prestación del servicio requerido y en su mayor parte amortizada en la actualidad, lo que se traduciría en una reducción de los costes directos de implantación para la prestación del servicio demandado.*

*Respecto a especificar las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que se disponga para la ejecución del contrato, la empresa expone una serie de soluciones técnicas diseñadas para cumplir los requerimientos indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas:*

* *Accesos de Red Privada e Internet con accesos propios en el 95% de las localizaciones indicadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas, lo que elimina la necesidad de subcontratación de terceros optimizando los costes operativos.*
* *Red Privada Corporativa y Red de Internet que apuesta por la tecnología SD-WAN, que simplifica la infraestructura necesaria y refuerza la seguridad y el rendimiento de las redes corporativas.*
* *Solución de Voz: Vodafone se apoya en su plataforma de comunicaciones unificadas en la nube, OneNet, lo que genera un ahorro significativo de costes gracias a la centralización y optimización de recursos.*
* *Otras Soluciones Técnicas para los servicios complementarios especificados entre las que se incluyen: OneNet eFax, MDM (Mobile Device Management): se utilizará VSDM, MTD (Mobile Threat Defense): se empleará Harmony Mobile de Check Point, para la conexión con Guardia Civil: se utilizará fibra óptica propia de Vodafone.*

*Con relación a la innovación y originalidad de las soluciones propuestas la empresa propone como soluciones innovadoras, primero la tecnología SD-WAN: Gestión Inteligente y Eficiente de Redes que elimina la necesidad de dispositivos tradicionales como routers, ya que las funcionalidades son asumidas por NGFW (Next Generation Firewalls), simplificando la infraestructura y reforzando la seguridad.*

*También presenta la solución en la Nube de Voz: a través de su plataforma OneNet y la centralita VivaITCall, que elimina la necesidad de centralitas físicas y facilita la integración de las comunicaciones unificadas en los entornos empresariales actuales.*

*Respecto a las obligaciones que resulten de aplicación en materia medioambiental, social o laboral y de subcontratación, en su caso, no siendo justificables precios por debajo de mercado o de los convenios colectivos que resulten de aplicación, la empresa justifica disponer de un informe de sostenibilidad actualizado que ha sido elaborado de acuerdo con el Marco establecido por el*

*International Integrated Reporting Council (IIRC), y con referencia a los estándares de Global Reporting Initiative (GRI) y a modo de resumen ejecutivo, incluyen la cifras más relevantes del informe de sostenibilidad.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Finalmente, con relación a la posible obtención de una ayuda del Estado, la empresa refiere su no aplicación al no existir ayudas por partes del Estado para este tipo de expediente.*

*Tras un análisis exhaustivo de la justificación económica presentada por la empresa Vodafone España, S.A.U., se concluye que esta no cumple con los requisitos exigidos por la legislación vigente para justificar una oferta considerada anormalmente baja. En concreto, el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP), establece de manera inequívoca que la justificación presentada por el licitador debe explicar de forma satisfactoria el bajo nivel de los precios o costes ofertados. Este precepto legal, interpretado en su sentido más estricto, exige que la justificación sea completa y que contenga elementos objetivos y verificables que permitan comprender y validar la viabilidad económica de la oferta.*

*En el presente caso, la empresa se limita a presentar un mero desglose de cantidades, tomando como base el importe de licitación, sin aportar la documentación que justifique de forma fehaciente cada una de las partidas. Este desglose, aun siendo detallado en apariencia, carece de elementos que permitan verificar los precios de los proveedores y los costes que Vodafone incurrirá efectivamente en la prestación del servicio. La justificación ofrecida no aporta ningún dato o documento que acredite los costes unitarios de los diferentes servicios que se incluyen en la oferta: datos, telefonía IP, telefonía móvil, el mantenimiento de cableado, etc. Tampoco se aporta justificación de los costes de implantación o los gastos de personal, ni ningún documento que justifique los porcentajes de gastos generales (13%) y beneficio industrial (12%) que la propia empresa señala, lo cual es especialmente relevante en casos de bajas sustanciales como la que nos ocupa. La empresa hace referencias a sus inversiones en infraestructura, pero no se acompaña de los justificantes de dicha inversión.*

*De acuerdo con la jurisprudencia y la doctrina administrativa en materia de contratación pública, la mera alegación de la existencia de infraestructuras propias o la utilización de tecnologías innovadoras no es suficiente para justificar una baja temeraria; entre otras podemos mencionar las siguientes:*

* *La Resolución 740/2024 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, que rechaza una justificación basada en una oferta a pérdida, que establece la necesidad de una justificación sólida y completa, más allá de simples declaraciones. Esta idea se refuerza con la mención de la Resolución 125/2022 del mismo tribunal.*
* *La Resolución 356/2024 del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, refuerza la idea de que la justificación debe ser completa y suficiente.*
* *La Resolución 385/2019 del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, de la que se infiere la importancia de una justificación rigurosa para evitar ofertas temerarias que desnaturalicen la competencia.*
* *La Resolución n.º 1103/2023 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales insiste en la necesidad de una motivación exhaustiva del informe técnico que justifica la baja. Esto*

*implica que, si la justificación se basa en infraestructuras o tecnologías, se deben aportar datos que demuestren cómo estas permiten la reducción de costes sin comprometer la calidad y en especial, la siguiente resolución que recopila todas las ideas anteriores:*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* *La Resolución 699/2022 del Tribunal Administrativo Central, en la que específicamente se expresa que:*
* *La justificación del licitador debe concretar detalladamente los términos económicos y técnicos de su oferta, con la finalidad de demostrar de modo satisfactorio que, a pesar del ahorro que supone su oferta, la misma no pone en peligro la futura ejecución del contrato.*
* *La justificación de los argumentos en que se base han ser más profundos, sólidos, detallados o extensos cuanto mayor sea la anormalidad de la baja.*
* *La decisión sobre si la oferta puede cumplirse o no corresponde al órgano de contratación, que debe sopesar la justificación ofrecida por la empresa licitadora y el informe o informes emitidos por los servicios técnicos.*

*En base a lo anterior, se deduce que es necesario aportar pruebas concretas y verificables de que estas circunstancias permiten reducir los costes de forma significativa sin comprometer la calidad del servicio. La empresa debe proporcionar datos reales y fiables, desglosados y contrastables de los costes, y no meras declaraciones que no se fundamenten en documentación acreditativa que permita realizar un análisis efectivo de los costes.*

*La justificación de la baja debe demostrar que la oferta es viable y sostenible en el tiempo, y que la empresa tiene capacidad real para prestar el servicio en las condiciones ofertadas, y no basta con un mero análisis del importe base de licitación. La carencia de información detallada y la ausencia de justificación suficiente sobre los costes unitarios impediría que la mesa de contratación pueda evaluar objetivamente la oferta y determinar su viabilidad económica, tal y como impone el artículo 149.4 de la LCSP.*

*Por consiguiente, y en aplicación de lo dispuesto en el mencionado artículo 149.4 in fine, se concluye que la justificación presentada es incompleta e insuficiente, lo que impide que pueda considerarse que la empresa haya explicado de manera satisfactoria el bajo nivel de los precios o costes propuestos. La ausencia de justificación adecuada de los precios unitarios, y de datos objetivos y contrastables sobre los gastos y la rentabilidad impiden acreditar la viabilidad de la oferta y por tanto no es posible informar favorablemente la baja temeraria. Esta deficiencia en la justificación es motivo suficiente para desestimar la oferta de Vodafone España, S.A.U.*

*En base a lo anteriormente expuesto, se propone a la mesa de contratación, siempre salvo mejor criterio o razón, la desestimación de la justificación presentada por la empresa VODAFONE España,*

*S.A.U. sobre su temeridad o anormalidad por el importe ofertado, referente al contrato “LOTE 1 DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE COMUNICACIONES DE DATOS, TELEFONÍA FIJA Y TELEFONÍA MÓVIL, MANTENIMIENTO DE CABLEADO ESTRUCTURADO Y F.O., GEOLOCALIZACIÓN Y EL SUMINISTRO DE UN INTEGRADOR DE COMUNICACIONES POR PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA EL AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID,” y plantear*

*la adjudicación del mismo al siguiente ofertante con más puntuación.*

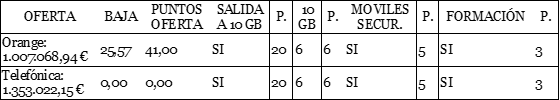
*Es todo cuanto se informa a los efectos oportunos.”*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

A la vista de las justificaciones presentadas y de los informes transcritos, la Mesa de Contratación acuerda, por unanimidad de sus miembros, admitir la oferta presentada por ORANGE, S.A.U., y rechazar la presentada por VODAFONE ESPAÑA, S.A.U., por los motivos contenidos en los informes técnicos transcritos anteriormente.

A continuación, y de conformidad con lo anterior, la Mesa de Contratación acuerda, por unanimidad de sus miembros, la siguiente valoración de las ofertas admitidas en cuanto a criterios evaluables automáticamente:



De acuerdo con las puntuaciones obtenidas en cuanto a criterios evaluables automáticamente y las obtenidas en criterios sujetos a juicio de valor, resultan las siguientes puntuaciones:

ORANGE ESPAÑA, S.A.U.: 98,25 puntos

Telefónica de España, S.A.U., Telefónica Móviles España, S.A.U. y Telefónica Iot & Big Data Tech

S.A.U Unión Temporal de Empresas: 57,25 puntos.

A la vista de las puntuaciones totales obtenidas, la Mesa de Contratación acuerda, por unanimidad de sus miembros, seleccionar como mejor oferta la presentada por ORANGE ESPAÑA, S. A. U.

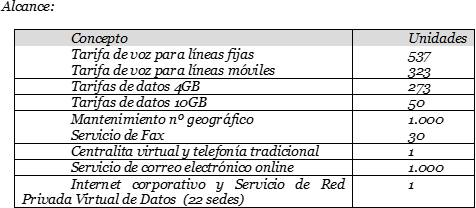
1. ORANGE ESPAGNE, S.A.U., se encuentra inscrita en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, con los siguientes datos: domicilio y denominación social, ausencia de prohibiciones para contratar, poderes para contratar, órgano de administración, clasificación, objeto social.
2. Informe suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, de 15 de enero de 2025, de aceptación de la propuesta realizada por la Mesa de Contratación.
3. Acuerdo adoptado por la Junta de gobierno Local en sesión de fecha 17 de enero de 2025, de aceptación de la propuesta realizada por la Mesa de Contratación a favor de ORANGE ESPAGNE, S.A.U.
4. Documentación presentada por la mercantil ORANGE ESPAGNE, S.A.U.
5. Informe emitido por D.ª María Teresa Cuesta Cosías, Responsable de las Tecnologías de Comunicación, de fecha 10 de febrero de 2025, cuyo tenor literal es el siguiente:

### ” INFORME DE BUENA EJECUCIÓN DE CONTRATO DE SERVICIOS

*Siendo la empresa ORANGE ESPAGNE, S.A.U. con CIF A-82009812 adjudicataria del concurso público “Servicio de Acceso a la Red Pública de Telecomunicaciones. Expediente: 2017024SER”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025



*Plazo de ejecución 4 años desde el 1 de junio de 2018 con prórroga de otros 2 años, el importe total que se adjudicó a 4 años ascendió a 1.130.449,44€ IVA excluido.*

*Se informa de que los servicios se han prestado correctamente por parte de Orange**para que conste a los efectos oportunos.”*

1. Informe jurídico n.º 139-2025, de 11 de febrero suscrito por la Jefa de Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel, a la documentación presentada ORANGE ESPAGNE, S.A.U., con el siguiente tenor literal:

*“INFORME JURÍDICO*

*Expediente: 53241/2024*

*Asunto: Documentación presentada por el licitador ORANGE ESPAGNE, S. A. U., en el expediente relativo al contrato de “Servicio de comunicaciones. LOTE 1: Comunicaciones”, mediante procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, sujeto a regulación armonizada.*

*El licitador ORANGE ESPAGNE, S.A.U., ha presentado la siguiente documentación:*

1. *Garantía definitiva mediante aval suscrito con CAIXA BANK, S.A., por importe de 100.706,89 € constituido ante la Tesorería Municipal.*
2. *Certificado expedido por la Agencia Tributaria referida al censo de actividades económicas, en el que figura de alta en el IAE así como acreditación del pago del último recibo y declaración responsable de no haber causado baja en dicho impuesto.*
3. *Certificado de estar al corriente de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social.*
4. *Cuentas anuales correspondientes al ejercicio 2023 depositadas en el Registro Mercantil, acompañadas de balance donde consta que la diferencia entre activo corriente y pasivo corriente no supera la unidad, pero que se puede compensar con el importe del patrimonio neto.*
5. *Declaración de adscripción de medios a la ejecución del contrato.*
6. *Consta asimismo informe de buena ejecución de servicios similares prestados por la mercantil, suscrito por la Jefa de Servicio de tecnologías de la Información y la Comunicación, D.ª María Teresa Cuesta Cosías, de fecha 10 de febrero de 2025.”*
7. Acta de la Mesa de Contratación celebrada el 12 de febrero de 2025, por la que se propone la adjudicación del contrato a favor de la mercantil ORANGE ESPAGNE, S.A.U.
8. Informe jurídico favorable suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, de fecha 17 de febrero de 2025.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1034 de 18 de febrero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 18 de febrero de 2025,

## Resolución:

1º.- Dar por válido el acto licitatorio.

2º.- Disponer (D) la cantidad de 1.218.553,42 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 101.9204.22709 del Presupuesto de la Corporación, con la siguiente distribución de anualidades:

2025 (abril a noviembre): 270.789,65 €.

2026 (diciembre 2025 a noviembre): 406.184,47 €.

2027 (diciembre 2026 a noviembre): 406.184,47 €.

2028 (diciembre 2027 a marzo): 135.394,82 €.

3º.- Adjudicar el contrato de servicios de ***“Servicio de comunicaciones. Lote 1: Comunicaciones”****,* mediante procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, sujeto a regulación armonizada, a favor de **ORANGE ESPAGNE, S.A.U.,** al precio de **1.007.068,94 €,** por tres años de duración del contrato, lo que supone un 25,57% de baja sobre el presupuesto base de licitación, con las siguientes mejoras:

* Se compromete a la evolución de la salida a Internet de 1 Gb a 10 Gb en el CPD 1 Casa Consistorial.
* Se compromete a la evolución de los servicios de red privada virtual en 6 sedes cuya conectividad es la principal de 600 Mb a 1 Gb.
* Se compromete a instalar comunicaciones móviles securizadas para 25 usuarios de telefonía móvil.
* Se compromete a la formación en Seguridad orientada al cumplimiento normativo del ENS en los siguientes servicios objeto del presente contrato: Seguridad en dispositivos móviles, internet y comunicaciones para tres empleados públicos municipales.

4º.- A los efectos previstos en el artículo 151.4 de la LCSP, se hace constar que:

* Se han admitido todas las ofertas presentadas, salvo la presentada por VODAFONE ESPAÑA, S.A.U., por no haber justificado debidamente su oferta y encontrarse incursa en presunción de anormalidad.
* Las características de la oferta adjudicataria figuran en el apartado tercero.
* Ha resultado adjudicataria la oferta que ha obtenido la mayor puntuación tras la aplicación de los criterios contenidos en el pliego de cláusulas administrativas particulares.

5°. - Notificar el presente acuerdo al adjudicatario para que firme el contrato una vez transcurrido el plazo de 15 días hábiles, a contar desde la recepción de la notificación del acuerdo de adjudicación,

sin que se hubiera interpuesto recurso especial en materia de contratación.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

6º.- Publicar la adjudicación en la Plataforma de Contratación del Sector Público y en el Diario Oficial de la Unión Europea.

7º.- Notificar el acuerdo que se adopte a todos los interesados.

|  |  |
| --- | --- |
| **Adjudicación del contrato de servicios de *“Mantenimiento y Mejora del Sistema de Videovigilancia de Seguridad Ciudadana (Fase 1) y del Sistema de Videovigilancia para el Control, Regulación, Ordenación y Gestión de la Disciplina del Tránsito Viario (Fase 2)”,* mediante procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, sujeto a regulación armonizada. Expte. 52024/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

1. Propuesta de inicio del expediente de contratación suscrito por la Directora General de la Oficina Digital, D.ª Sonia Crespo Nogales, de fecha 22 de julio de 2024.
2. Informe suscrito por la Jefa de Servicio de Tecnologías de la Información y la Comunicación, D.ª María Teresa Cuesta Cosías, la ingeniera Informática, D.ª María Mercedes Blázquez Beiro y el Oficial de Policía Local, D. Pedro Buiza Amor, con fecha 19, 20 y 22 de julio de 2024 respectivamente, sobre extremos contenidos en el artículo 116.4 de la LCSP, así como del informe de insuficiencia de medios de la misma fecha.
3. Informe de la Jefa de Servicio de Tecnologías de la Información y la Comunicación, D.ª María Teresa Cuesta Cosías, la Ingeniera Informática, D.ª María Mercedes Blázquez Beiro y el Oficial de Policía Local, D. Pedro Buiza Amor, con fecha 19, 20 y 22 de julio de 2024 respectivamente, justificativo del precio del contrato.
4. Pliego de Prescripciones Técnicas, suscrito por la Jefa de Servicio de Tecnologías de la Información y la Comunicación, D.ª María Teresa Cuesta Cosías, la Ingeniera Informática, D.ª María Mercedes Blázquez Beiro y el Oficial de Policía Local, D. Pedro Buiza Amor, con fecha 19, 20 y 22 de julio de 2024 respectivamente.
5. Propuesta de criterios de adjudicación, suscrita por la Jefa de Servicio de Tecnologías de la Información y la Comunicación, D.ª María Teresa Cuesta Cosías, la Ingeniera Informática, D.ª María Mercedes Blázquez Beiro y el Oficial de Policía Local, D. Pedro Buiza Amor, con fecha 19, 20 y 22 de julio de 2024 respectivamente.
6. Memoria justificativa del contrato, suscrita con fecha 11 de octubre de 2024, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel
7. Pliego de cláusulas administrativas particulares, suscrito con fecha 14 de octubre de 2024, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
8. Retención de crédito con cargo a la aplicación presupuestaria 101 9204 21300 del Presupuesto de la Corporación por los siguientes importes y anualidades:

2024: 20.809,30 €.

2025: 249.711,62 €.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

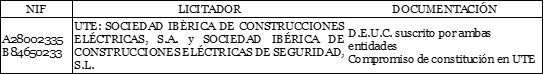
2026: 249.711,62 €.

2027: 249.711,62 €.

2028: 228.902,32 €.

I) Informe jurídico 2024-1098, suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal el 14 de octubre de 2024, favorable al expediente de contratación.

1. Propuesta firmada por el Vicealcalde, D. Gustavo Rico Pérez, para la aprobación del expediente el 14 de octubre de 2024.
2. Informe de fiscalización emitido por el Interventor General y la Técnico de Fiscalización, D.ª Mercedes Bueno Vico, de fecha 17 de octubre de 2024.
3. Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 18 de octubre de 2024 aprobando el expediente de contratación mediante procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, sujeto a regulación armonizada.
4. Convocatoria de licitación publicada en la Plataforma de Contratación del Sector Público, con fecha 28 de octubre de 2024, remitida al Diario Oficial de la Unión Europea.
5. Acta de la Mesa de Contratación, de fecha 27 de noviembre de 2024, de apertura del sobre correspondiente a la documentación administrativa y documentación de criterios sujetos a juicio de valor, por la que todos los licitadores resultaron admitidos al procedimiento:



1. Informe suscrito por D.ª María Teresa Cuesta Cosías, Jefa de servicio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones y D.ª María Mercedes Blázquez Beiro, ingeniera informática, suscrito el 12 de diciembre de 2024, cuyo tenor literal es el siguiente:

*“Este documento refleja el resultado de la valoración de los criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor de las ofertas presentadas al expediente de licitación:* ***CONTRATACIÓN POR PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL MANTENIMIENTO Y MEJORA DEL SISTEMA DE VIDEOVIGILANCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA (FASE1) Y DEL SISTEMA DE VIDEOVIGILANCIA PARA EL CONTROL, REGULACIÓN, ORDENACIÓN Y GESTIÓN DE LA DISCIPLINA DEL TRÁNSITO VIARIO (FASE 2) DEL AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID Y PLATAFORMA DE ALMACENAMIENTO EN LA NUBE*** *convocado por el* ***AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID.***

*El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP) que rige la contratación del servicio respecto a “los criterios evaluables mediante un juicio de valor” que han de tenerse en cuenta para la valoración de las ofertas de las empresas participantes en el procedimiento de contratación dice así:*

## *Archivo electrónico Nº2 Oferta de Criterios evaluables mediante juicios de valor (máximo 40*

***Puntos).***

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*El licitador presentará una memoria descriptiva de los trabajos a realizar, la metodología que propone emplear, medios a aportar, protocolos y organización que se pretende adoptar para el desarrollo de los trabajos. La memoria servirá para fundamentar los procesos propuestos y la planificación de los trabajos. Describirá con detalle y coherencia los procesos de ejecución de las actividades a llevar a cabo, debiendo reflejar un enfoque y un planteamiento realista y adecuado del conjunto del servicio, tanto en su planificación por zonas de actuación y los diferentes sistemas que componen las instalaciones, como desde un punto de vista temporal, todo ello analizado en coherencia con los medios propuestos y las prescripciones establecidas en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Estará estructurada según los distintos subcriterios descritos a continuación.*

* 1. *CALIDAD DEL MANTENIMIENTO PREVENTIVO, CORRECTIVO Y EVOLUTIVO*

*Tomando como referencia el contenido del PPT, se deberá definir y justificar los criterios, métodos, medios y actuaciones para garantizar su cumplimiento, así como aquellos adicionales que tengan por finalidad un aumento de su eficiencia y eficacia, aumento que deberá ser demostrado y justificado.*

*Se indicarán detalladamente: objetivos generales y específicos del Plan, criterios y metodología, estructura organizativa, medios destinados, descripción de actuaciones concretas y programación temporal de las mismas, todo ello con la finalidad de conseguir un mantenimiento preventivo eficaz y eficiente, tanto de los elementos físicos de las instalaciones como de todos los sistemas y aplicaciones informáticas.*

*Igualmente, deberá detallar el mantenimiento preventivo, correctivo y evolutivo de las instalaciones, incluyendo una propuesta de control y gestión de incidencias, así como la metodología, organización, medios y actuaciones tendentes a su correcta ejecución, haciendo también referencia a la calidad de la gestión del mantenimiento de servidores, electrónica de red y la gestión técnica de la red.*

* 1. *SERVICIO DE MONITORIZACIÓN DE LOS SISTEMAS FASE I Y FASE II*

*Se desarrollará la propuesta para la monitorización continua del sistema CCTV, la red de comunicaciones, tanto inalámbrica, como de transmisión por fibra óptica, y de la red de alimentación eléctrica, así como su gestión diaria posterior en función de los diferentes supuestos de modificación. Incluirá la metodología de actuación, planificación, software y hardware previsto, medios dedicados. Propuesta de entregables periódicos.*

* 1. *HERRAMIENTA DE TICKETING*

*Se desarrollará la propuesta sobre la funcionalidad de la herramienta de ticketing como sistema de soporte y atención al cliente y sobre el procedimiento para el alta, seguimiento y resolución de incidencias.*

# *3.- CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR (MÁXIMO 30 PUNTOS)*

*3.1.- CALIDAD DEL MANTENIMIENTO PREVENTIVO, CORRECTIVO Y EVOLUTIVO (máximo 15 PUNTOS).*

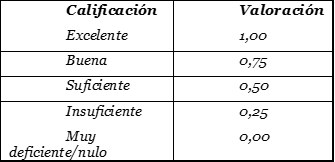
*3.2.- SERVICIO DE MONITORIZACIÓN DE LOS SISTEMAS FASE I Y FASE II (máximo 12 PUNTOS).*

*3.3.- HERRAMIENTA DE TICKETING (máximo 3 PUNTOS).*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Para la valoración de los criterios y subcriterios sometidos a juicio de valor se efectuará un estudio comparativo de las ofertas presentas de modo que la valoración de cada una de las ofertas se realizará atendiendo al alcance, desarrollo, claridad y coherencia de la documentación aportada para cada criterio. La calificación de cada uno de los criterios se asignará según el siguiente detalle:*



*Los criterios de evaluación se calificarán en función de los siguientes parámetros:*

* ***Excelente****: cuando se realice un estudio muy detallado del aspecto que se valora en el criterio y se propongan medidas de actuación, metodología y organización que sean de elevada calidad, precisión y definición.*
* ***Buena****: cuando se realice un estudio con correcto grado de detalle del aspecto que se valora en el criterio y se propongan medidas de actuación, metodología y organización de correcta calidad, precisión y definición.*
* ***Suficiente:*** *cuando se limite a un estudio somero del aspecto que se valora en el criterio y/o no se propongan medidas de actuación, metodología y organización, o estas sean de baja calidad, precisión y definición.*
* ***Insuficiente****: cuando se analicen escasamente los aspectos a valorar por encima de los mínimos exigidos en la documentación técnica que defina el objeto del contrato.*
* ***Muy deficiente / nula****: cuando no se detalle ninguno de los aspectos a valorar por encima de los mínimos exigidos en la documentación técnica que defina el objeto del contrato.*

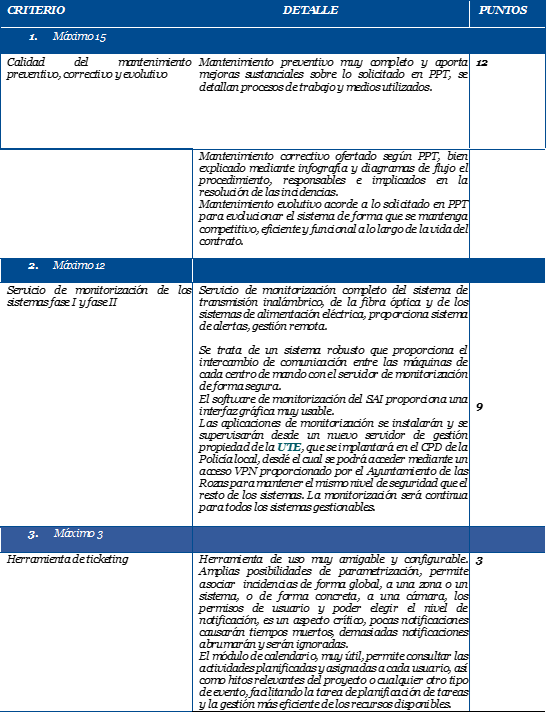
# *VALORACIONES PARCIALES*

*Una vez analizada la documentación aportada por el único licitador presentado para la valoración de criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, se presenta un cuadro resumen con la puntuación obtenida por la empresa:*

* + *SICE*

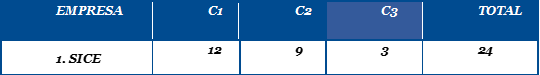
ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025



### VALORACIONES FINALES

*En conclusión y sumada la puntuación de los criterios de juicio de valor, el total de la puntuación para el único licitador que se ha presentado es el siguiente:*

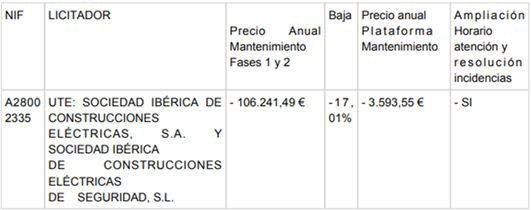


*Las Rozas de Madrid, a fecha de firma digital*”.

1. Acta de la Mesa de Contratación celebrada con fecha 18 de diciembre de 2024, en la que se acordó otorgar las puntuaciones de criterios sujetos a juicio de valor de acuerdo con el informe transcrito, y se procedió a la apertura de los archivos electrónicos que contienen las ofertas, con el siguiente resultado:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025



1. Acta de la Mesa de Contratación de fecha 15 de enero de 2025 en la que se aceptó la oferta presentada por la UTE: SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A., y SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS DE SEGURIDAD, S.L. se procedió a su

valoración y su traslado a la Plataforma de Contratación del Sector Público, con el siguiente resultado:

* UTE: SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A., Y SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS DE SEGURIDAD, S.L.:
* PRECIO ANUAL DEL MANTENIMIENTO DE LAS FASES 1 Y 2: 45 puntos.
* PORCENTAJE DE BAJA LINEAL APLICABLE A LOS PRECIOS UNITARIOS: 17

puntos.

* PRECIO ANUAL DE LA PLATAFORMA DE ALMACENAMIENTO: 3 puntos.
* AMPLIACIÓN DEL HORARIO DE ATENCIÓN Y RESOLUCIÓN DE INCIDENCIAS: 5

puntos. TOTAL: 70 puntos.

1. SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A., se encuentra inscrita en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, con los siguientes datos: domicilio y denominación social, ausencia de prohibiciones para contratar, poderes para contratar, órgano de administración, clasificación, cuentas anuales correspondientes a 2022, cifra del volumen global de negocios, habilitaciones profesionales, objeto social, periodo medio de pago a proveedores.

A su vez, SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS DE SEGURIDAD, S.L., se

encuentra inscrita en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, con los siguientes datos: domicilio y denominación social, ausencia de prohibiciones para contratar, apoderamiento, órgano de administración, clasificación, cuentas anuales correspondientes a 2021, cifra del volumen global de negocios, habilitaciones profesionales, objeto social y periodo medio de pago a proveedores (ejercicio 2016).

1. Informe suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, de 15 de enero de 2025, de aceptación de la propuesta realizada por la Mesa de Contratación.
2. Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 17 de enero de 2025, de aceptación de la propuesta realizada por la Mesa de Contratación a favor de la UTE: SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A., y SOCIEDAD IBÉRICA DE

CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS DE SEGURIDAD, S.L., en el que se requiere la documentación necesaria para resultar adjudicataria del contrato.

1. Documentación presentada por la UTE SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A., y SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS DE SEGURIDAD, S.L.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

1. Informe emitido por D.ª María Teresa Cuesta Cosías, Responsable de las Tecnologías de Comunicación, de fecha 10 de febrero de 2025, cuyo tenor literal es el siguiente:

*“INFORME DE BUENA EJECUCIÓN DE CONTRATO*

*Siendo la empresa SOCIEDAD IBERICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS SA (SICE) con CIF*

*A28002335 adjudicataria del concurso público para la adjudicación de obras "INSTALACIÓN DE UNA SISTEMA DE VIDEOVIGILANCIA PARA EL CONTROL, REGULACIÓN, ORDENACIÓN Y GESTIÓN*

*DE LA DISCIPLINA DEL TRÁNSITO VIARIO", el objeto del contrato fue la instalación de un sistema de videovigilancia para el control de tráfico de vehículos y personas, para reducir el número de incidencias; incluyendo la infraestructura civil y eléctrica y la infraestructura de telecomunicaciones, con un total de 214 cámaras, habiéndose ofertado adicionalmente la ampliación del plazo de garantía de la obra, del equipamiento técnico y del mantenimiento de cuatro años,*

*El importe total que se adjudicó ascendió a 1.752.843,64 € IVA excluido, habiéndose firmado el contrato el 23 de enero del 2020.*

*Se informa de que los servicios se vienen prestando correctamente por parte de SOCIEDAD IBERICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS SA (SICE) para que conste a los efectos oportunos.”*

1. Informe jurídico n.º 138-2025, de 11 de febrero suscrito por la Jefa de Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel, a la documentación presentada por la UTE, con el siguiente tenor literal:

*“INFORME JURÍDICO*

*Expediente: 52024/2024*

*Asunto: Documentación presentada por la UTE SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. y SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS DE*

*SEGURIDAD, S.L., en el expediente relativo al contrato de “Mantenimiento y Mejora del Sistema de Videovigilancia de Seguridad Ciudadana (Fase 1) y del Sistema de Videovigilancia para el Control, Regulación, Ordenación y Gestión de la Disciplina del Tránsito Viario (Fase 2)”, mediante procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, sujeto a regulación armonizada.*

*La UTE SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. y SOCIEDAD IBÉRICA*

*DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS DE SEGURIDAD, S.L., ha presentado la siguiente documentación:*

1. *Compromiso de adscripción de medios humanos y materiales al contrato.*
2. *Garantía definitiva mediante certificado de seguro de caución suscrito con COMPAÑIA ESPAÑOLA DE SEGUROS DE CRÉDITO A LA EXPORTACIÓN, S.A., COMPAÑÍA DE SEGUROS Y*

*REASEGUROS, SME por importe de 32.767,74 €.*

1. *Alta en el censo de actividades económicas, en el que figura de alta en el IAE así como*

*acreditación del pago del mismo y declaración responsable de no haber causado baja en dicho impuesto.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

1. *Certificado de estar al corriente de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social.*
2. *Cuentas anuales correspondientes al ejercicio 2023, acompañadas de balance donde consta que la diferencia entre activo corriente y pasivo corriente supera la unidad.*
3. *Consta asimismo informe de buena ejecución de servicios similares prestados por la mercantil, suscrito por la Jefa de Servicio de tecnologías de la Información y la Comunicación, D.ª María Teresa Cuesta Cosías, de fecha 10 de febrero de 2025.*

*La documentación es conforme.”*

1. Acta de la Mesa de Contratación celebrada el 12 de febrero de 2025, por la que se propone la adjudicación del contrato a favor de la UTE SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A., y SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS DE SEGURIDAD, S.L.
2. Informe jurídico favorable suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, con fecha 18 de febrero de 2025.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1057 de 20 de febrero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 20 de febrero de 2025,

## Resolución:

1º.- Dar por válido el acto licitatorio.

2º.- Disponer (D) la cantidad de 693.856,94 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 101 9204 21300 del Presupuesto de la Corporación, con la siguiente distribución de anualidades:

2025 (abril a noviembre): 132.163,23 €.

2026 (diciembre 2025 a noviembre): 198.244,84 €.

2027 (diciembre 2026 a noviembre): 198.244,84 €.

2028 (diciembre 2027 a 3 de octubre): 165.204,03 €.

3º.- Adjudicar el contrato de servicios de ***“Mantenimiento y Mejora del Sistema de Videovigilancia de Seguridad Ciudadana (Fase 1) y del Sistema de Videovigilancia para el Control, Regulación, Ordenación y Gestión de la Disciplina del Tránsito Viario (Fase 2)”****,* mediante procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, sujeto a regulación armonizada, a favor de **la UTE SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A., y SOCIEDAD IBÉRICA DE**

**CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS DE SEGURIDAD, S.L.,** a los siguientes precios:

* Precio anual del mantenimiento de las fases 1 y 2: 106.241,49 € (IVA excluido).
* Porcentaje de baja lineal aplicable a los precios unitarios hasta alcanzar un máximo de 54.003,67 € (IVA excluido): 17,01 %.
* Precio anual de la plataforma de almacenamiento: 3.593,55 € (IVA excluido).

Y la siguiente mejora: se compromete a ampliar al horario de atención y resolución de incidencias de 9 a 20 horas de lunes a viernes.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

4º.- A los efectos previstos en el artículo 151.4 de la LCSP, se hace constar que:

* Solo se ha presentado la oferta seleccionada.
* Las características de la oferta adjudicataria figuran en el apartado tercero.
* Ha resultado adjudicataria la oferta que ha obtenido la mayor puntuación tras la aplicación de los criterios contenidos en el pliego de cláusulas administrativas particulares.

5°. - Notificar el presente acuerdo al adjudicatario para que firme el contrato una vez transcurrido el plazo de 15 días hábiles, a contar desde la recepción de la notificación del acuerdo de adjudicación, sin que se hubiera interpuesto recurso especial en materia de contratación.

6º.- Publicar la adjudicación en la Plataforma de Contratación del Sector Público y en el Diario Oficial de la Unión Europea.

7º.- Notificar el acuerdo que se adopte a todos los interesados.

|  |  |
| --- | --- |
| **Adjudicación del contrato de *“Concesión de servicio de Psicología para Alumnos de Centros Educativos de Las Rozas de Madrid”,* mediante procedimiento abierto y una pluralidad de criterios de adjudicación, no sujeto a regulación armonizada. Expte. 41212/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

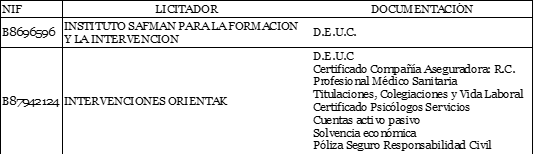
## Hechos y fundamentos de derecho:

1. Aprobación del estudio de viabilidad económica de la concesión del servicio de psicología en los centros educativos de Las Rozas de Madrid, en sesión de la Junta de Gobierno Local de 26 de julio de 2024.
2. Propuesta de inicio del expediente de contratación suscrito por la Concejal- Delegada de Educación y Cultura, D.ª Gloria Fernández Álvarez, de fecha 30 de julio de 2024.
3. Informe de la Técnico de Educación, D.ª Rebeca Gómez Naves, de fecha 30 de julio de 2024, sobre extremos contenidos en el artículo 116.4 de la LCSP.
4. Informe de la Técnico de Educación, D.ª Rebeca Gómez Naves, de fecha 30 de julio de 2024, justificativo del precio del contrato.
5. Pliego de Prescripciones Técnicas, suscrito por la Técnico de Educación, D.ª Rebeca Gómez Naves, de fecha 30 de julio de 2024.
6. Memoria justificativa del contrato, suscrita con fecha 9 de septiembre de 2024, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
7. Pliego de cláusulas administrativas particulares, suscrito con fecha 9 de septiembre de 2024, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
8. Retención de crédito por importe de 16.685,24 € y 75.083,54 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 103.3200.22710 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2024 y 2025 respectivamente.
9. Informe jurídico 2024-0963 suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal el 9 de septiembre de 2024, favorable al expediente de contratación.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

1. Propuesta firmada por la Concejal-Delegado de Educación y Cultura, D.ª Gloria Fernández Álvarez, para la aprobación del expediente el 10 de septiembre de 2024.
2. Informe de fiscalización emitido por el Interventor General y la Técnico de Fiscalización, D.ª Mercedes Bueno Vico, de fecha 11 de septiembre de 2024.
3. Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 20 de septiembre de 2024 aprobando el expediente de contratación mediante procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, no sujeto a regulación armonizada.
4. Convocatoria de licitación publicada en la Plataforma de Contratación del Sector Público, con fecha 26 de septiembre de 2024.
5. Acta de la Mesa de Contratación, de fecha 6 de noviembre de 2024, de apertura del sobre correspondiente a la documentación administrativa y de criterios sujetos a juicio de valor, con el siguiente resultado:



A la vista de la misma, la Mesa de Contratación acordó admitir a ambos licitadores al procedimiento así como abiertas las ofertas técnicas, dar traslado de las mismas para informe de valoración a los Servicios Técnicos Municipales.

1. Informe suscrito por la Técnico Municipal, D.ª Rebeca Gómez Naves, el 11 de noviembre de 2024, de valoración de criterios sujetos a juicio de valor, con el tenor literal siguiente:

*“PUNTUACIONES A LAS PROPUESTAS DEL SOBRE 2 PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE PSICOLOGÍA PARA ESCOLARES DE LAS ROZAS POR PROCEDIMIENTO ABIERTO MEDIANTE PLURALIDAD DE CRITERIOS.*

*Tras realizar lectura y valoración de los proyectos técnicos presentados en el sobre nº 2. cuya cuantificación depende de un juicio de valor, se puntúan los 2 presentados de la siguiente manera:*

*INTERVENCIONES ORIENTAK*

*PROPUESTA TÉCNICA. Criterios sujetos a juicio de valor (hasta 26 puntos).*

*1) Propuesta técnica que justifica el proyecto. Fundamentación teórica en la que se enmarca el proyecto planteado y que definen sus señas de identidad. Contextualización en el municipio de Las Rozas (hasta 6 puntos).*

*Se realiza la fundamentación teórica en la que enmarcan el proyecto, basada en autores y en*

*diferentes enfoques. Se hace estudio del contexto de manera superficial (4,5 puntos).*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

1. *Organización y metodología de la intervención del Servicio de Psicología para tratamiento de problemas enumerados en el pliego de prescripciones técnicas (hasta 6 puntos).*

*Se realiza buena descripción de la organización y metodología de la intervención de cada problemática (5 puntos).*

1. *Definición y descripción de los protocolos para la coordinación del equipo de profesionales para la puesta en marcha del servicio, protocolos para la derivación del alumnado, coordinación con los centros educativos, las familias, la Concejalía de Educación y otros servicios y profesionales implicados en el tratamiento de las personas usuarias del programa. Sistemas y materiales de información y comunicación (hasta 6 puntos).*

*Se definen y describen los protocolos aplicables de manera algo desordenada y poco comprensible (4 puntos).*

1. *Sistema de evaluación. Indicadores e instrumentos de evaluación de procesos y resultados de cada uno de los tipos de actuaciones derivadas del objeto del contrato, así como del programa en su conjunto (hasta 5 puntos).*

*Se describe un ejemplo de sistema de evaluación de objetivos, por indicadores de proceso y resultado (4 puntos).*

1. *Mejora en la adecuación de los locales donde se realizará la actividad, respecto a lo solicitado en el PPT, con especial atención a la adaptación de espacios destinados a menores de edad (hasta 3 puntos).*

*No se aporta (0 puntos). PUNTUACIÓN TOTAL: 17,5 puntos.*

*INSTITUTO SAFMAN PARA LA FORMACION Y LA INTERVENCION*

*PROPUESTA TÉCNICA. Criterios sujetos a juicio de valor (hasta 26 puntos).*

1. *Propuesta técnica que justifica el proyecto. Fundamentación teórica en la que se enmarca el proyecto planteado y que definen sus señas de identidad. Contextualización en el municipio de Las Rozas (hasta 6 puntos).*

*Se aporta buena fundamentación teórica basándose en diferentes teorías y autores. Se realiza buen estudio del contexto (5 puntos).*

1. *Organización y metodología de la intervención del Servicio de Psicología para tratamiento de problemas enumerados en el pliego de prescripciones técnicas (hasta 6 puntos).*

*Se realiza buena descripción de la organización y metodología de la intervención de cada problemática. Se aportan, como anexos, varios modelos de documentos de coordinación (5 puntos).*

1. *Definición y descripción de los protocolos para la coordinación del equipo de profesionales para la puesta en marcha del servicio, protocolos para la derivación del alumnado, coordinación con los centros educativos, las familias, la Concejalía de Educación y otros servicios y profesionales*

*implicados en el tratamiento de las personas usuarias del programa. Sistemas y materiales de información y comunicación (hasta 6 puntos).*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Se describen los protocolos aplicables para la coordinación con los implicados en la intervención de manera muy clara y bien definida (5 puntos).*

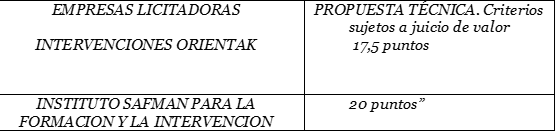
1. *Sistema de evaluación. Indicadores e instrumentos de evaluación de procesos y resultados de cada uno de los tipos de actuaciones derivadas del objeto del contrato, así como del programa en su conjunto (hasta 5 puntos).*

*Se describe de manera completa el sistema de evaluación de los objetivos del servicio, desglosando los indicadores por proceso y resultado. Se aporta, como anexo, modelo de valoración del servicio por partes de usuarios (5 puntos).*

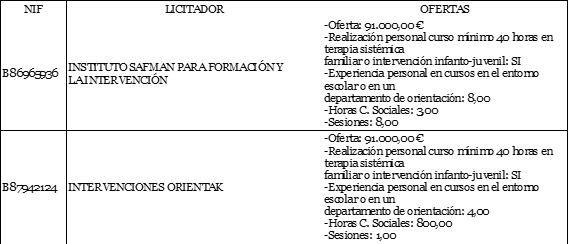
1. *Mejora en la adecuación de los locales donde se realizará la actividad, respecto a lo solicitado en el PPT, con especial atención a la adaptación de espacios destinados a menores de edad (hasta 3 puntos).*

*No se aporta (0 puntos).*

*PUNTUACIÓN TOTAL: 20 puntos.*



1. Acta de la Mesa de Contratación celebrada con fecha 13 de noviembre de 2024, por la que se otorgan y se hacen públicas las puntuaciones contenidas en el informe de valoración de criterios sujetos a juicio de valor y de apertura de los archivos electrónicos que contienen las ofertas de criterios evaluables automáticamente, con el siguiente resultado:



1. Informe de la Técnico Municipal, D.ª Rebeca Gómez Naves, de fecha 19 de noviembre de 2024, con el siguiente tenor literal:

*“Expediente número: 41212/2024*

*Asunto: INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DE SERVICIO PSICOLOGÍA PARA ALUMNOS DE CENTROS EDUCATIVOS DE LAS ROZAS DE MADRID, NO SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA, POR PROCEDIMIENTO ABIERTO Y VARIOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Según consta en el acta de apertura de las ofertas de fecha 13 de noviembre de 2024, se presentaron y fueron admitidas al procedimiento de licitación las siguientes mercantiles:*

* *INTERVENCIONES ORIENTAK. CIF B87942124.*
* *INSTITUTO SAFMAN PARA LA FORMACION Y LA INTERVENCION. CIF B86965936.*

*De conformidad con los criterios contenidos en la Cláusula XX del PCAP, se procede a la valoración de las ofertas con el siguiente resultado:*

*CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULAS (HASTA UN MÁXIMO DE 74 PUNTOS)*

*1.- Precio: Hasta un máximo de 49 puntos.*

*Se atribuirán 49 puntos al licitador que haya presentado el mayor porcentaje de baja sobre el presupuesto base de licitación (importe máximo a pagar por el Ayuntamiento) y al resto de licitadores se atribuirá la puntuación de forma proporcional atendiendo al porcentaje de baja ofertado sobre el presupuesto base de licitación según la siguiente fórmula:*

*P= (Ob/Ome) 49. Siendo,*

*P, la puntuación obtenida.*

*Ome= El porcentaje de baja correspondiente a la oferta más económica. Ob= El porcentaje de baja correspondiente al licitador que se valora.*

*La elección de dicha fórmula se justifica en la relación de proporcionalidad entre las ofertas presentadas, atendiendo al porcentaje de baja ofertado sobre el presupuesto base de licitación.*

*Las 2 empresas presentadas ofrecen un mismo precio de 91.000 €, por tanto, obtienen las dos 49 puntos.*

*2.- Criterios de calidad: Hasta un máximo de 25 puntos:*

1. *Mayor formación del personal adscrito al servicio sobre la exigida como solvencia técnica en Terapia Sistémica Familiar, o en intervención infanto-juvenil (2 puntos por cada curso de formación de más de 40 horas, hasta un máximo de 8 puntos).*

*(Deberán acreditarse estos extremos mediante la presentación de los correspondientes títulos). INTERVENCIONES ORIENTAK*

*Se compromete a adscribir al contrato a 2 personas con formación en Terapia Sistémica, por lo que obtiene 4 puntos.*

*INSTITUTO SAFMAN PARA LA FORMACION Y LA INTERVENCION*

*Se compromete a adscribir al contrato a 3 personas con formación en Terapia Sistémica, por lo que obtiene 6 puntos.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

1. *Mayor experiencia que la exigida como solvencia técnica: se otorgará 1 punto por cada curso escolar en el entorno escolar por encima de lo exigido como solvencia técnica. Máximo 6 puntos.*

*(Este extremo deberá acreditarse mediante la presentación de vida laboral y certificado de funciones desempeñadas)*

*INTERVENCIONES ORIENTAK*

*Se compromete a adscribir al contrato a 3 personas con formación en distintas áreas educativas y sociales (Magisterio, Integración Social, Terapeuta Ocupacional), con experiencia de 4 cursos escolares en departamentos de orientación en entorno escolar.*

*Según se recoge en el artículo XIV del PCAP en su punto 1.B, donde se hace mención al personal técnico integrado en el contrato, será requisito mínimo de solvencia: 3 psicólogos a jornada completa con la titulación de Licenciado o Grado en Psicología y acreditación/máster en psicología generalista sanitaria, que quedarán adscritos al contrato. Deberán acreditar estar registrados en el Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid, con seguro de responsabilidad civil, y contar con al menos, dos años de experiencia o 2 cursos escolares completos, en diagnóstico y atención psicopedagógica.*

*En la propuesta de la empresa no se amplía la experiencia de este personal, por lo que obtiene 0 puntos.*

*INSTITUTO SAFMAN PARA LA FORMACION Y LA INTERVENCION*

*Se compromete a adscribir al contrato a 3 psicólogas con 8 cursos escolares de experiencia en entorno escolar o departamento de orientación. Por lo que obtiene 6 puntos.*

1. *Aportación de otros profesionales, del ámbito de las ciencias sociales que sirvan de apoyo a las funciones a realizar (1 punto por cada hora semanal durante la duración del contrato. Máximo 3 puntos).*

*INTERVENCIONES ORIENTAK*

*Se compromete a aportar 800 horas de profesionales, del ámbito de las ciencias sociales que sirvan de apoyo a las funciones a realizar. Se entiende que estas horas serán de cómputo anual. En todo caso, obtiene 3 puntos.*

*INSTITUTO SAFMAN PARA LA FORMACION Y LA INTERVENCION*

*Se compromete a aportar 3 horas semanales de trabajo de profesionales, del ámbito de las ciencias sociales que sirvan de apoyo a las funciones a realizar, por lo que obtiene 3 puntos.*

1. *Ampliación semanal de sesiones de intervención con usuarios. Se valorará con un punto cada sesión de intervención adicional, con una duración de cada una de ellas, de 45 minutos (hasta un máximo de 8 puntos).*

*INTERVENCIONES ORIENTAK*

*Se compromete a ampliar 1 sesione a la semana de intervención con usuarios, sobre el mínimo*

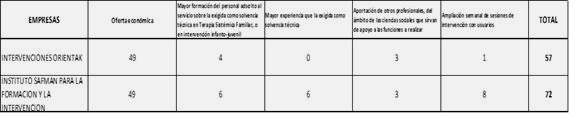
*exigido en el PPT, por lo que obtiene 1 punto.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*INSTITUTO SAFMAN PARA LA FORMACION Y LA INTERVENCION*

*Se compromete a ampliar 8 sesiones a la semana de intervención con usuarios, sobre el mínimo exigido en el PPT, por lo que obtiene 8 puntos.*



*De conformidad con las puntuaciones obtenidas, las ofertas quedan clasificadas como sigue: 1º. INTERVENCIONES ORIENTAK (57 puntos).*

*2º. INSTITUTO SAFMAN PARA LA FORMACION Y LA INTERVENCION (72 puntos).*

*El presente informe, se emite salvo superior criterio fundado en derecho.”*

1. Acta de la Mesa de Contratación de fecha 20 de noviembre de 2024 en la que se procedió a la valoración de ofertas y selección de la oferta presentada por la mercantil INSTITUTO SAFMAN PARA LA FORMACION Y LA INTERVENCION, S.L.
2. Acuerdo de aceptación de la propuesta de selección de oferta adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 10 de enero de 2025.
3. Documentación justificativa presentada por INSTITUTO SAFMAN PARA LA FORMACION Y LA INTERVENCION, S.L., a través de la Sede Electrónica Municipal.
4. Informe emitido por D.ª rebeca Gómez Naves, de fecha 30 de enero de 2025, en relación con la solvencia técnica de la mercantil, en el que concluye:

*“A la vista de la documentación aportada, se informa de que la empresa adjudicataria acredita los requisitos mínimos de solvencia técnica en cuanto a los trabajos realizados, y en cuanto al personal adscrito al contrato, y que por tanto cumple con la solvencia técnica exigida.”*

1. INSTITUTO SAFMAN PARA LA FORMACION Y LA INTERVENCION, S.L., se encuentra inscrita

en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, con los siguientes datos: domicilio y denominación social, ausencia de prohibiciones para contratar, órgano de administración y objeto social.

1. Informe jurídico n.º 092-2025, de 30 de enero de 2025 suscrito por la Jefa de Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel, a la documentación presentada INSTITUTO SAFMAN PARA LA FORMACION Y LA INTERVENCION, S.L., con el siguiente tenor literal:

*“INFORME JURÍDICO*

*Expediente: 41212/2024*

*Asunto: Documentación presentada por el licitador INSTITUTO SAFMAN PARA LA FORMACION Y LA INTERVENCION, S.L., en el expediente relativo al contrato de “Concesión de servicio de Psicología para Alumnos de Centros Educativos de Las Rozas de Madrid”, mediante procedimiento*

*abierto y varios criterios de adjudicación, sujeto a regulación armonizada.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*El INSTITUTO SAFMAN PARA LA FORMACION Y LA INTERVENCION, S.L., ha presentado la*

*siguiente documentación:*

1. *Escritura de constitución de la mercantil y poder de la firmante de la proposición.*
2. *Compromiso de adscripción de medios humanos y materiales al contrato*
3. *Garantía definitiva mediante ingreso en la Tesorería Municipal por importe de 4.550,00 €.*
4. *Certificado expedido por la Agencia Tributaria referida al censo de actividades económicas, en el que figura de alta en el IAE y declaración responsable de no haber causado baja en dicho impuesto y de exención del pago del mismo.*
5. *Certificado de estar al corriente de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social.*
6. *Cuentas anuales correspondientes al ejercicio 2023 depositadas en el Registro Mercantil, acompañadas de balance donde consta que la diferencia entre activo corriente y pasivo corriente supera la unidad.*
7. *Consta asimismo informe suscrito por doña Rebeca Gómez Naves, Técnico de Educación, de fecha 30 de enero de 2025, en el que indica:*

*A la vista de la documentación aportada, se informa de que la empresa adjudicataria acredita los requisitos mínimos de solvencia técnica en cuanto a los trabajos realizados, y en cuanto al personal adscrito al contrato, y que por tanto cumple con la solvencia técnica exigida.*

*La documentación es conforme.”*

1. Acta de la Mesa de Contratación celebrada el 5 de febrero de 2025, por la que se propone la adjudicación del contrato a favor de la mercantil INSTITUTO SAFMAN PARA LA FORMACION Y LA INTERVENCION, S.L.
2. Informe jurídico suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, el día 6 de febrero de 2025.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1052 de 19 de febrero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 19 de febrero de 2025,

## Resolución:

1º.- Dar por válido el acto licitatorio.

2º.- Disponer (D) la cantidad de 91.000,00 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 103.3200.22710 del Presupuesto de la Corporación, con la siguiente distribución de anualidades:

2025 (abril a noviembre): 60.666,67 €.

2026 (diciembre 2025 a febrero): 30.333,33 €.

3º.- Adjudicar el contrato de ***“Concesión de servicio de psicología para alumnos de centro***

***escolares de Las Rozas de Madrid”****,* mediante procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, no sujeto a regulación armonizada, a favor de **INSTITUTO SAFMAN PARA LA FORMACION Y LA INTERVENCION, S.L.,** al precio de **91.000,00 €**, con las siguientes mejoras:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* Se compromete a adscribir al contrato al siguiente personal que ha realizado un curso de mínimo 40 horas en terapia sistémica familiar o intervención infanto-juvenil: D.ª S.F.M., F.ª L.C.G., y D.ª L.C.P.
* Se compromete a adscribir al contrato al siguiente personal con experiencia de 8 cursos escolares en el entorno escolar o en un departamento de orientación: D.ª S.F.M., D.ª L.C.G., y D.ª L.C.P.
* Se compromete a aportar 3 horas semanales de trabajo de profesionales, del ámbito de las ciencias sociales que sirvan de apoyo a las funciones a realizar.
* Se compromete a ampliar 8 sesiones a la semana de intervención con usuarios, sobre el mínimo exigido en el PPT.

4º.- A los efectos previstos en el artículo 151.4 de la LCSP, se hace constar que:

* Se han admitido todas las ofertas presentadas.
* Las características de la oferta adjudicataria figuran en el apartado tercero.
* Ha resultado adjudicataria la oferta que ha obtenido la mayor puntuación tras la aplicación de los criterios contenidos en el pliego de cláusulas administrativas particulares.

5°. - Notificar el presente acuerdo al adjudicatario para que firme el contrato en el plazo de 10 días naturales a contar desde la recepción de la notificación del acuerdo de adjudicación.

6º.- Publicar la adjudicación en la Plataforma de Contratación del Sector Público y en el Diario Oficial de la Unión Europea.

7º.- Notificar el acuerdo que se adopte a todos los interesados.

|  |  |
| --- | --- |
| **Otorgamiento de un plazo de cinco días hábiles a Cink Venturing, S.L., para que proceda a firmar el contrato administrativo de servicios de *“Emprendimiento, innovación y fomento de las disciplinas STEAM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería, Artes y Matemáticas)”.* Expte.**  **34551/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

1. Propuesta de inicio del expediente de contratación suscrito por la Concejal delegada de Economía y Empleo, D.ª Alba Monteiro de Oliveira Gil, de fecha 18 de julio de 2024.
2. Pliego de cláusulas administrativas particulares, suscrito con fecha 29 de julio de 2024, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
3. Propuesta de la Concejal-Delegada de Economía y Empleo, de fecha 29 de julio de 2024, favorable a la aprobación del expediente de contratación.
4. Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el día 2 de agosto de 2024

aprobando el expediente de contratación mediante procedimiento abierto, varios criterios de adjudicación, sujeto a regulación armonizada.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

1. Convocatoria de licitación publicada en la Plataforma de Contratación del Sector Público, con fecha 19 de agosto de 2024 y rectificación de 12 de septiembre.
2. Acta de la Mesa de Contratación, de fecha 2 de octubre de 2024, en la que consta la apertura de las ofertas presentadas d ellos licitadores admitidos al procedimiento de licitación:

B87925772CAPACITIES AND SKILLS ADVANCED BUSINESS SCHOOL, S. L.- Oferta: 887.904,79

€. Baja: 19,53%

* Plataforma o Web: SI
* Formación Online: SI
* Servicios Incubación: SI
* Experiencia Coordinador: 4,00
* Experiencia Técnico Des: 0,00
* Experiencia Técnico Com: 5,00
* Bases Datos: 1.900,00
* Área Producción: SI
* Comunidad Digital: 800,00
* Redes: 4,00
* Eventos Adicionales: 5,00
* Espacios Incubación: 1,00
* Campamentos:1,00

B84614734CINK VENTURING, S. L.- Oferta: 947.787,7 €. Baja: 14,10%

* Plataforma o Web: SI
* Formación Online: SI
* Servicios Incubación: SI
* Experiencia Coordinador: 6,00
* Experiencia Técnico Des: 9,00
* Experiencia Técnico Com: 5,00
* Bases Datos: 3.000,00
* Área Producción: SI
* Comunidad Digital:1.400,00
* Redes: 4,00
* Eventos Adicionales: 5,00

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* Espacios Incubación: 5,00
* Campamentos: 5,00

B02694164EDUCACEM ACADEMY, S.L.- Oferta: 931.237,28 €. Baja: 15,60%

* Plataforma o Web: SI
* Formación Online: SI
* Servicios Incubación: SI
* Experiencia Coordinador:15,00
* Experiencia Técnico Des: 12,00
* Experiencia Técnico Com:12,00
* Base Datos: 600,00
* Área Producción: SI
* Comunidad Digital: 300,00
* Redes: 2,00
* Eventos Adicionales: 4,00
* Espacios Incubación: 3,00
* Campamentos: 5,00

B86413689INNOVA NEXT, S. L. U.- Oferta: 816.860,92 €. Baja: 25,97%

* Plataforma o Web: SI
* Formación Online: SI
* Servicios Incubación: SI
* Experiencia Coordinador: 2,00
* Experiencia Técnico Des: 13,00
* Experiencia Técnico Com: 5,00
* Base Datos: 1.800,00
* Área Producción: SI
* Comunidad Digital: 750,00
* Redes: 4,00
* Eventos Adicionales: 5,00
* Espacios Incubación: 4,00
* Campamentos: 5,00

A81849986SIENA EDUCACIÓN, S. A.- Oferta: 1.052.938,00 €. Baja: 4,57%

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* Plataforma o Web: SI
* Formación Online: SI
* Servicios Incubación: SI
* Experiencia Coordinador: 15,00
* Experiencia Técnico Des: 0,00
* Experiencia Técnico Com: 5,00
* Bases datos: 1.800,00
* Área Producción: SI
* Comunidad Digital: 0,00
* Redes: 1,00
* Eventos Adicionales: 5,00
* Espacios Incubación: 1,00
* Campamentos: 3,00

B88569090THE CUBE RADICAL INNOVATION, SL- Oferta: 1.062.095,98 €. Baja: 3,74%

* Plataforma o Web: SI
* Formación Online: SI
* Servicios Incubación: SI
* Experiencia Coordinador: 2,00
* Experiencia Técnico Des: 2,00
* Experiencia Técnico Com: 2,00
* Bases Datos: 4.429,00
* Área Producción: SI
* Comunidad Digital: 400,00
* Redes: 5,00
* Eventos Adicionales: 105,00
* Espacios Incubación: 3,00
* Campamentos: 5,00

1. Acuerdo de la Mesa de Contratación celebrada el 16 de octubre de 2024, por el que se acuerda excluir de la licitación a INNOVA NEXT, S.L.U., y se procede a la valoración del resto de ofertas:

CAPACITIES AND SKILLS ADVANCED BUSINESS SCHOOL, S.L.· Oferta económica: 49,00

* Plataforma o Web: 3,00

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* Formación online: 1,00
* Servicios incubación: 1,00
* Experiencia: 9,00
* Base datos: 3,00
* Área producción: 2,00
* Comunidad digital: 3.00
* Redes: 4,00
* Eventos adicionales: 5,00
* Espacios incubación: 1,00
* Campamentos1,00 Total Puntos: 82,00

CINK VENTURING, S.L.· Oferta económica: 35,38

* Plataforma o Web: 3,00
* Formación online: 1,00
* Servicios incubación: 1,00
* Experiencia: 20,00
* Base datos: 3,00
* Área producción: 2,00
* Comunidad digital: 3.00
* Redes: 4,00
* Eventos adicionales: 5,00
* Espacios incubación: 4,00
* Campamentos: 5,00

Total Puntos: 86,38

EDUCACEM ACADEMY, S.L.· Oferta económica: 39,15

* Plataforma o Web: 3,00
* Formación online: 1,00
* Servicios incubación: 1,00
* Experiencia: 20,00
* Base datos: 1,00
* Área producción: 2,00

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* Comunidad digital: 2.00
* Redes: 2,00
* Eventos adicionales: 4,00
* Espacios incubación: 3,00
* Campamentos: 5,00

Total Puntos: 83,15

SIENA EDUCACIÓN, S.A.· Oferta económica: 11,47

* Plataforma o Web: 3,00
* Formación online: 1,00
* Servicios incubación: 1,00
* Experiencia: 20,00
* Base datos: 3,00
* Área producción: 2,00
* Comunidad digital: 0.00
* Redes: 1,00
* Eventos adicionales: 5,00
* Espacios incubación: 1,00
* Campamentos: 3,00

Total Puntos: 51,47

THE CUBE RADICAL INNOVATION, S.L.· Oferta económica: 9,38

* Plataforma o Web: 3,00
* Formación online: 1,00
* Servicios incubación: 1,00
* Experiencia: 6,00
* Base datos: 3,00
* Área producción: 2,00
* Comunidad digital: 2.00
* Redes: 4,00
* Eventos adicionales: 5,00
* Espacios incubación: 3,00
* Campamentos: 5,00

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Total Puntos: 44,38

De las anteriores puntuaciones, resulta la siguiente clasificación de las ofertas:

1. CINK VENTURING, S.L.
2. EDUCACEM ACADEMY, S.L.
3. CAPACITIES AND SKILLS ADVANCED BUSINESS SCHOOL, S.L.
4. SIENA EDUCACIÓN, S.A.
5. THE CUBE RADICAL INNOVATION, S.L.
6. Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, por el que se selecciona como mejor oferta la presentada por CINK VENTURING, S.L., y se le requiere para que presente la documentación necesaria para resultar adjudicataria del contrato.
7. Documentación presentada por CINK VENTURING, S.L., a través de la Sede Electrónica Municipal.
8. Requerimiento practicado por la Mesa de Contratación en sesión de fecha 20 de noviembre de 2024 de subsanación de la documentación presentada.
9. Documentación subsanada por CINK VENTURING, S.L.
10. Informe suscrito por la Jefa de Unidad, D.ª Marta Sánchez Asenjo, de fecha 29 de noviembre de 2024, en el que concluye que la mercantil cumple con la solvencia exigida en el PCAP.
11. Informe jurídico n.º 1279/2024, de 29 de noviembre suscrito por la Jefa de Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel, a la documentación presentada CINK VENTURING, S.L., con el siguiente tenor literal:

*“INFORME JURÍDICO*

*Expediente: 34551/2024*

*Asunto: Documentación complementaria presentada por el licitador CINK VENTURING, S. L., en el expediente relativo al contrato de “Emprendimiento, innovación y fomento de las disciplinas STEAM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería, Artes y Matemáticas)”, mediante procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, sujeto a regulación armonizada.*

*El licitador CINK VENTURING, S. L., ha presentado la siguiente documentación:*

1. *Alta en el Impuesto de Actividades Económicas, declaración de no haberse dado de baja en la matrícula del impuesto y justificante de pago del último recibo del impuesto.*
2. *Declaración responsable de disposición de medios humanos y materiales.*
3. *Certificado de estar al corriente de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social.*
4. *Garantía definitiva mediante aval por importe de 47.389,39 € con la entidad COMPAÑIA ESPAÑOLA DE SEGUROS DE CREDITO A LA EXPORTACION, S.A.*
5. *Cuentas anuales correspondientes al ejercicio 2023, de las que se deduce que la diferencia entre*

*activo corriente y pasivo corriente supera la unidad.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*En el registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, consta inscrita la siguiente información: denominación, domicilio social, ausencia de prohibiciones para contratar, órgano de administración, poderes para contratar y objeto social.*

*Consta informe suscrito por la Jefa de Unidad, doña Marta Sánchez Asenjo, de fecha 29 de noviembre de 2024, en el que concluye: “Por todo lo expuesto, y como conclusión la empresa “CINK VENTURING S.L.” cumple con la solvencia técnica exigida en el expediente, lo que se informa a los efectos oportunos.”*

*La documentación es conforme.”*

1. Acta de la Mesa de Contratación de fecha 3 de diciembre de 2024, por la que se propone la adjudicación del contrato a favor de la mercantil CINK VENTURING, S.L.
2. Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el día 13 de diciembre de 2024, de adjudicación del contrato a favor de CINK VENTURING, S.L.
3. Requerimiento a CINK VENTURING, S.L., para que aportara la relación de medios humanos adscritos al contrato, cumpliendo dicho requerimiento.
4. Informe emitido por la Jefa de la Unidad D.ª Marta Sánchez Asenjo sobre la idoneidad de los medios humanos adscritos, dándose traslado del mismo a CINK VENTURING, S.L.
5. Remisión del contrato para su firma a CINK VENTURING, S.L., el día 5 de febrero de 2025.
6. Informe jurídico suscrito con fecha 18 de febrero de 2025 por el Director General de la Asesoría Jurídica, D. Felipe Jiménez Andrés, favorablea la adopción del acuerdo cuyo contenido más adelante se transcribe, con los siguientes fundamentos:

*“Primero.- Dispone el artículo 153 de la LCSP, en sus apartados 3 y 4, que:*

*“3. Si el contrato es susceptible de recurso especial en materia de contratación conforme al artículo 44, la formalización no podrá efectuarse antes de que transcurran quince días hábiles desde que se remita la notificación de la adjudicación a los licitadores y candidatos. Las Comunidades Autónomas podrán incrementar este plazo, sin que exceda de un mes.*

*Los servicios dependientes del órgano de contratación requerirán al adjudicatario para que formalice el contrato en plazo no superior a cinco días a contar desde el siguiente a aquel en que hubiera recibido el requerimiento, una vez transcurrido el plazo previsto en el párrafo anterior sin que se hubiera interpuesto recurso que lleve aparejada la suspensión de la formalización del contrato. De igual forma procederá cuando el órgano competente para la resolución del recurso hubiera levantado la suspensión.*

*En los restantes casos, la formalización del contrato deberá efectuarse no más tarde de los quince días hábiles siguientes a aquel en que se realice la notificación de la adjudicación a los licitadores y candidatos en la forma prevista en el artículo 151.*

1. *Cuando por causas imputables al adjudicatario no se hubiese formalizado el contrato dentro del plazo indicado se le exigirá el importe del 3 por ciento del presupuesto base de licitación, IVA*

*excluido, en concepto de penalidad, que se hará efectivo en primer lugar contra la garantía definitiva, si se hubiera constituido, sin perjuicio de lo establecido en la letra b) del apartado 2 del artículo 71.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*En este caso, el contrato se adjudicará al siguiente licitador por el orden en que hubieran quedado clasificadas las ofertas, previa presentación de la documentación establecida en el apartado 2 del artículo 150 de la presente Ley, resultando de aplicación los plazos establecidos en el apartado anterior”.*

*En el presente caso, al estar sujeto el contrato a recurso especial en materia de contratación, el momento para su firma quedó demorado hasta que transcurriera el plazo de 15 días hábiles a contar desde la notificación. Llegado este plazo, y con objeto de comprobar que los medios humanos adscritos al contrato coincidían con los aportados con la documentación presentada, fue solicitada su composición al adjudicatario con carácter previo a la firma. Con la cumplimentación del requerimiento quedó acreditada la falta de coincidencia con los inicialmente indicados; no obstante ello, para dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo segundo del apartado 3 del artículo 153 de la LCSP, fue remitido el contrato al adjudicatario el día 5 de febrero de 2025, sin que conste que haya sido firmado.*

*Segundo.- No habiendo procedido a la firma del contrato en el plazo de 5 días, procede dar cumplimiento a lo dispuesto en el apartado 4 de la LCSP, es decir, exigir el importe del 3 por ciento del presupuesto base de licitación, IVA excluido, en concepto de penalidad, que se hará efectivo en primer lugar contra la garantía definitiva, si se hubiera constituido, sin perjuicio de lo establecido en la letra b) del apartado 2 del artículo 71, siendo requerido el siguiente licitador para presentar la documentación establecida en el apartado 2 del artículo 150 de la LCSP.*

*Tercero.- No obstante lo anterior, con objeto de garantizar el conocimiento del alcance de la falta de firma del contrato por el adjudicatario, procede otorgar un nuevo plazo de cinco días con la advertencia de los efectos que tendrá la falta de la misma, todo ello con objeto de que no pueda alegar indefensión en el caso de que proceda a no firmar el mismo y a la imposición de penalidad por importe del 3% del presupuesto base de licitación”.*

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1055 de 18 de febrero de 2025,

## Resolución:

1º.- Otorgar un plazo de cinco días hábiles a Cink Venturing, S.L., para que proceda a firmar el contrato administrativo de servicios de *“Emprendimiento, innovación y fomento de las disciplinas STEAM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería, Artes y Matemáticas)”.*

2º.- En el caso de que transcurran los 5 días hábiles sin que haya procedido a la firma del contrato, se impondrá una penalidad a Cink Venturing, S.L., equivalente al 3% del presupuesto base de licitación, es decir, 33.100,85 € (3% sobre el presupuesto base de licitación 1.103.361,70 € -cláusula V, apartado 2, párrafo 1º del pliego de cláusulas administrativas particulares), solicitándose la documentación administrativa al siguiente licitador clasificado.

3º.- Notificar el acuerdo que se adopte a CINK VENTURING, S.L.

**Aprobación del anteproyecto para el acondicionamiento del edificio de Fitness, piscinas y aparcamiento subterráneo del Centro Deportivo La Marazuela. Expte. 8385/2025.**

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

|  |  |
| --- | --- |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

1. Anteproyecto de ejecución redactado por el Arquitecto, D. P.N.O., colegiado 11.314 (COAM). Dicho proyecto está suscrito en noviembre de 2024.
2. Propuesta de inicio de expediente, suscrita por el Concejal-Delegado de Deportes, D. Juan Ignacio Cabrera Portillo, el día 1 de diciembre de 2024.
3. Informe técnico suscrito por los Técnicos Municipales, D.ª Ana María Venegas Valladares y D. Juan Manuel Ortiz de Pablo, con fecha 2 de diciembre de 2024, en el que concluye:

*“A la vista de lo anteriormente expuesto, procede desde un punto de vista técnico, salvo mejor criterio, Informar Favorablemente el “Anteproyecto de acondicionamiento de edificio fitness y piscinas, y aparcamiento subterráneo del Centro Deportivo La Marazuela”, por cumplir lo establecido en la normativa vigente”.*

1. Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el día 5 de diciembre de 2024, de aprobación del citado anteproyecto técnico, sometiéndose a información pública por plazo de 1 mes mediante anuncio a insertar en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.
2. Anuncio publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid el día 17 de diciembre de 2024.
3. Anuncio publicado en el Tablón de Edictos electrónico del Ayuntamiento, con fecha 9 de diciembre de 2024.
4. Publicación en la página web municipal del anteproyecto.
5. Ampliación del plazo de información pública del anteproyecto publicada en la página web del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, el día 17 de enero de 2025, ampliando dicho plazo hasta el día 14 de febrero de 2025.
6. Anuncio de ampliación de plazo de información pública, publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, de fecha 27 de enero de 2025, ampliando dicho plazo hasta el día 14 de febrero de 2025.
7. Informe del Registro de Entrada de documentos sobre las alegaciones presentadas, suscrito el día 18 de febrero de 2025.
8. Informe jurídico favorablesuscrito con fecha 19 de febrero de 2025 por el Director General de la Asesoría Jurídica, D. Felipe Jiménez Andrés a la aprobación del anteproyecto con la siguiente fundamentación jurídica:

Primero.- Como ya se indicó con ocasión del informe jurídico emitido con ocasión de la aprobación del anteproyecto sometido a información pública, ha sido redactado por el Arquitecto D. P.N.O., consta de memoria descriptiva y justificativa, así como de 11 planos.

Tiene por objeto definir y cuantificar las obras a realizar por el adjudicatario de la concesión del espacio deportivo de Edificio de Fitness y Piscinas, y aparcamiento subterráneo, del Complejo Deportivo y Cultural de La Marazuela, necesarias para la explotación y realización de las actividades previstas por la Concejalía de Deportes.

Dispone el artículo 285.2 de la LCSP los siguiente: En los casos en que los contratos de concesión de servicios comprendan la ejecución de obras, la tramitación de aquel irá precedida, además, cuando proceda de conformidad con lo dispuesto en el artículo 248.1, de la elaboración y aprobación administrativa del Anteproyecto de construcción y explotación de las obras que resulten precisas, con especificación de las prescripciones técnicas relativas a su realización; y, además, de la redacción, supervisión, aprobación y replanteo del correspondiente proyecto de las obras.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Segundo.- El citado anteproyecto se diferencia del anteriormente aprobado por la exclusión de las obras de acondicionamiento de la sala fitness del Polideportivo de la Dehesa (en el control de accesos, comunicación de planta sótano con planta baja mediante ascensor, sustitución de una enfriadora y de dos climatizadores en la sala polivalente grande y en la sala polivalente pequeña-sala de spinning, así como la eliminación de la obligación de que el vaso de piscina nº 1 del edificio de fitness y piscinas del Centro Deportivo de La Marazuela tenga una profundidad mínima de 2 metros, mediante la demolición del vaso existente, incluido parte de los muros sobre los que se apoya, así como la estructura del vaso de compensación, quedando la totalidad de las piscinas de dicha instalación con la que actualmente disponen. La modificación del anteproyecto inicialmente aprobado, con las reducciones anteriormente indicadas, fue solicitada al redactor con fecha 19 de noviembre de 2024.

La eliminación de las citadas obras supone la siguiente variación en el importe de las obras a ejecutar:

Concepto Importe sin IVA Importe incluido IVA

Primer Anteproyecto (\*)5.122.784,84 € 6.198.569,66 €. Anteproyecto objeto de aprobación 5.997.897,74 € 7.257.456,27 €.

Lo que supone una disminución de la inversión en acondicionamiento de la instalación de 875.112,90

€, IVA excluido, lo que ha incidido directamente en el estudio de viabilidad de la concesión.

Tercero.- En cuanto a la tramitación del anteproyecto, dispone el artículo 248 de la LCSP en sus apartados 2 y 3 el contenido del Anteproyecto (en resumen: memoria de las necesidades a satisfacer, planos, presupuesto y un estudio sobre el régimen de utilización y explotación de las obras), así como que el mismo se someterá a información pública por plazo de un mes.

El órgano competente para la aprobación del anteproyecto es la Junta de Gobierno Local, como órgano de contratación (artículo 248.4 de la LCSP).

Cuarto.- Durante el trámite de información pública constan presentadas las siguientes alegaciones:

-16/01/2025: Gestión Interactiva en Deporte, S.L.

-16/01/2025: Piamonte Servicios Integrales, S.A.

-17/01/2025: Piamonte Servicios Integrales, S.A.

-20/01/2025: D. V.C.R.

Quinto.- Las dos alegaciones presentadas por Piamonte Servicios Integrales, S.A., se concretan en la imposibilidad de acceder al contenido del anteproyecto publicado en la página web municipal,

extendiendo, además, en su segundo escrito, a la solicitud de nulidad del trámite de información pública (por la imposibilidad de acceder al mismo) o, subsidiariamente, su ampliación en 15 días hábiles.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Sobre ambas alegaciones cabe significar que, efectivamente, se pudo comprobar que el acceso al documento en la página web se encontraba *“roto”,* lo que impedía la consulta del documento sometido a información pública. Por dicha razón, el mismo día 17 de enero de 2025 fue publicada en la citada página web la ampliación de dicho plazo de información pública hasta el día 14 de febrero de 2025. Además de la publicación en la página web de dicha ampliación, la misma fue publicada en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid de fecha 27 de enero de 2025.

Por tanto, ha sido cumplido, con creces, el trámite de información pública previsto en la Ley.

Sexto.- La alegación formulada por D. V.C.R., se fundamenta en los mismos hechos que la presentada por Piamonte Servicios Integrales, S.A., es decir, la imposibilidad de acceso a la página web. Por ello, el mismo razonamiento aplicado a la anterior alegación es aplicable a esta. Además de ello, D. V.C.R., remitió correo electrónico el día 14 de enero de 2025 informando de dicha circunstancia (imposibilidad de acceso), siendo respondido el día 20 de enero de 2025 sobre la ampliación de plazo hasta el día 14 de febrero de 2025.

Séptimo.- Las alegaciones efectuadas por Gestión Interactiva del Deporte, S.L., se concretan en lo siguiente:

1. Afectación del nuevo anteproyecto a los derechos e intereses de Gestión Interactiva del Deporte, S.L.
2. Absoluta falta de cumplimiento del acuerdo de 21 de noviembre de 2024, del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.
3. Incompatibilidad del acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 5 de diciembre de 2024, con el de 1 de marzo de 2024, que es válido y eficaz.
4. Reserva del derecho al ejercicio de acciones judiciales. Sobre dichas alegaciones cabe manifestar lo siguiente:
   1. Afectación del nuevo anteproyecto a los derechos e intereses de Gestión Interactiva del Deporte, S.L.: Dicha mercantil fue la única licitadora en el procedimiento de contratación de concesión de servicio (expediente 29833/2024) de edificio fitness y piscinas, aparcamiento subterráneo del Centro Deportivo La Marazuela y Área fitness del Polideportivo Dehesa de Navalcarbón y que dada la manifiesta incompatibilidad de ambos anteproyectos, y que, como en otras alegaciones expone, el Ayuntamiento debe proceder a la adjudicación y formalización con esa entidad del citado contrato de concesión de servicio los intereses de esta entidad se verían gravemente dañados por la aprobación definitiva del anteproyecto inicialmente aprobado el 05/12/2024, lo que le otorga la condición de interesado en el procedimiento.

Ciertamente el anteproyecto sometido a información pública incide muy directamente en el procedimiento licitado y que se encuentra, actualmente, en fase de evaluación de ofertas. Ello no supone que Gestión Interactiva del Deporte, S.L., tenga un derecho a la adjudicación y formalización del citado contrato, a pesar de ser la única licitadora. Dicha mercantil ni siquiera ha sido seleccionada como mejor oferta, lo que impide que haya, siquiera, ser requerida para que acredite disponer de la solvencia económica, financiera y técnica, comprometido a adscribir al contrato los medios humanos y materiales, el cumplimiento de sus obligaciones con la Administración Tributaria y la Seguridad Social, alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas, abono del último recibo, no haberse dado de baja en el citado impuesto y haya constituida la garantía definitiva. Por tanto, el hecho de ser única licitadora en un procedimiento no supone que deba ser la adjudicataria del mismo y formalizar contrato administrativo. En este sentido, el artículo 157 de la LCSP dispone que *“la propuesta de adjudicación no crea derecho alguno en favor del licitador propuesto frente a la Administración. No obstante, cuando el órgano de contratación no adjudique el contrato de acuerdo con la propuesta formulada deberá motivar su decisión”*. Pues bien, en este caso, ni siquiera se ha producido dicha circunstancia, es decir, ni siquiera existe una propuesta de adjudicación a favor de Gestión Interactiva del Deporte, S.L., en el procedimiento de contratación al que hace referencia, por lo que, si en esa circunstancia no tendría creado derecho alguno a su favor, menos aun en la circunstancia en la que se encuentra actualmente.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* 1. Absoluta falta de cumplimiento del acuerdo de 21 de noviembre de 2024 del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid: La resolución dictada por el Tribunal Administrativo de Contratación Pública el día 21 de noviembre de 2024 ha sido cumplida en sus propios términos. Concretamente dicha resolución anuló el acuerdo de renuncia a la celebración del contrato por falta de motivación del mismo al amparo de los requisitos exigidos en el artículo 152.3 LCSP.

Para su ejecución y cumplimiento, la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el día 9 de diciembre de 2024, adoptó acuerdo por el que tuvo por anulado el acuerdo municipal de renuncia a la celebración del contrato. Además de ello, la Plataforma de Contratación del Sector Público publicó el citado acuerdo, así como la resolución dictada por el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de Madrid, conforme se puede comprobar en la misma.

Teniendo en cuenta que la resolución dictada por el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de Madrid anuló la renuncia a la celebración del contrato por falta de motivación, y que el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local de 9 de diciembre de 2024 quedó enterada de la misma y, además, tuvo por anulada dicha renuncia, la resolución ha quedado ejecutada.

* 1. Incompatibilidad del acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 5 de diciembre de 2024 con el de 1 de marzo de 2024, que es válido y eficaz: En puridad, no es cierto que sea incompatible un acuerdo y otro, máxime cuando el anteproyecto aprobado el día 5 de diciembre de 2024 tiene un objeto más limitado que el aprobado el día 1 de marzo de 2024; es decir, todas las obras incluidas en el anteproyecto aprobado el día 5 de diciembre de 2024 están incluidas en el anteproyecto aprobado anteriormente, es decir, el 1 de marzo de 2024.

Lo que puede existir es una incompatibilidad entre el anteproyecto aprobado el día 5 de diciembre de 2024 con el informe de viabilidad económica resultante del anteproyecto aprobado el día 1 de marzo de 2024, dado que los ingresos previstos en este último informe incluyen los ingresos correspondientes a la explotación de la sala fitness del Polideportivo de la Dehesa, instalación que en

el segundo anteproyecto no se encuentra incluida y dicha disminución de ingresos posiblemente no se compensa con la disminución de inversión necesaria. Y dicha incompatibilidad y su incidencia deberá ser abordada en el expediente nº 29833/2024 y no en el presente expediente.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* 1. Reserva del derecho al ejercicio de acciones judiciales: En el último párrafo del escrito presentado por Gestión Interactiva del Deporte S.L. se indica, textualmente, que *“en caso de aprobar definitivamente el anteproyecto continuando con la tramitación del nuevo expediente y no proceder al cumplimiento de dicho Acuerdo en los términos expuestos, advertimos que se ejercitarán, en defensa de los derechos e intereses de GESTIÓN INTERACTIVA EN DEPORTE, S.L., las acciones judiciales, de toda clase y naturaleza, que puedan ejercitarse ante la jurisdicción que proceda, por las responsabilidades de toda índole en la que haya podido incurrir el Ayuntamiento, así como las autoridades, funcionarios y cargos públicos responsables de esta actuación”.*

El contenido de dicho párrafo es redundante toda vez que el ejercicio de las acciones judiciales de toda clase y naturaleza ante la jurisdicción que proceda es un derecho que asiste a Gestión Interactiva en Deporte, S.L., con independencia de que advierta de su ejercicio o no. Ciertamente son derechos que asisten tanto a la mercantil solicitante como al Ayuntamiento, sus autoridades, funcionarios y cargos públicos responsables de los actos administrativos que se dictan.

Octavo.- Como conclusión:

* + 1. El anteproyecto de obras ha sido sometido a información pública por plazo de 1 mes, mediante anuncios insertos en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid de fechas 17 de diciembre de 2024 y 27 de enero de 2025, habiéndose ampliado en este último anuncio el término para la presentación de alegaciones hasta el día 14 de febrero de 2025.
    2. Todas las alegaciones han sido presentadas durante el primer plazo de información pública aprobado, no habiendo sido presentada ninguna alegación con posterioridad, a pesar de figurar la ampliación de plazo publicada en la página web municipal desde el día 17 de enero de 2025.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1087 de 19 de febrero de 2025,

## Resolución:

1º.- Admitir a trámite las alegaciones presentadas por D. V.C.R., Piamonte Servicios Integrales, S.A., y Gestión Interactiva del Deporte, S.L.

2º.- Las alegaciones presentadas por D. V.C.R., y Piamonte Servicios Integrales, S.A., referidas a la imposibilidad de acceso a la página web que contiene el anteproyecto de obras quedan resueltas en tanto fue ampliado el plazo de información pública desde el día 17 de enero de 2025 hasta el día 14 de febrero de 2025.

3º.- Desestimar la alegación presentada por Gestión Interactiva del Deporte, S.L., por las razones contenidas en este informe.

4º.- Aprobar el anteproyecto de ejecución de obras para el *“Acondicionamiento del edificio de Fitness y piscinas y aparcamiento subterráneo del Polideportivo La Marazuela”.*

**Aprobar expediente de contratación, mediante procedimiento abierto ordinario y varios**

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

|  |  |
| --- | --- |
| **criterios de adjudicación, de servicio Conservación y Mantenimiento Integral de Centros Educativos, sujeto a regulación armonizada. Expte. 8076/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

1. Propuesta de inicio del expediente de contratación suscrito por este Director General de la Concejalía de Infraestructuras, D. Jorge Sepúlveda González, de fecha 15 de enero de 2025.
2. Informe suscrito por el Técnico Municipal, D. Juan Manuel Ortiz de Pablo, de fecha 11 de febrero de 2025, sobre extremos contenidos en el artículo 116.4 de la LCSP.
3. Informe suscrito por el Técnico Municipal, D. Juan Manuel Ortiz de Pablo, de fecha 5 de febrero de 2025, justificativo del precio del contrato.
4. Pliego de Prescripciones Técnicas, suscrito por el Técnico Municipal, D. Juan Manuel Ortiz de Pablo y el Director General de la Concejalía, D. Jorge Sepúlveda González, de fecha 16 de enero de 2025.
5. Memoria justificativa del contrato, suscrita con fecha 17 de febrero de 2025, por la Jefa de la Unidad de Contratación, Lisa Martín-Aragón Baudel.
6. Pliego de cláusulas administrativas particulares suscrito con fecha 17 de febrero de 2025, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
7. Retención de crédito por importe de 146.041,50€ y 204.458,14€, con cargo a la aplicación presupuestaria 103.3230.21200 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2025 y 2026.
8. Informe suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, de fecha 17 de febrero de 2025.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1030 de 18 de febrero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 20 de febrero de 2025,

## Resolución:

1º.- Aprobar expediente de contratación, mediante procedimiento abierto ordinario y varios criterios de adjudicación, de servicio Conservación y Mantenimiento Integral de Centros Educativos, sujeto a regulación armonizada.

2º.- Aprobar los pliegos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas.

3º.- Publicar la convocatoria de licitación el Diario Oficial de la Unión Europea y en la Plataforma de Contratación del Sector Público.

|  |  |
| --- | --- |
| **Aprobación de bases y convocatoria de otorgamiento de prestaciones económicas destinadas a actividades de ocio y tiempo libre durante el periodo estival. Expte. 7733/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

I.- La Concejalía de Familia y Servicios Sociales, con fecha 18 de febrero de 2025, ha remitido la documentación relativa al expediente indicado en el encabezamiento para su informe jurídico y

posterior tramitación.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

II.- Constan las bases relativas al procedimiento, en régimen de concurrencia, de las ayudas citadas, suscritas el día 18 de febrero de 2025 por D. Tomás Rafael Díaz Huertas, Director General de Servicios Sociales. A dichas bases se une el anexo I para solicitud de las ayudas que se convocan, así como informe-propuesta suscrito por el citado Director General con fecha 17 de febrero de 2025.

III.- Por la Concejalía de Familia y Servicios Sociales se ha practicado, con fecha de 17 de febrero de 2025, una anotación contable [RC *“Retención de crédito”*] por importe de 14.000,00 € en la aplicación presupuestaria 113.2313.48000 del Presupuesto del presente ejercicio 2025.

IV.- Consta emitido informe jurídico favorablesuscrito el día 18 de febrero de 2025 por el Director General de la Asesoría Jurídica a la propuesta que más adelante se transcribe

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1054 de 18 de febrero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 20 de febrero de 2025,

## Resolución:

1º.- Autorizar la cantidad de 14.000,00 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 113.2313.48000 del Presupuesto del presente ejercicio 2025.

2º.- Aprobar las bases específicas y convocatoria de otorgamiento de prestaciones económicas destinadas a actividades de ocio y tiempo libre durante el periodo estival.

3º.- Publicar las bases y convocatoria en la página web municipal y portal de transparencia, toda vez que los posibles interesados tienen su domicilio en el municipio.

4º.- Comunicar a la Base de Datos Nacional de Subvenciones el texto de la convocatoria y toda la información que se requiera, a los efectos legales oportunos.

5º.- Dar traslado del presente acuerdo y del expediente a la Intervención General de este Ayuntamiento como órgano remitente de la información a la Base de Datos Nacional de Subvenciones en función de lo dispuesto en la *“Nota informativa sobre la Base de Datos Nacional de Subvenciones para los órganos de la Administración Local y orientaciones para el comienzo de envío de información”* remitida por la Secretaría de Estado de Presupuestos y Gastos del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas (última revisión 15-04-2014).

|  |  |
| --- | --- |
| **Aprobación de proyecto de ejecución de *“Obras de acondicionamiento, embellecimiento y dotación de la colonia de las Vírgenes”,* en el marco del Programa de Inversión Regional de la Comunidad de Madrid 2021-2026. Expte. 7246/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

1. Proyecto de ejecución redactado por el Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, D. Juan José Luna García (colegiado n.º 12.142). Dicho proyecto está suscrito el 10 de febrero de 2025.
2. Informe técnico suscrito por el Adjunto a la Dirección General de la Concejalía de Infraestructuras, D. Enrique García Santi, con fecha 12 de febrero de 2025, en el que, tras describir los documentos que contiene el proyecto, concluye:

*“El proyecto de referencia se informa favorablemente ya que contiene la documentación mínima exigida en el artículo 233 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público. En su elaboración se han tenido en cuenta las disposiciones generales de carácter legal o reglamentario y la normativa técnica aplicables al mismo, según establece el artículo 235 de la mencionada Ley.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 9/2017 el proyecto se refiere a una obra completa susceptible de ser entregada al uso general y servicio correspondiente y, por tanto, comprende todos y cada uno de los elementos que son precisos para su utilización.*

*Las obras detalladas en el presente proyecto no son susceptibles de dividirse en lotes, puesto que las prestaciones incluidas en el mismo han de ser ejecutadas por un mismo contratista dado que todas ellas están intrínsecamente conectadas y la ejecución de cada una de ellas depende de la correcta ejecución en tiempo y forma de las unidades que las preceden.”*

1. Propuesta de aprobación del proyecto suscrita por el Director General de la Concejalía de Infraestructuras, D. Jorge Sepúlveda González, el 12 de febrero de 2025.
2. Informe jurídico suscrito por la Jefa de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel y por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, con fecha 17 de febrero de 2025.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1012 de 17 de febrero de 2025,

## Resolución:

**Único.**- Aprobar el proyecto de ejecución de obras para la *“Obras de acondicionamiento, embellecimiento y dotación de la colonia de las Vírgenes”*, cuyo importe de ejecución por contrata asciende a la cantidad de 287.140,60€, excluido IVA y 347.440,13 €, incluido IVA.

|  |  |
| --- | --- |
| **Prorrogar el contrato de servicio de *“(2021020SER) Conservación integral de los sistemas de calefacción, climatización y agua caliente sanitaria del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid”.* Expte. 2961/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

1º.- Con fecha **22 de marzo de 2022**, fue firmado el contrato anteriormente indicado con **ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.,** para la prestación del servicio citado. Dicho contrato tiene una duración máxima de 5 años (1 año de duración inicial y prórroga máxima hasta alcanzar una duración de 5 años), finalizando la vigencia del contrato. Consta acta de inicio de prestación del servicio del citado contrato de fecha 1 de abril de 2022, finalizando la vigencia del mismo con **fecha 31 de marzo de 2025,** de conformidad con el último acuerdo de prórroga adoptado por la Junta de Gobierno Local.

2º.- Con fecha **17 de enero de 2025**, ha sido firmada propuesta por el Director General de la Concejalía de Infraestructuras, D. Jorge Sepúlveda Gonzalez, por la que se propone prorrogar el contrato hasta el **31 de marzo de 2026.** Consta asimismo, informe de fecha 21 de enero de 2025 del Técnico Municipal, D. Juan Manuel Ortiz de Pablo favorable a la citada prórroga.

3º.- Constan documentos de reserva de crédito RC por importe de 95.655,76 € y por importe de 164.344,24 € (correspondiente a mantenimiento preventivo y correctivo) con cargo a la aplicación presupuestaria 105.9209.21300 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2025, y por importe de 47.827,88 € y por importe de 82.172,12 € para el ejercicio 2026.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

4º.- Informe jurídico suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, con fecha 17 de febrero de 2025.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1011 de 17 de febrero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 17 de febrero de 2025,

## Resolución:

1º.- Autorizar y disponer (AD) la cantidad de 95.655,76 € y por importe de 164.344,24 € (correspondiente a mantenimiento preventivo y correctivo) con cargo a la aplicación presupuestaria 105.9209.21300 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2025, y por importe de 47.827,88

€ y por importe de 82.172,12 € para el ejercicio 2026.

## 2º.- Prorrogar el contrato de servicio de *“(2021020SER) Conservación integral de los sistemas de calefacción, climatización y agua caliente sanitaria del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid”,* suscrito con ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A., hasta el día 31 de marzo de 2026.

3º.- Notificar el acuerdo que se adopte a los interesados.

|  |  |
| --- | --- |
| **Prórroga del contrato de servicio de *“(20210027.2SER) Impartición de actividades, cursos y talleres de juventud y programa de ocio juvenil (dos lotes) Lote 2: Programa de ocio juvenil”.***  **Expte. 2575/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

1º.- Con fecha **8 de abril de 2022**, fue firmado el contrato anteriormente indicado con **Educación, Naturaleza y Animación, S.L.,** para la prestación del servicio citado. Dicho contrato tiene una duración máxima de 5 años (1 año de duración inicial y prórroga máxima hasta alcanzar una duración de 5 años), finalizando la vigencia del contrato según el acta de inicio de prestación del servicio, el día **8 abril de 2025,** de conformidad con el acuerdo de la última prorroga concedida.

2º.- Con fecha **13 de febrero de 2025**, ha sido firmada propuesta por la Concejal-Delegada de Educación y Cultura, D.ª Gloria Fernández Álvarez, por la que se propone prorrogar el contrato hasta el **8 de abril de 2026.** Asimismo, consta informe de la Técnico de cultura, D.ª Isabel Marco Mariscal de fecha 11 de febrero de 2025, favorable a la prórroga solicitada.

3º.- Consta documento de reserva de crédito RC por importe de 38.568,07 € y 24.828,47 € con cargo a la aplicación presupuestaria 103.3370.22611 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2025 y 2026.

4º.- Informe jurídico suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, con fecha 18 de febrero de 2025.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1056 de 19 de febrero de 2025 fiscalizada favorablemente

con fecha de 19 de febrero de 2025,

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

## Resolución:

1º.- Autorizar y disponer (AD) la cantidad de 63.396,54 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 103.3370.22611 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2025 y 2026:

2025: 38.568,07 €.

2026: 24.828,47 €.

## 2º.- Prorrogar el contrato de servicio de *“(20210027.2SER) Impartición de actividades, cursos y talleres de juventud y programa de ocio juvenil (dos lotes) Lote 2: Programa de ocio juvenil”,* suscrito con Educación, Naturaleza y Animación, S.L., hasta el día 8 de abril de 2026.

3º.- Notificar el acuerdo que se adopte a los interesados.

|  |  |
| --- | --- |
| **Prorrogar el contrato de *“(2020002SER) Información y atención a la ciudadanía a través del teléfono 010”.* Expte. 758/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

1º.- Con fecha **4 de marzo de 2021**, fue firmado el contrato con **FACTUDATA XXI, S.L.,** para la prestación del servicio citado. Dicho contrato tiene una duración máxima de 5 años (1 año de duración inicial y prórroga hasta alcanzar una duración total de 5 años), finalizando la vigencia del contrato el día **14 de marzo de 2025,** tras la última prórroga concedida por acuerdo de la Junta de Gobierno Local.

2º.- Con fecha **4 de febrero de 2025**, ha sido firmada propuesta por la Directora General de la Oficina Digital, D.ª Sonia Crespo Nogales, por la que se propone prorrogar el contrato hasta el **14 de marzo de 2026**.

3º.- Constan documentos de reserva de crédito RC con cargo a la aplicación presupuestaria 101.9204.22709 por importe de 302.499,95 €, con la siguiente distribución de anualidades:

Importe 2025: 226.874,97 €.

Importe 2026: 75.624,99 €.

4º.- Informe jurídico favorable suscrito por el Director de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, con fecha 10 de febrero de 2025.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/869 de 11 de febrero de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 18 de febrero de 2025,

## Resolución:

1º.- Autorizar y disponer (AD) con cargo a la aplicación presupuestaria 101.9204.22709 por importe de 302.499,95 €, con la siguiente distribución de anualidades:

Importe 2025: 226.874,97 €.

Importe 2026: 75.624,99 €.

2º.- Prorrogar el contrato de ***“Información y atención a la ciudadanía a través del teléfono 010”*** suscrito con **FACTUDATA XXI, S.L.,** hasta el día **14 de marzo de 2026,** siendo ésta la última prórroga posible.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

3º.- Notificar el acuerdo que se adopte a los interesados.

|  |  |
| --- | --- |
| **Admitir a trámite las alegaciones de CASTILLA CENTRO COMERCIAL, S.A., y desestimarlas íntegramente por no haber podido acreditar la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad infringida en el cerramiento de 1 plaza de garaje, sita en la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. Expte. 57689/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el expediente de referencia incoado por el cerramiento de plaza de garaje a zona común en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, en el que constan los siguientes

# ANTECEDENTES:

**PRIMERO.-** Tras la inspección efectuada en el emplazamiento referenciado, el Arquitecto Técnico municipal emitió informe cuyas conclusiones son:

“*Que los actos realizados (Cerramiento de frente de plaza de garaje doble de dimensiones aprox 5,00 m de ancho por 3,00 m de alto a calle de circulación con tabiquería y portón de vehículos, pueden constituir infracción urbanística.*

*Que, al encontrarse los actos finalizados, no procede ordenar la suspensión cautelar de las obras. Que procede incoar expediente de protección de la legalidad urbanística.*

*Que el titular/responsable de las actuaciones deberá solicitar la legalización de las mismas, en el plazo de 2 meses, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195.1 de la Ley 9/2001. Que en caso de incumplimiento o si la legalización fuera denegada, se procederá según lo dispuesto en el artículo 194 puntos 2 y 6, de la Ley 9/2001”.*

**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, la Concejal de Urbanismo resolvió:

*“****Primero.- Incoar expediente para la protección de la legalidad urbanística,*** *por las obras ejecutadas y finalizadas, al carecer de la previa y preceptiva licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a título habilitante que los legitimen consistentes en:*

## “CERRAMIENTO DE PLAZA DE GARAJE”. Cuyo presunto responsable es CASTILLA CENTRO COMERCIAL, S.A., ejecutadas en CALLE \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, REF. CATASTRAL: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

***Segundo.-*** *Conceder al interesado un plazo de DOS MESES, a contar desde la comunicación de la presente notificación, para que inste la oportuna solicitud de licencia, o en su caso ajuste las obras a la Licencia u Orden de Ejecución. Se le advierte que de no hacerlo en el plazo indicado o si a la conclusión del presente expediente, resulta que las obras no fueran susceptibles de legalización, la Junta de Gobierno Local de este Ayuntamiento, acordará la demolición de las mismas a costa del interesado y procederá a impedir definitivamente los usos a los que diera lugar, a tenor de lo*

*dispuesto en el artículo 194.6 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, por expresa remisión del artículo 195.3.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

***Tercero.-*** *Durante el plazo conferido a los interesados para que se inste la legalización, queda de manifiesto el expediente a los mismos, por lo que de conformidad con el trámite de audiencia previsto con carácter general en el artículo 82 de la Ley 39/2015, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, podrán presentar cuantas alegaciones y documentos consideren pertinentes en defensa de sus derechos”.*

La notificación fue practicada con fecha 2 de diciembre de 2024.

**TERCERO.-** Dentro del plazo conferido, con fecha 16 de enero de 2025, D. Jesús Fernández-Hijicos Mayorga, ha presentado un escrito de alegaciones en nombre y representación de CASTILLA CENTRO COMERCIAL, S.A., por el que viene a decir en términos de defensa:

*“Primera.- Las obras de cerramiento de esta plaza de garaje y otras más del mismo edificio tuvieron lugar entre los años 2014 y 2015, según acreditamos con la factura de compra de puertas al proveedor ROPER, S.L.”.*

## En cuanto a la factura presentada, por sí misma no es un medio de prueba valido por sí solo para demostrar la citada caducidad. Debería aportar documento acreditativo de la transferencia emitida con la finalidad de que sirviera como prueba admisible. En los fundamentos jurídicos se desarrollará este apartado.

*Segunda.- Conforme se indica en el art. 236 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, la prescripción de las infracciones urbanísticas se producirá por el transcurso de cuatro años, salvo las que afecten a suelo no urbanizable de protección, zonas verdes y espacios libres, que no tienen plazo de prescripción.*

*Y el art. 237 de la misma Ley que indica que el plazo de prescripción de las infracciones comenzará a correr desde el día en que la infracción se haya cometido o, en su caso, desde aquel en que hubiera podido incoarse el procedimiento sancionador. A este último efecto, se entenderá posible la incoación del procedimiento sancionador desde el momento de la aparición de signos externos que permitan conocer los hechos constitutivos de la infracción.*

*En este caso, se trata de cerramientos de plazas de aparcamiento en planta de garaje de la comunidad de propietarios de la calle Perú número 8 de esta localidad.*

*Tercera.- La prescripción determina que el transcurso de un período determinado de tiempo extingue la posibilidad de declarar, exigir o reprimir un ilícito o violación del ordenamiento jurídico administrativo .*

*Como claramente ha señalado copiosa jurisprudencia, su fundamento se encuentra en la seguridad jurídica, e implica un límite al ejercicio de ius puniendi.*

*Así, la Ley confiere a la Administración la potestad sancionadora, pero al mismo tiempo impone que se ejerza dicha potestad en un determinado plazo, finalizado el cual el ilícito o la violación del ordenamiento jurídico queda impune y la sanción impuesta inexigible.*

*Evidentemente, esta carga u obligación de la Administración de ejercer su potestad sancionadora en*

*un lapso temporal determinado genera de forma correlativa el derecho subjetivo del infractor o sancionado a no ser, respectivamente, sancionado o cumplidor de la sanción.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Cuarto.- En definitiva, la prescripción de la infracción administrativa, resulta ser la forma de extinción de la responsabilidad sancionadora por haberse cumplido el plazo legal establecido por ley sin que la administración emprenda o reanude su actuación contra la persona responsable de alguna infracción”.*

**Sobre la naturaleza jurídica, la interesada confunde la naturaleza del procedimiento, puesto que no nos encontramos frente a un procedimiento sancionador de la infracción urbanística. Las medidas de protección de la legalidad urbanística persiguen restaurar el ordenamiento jurídico infringido y la realidad material alterada por una actuación contraria a dicho ordenamiento, lo que tiene una naturaleza jurídica distinta de la potestad sancionadora en el ámbito urbanístico y como consecuencia de lo anterior no es de aplicación la normativa que regula el Procedimiento Sancionador y que la interesada ha ido fundamentando esencialmente en su escrito de alegaciones.**

**La vulneración de cualquier norma administrativa por los administrados lleva aparejado el efecto principal de que, una vez declarado el incumplimiento, se produzca el restablecimiento de la legalidad alterada a su estado originario.**

**Ante la actuación contraria a las normas urbanísticas el Ayuntamiento, tiene la facultad de reaccionar declarando que determinada vulneración se ha producido y, a continuación, llevar esa declaración a sus consecuencias desarrollando la actividad necesaria para devolver las cosas al estado anterior a que la vulneración se produjera. Habitualmente una transgresión de la norma urbanística es constitutiva de infracción, sin embargo, una y otra no deben confundirse puesto que no son de la misma naturaleza, tal y como viene sosteniendo el Tribunal Supremo, por lo tanto, la normativa de aplicación viene regulado en el artículo 195 de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.**

# FUNDAMENTOS JURÍDICOS:

**PRIMERO.-** El apartado tres del artículo 195 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, establece que la Junta de Gobierno Local acordará la demolición de las obras a costa del interesado, si estas fuesen contrarias al Plan de Ordenación Urbanística, a las ordenanzas aplicables o si no se solicitase la legalización en el plazo de dos meses.

**SEGUNDO.-** Es preceptivo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas que previamente a la emisión de la orden de demolición correspondiente, se le conceda trámite de audiencia al interesado para que en el plazo no inferior a diez días ni superior a quince, realice las alegaciones y presente los documentos y justificaciones que estime pertinentes en defensa de sus derechos e intereses.

La defensa del interesado se ve cumplida con el requerimiento motivado efectuado por la Concejal de Urbanismo, correspondiente al promotor o propietario de las obras para que solicite la legalización o ajuste las obras a las condiciones de la licencia u orden de ejecución que ha contravenido, y con la

apertura de una fase de alegaciones en el supuesto en que sea necesario durante la instrucción del expediente administrativo. No es preciso otorgar otro trámite de audiencia al interesado, como así ha consagrado la jurisprudencia (STS, Sala 3ª, de 03/10/1988; EDJ 1988/7625, y STS, Sala 3ª, de 07/02/1990; EDJ 1990/1190), ya que el requerimiento de legalización cumple no sólo las funciones habilitadoras de una legalización, sino también las generales propias del trámite de audiencia (esta jurisprudencia viene siendo aplicada sin ambages por los TSJ, *vr.gr*. STSJ Madrid, 20/01/2016, RA 535/2014; EDJ 2016/7509). No resulta precisa, por tanto, otra audiencia del interesado para estimar que se ha acatado el principio consagrado en el art. 24 CE, habida cuenta de que el art. 105.c) del mismo Texto Fundamental garantiza *“cuando proceda”* la audiencia del interesado.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Tal y como se ha expuesto anteriormente, dicho trámite ha sido resuelto y notificado con fecha 2 de diciembre de 2024.

**La normativa de aplicación se recoge en el art. 195 de dicha Ley relativo a los Actos de edificación o uso del suelo ya finalizados, sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en ellas**, por el que establece que “*Siempre que no hubieren transcurrido más de cuatro años desde la total terminación de las obras realizadas sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en ellas, el Alcalde requerirá al promotor y al propietario de las obras o a sus causahabientes para que soliciten en el plazo de dos meses la legalización o ajusten las obras a las condiciones de la licencia u orden de ejecución”.* Así mismo el plazo no es de prescripción sino de caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad.

Con carácter general la presunción, por ministerio de la ley, de validez de los actos administrativos cuando, como en el presente caso, han sido hechos preceder de los trámites previos de procedimiento y se dictan con la motivación necesaria dimanante de informes y actuaciones de funcionarios, con presencia de informes emitido por el inspector municipal; presunción que no desvirtúan las alegaciones y pruebas propuestas por el alegante.

Los informes técnicos municipales obrantes al expediente proporcionan motivación *in aliunde* al acto recurrido y están asistidos todos ellos de igual regla de presunción, legal y jurisprudencialmente contrastada, de certeza y corrección técnica, que para ser destruida requiere prueba pericial contraria y acorde a la sana crítica, procedente de perito de iguales o superiores cualificación, imparcialidad y valor de convicción que la que se predica de los funcionarios públicos municipales titulados.

En cuanto a la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad una amplia jurisprudencia sienta las bases:

Dice el Tribunal Supremo (Sala Tercera, de lo Contencioso-administrativo. Sección 5ª, Sentencia de 31 de enero 2001.P.: Sr. Sanz Bayón) “*que la ejecución de obras sin licencia es una infracción continuada. Siendo ello así, el “dies a quo” para el cómputo del plazo de caducidad es aquel en que se deje de ejecutar las obras ilegales o, en el caso de haber sido éstas concluidas, el día en que se proceda a su legalización”.*

En consecuencia, como paso inicial para determinar si ha trascurrido el plazo de cuatro años referido es preciso determinar el día inicial del cómputo y a tal efecto es reiterada la jurisprudencia que

establece *“que en estos supuestos la carga de la prueba la soporta no la Administración sino quien voluntariamente se ha colocado en una situación de clandestinidad en la realización de unas obras y que por tanto ha creado la dificultad para el conocimiento del “dies a quo” que en el plazo que se examina, por ello el principio de buena fe, plenamente operante en el campo procesal (art. 11.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial) impide, como señala las SS14-5-1991 y 3-1-1992, que el que crea una situación de ilegalidad pueda obtener ventajas de las dificultades probatorias originadas por esa ilegalidad”, STS de 25-2-1992)”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**En cuanto a las factura aportada**, conviene recordar a este respecto lo señalado, entre otros, por la Magistrada del Juzgado de lo Contencioso Administrativo número Uno de Elche, en sentencia 451/09, de 22 de octubre, donde en relación con documentos aportados en prueba de prescripción se indica en el fundamento jurídico octavo *“Puede citarse asimismo la sentencia STSJCV 1310/02, de once de octubre, de la que se deduce que* ***no bastan las facturas, tanto porque las mismas son un documento privado que no acredita ni da fe de su fecha como porque se habían expedido por personas vinculadas al infractor****; sin que además en ese caso existiera declaración de obra nueva. Y la sentencia de la sala de 18 de 12 de 2006 no sólo rechaza las facturas, sino que además añade que la apreciación personal de un perito tiempo después de concluirse la construcción no basta”.*

Respecto a la forma en que deberá acreditarse la terminación de las obras: la STSJ Asturias nº 9010272006 (Sala de lo contencioso-Administrativo, Sección 1º) de 20 abril JUR 2006/147278: “ *el art. 32 del reglamento de disciplina urbanística de 1978, además de determinar lo que ha de entenderse por total terminación de las obras, establece la forma en que ha de acreditarse: con el certificado final de obra, suscrito por el facultativo o facultativos competentes; en su defecto, desde la fecha de notificación de la licencia de ocupación o de la cédula de habitabilidad. A falta de los citados documentos, se tomará como fecha de terminación la que resulte de cualquier comprobación de esta situación por parte de la Administración municipal”.*

**TERCERO.-** El artículo 21 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las administraciones públicas, dispone que *“la Administración está obligada a dictar resolución expresa* y *a notificarla en todos los procedimientos cualquiera que sea su forma de iniciación”*.

**CUARTO.-** La intervención municipal, entre otras cosas, determina si las obras o instalaciones que se pretenden realizar cumplen o no con los requisitos exigidos en la legislación vigente. Esta determinación se realiza una vez que se solicita la licencia y se establece el procedimiento para conceder o denegar la licencia solicitada. Los Actos de construcción y edificación, los de implantación, desarrollo o modificación de actividades o cualquier otro acto de uso del suelo requerirán, para su lícito ejercicio, de licencia, orden de ejecución o declaración responsable urbanística, en los términos establecidos en la ORDENANZA MUNICIPAL DE LA TRAMITACIÓN DE LICENCIAS Y DECLARACIONES RESPONSABLES DE ACTUACIONES URBANÍSTICAS publicada

en el B.O.C.M. Núm. 190 de fecha 11 DE AGOSTO DE 2023 y, con carácter subsidiario en lo no previsto, se encuentra regulado en la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

**QUINTO.-** Según consta en el expediente, la acción de restablecimiento de la legalidad no ha caducado al no haber transcurrido un plazo superior a cuatro años desde la ejecución y finalización

de las obras objeto del presente procedimiento, en virtud de lo señalado en el artículo 195 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, relativo a las medidas sobre obras, construcciones y usos terminados.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**SEXTO.-** El órgano competente para resolver es la Junta de Gobierno Local, en virtud del artículo 195.3, conforme a lo dispuesto en el artículo 194.2 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

**SÉPTIMO.-** Ha transcurrido el plazo de DOS MESES otorgado, sin que el interesado haya solicitado la preceptiva licencia.

Visto el informe jurídico con propuesta de resolución emitido por el TAE de Disciplina Urbanística, de fecha trece de febrero de dos mil veinticinco,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/971 de 14 de febrero de 2025,

## Resolución:

**Primero.-** Admitir a trámite las alegaciones formuladas en fecha 16 de enero de 2024, por D. J.F.H.M., en nombre y representación de CASTILLA CENTRO COMERCIAL, S.A., al haberlas formulado dentro del plazo conferido, y **desestimarlas íntegramente por no haber podido acreditar la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad infringida. La factura por sí sola no se puede considerar un método adecuado para considerar probado el transcurso superior a los cuatro años alegados.**

## Segundo.- Ordenar a CASTILLA CENTRO COMERCIAL, S.A., el restablecimiento de la legalidad, procediendo a la demolición del cerramiento, devolviendo a su estado original la plaza de garaje en la CALLE \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, REF. CATASTRAL: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

**Tercero.-** REQUERIR al interesado para que, en el plazo de un mes, proceda a restituir la realidad material ilícitamente alterada realizando las actuaciones anteriormente indicadas. Una vez efectuada la restitución ordenada se comunicará, por escrito, dicha circunstancia, para su comprobación por los servicios técnicos municipales.

Apercibir al interesado, que, una vez transcurrido el plazo concedido sin atender a lo señalado en el apartado anterior, se procederá a la ejecución subsidiaria de la demolición ordenada, en los términos previstos en los arts. 100 y 102 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. Así mismo se dará cuenta al Ministerio Fiscal a los efectos de la exigencia de la responsabilidad penal que proceda.

**Cuarto.-** Notificar la resolución a los interesados en el procedimiento, a la Policía local y a los servicios de inspección municipales, para que acudan al citado emplazamiento, una vez concluido el plazo voluntario para proceder a la demolición de las obras, con la finalidad de que se compruebe su ejecución y en los términos que se ha procedido, teniendo que dar cuenta a los servicios jurídicos de Disciplina Urbanística del resultado de la inspección con la finalidad de que se procedan a realizar los trámites que correspondan. Así mismo se dará cuenta al servicio de licencias.

**Quinto.-** Dar traslado a los Servicios Jurídicos competentes, con la finalidad de que se tramite en su caso, la incoación de Procedimiento Sancionador.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

|  |  |
| --- | --- |
| **Admitir a trámite las alegaciones de FOLDIVER, S.L., y desestimarlas íntegramente por no haber podido acreditar la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad infringida en el cerramiento de 1 plaza de garaje, sita en la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. Expte. 57688/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el expediente de referencia incoado por el cerramiento de plaza de garaje a zona común en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, en el que constan los siguientes

# ANTECEDENTES:

**PRIMERO.-** Tras la inspección efectuada en el emplazamiento referenciado, el Arquitecto Técnico municipal emitió informe cuyas conclusiones son:

“*Que los actos realizados (Cerramiento de frente de plaza de garaje doble de dimensiones aprox 5,00 m de ancho por 3,00 m de alto a calle de circulación con tabiquería y portón de vehículos, pueden constituir infracción urbanística de conformidad con lo establecido en el artículo 204 de la Ley 9/2001, sancionable conforme a los artículos 207 y ss. de la misma Ley.*

*Que, al encontrarse los actos finalizados, no procede ordenar la suspensión cautelar de las obras. Que procede incoar expediente de protección de la legalidad urbanística.*

*Que el titular/responsable de las actuaciones deberá solicitar la legalización de las mismas, en el plazo de 2 meses, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195.1 de la Ley 9/2001. Que en caso de incumplimiento o si la legalización fuera denegada, se procederá según lo dispuesto en el artículo 194 puntos 2 y 6, de la Ley 9/2001”.*

**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, la Concejal de Urbanismo resolvió:

***“Primero.- Incoar expediente para la protección de la legalidad urbanística,*** *por las obras ejecutadas y finalizadas, al carecer de la previa y preceptiva licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a título habilitante que los legitimen consistentes en:*

## “CERRAMIENTO DE PLAZA DE GARAJE”. Cuyo presunto responsable es FOLDIVER, S.L., ejecutadas en CALLE \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* REF. CATASTRAL: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*”.

**La notificación fue practicada con fecha 2 de diciembre de 2024.**

***Segundo.-*** *Conceder al interesado un plazo de DOS MESES, a contar desde la comunicación de la presente notificación, para que inste la oportuna solicitud de licencia, o en su caso ajuste las obras a la Licencia u Orden de Ejecución. Se le advierte que de no hacerlo en el plazo indicado o si a la conclusión del presente expediente, resulta que las obras no fueran susceptibles de legalización, la Junta de Gobierno Local de este Ayuntamiento, acordará la demolición de las mismas a costa del interesado y procederá a impedir definitivamente los usos a los que diera lugar, a tenor de lo dispuesto en el artículo 194.6 de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid, por expresa remisión del artículo 195.3.*

***Tercero.-*** *Durante el plazo conferido a los interesados para que se inste la legalización, queda de manifiesto el expediente a los mismos, por lo que de conformidad con el trámite de audiencia previsto con carácter general en el artículo 82 de la Ley 39/2015, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, podrán presentar cuantas alegaciones y documentos consideren pertinentes en defensa de sus derechos”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**TERCERO.-** Con fecha 12 de diciembre de 2024, D. S.G.S., solicitó:

*“Con fecha 3 de diciembre de 2024 he recibido notificación del Ayuntamiento de Las Rozas del expediente 57688 /2024, se adjunta, donde ustedes dicen que la apertura de este expediente tiene su origen en un escrito presentado en el Ayuntamiento el 31 de octubre de 2024 con registro de entrada 2024-E-RC-18351.*

*Que como consecuencia de ese escrito se produce una visita del Arquitecto Técnico Municipal el 26 de noviembre de 2024 y consecuencia de esa visita se produce la apertura del expediente el 2 de diciembre de 2024.*

*Copia del escrito del 31 de octubre de 2024, para conocer que se solicita y los motivos y si la persona que lo hace lo solicita como persona física y a título personal o en representación de alguna persona física o jurídica. En espera me faciliten el citado escrito les saluda atentamente”.*

Dicha documentación fue remitida con fecha 13 de diciembre de 2024.

**CUARTO.-** Dentro del plazo conferido, con fecha 16 de enero de 2025, D. S.G.S., ha presentado un escrito de alegaciones por el que viene a decir en términos de defensa:

*“El Garaje doble 13, esa es la denominación, es un garaje que lo único que tiene es una puerta seccional que da más seguridad a los vehículos que en ese sitio se guarden o a sus accesorios. Esta puerta se pone en el momento de la compra de la plaza de garaje al promotor y propietario Castilla Centro Comercial SA empresa de las Rozas, el pasado 23 de abril de 2015. Se adjunta contrato de reserva.*

*En el momento de la compra se acuerda con la parte vendedora y promotora de este edificio, el cerramiento del Garaje poniendo una puerta seccional y acristalando la ventana de la parte norte y haciendo la instalación eléctrica. Se adjunta la factura de estos trabajos con la empresa RECORA XXI SL, mercantil de Castilla Centro Comercial, domiciliada en el mismo sitio de Las Rozas, calle Jaraíz n° 1. Factura de fecha 2 de junio de 2015. Al cerrar la plaza de garaje y haber realizado la instalación eléctrica se hace contrato de suministro de electricidad con fecha 6 de mayo de 2015, se adjunta. En base a todo lo expuesto, esta parte acordó la compra en 2015 del garaje doble 13 pero que se cerrara, por eso todo se hace con el vendedor y promotor en ese momento y no se pidió licencia de obras ya que al ser el promotor este dijo que no era necesario.*

*Esta parte ha intentado cumplir siempre con lodos los tramites y requisitos de las diferentes Administraciones (Estatal, Autonómica y Local) por lo que entiende que no ha realizado ninguna falta de legalidad urbanística como se podría deducir de la incoación exprés de su expediente y de la denuncia falsa del Señor Cerezo, que ve la paja en el ojo ajeno antes que la viga en el propio. Les solicito el archivo del expediente incoado y que me sea comunicada fehacientemente la decisión”.*

## En cuanto a las pruebas presentadas:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

1.- Contrato de reserva. No prueba nada en cuanto a la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad, puesto que la reserva es para plaza de aparcamiento.

2.- En cuanto a la factura presentada, por sí misma no es un medio de prueba valido por sí solo para demostrar la citada caducidad. Debería aportar documento acreditativo de la transferencia emitida con la finalidad de que sirviera como prueba admisible. En los fundamentos jurídicos se desarrollará este apartado.

3.- En cuanto a la factura de suministro no se considera que se pruebe con ello la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad.

# FUNDAMENTOS JURÍDICOS:

**PRIMERO.-** El apartado tres del artículo 195 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, establece que la Junta de Gobierno Local acordará la demolición de las obras a costa del interesado, si estas fuesen contrarias al Plan de Ordenación Urbanística, a las ordenanzas aplicables o si no se solicitase la legalización en el plazo de dos meses.

**SEGUNDO.-** Es preceptivo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas que previamente a la emisión de la orden de demolición correspondiente, se le conceda trámite de audiencia al interesado para que en el plazo no inferior a diez días ni superior a quince, realice las alegaciones y presente los documentos y justificaciones que estime pertinentes en defensa de sus derechos e intereses.

La defensa del interesado se ve cumplida con el requerimiento motivado efectuado por la Concejal de Urbanismo, correspondiente al promotor o propietario de las obras para que solicite la legalización o ajuste las obras a las condiciones de la licencia u orden de ejecución que ha contravenido, y con la apertura de una fase de alegaciones en el supuesto en que sea necesario durante la instrucción del expediente administrativo. No es preciso otorgar otro trámite de audiencia al interesado, como así ha consagrado la jurisprudencia (STS, Sala 3ª, de 03/10/1988; EDJ 1988/7625, y STS, Sala 3ª, de 07/02/1990; EDJ 1990/1190), ya que el requerimiento de legalización cumple no sólo las funciones habilitadoras de una legalización, sino también las generales propias del trámite de audiencia (esta jurisprudencia viene siendo aplicada sin ambages por los TSJ, *vr.gr*. STSJ Madrid, 20/01/2016, RA 535/2014; EDJ 2016/7509). No resulta precisa, por tanto, otra audiencia del interesado para estimar que se ha acatado el principio consagrado en el art. 24 CE, habida cuenta de que el art. 105.c) del mismo Texto Fundamental garantiza *“cuando proceda”* la audiencia del interesado.

Tal y como se ha expuesto anteriormente, dicho trámite ha sido resuelto y notificado con fecha 2 de diciembre de 2024.

**La normativa de aplicación se recoge en el art. 195 de dicha Ley relativo a los Actos de edificación o uso del suelo ya finalizados, sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en ellas**, por el que establece que “*Siempre que no hubieren transcurrido más de cuatro años desde la total terminación de las obras realizadas sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en ellas, el Alcalde requerirá al*

*promotor y al propietario de las obras o a sus causahabientes para que soliciten en el plazo de dos meses la legalización o ajusten las obras a las condiciones de la licencia u orden de ejecución”.* Así mismo el plazo no es de prescripción sino de caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Con carácter general la presunción, por ministerio de la ley, de validez de los actos administrativos cuando, como en el presente caso, han sido hechos preceder de los trámites previos de procedimiento y se dictan con la motivación necesaria dimanante de informes y actuaciones de funcionarios, con presencia de informes emitido por el inspector municipal; presunción que no desvirtúan las alegaciones y pruebas propuestas por el alegante.

Los informes técnicos municipales obrantes al expediente proporcionan motivación *in aliunde* al acto recurrido y están asistidos todos ellos de igual regla de presunción, legal y jurisprudencialmente contrastada, de certeza y corrección técnica, que para ser destruida requiere prueba pericial contraria y acorde a la sana crítica, procedente de perito de iguales o superiores cualificación, imparcialidad y valor de convicción que la que se predica de los funcionarios públicos municipales titulados.

En ésta cuanto a la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad una amplia jurisprudencia sienta las bases:

Dice el Tribunal Supremo (Sala Tercera, de lo Contencioso-administrativo. Sección 5ª, Sentencia de 31 de enero 2001.P.: Sr. Sanz Bayón) “*que la ejecución de obras sin licencia es una infracción continuada. Siendo ello así, el “dies a quo” para el cómputo del plazo de caducidad es aquel en que se deje de ejecutar las obras ilegales o, en el caso de haber sido éstas concluidas, el día en que se proceda a su legalización”.*

En consecuencia, como paso inicial para determinar si ha trascurrido el plazo de cuatro años referido es preciso determinar el día inicial del cómputo y a tal efecto es reiterada la jurisprudencia que establece *“que en estos supuestos la carga de la prueba la soporta no la Administración sino quien voluntariamente se ha colocado en una situación de clandestinidad en la realización de unas obras y que por tanto ha creado la dificultad para el conocimiento del “dies a quo” que en el plazo que se examina, por ello el principio de buena fe, plenamente operante en el campo procesal (art. 11.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial) impide, como señala las SS14-5-1991 y 3-1-1992, que el que crea una situación de ilegalidad pueda obtener ventajas de las dificultades probatorias originadas por esa ilegalidad”, STS de 25-2-1992)”.*

**En cuanto a las factura aportada**, conviene recordar a este respecto lo señalado, entre otros, por la Magistrada del Juzgado de lo Contencioso Administrativo número Uno de Elche, en sentencia 451/09, de 22 de octubre, donde en relación con documentos aportados en prueba de prescripción se indica en el fundamento jurídico octavo *“Puede citarse asimismo la sentencia STSJCV 1310/02, de once de octubre, de la que se deduce que* ***no bastan las facturas, tanto porque las mismas son un documento privado que no acredita ni da fe de su fecha como porque se habían expedido por personas vinculadas al infractor****; sin que además en ese caso existiera declaración de obra nueva. Y la sentencia de la sala de 18 de 12 de 2006 no sólo rechaza las facturas, sino que además añade que la apreciación personal de un perito tiempo después de concluirse la construcción no basta”.*

En cuanto a la forma en que deberá acreditarse la terminación de las obras: la STSJ Asturias nº 9010272006 (Sala de lo contencioso-Administrativo, Sección 1º) de 20 abril JUR 2006/147278: “ *el art. 32 del reglamento de disciplina urbanística de 1978, además de determinar lo que ha de entenderse por total terminación de las obras, establece la forma en que ha de acreditarse: con el certificado final de obra, suscrito por el facultativo o facultativos competentes; en su defecto, desde la fecha de notificación de la licencia de ocupación o de la cédula de habitabilidad. A falta de los citados documentos, se tomará como fecha de terminación la que resulte de cualquier comprobación de esta situación por parte de la Administración municipal”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**TERCERO.-** El artículo 21 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las administraciones públicas, dispone que *«la Administración está obligada a dictar resolución expresa* y *a notificarla en todos los procedimientos cualquiera que sea su forma de iniciación*.

**CUARTO.-** La intervención municipal, entre otras cosas, determina si las obras o instalaciones que se pretenden realizar cumplen o no con los requisitos exigidos en la legislación vigente. Esta determinación se realiza una vez que se solicita la licencia y se establece el procedimiento para conceder o denegar la licencia solicitada. Los Actos de construcción y edificación, los de implantación, desarrollo o modificación de actividades o cualquier otro acto de uso del suelo requerirán, para su lícito ejercicio, de licencia, orden de ejecución o declaración responsable urbanística, en los términos establecidos en la ORDENANZA MUNICIPAL DE LA TRAMITACIÓN DE LICENCIAS Y DECLARACIONES RESPONSABLES DE ACTUACIONES URBANÍSTICAS publicada

en el B.O.C.M. Núm. 190, de fecha 11 DE AGOSTO DE 2023, y con carácter subsidiario en lo no previsto, se encuentra regulado en la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

**QUINTO.-** Según consta en el expediente, la acción de restablecimiento de la legalidad no ha caducado, al no haber transcurrido un plazo superior a cuatro años desde la ejecución y finalización de las obras objeto del presente procedimiento, en virtud de lo señalado en el Artículo 195 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, relativo a las medidas sobre obras, construcciones y usos terminados.

**SEXTO.-** El órgano competente para resolver es la Junta de Gobierno Local, en virtud del artículo 195.3, conforme a lo dispuesto en el artículo 194.2 de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

**SÉPTIMO:** Ha transcurrido el plazo de DOS MESES otorgado, sin que el interesado haya solicitado la preceptiva licencia.

Visto el informe jurídico con propuesta de resolución emitido por el TAE de Disciplina Urbanística, de fecha trece de febrero de dos mil veinticinco,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/959 de 13 de febrero de 2025,

## Resolución:

**Primero.-** Admitir a trámite las alegaciones formuladas en fecha 16 de enero de 2024, por D. Santiago Galán Sierra, en nombre y representación de **FOLDIVER, S.L.**, al haberlas formulado dentro del plazo conferido, y **desestimarlas íntegramente por no haber podido acreditar la caducidad de**

## la acción de restablecimiento de la legalidad infringida. La factura por sí sola no se puede considerar un método adecuado para considerar probado el transcurso superior a los cuatro años alegados.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**Segundo.- Ordenar a FOLDIVER, S.L., el restablecimiento de la legalidad, procediendo a la demolición del cerramiento, devolviendo a su estado original la plaza de garaje ejecutado en la CALLE \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, REF. CATASTRAL: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.**

**Tercero.-** REQUERIR al interesado para que, en el plazo de un mes, proceda a restituir la realidad material ilícitamente alterada realizando las actuaciones anteriormente indicadas. Una vez efectuada la restitución ordenada se comunicará, por escrito, dicha circunstancia, para su comprobación por los servicios técnicos municipales.

Apercibir al interesado, que, una vez transcurrido el plazo concedido sin atender a lo señalado en el apartado anterior, se procederá a la ejecución subsidiaria de la demolición ordenada, en los términos previstos en los arts. 100 y 102 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. Así mismo se dará cuenta al Ministerio Fiscal a los efectos de la exigencia de la responsabilidad penal que proceda.

**Cuarto.-** Notificar la resolución a los interesados en el procedimiento, a la Policía local y a los servicios de inspección municipales, para que acudan al citado emplazamiento, una vez concluido el plazo voluntario para proceder a la demolición de las obras, con la finalidad de que se compruebe su ejecución y en los términos que se ha procedido, teniendo que dar cuenta a los servicios jurídicos de Disciplina Urbanística del resultado de la inspección con la finalidad de que se procedan a realizar los trámites que correspondan. Así mismo se dará cuenta al servicio de licencias.

**Quinto.-** Dar traslado a los Servicios Jurídicos competentes, con la finalidad de que se tramite en su caso, la incoación de Procedimiento Sancionador.

|  |  |
| --- | --- |
| **Admitir a trámite las alegaciones de CASTILLA CENTRO COMERCIAL, S.A., y desestimarlas íntegramente por no haber podido acreditar la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad infringida en el cerramiento de 1 plaza de garaje, sita en la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. Expte. 57685/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el expediente de referencia incoado por el cerramiento de plaza de garaje a zona común en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, en el que constan los siguientes,

# ANTECEDENTES:

**PRIMERO.-** Tras la inspección efectuada en el emplazamiento referenciado, el Arquitecto Técnico municipal emitió informe cuyas conclusiones son:

“*Que los actos realizados (Cerramiento de frente de plaza de garaje doble de dimensiones aprox 5,00 m de ancho por 3,00 m de alto a calle de circulación con tabiquería y portón de vehículos, pueden constituir infracción urbanística.*

*Que, al encontrarse los actos finalizados, no procede ordenar la suspensión cautelar de las obras. Que procede incoar expediente de protección de la legalidad urbanística.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Que el titular/responsable de las actuaciones deberá solicitar la legalización de las mismas, en el plazo de 2 meses, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195.1 de la Ley 9/2001. Que en caso de incumplimiento o si la legalización fuera denegada, se procederá según lo dispuesto en el artículo 194 puntos 2 y 6, de la Ley 9/2001”.*

**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, la Concejal de Urbanismo resolvió:

*“****Primero.- Incoar expediente para la protección de la legalidad urbanística,*** *por las obras ejecutadas y finalizadas, al carecer de la previa y preceptiva licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a título habilitante que los legitimen consistentes en:*

## “CERRAMIENTO DE PLAZA DE GARAJE”. Cuyo presunto responsable es CASTILLA CENTRO COMERCIAL, S.A. ejecutadas en CALLE \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, REF. CATASTRAL: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

***Segundo.-*** *Conceder al interesado un plazo de DOS MESES, a contar desde la comunicación de la presente notificación, para que inste la oportuna solicitud de licencia, o en su caso ajuste las obras a la Licencia u Orden de Ejecución. Se le advierte que de no hacerlo en el plazo indicado o si a la conclusión del presente expediente, resulta que las obras no fueran susceptibles de legalización, la Junta de Gobierno Local de este Ayuntamiento, acordará la demolición de las mismas a costa del interesado y procederá a impedir definitivamente los usos a los que diera lugar, a tenor de lo dispuesto en el artículo 194.6 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, por expresa remisión del artículo 195.3.*

***Tercero.-*** *Durante el plazo conferido a los interesados para que se inste la legalización, queda de manifiesto el expediente a los mismos, por lo que de conformidad con el trámite de audiencia previsto con carácter general en el artículo 82 de la Ley 39/2015, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, podrán presentar cuantas alegaciones y documentos consideren pertinentes en defensa de sus derechos”.*

La notificación fue practicada con fecha 2 de diciembre de 2024.

**TERCERO.-** Dentro del plazo conferido, con fecha 16 de enero de 2025, D. J.F.H.M., ha presentado un escrito de alegaciones en nombre y representación de CASTILLA CENTRO COMERCIAL, S.A., por el que viene a decir en términos de defensa:

*“Primera.- Las obras de cerramiento de esta plaza de garaje y otras más del mismo edificio tuvieron lugar entre los años 2014 y 2015, según acreditamos con la factura de compra de puertas al proveedor ROPER, SL”.*

## En cuanto a la factura presentada, por sí misma no es un medio de prueba valido por sí solo para demostrar la citada caducidad. Debería aportar documento acreditativo de la transferencia emitida con la finalidad de que sirviera como prueba admisible. En los fundamentos jurídicos se desarrollará este apartado.

*Segunda.- Conforme se indica en el art. 236 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid,*

*la prescripción de las infracciones urbanísticas se producirá por el transcurso de cuatro años, salvo las que afecten a suelo no urbanizable de protección, zonas verdes y espacios libres, que no tienen plazo de prescripción.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Y el art. 237 de la misma Ley que indica que el plazo de prescripción de las infracciones comenzará a correr desde el día en que la infracción se haya cometido o, en su caso, desde aquel en que hubiera podido incoarse el procedimiento sancionador. A este último efecto, se entenderá posible la incoación del procedimiento sancionador desde el momento de la aparición de signos externos que permitan conocer los hechos constitutivos de la infracción.*

*En este caso, se trata de cerramientos de plazas de aparcamiento en planta de garaje de la comunidad de propietarios de la calle Perú número 8 de esta localidad.*

*Tercera.- La prescripción determina que el transcurso de un período determinado de tiempo extingue la posibilidad de declarar, exigir o reprimir un ilícito o violación del ordenamiento jurídico administrativo .*

*Como claramente ha señalado copiosa jurisprudencia, su fundamento se encuentra en la seguridad jurídica, e implica un límite al ejercicio de ius puniendi.*

*Así, la Ley confiere a la Administración la potestad sancionadora, pero al mismo tiempo impone que se ejerza dicha potestad en un determinado plazo, finalizado el cual el ilícito o la violación del ordenamiento jurídico queda impune y la sanción impuesta inexigible.*

*Evidentemente, esta carga u obligación de la Administración de ejercer su potestad sancionadora en un lapso temporal determinado genera de forma correlativa el derecho subjetivo del infractor o sancionado a no ser, respectivamente, sancionado o cumplidor de la sanción.*

*Cuarto.- En definitiva, la prescripción de la infracción administrativa, resulta ser la forma de extinción de la responsabilidad sancionadora por haberse cumplido el plazo legal establecido por ley sin que la administración emprenda o reanude su actuación contra la persona responsable de alguna infracción”.*

**Sobre la naturaleza jurídica, la interesada confunde la naturaleza del procedimiento, puesto que no nos encontramos frente a un procedimiento sancionador de la infracción urbanística. Las medidas de protección de la legalidad urbanística persiguen restaurar el ordenamiento jurídico infringido y la realidad material alterada por una actuación contraria a dicho ordenamiento, lo que tiene una naturaleza jurídica distinta de la potestad sancionadora en el ámbito urbanístico y como consecuencia de lo anterior no es de aplicación la normativa que regula el Procedimiento Sancionador y que la interesada ha ido fundamentando esencialmente en su escrito de alegaciones.**

**La vulneración de cualquier norma administrativa por los administrados lleva aparejado el efecto principal de que, una vez declarado el incumplimiento, se produzca el restablecimiento de la legalidad alterada a su estado originario.**

**Ante la actuación contraria a las normas urbanísticas el Ayuntamiento, tiene la facultad de reaccionar declarando que determinada vulneración se ha producido y, a continuación, llevar**

**esa declaración a sus consecuencias desarrollando la actividad necesaria para devolver las cosas al estado anterior a que la vulneración se produjera. Habitualmente una transgresión de la norma urbanística es constitutiva de infracción, sin embargo, una y otra no deben confundirse puesto que no son de la misma naturaleza, tal y como viene sosteniendo el Tribunal Supremo, por lo tanto, la normativa de aplicación viene regulado en el artículo 195 de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.**

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

# FUNDAMENTOS JURÍDICOS:

**PRIMERO.-** El apartado tres del artículo 195 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, establece que la Junta de Gobierno Local acordará la demolición de las obras a costa del interesado, si éstas fuesen contrarias al Plan de Ordenación Urbanística, a las ordenanzas aplicables o si no se solicitase la legalización en el plazo de dos meses.

**SEGUNDO.-** Es preceptivo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, que, previamente a la emisión de la orden de demolición correspondiente, se le conceda trámite de audiencia al interesado para que en el plazo no inferior a diez días ni superior a quince, realice las alegaciones y presente los documentos y justificaciones que estime pertinentes en defensa de sus derechos e intereses.

La defensa del interesado se ve cumplida con el requerimiento motivado efectuado por la Concejal de Urbanismo, correspondiente al promotor o propietario de las obras para que solicite la legalización o ajuste las obras a las condiciones de la licencia u orden de ejecución que ha contravenido, y con la apertura de una fase de alegaciones en el supuesto en que sea necesario durante la instrucción del expediente administrativo. No es preciso otorgar otro trámite de audiencia al interesado, como así ha consagrado la jurisprudencia (STS, Sala 3ª, de 03/10/1988; EDJ 1988/7625, y STS, Sala 3ª, de 07/02/1990; EDJ 1990/1190), ya que el requerimiento de legalización cumple no sólo las funciones habilitadoras de una legalización, sino también las generales propias del trámite de audiencia (esta jurisprudencia viene siendo aplicada sin ambages por los TSJ, *vr.gr*. STSJ Madrid, 20/01/2016, RA 535/2014; EDJ 2016/7509). No resulta precisa, por tanto, otra audiencia del interesado para estimar que se ha acatado el principio consagrado en el art. 24 CE, habida cuenta de que el art. 105.c) del mismo Texto Fundamental garantiza *“cuando proceda”* la audiencia del interesado.

Tal y como se ha expuesto anteriormente, dicho trámite ha sido resuelto y notificado con fecha 2 de diciembre de 2024.

**La normativa de aplicación se recoge en el art. 195 de dicha Ley relativo a los Actos de edificación o uso del suelo ya finalizados, sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en ellas**, por el que establece que “*Siempre que no hubieren transcurrido más de cuatro años desde la total terminación de las obras realizadas sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en ellas, el Alcalde requerirá al promotor y al propietario de las obras o a sus causahabientes para que soliciten en el plazo de dos meses la legalización o ajusten las obras a las condiciones de la licencia u orden de ejecución”.* Así mismo, el plazo no es de prescripción sino de caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad.

Con carácter general la presunción, por ministerio de la ley, de validez de los actos administrativos cuando, como en el presente caso, han sido hechos preceder de los trámites previos de procedimiento y se dictan con la motivación necesaria dimanante de informes y actuaciones de funcionarios, con presencia de informes emitido por el inspector municipal; presunción que no desvirtúan las alegaciones y pruebas propuestas por el alegante.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Los informes técnicos municipales obrantes al expediente proporcionan motivación *in aliunde* al acto recurrido, y están asistidos todos ellos de igual regla de presunción, legal y jurisprudencialmente contrastada, de certeza y corrección técnica, que para ser destruida requiere prueba pericial contraria y acorde a la sana crítica, procedente de perito de iguales o superiores cualificación, imparcialidad y valor de convicción que la que se predica de los funcionarios públicos municipales titulados.

En cuanto a la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad una amplia jurisprudencia sienta las bases:

Dice el Tribunal Supremo (Sala Tercera, de lo Contencioso-administrativo. Sección 5ª, Sentencia de 31 de enero 2001.P.: Sr. Sanz Bayón) “*que la ejecución de obras sin licencia es una infracción continuada. Siendo ello así, el “dies a quo” para el cómputo del plazo de caducidad es aquel en que se deje de ejecutar las obras ilegales o, en el caso de haber sido éstas concluidas, el día en que se proceda a su legalización”.*

En consecuencia, como paso inicial para determinar si ha trascurrido el plazo de cuatro años referido es preciso determinar el día inicial del cómputo y a tal efecto es reiterada la jurisprudencia que establece *“que en estos supuestos la carga de la prueba la soporta no la Administración sino quien voluntariamente se ha colocado en una situación de clandestinidad en la realización de unas obras y que por tanto ha creado la dificultad para el conocimiento del “dies a quo” que en el plazo que se examina, por ello el principio de buena fe, plenamente operante en el campo procesal (art. 11.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial) impide, como señala las SS14-5-1991 y 3-1-1992, que el que crea una situación de ilegalidad pueda obtener ventajas de las dificultades probatorias originadas por esa ilegalidad”, STS de 25-2-1992)”.*

**En cuanto a las factura aportada**, conviene recordar a este respecto, lo señalado, entre otros, por la Magistrada del Juzgado de lo Contencioso Administrativo número Uno de Elche, en sentencia 451/09, de 22 de octubre, donde en relación con documentos aportados en prueba de prescripción se indica en el fundamento jurídico octavo *“Puede citarse asimismo la sentencia STSJCV 1310/02, de once de octubre, de la que se deduce que* ***no bastan las facturas, tanto porque las mismas son un documento privado que no acredita ni da fe de su fecha, como porque se habían expedido por personas vinculadas al infractor****; sin que además en ese caso existiera declaración de obra nueva. Y la sentencia de la sala de 18 de 12 de 2006 no sólo rechaza las facturas, sino que además añade que la apreciación personal de un perito tiempo después de concluirse la construcción no basta”.*

Respecto a la forma en que deberá acreditarse la terminación de las obras: la STSJ Asturias nº 9010272006 (Sala de lo contencioso-Administrativo, Sección 1º) de 20 abril JUR 2006/147278: “*el art. 32 del reglamento de disciplina urbanística de 1978, además de determinar lo que ha de entenderse por total terminación de las obras, establece la forma en que ha de acreditarse: con el certificado final de obra, suscrito por el facultativo o facultativos competentes; en su defecto, desde la fecha de*

*notificación de la licencia de ocupación o de la cédula de habitabilidad. A falta de los citados documentos, se tomará como fecha de terminación la que resulte de cualquier comprobación de esta situación por parte de la Administración municipal”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**TERCERO.-** El artículo 21 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las administraciones públicas, dispone que *“la Administración está obligada a dictar resolución expresa* y *a notificarla en todos los procedimientos cualquiera que sea su forma de iniciación”.*

**CUARTO.-** La intervención municipal, entre otras cosas, determina si las obras o instalaciones que se pretenden realizar cumplen o no con los requisitos exigidos en la legislación vigente. Esta determinación se realiza una vez que se solicita la licencia y se establece el procedimiento para conceder o denegar la licencia solicitada. Los Actos de construcción y edificación, los de implantación, desarrollo o modificación de actividades o cualquier otro acto de uso del suelo requerirán, para su lícito ejercicio, de licencia, orden de ejecución o declaración responsable urbanística, en los términos establecidos en la ORDENANZA MUNICIPAL DE LA TRAMITACIÓN DE LICENCIAS Y DECLARACIONES RESPONSABLES DE ACTUACIONES URBANÍSTICAS publicada

en el B.O.C.M., Núm. 190 de fecha 11 DE AGOSTO DE 2023 y, con carácter subsidiario en lo no previsto, se encuentra regulado en la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

**QUINTO.-** Según consta en el expediente, la acción de restablecimiento de la legalidad no ha caducado, al no haber transcurrido un plazo superior a cuatro años desde la ejecución y finalización de las obras objeto del presente procedimiento, en virtud de lo señalado en el artículo 195 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, relativo a las medidas sobre obras, construcciones y usos terminados.

**SEXTO.-** El órgano competente para resolver es la Junta de Gobierno Local, en virtud del artículo 195.3, conforme a lo dispuesto en el artículo 194.2 de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

**SÉPTIMO.-** Ha transcurrido el plazo de DOS MESES otorgado, sin que el interesado haya solicitado la preceptiva licencia.

Visto el informe jurídico con propuesta de resolución emitido por el TAE de Disciplina Urbanística, de fecha trece de febrero de dos mil veinticinco,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/969 de 14 de febrero de 2025,

## Resolución:

**Primero.-** Admitir a trámite las alegaciones formuladas en fecha 16 de enero de 2024, por D. J.F.H.M., en nombre y representación de CASTILLA CENTRO COMERCIAL, S.A., al haberlas formulado dentro del plazo conferido, y **desestimarlas íntegramente por no haber podido acreditar la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad infringida. La factura, por sí sola, no se puede considerar un método adecuado para considerar probado el transcurso superior a los cuatro años alegados.**

## Segundo.- Ordenar a CASTILLA CENTRO COMERCIAL, S.A., el restablecimiento de la legalidad,

**procediendo a la demolición del cerramiento, devolviendo a su estado original la plaza de garaje ejecutado en la CALLE \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, REF. CATASTRAL: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.**

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**Tercero.-** REQUERIR al interesado para que, en el plazo de un mes, proceda a restituir la realidad material ilícitamente alterada realizando las actuaciones anteriormente indicadas. Una vez efectuada la restitución ordenada se comunicará, por escrito, dicha circunstancia, para su comprobación por los servicios técnicos municipales.

Apercibir al interesado, que, una vez transcurrido el plazo concedido sin atender a lo señalado en el apartado anterior, se procederá a la ejecución subsidiaria de la demolición ordenada, en los términos previstos en los arts. 100 y 102 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. Así mismo, se dará cuenta al Ministerio Fiscal a los efectos de la exigencia de la responsabilidad penal que proceda.

**Cuarto.-** Notificar la resolución a los interesados en el procedimiento, a la Policía local y a los servicios de inspección municipales, para que acudan al citado emplazamiento una vez concluido el plazo voluntario para proceder a la demolición de las obras, con la finalidad de que se compruebe su ejecución y en los términos que se ha procedido, teniendo que dar cuenta a los servicios jurídicos de Disciplina Urbanística del resultado de la inspección con la finalidad de que se procedan a realizar los trámites que correspondan. Así mismo se dará cuenta al servicio de licencias.

**Quinto.-** Dar traslado a los Servicios Jurídicos competentes, con la finalidad de que se tramite en su caso, la incoación de Procedimiento Sancionador.

|  |  |
| --- | --- |
| **Admitir a trámite las alegaciones de CASTILLA CENTRO COMERCIAL, S.A., y desestimarlas íntegramente por no haber podido acreditar la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad infringida en el cerramiento de 1 plaza de garaje, sita en la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. Expte. 57683/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el expediente de referencia incoado por el cerramiento de plaza de garaje a zona común en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, en el que constan los siguientes

# ANTECEDENTES:

**PRIMERO.-** Tras la inspección efectuada en el emplazamiento referenciado, el Arquitecto Técnico municipal emitió informe cuyas conclusiones son:

“*Que los actos realizados (Cerramiento de frente de plaza de garaje doble de dimensiones aprox 5,00 m de ancho por 3,00 m de alto a calle de circulación con tabiquería y portón de vehículos), pueden constituir infracción urbanística de conformidad con lo establecido en el artículo 204 de la Ley 9/2001, sancionable conforme a los artículos 207 y ss. de la misma Ley.*

*Que, al encontrarse los actos finalizados, no procede ordenar la suspensión cautelar de las obras. Que procede incoar expediente de protección de la legalidad urbanística.*

*Que el titular/responsable de las actuaciones deberá solicitar la legalización de las mismas, en el plazo de 2 meses, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195.1 de la Ley 9/2001. Que en caso de incumplimiento o si la legalización fuera denegada, se procederá según lo dispuesto en el artículo 194 puntos 2 y 6, de la Ley 9/2001”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, la Concejal de Urbanismo resolvió:

*“Primero.- Incoar expediente para la protección de la legalidad urbanística, por las obras ejecutadas y finalizadas, al carecer de la previa y preceptiva licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a título habilitante que los legitimen consistentes en:*

*“CERRAMIENTO DE PLAZA DE GARAJE”. Cuyo presunto responsable es CASTILLA CENTRO COMERCIAL, S.A., ejecutadas en CALLE \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, REF. CATASTRAL: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.*

*Segundo.- Conceder al interesado un plazo de DOS MESES, a contar desde la comunicación de la presente notificación, para que inste la oportuna solicitud de licencia, o en su caso ajuste las obras a la Licencia u Orden de Ejecución. Se le advierte que de no hacerlo en el plazo indicado o si a la conclusión del presente expediente, resulta que las obras no fueran susceptibles de legalización, la Junta de Gobierno Local de este Ayuntamiento, acordará la demolición de las mismas a costa del interesado y procederá a impedir definitivamente los usos a los que diera lugar, a tenor de lo dispuesto en el artículo 194.6 de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid, por expresa remisión del artículo 195.3.*

*Tercero.- Durante el plazo conferido a los interesados para que se inste la legalización, queda de manifiesto el expediente a los mismos, por lo que de conformidad con el trámite de audiencia previsto con carácter general en el artículo 82 de la Ley 39/2015, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, podrán presentar cuantas alegaciones y documentos consideren pertinentes en defensa de sus derechos”.*

La notificación fue practicada con fecha 2 de diciembre de 2024.

**TERCERO.-** Dentro del plazo conferido, con fecha 16 de enero de 2025, D. J.F.H.M., ha presentado un escrito de alegaciones en nombre y representación de CASTILLA CENTRO COMERCIAL, S.A., por el que viene a decir en términos de defensa:

*“Primera.- Las obras de cerramiento de esta plaza de garaje y otras más del mismo edificio tuvieron lugar entre los años 2014 y 2015, según acreditamos con la factura de compra de puertas al proveedor ROPER, S.L.”.*

## En cuanto a la factura presentada, por sí misma no es un medio de prueba valido por sí solo para demostrar la citada caducidad. Debería aportar documento acreditativo de la transferencia emitida con la finalidad de que sirviera como prueba admisible. En los fundamentos jurídicos se desarrollará este apartado.

*Segunda.- Conforme se indica en el art. 236 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, la prescripción de las infracciones urbanísticas se producirá por el transcurso de cuatro años, salvo las que afecten a suelo no urbanizable de protección, zonas verdes y espacios libres, que no tienen*

*plazo de prescripción.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Y el art. 237 de la misma Ley que indica que el plazo de prescripción de las infracciones comenzará a correr desde el día en que la infracción se haya cometido o, en su caso, desde aquel en que hubiera podido incoarse el procedimiento sancionador. A este último efecto, se entenderá posible la incoación del procedimiento sancionador desde el momento de la aparición de signos externos que permitan conocer los hechos constitutivos de la infracción.*

*En este caso, se trata de cerramientos de plazas de aparcamiento en planta de garaje de la comunidad de propietarios de la calle Perú número 8 de esta localidad.*

*Tercera.- La prescripción determina que el transcurso de un período determinado de tiempo extingue la posibilidad de declarar, exigir o reprimir un ilícito o violación del ordenamiento jurídico administrativo .*

*Como claramente ha señalado copiosa jurisprudencia, su fundamento se encuentra en la seguridad jurídica, e implica un límite al ejercicio de ius puniendi.*

*Así, la Ley confiere a la Administración la potestad sancionadora, pero al mismo tiempo impone que se ejerza dicha potestad en un determinado plazo, finalizado el cual el ilícito o la violación del ordenamiento jurídico queda impune y la sanción impuesta inexigible.*

*Evidentemente, esta carga u obligación de la Administración de ejercer su potestad sancionadora en un lapso temporal determinado genera de forma correlativa el derecho subjetivo del infractor o sancionado a no ser, respectivamente, sancionado o cumplidor de la sanción.*

*Cuarto.- En definitiva, la prescripción de la infracción administrativa, resulta ser la forma de extinción de la responsabilidad sancionadora por haberse cumplido el plazo legal establecido por ley sin que la administración emprenda o reanude su actuación contra la persona responsable de alguna infracción”.*

**Sobre la naturaleza jurídica, la interesada confunde la naturaleza del procedimiento, puesto que no nos encontramos frente a un procedimiento sancionador de la infracción urbanística. Las medidas de protección de la legalidad urbanística persiguen restaurar el ordenamiento jurídico infringido y la realidad material alterada por una actuación contraria a dicho ordenamiento, lo que tiene una naturaleza jurídica distinta de la potestad sancionadora en el ámbito urbanístico y como consecuencia de lo anterior no es de aplicación la normativa que regula el Procedimiento Sancionador y que la interesada ha ido fundamentando esencialmente en su escrito de alegaciones.**

**La vulneración de cualquier norma administrativa por los administrados lleva aparejado el efecto principal de que, una vez declarado el incumplimiento, se produzca el restablecimiento de la legalidad alterada a su estado originario.**

**Ante la actuación contraria a las normas urbanísticas el Ayuntamiento, tiene la facultad de reaccionar declarando que determinada vulneración se ha producido y, a continuación, llevar esa declaración a sus consecuencias desarrollando la actividad necesaria para devolver las cosas al estado anterior a que la vulneración se produjera. Habitualmente una transgresión de**

**la norma urbanística es constitutiva de infracción, sin embargo, una y otra no deben confundirse puesto que no son de la misma naturaleza, tal y como viene sosteniendo el Tribunal Supremo, por lo tanto, la normativa de aplicación viene regulado en el artículo 195 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid.**

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

# FUNDAMENTOS JURÍDICOS:

**PRIMERO.-** El apartado tres del artículo 195 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, establece que la Junta de Gobierno Local acordará la demolición de las obras a costa del interesado, si estas fuesen contrarias al Plan de Ordenación Urbanística, a las ordenanzas aplicables o si no se solicitase la legalización en el plazo de dos meses.

**SEGUNDO.-** Es preceptivo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas que, previamente a la emisión de la orden de demolición correspondiente, se le conceda trámite de audiencia al interesado para que en el plazo no inferior a diez días ni superior a quince, realice las alegaciones y presente los documentos y justificaciones que estime pertinentes en defensa de sus derechos e intereses.

La defensa del interesado se ve cumplida con el requerimiento motivado efectuado por la Concejal de Urbanismo, correspondiente al promotor o propietario de las obras para que solicite la legalización o ajuste las obras a las condiciones de la licencia u orden de ejecución que ha contravenido, y con la apertura de una fase de alegaciones en el supuesto en que sea necesario durante la instrucción del expediente administrativo. No es preciso otorgar otro trámite de audiencia al interesado, como así ha consagrado la jurisprudencia (STS, Sala 3ª, de 03/10/1988; EDJ 1988/7625, y STS, Sala 3ª, de 07/02/1990; EDJ 1990/1190), ya que el requerimiento de legalización cumple no sólo las funciones habilitadoras de una legalización, sino también las generales propias del trámite de audiencia (esta jurisprudencia viene siendo aplicada sin ambages por los TSJ, *vr.gr*. STSJ Madrid, 20/01/2016, RA 535/2014; EDJ 2016/7509). No resulta precisa, por tanto, otra audiencia del interesado para estimar que se ha acatado el principio consagrado en el art. 24 CE, habida cuenta de que el art. 105.c) del mismo Texto Fundamental garantiza *“cuando proceda”* la audiencia del interesado.

Tal y como se ha expuesto anteriormente, dicho trámite ha sido resuelto y notificado con fecha 2 de diciembre de 2024.

**La normativa de aplicación se recoge en el art. 195 de dicha Ley relativo a los Actos de edificación o uso del suelo ya finalizados, sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en ellas**, por el que establece que “*Siempre que no hubieren transcurrido más de cuatro años desde la total terminación de las obras realizadas sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en ellas, el Alcalde requerirá al promotor y al propietario de las obras o a sus causahabientes para que soliciten en el plazo de dos meses la legalización o ajusten las obras a las condiciones de la licencia u orden de ejecución”.* Así mismo el plazo no es de prescripción sino de caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad.

Con carácter general la presunción, por ministerio de la ley, de validez de los actos administrativos

cuando, como en el presente caso, han sido hechos preceder de los trámites previos de procedimiento y se dictan con la motivación necesaria dimanante de informes y actuaciones de funcionarios, con presencia de informes emitido por el inspector municipal; presunción que no desvirtúan las alegaciones y pruebas propuestas por el alegante.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Los informes técnicos municipales obrantes al expediente proporcionan motivación *in aliunde* al acto recurrido y están asistidos todos ellos de igual regla de presunción, legal y jurisprudencialmente contrastada, de certeza y corrección técnica, que para ser destruida requiere prueba pericial contraria y acorde a la sana crítica, procedente de perito de iguales o superiores cualificación, imparcialidad y valor de convicción que la que se predica de los funcionarios públicos municipales titulados.

En cuanto a la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad una amplia jurisprudencia sienta las bases:

Dice el Tribunal Supremo (Sala Tercera, de lo Contencioso-administrativo. Sección 5ª, Sentencia de 31 de enero 2001.P.: Sr. Sanz Bayón) “*que la ejecución de obras sin licencia es una infracción continuada. Siendo ello así, el “dies a quo” para el cómputo del plazo de caducidad es aquel en que se deje de ejecutar las obras ilegales o, en el caso de haber sido éstas concluidas, el día en que se proceda a su legalización”.*

En consecuencia, como paso inicial para determinar si ha trascurrido el plazo de cuatro años referido es preciso determinar el día inicial del cómputo y a tal efecto es reiterada la jurisprudencia que establece *“que en estos supuestos la carga de la prueba la soporta no la Administración sino quien voluntariamente se ha colocado en una situación de clandestinidad en la realización de unas obras y que por tanto ha creado la dificultad para el conocimiento del “dies a quo” que en el plazo que se examina, por ello el principio de buena fe, plenamente operante en el campo procesal (art. 11.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial) impide, como señala las SS14-5-1991 y 3-1-1992, que el que crea una situación de ilegalidad pueda obtener ventajas de las dificultades probatorias originadas por esa ilegalidad”, STS de 25-2-1992)”.*

**En cuanto a las factura aportada**, conviene recordar a este respecto, lo señalado entre otros, por la Magistrada del Juzgado de lo Contencioso Administrativo número Uno de Elche, en sentencia 451/09, de 22 de octubre, donde en relación con documentos aportados en prueba de prescripción se indica en el fundamento jurídico octavo *“Puede citarse asimismo la sentencia STSJCV 1310/02, de once de octubre, de la que se deduce que* ***no bastan las facturas, tanto porque las mismas son un documento privado que no acredita ni da fe de su fecha como porque se habían expedido por personas vinculadas al infractor****; sin que además en ese caso existiera declaración de obra nueva. Y la sentencia de la sala de 18 de 12 de 2006 no sólo rechaza las facturas, sino que además añade que la apreciación personal de un perito tiempo después de concluirse la construcción no basta”.*

Respecto a la forma en que deberá acreditarse la terminación de las obras: la STSJ Asturias nº 9010272006 (Sala de lo contencioso-Administrativo, Sección 1º) de 20 abril JUR 2006/147278: “*el art. 32 del reglamento de disciplina urbanística de 1978, además de determinar lo que ha de entenderse por total terminación de las obras, establece la forma en que ha de acreditarse: con el certificado final de obra, suscrito por el facultativo o facultativos competentes; en su defecto, desde la fecha de*

*notificación de la licencia de ocupación o de la cédula de habitabilidad. A falta de los citados documentos, se tomará como fecha de terminación la que resulte de cualquier comprobación de esta situación por parte de la Administración municipal”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**TERCERO.-** El artículo 21 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las administraciones públicas, dispone que *“la Administración está obligada a dictar resolución expresa* y *a notificarla en todos los procedimientos cualquiera que sea su forma de iniciación”*.

**CUARTO.-** La intervención municipal, entre otras cosas, determina si las obras o instalaciones que se pretenden realizar cumplen o no con los requisitos exigidos en la legislación vigente. Esta determinación se realiza una vez que se solicita la licencia y se establece el procedimiento para conceder o denegar la licencia solicitada. Los Actos de construcción y edificación, los de implantación, desarrollo o modificación de actividades o cualquier otro acto de uso del suelo requerirán, para su lícito ejercicio, de licencia, orden de ejecución o declaración responsable urbanística, en los términos establecidos en la ORDENANZA MUNICIPAL DE LA TRAMITACIÓN DE LICENCIAS Y DECLARACIONES RESPONSABLES DE ACTUACIONES URBANÍSTICAS publicada

en el B.O.C.M., Núm. 190 de fecha 11 DE AGOSTO DE 2023 y, con carácter subsidiario en lo no previsto, se encuentra regulado en la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

**QUINTO.-** Según consta en el expediente, la acción de restablecimiento de la legalidad no ha caducado, al no haber transcurrido un plazo superior a cuatro años desde la ejecución y finalización de las obras objeto del presente procedimiento, en virtud de lo señalado en el Artículo 195 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, relativo a las medidas sobre obras, construcciones y usos terminados.

**SEXTO.-** El órgano competente para resolver es la Junta de Gobierno Local, en virtud del artículo 195.3, conforme a lo dispuesto en el artículo 194.2 de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

**SÉPTIMO.-** Ha transcurrido el plazo de DOS MESES otorgado, sin que el interesado haya solicitado la preceptiva licencia.

Visto el informe jurídico con propuesta de resolución emitido por el TAE de Disciplina Urbanística, de fecha trece de febrero de dos mil veinticinco.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/964 de 14 de febrero de 2025,

## Resolución:

**Primero.-** Admitir a trámite las alegaciones formuladas en fecha 16 de enero de 2024, por D. J.F.H.M., en nombre y representación de CASTILLA CENTRO COMERCIAL, S.A., al haberlas formulado dentro del plazo conferido, y **desestimarlas íntegramente por no haber podido acreditar la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad infringida. La factura por sí sola no se puede considerar un método adecuado para considerar probado el transcurso superior a los cuatro años alegados.**

## Segundo.- Ordenar a CASTILLA CENTRO COMERCIAL, S.A., el restablecimiento de la legalidad,

**procediendo a la demolición del cerramiento, devolviendo a su estado original la plaza de garaje ejecutado en la CALLE \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, REF. CATASTRAL: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.**

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**Tercero.-** REQUERIR al interesado para que, en el plazo de un mes, proceda a restituir la realidad material ilícitamente alterada realizando las actuaciones anteriormente indicadas. Una vez efectuada la restitución ordenada se comunicará, por escrito, dicha circunstancia, para su comprobación por los servicios técnicos municipales.

Apercibir al interesado, que, una vez transcurrido el plazo concedido sin atender a lo señalado en el apartado anterior, se procederá a la ejecución subsidiaria de la demolición ordenada, en los términos previstos en los arts. 100 y 102 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. Así mismo se dará cuenta al Ministerio Fiscal a los efectos de la exigencia de la responsabilidad penal que proceda.

**Cuarto.-** Notificar la resolución a los interesados en el procedimiento, a la Policía local y a los servicios de inspección municipales, para que acudan al citado emplazamiento, una vez concluido el plazo voluntario para proceder a la demolición de las obras, con la finalidad de que se compruebe su ejecución y en los términos que se ha procedido, teniendo que dar cuenta a los servicios jurídicos de Disciplina Urbanística del resultado de la inspección con la finalidad de que se procedan a realizar los trámites que correspondan. Así mismo se dará cuenta al servicio de licencias.

**Quinto.-** Dar traslado a los Servicios Jurídicos competentes, con la finalidad de que se tramite en su caso, la incoación de Procedimiento Sancionador.

|  |  |
| --- | --- |
| **Admitir a trámite las alegaciones de CASTILLA CENTRO COMERCIAL, S.A., y desestimarlas íntegramente por no haber podido acreditar la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad infringida en el cerramiento de 1 plaza de garaje, sita en la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. Expte. 57682/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el expediente de referencia incoado por el cerramiento de plaza de garaje a zona común en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, en el que constan los siguientes,

# ANTECEDENTES:

**PRIMERO.-** Tras la inspección efectuada en el emplazamiento referenciado, el Arquitecto Técnico municipal emitió informe cuyas conclusiones son:

“*Que los actos realizados (Cerramiento de frente de plaza de garaje doble de dimensiones aprox 5,00 m de ancho por 3,00 m de alto a calle de circulación con tabiquería y portón de vehículos), pueden constituir infracción urbanística.*

*Que, al encontrarse los actos finalizados, no procede ordenar la suspensión cautelar de las obras. Que procede incoar expediente de protección de la legalidad urbanística.*

*Que el titular/responsable de las actuaciones deberá solicitar la legalización de las mismas, en el*

*plazo de 2 meses, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195.1 de la Ley 9/2001. Que en caso de incumplimiento o si la legalización fuera denegada, se procederá según lo dispuesto en el artículo 194 puntos 2 y 6, de la Ley 9/2001”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, la Concejal de Urbanismo resolvió:

*“****Primero.- Incoar expediente para la protección de la legalidad urbanística,*** *por las obras ejecutadas y finalizadas, al carecer de la previa y preceptiva licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a título habilitante que los legitimen consistentes en:*

## “CERRAMIENTO DE PLAZA DE GARAJE”. Cuyo presunto responsable es CASTILLA CENTRO COMERCIAL, S.A., ejecutadas en CALLE \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, REF. CATASTRAL: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

***Segundo.-*** *Conceder al interesado un plazo de DOS MESES, a contar desde la comunicación de la presente notificación, para que inste la oportuna solicitud de licencia, o en su caso ajuste las obras a la Licencia u Orden de Ejecución. Se le advierte que de no hacerlo en el plazo indicado o si a la conclusión del presente expediente, resulta que las obras no fueran susceptibles de legalización, la Junta de Gobierno Local de este Ayuntamiento, acordará la demolición de las mismas a costa del interesado y procederá a impedir definitivamente los usos a los que diera lugar, a tenor de lo dispuesto en el artículo 194.6 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, por expresa remisión del artículo 195.3.*

***Tercero.-*** *Durante el plazo conferido a los interesados para que se inste la legalización, queda de manifiesto el expediente a los mismos, por lo que de conformidad con el trámite de audiencia previsto con carácter general en el artículo 82 de la Ley 39/2015, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, podrán presentar cuantas alegaciones y documentos consideren pertinentes en defensa de sus derechos”.*

La notificación fue practicada con fecha 2 de diciembre de 2024.

**TERCERO.-** Dentro del plazo conferido, con fecha 20 de enero de 2025, D. J.F.H.M., ha presentado un escrito de alegaciones en nombre y representación de CASTILLA CENTRO COMERCIAL, S.A., por el que viene a decir en términos de defensa:

*“Primera.- Las obras de cerramiento de esta plaza de garaje y otras más del mismo edificio tuvieron lugar entre los años 2014 y 2015, según acreditamos con la factura de compra de puertas al proveedor ROPER, S.L.”.*

En cuanto a la factura presentada, por sí misma, no es un medio de prueba valido por sí solo para demostrar la citada caducidad. Debería aportar documento acreditativo de la transferencia emitida con la finalidad de que sirviera como prueba admisible. En los fundamentos jurídicos se desarrollará este apartado.

*Segunda.- Conforme se indica en el art. 236 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, la prescripción de las infracciones urbanísticas se producirá por el transcurso de cuatro años, salvo las que afecten a suelo no urbanizable de protección, zonas verdes y espacios libres, que no tienen plazo de prescripción.*

*Y el art. 237 de la misma Ley que indica que el plazo de prescripción de las infracciones comenzará a correr desde el día en que la infracción se haya cometido o, en su caso, desde aquel en que hubiera podido incoarse el procedimiento sancionador. A este último efecto, se entenderá posible la incoación del procedimiento sancionador desde el momento de la aparición de signos externos que permitan conocer los hechos constitutivos de la infracción.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*En este caso, se trata de cerramientos de plazas de aparcamiento en planta de garaje de la comunidad de propietarios de la calle Perú número 8 de esta localidad.*

*Tercera.- La prescripción determina que el transcurso de un período determinado de tiempo extingue la posibilidad de declarar, exigir o reprimir un ilícito o violación del ordenamiento jurídico administrativo .*

*Como claramente ha señalado copiosa jurisprudencia, su fundamento se encuentra en la seguridad jurídica, e implica un límite al ejercicio de ius puniendi.*

*Así, la Ley confiere a la Administración la potestad sancionadora, pero al mismo tiempo impone que se ejerza dicha potestad en un determinado plazo, finalizado el cual el ilícito o la violación del ordenamiento jurídico queda impune y la sanción impuesta inexigible.*

*Evidentemente, esta carga u obligación de la Administración de ejercer su potestad sancionadora en un lapso temporal determinado genera de forma correlativa el derecho subjetivo del infractor o sancionado a no ser, respectivamente, sancionado o cumplidor de la sanción.*

*Cuarto.- En definitiva, la prescripción de la infracción administrativa, resulta ser la forma de extinción de la responsabilidad sancionadora por haberse cumplido el plazo legal establecido por ley sin que la administración emprenda o reanude su actuación contra la persona responsable de alguna infracción”.*

**Sobre la naturaleza jurídica, la interesada confunde la naturaleza del procedimiento, puesto que no nos encontramos frente a un procedimiento sancionador de la infracción urbanística. Las medidas de protección de la legalidad urbanística persiguen restaurar el ordenamiento jurídico infringido y la realidad material alterada por una actuación contraria a dicho ordenamiento, lo que tiene una naturaleza jurídica distinta de la potestad sancionadora en el ámbito urbanístico y como consecuencia de lo anterior no es de aplicación la normativa que regula el Procedimiento Sancionador y que la interesada ha ido fundamentando esencialmente en su escrito de alegaciones.**

**La vulneración de cualquier norma administrativa por los administrados lleva aparejado el efecto principal de que, una vez declarado el incumplimiento, se produzca el restablecimiento de la legalidad alterada a su estado originario.**

**Ante la actuación contraria a las normas urbanísticas, el Ayuntamiento tiene la facultad de reaccionar declarando que determinada vulneración se ha producido, y a continuación llevar esa declaración a sus consecuencias desarrollando la actividad necesaria para devolver las cosas al estado anterior a que la vulneración se produjera. Habitualmente una transgresión de la norma urbanística es constitutiva de infracción, sin embargo, una y otra no deben confundirse puesto que no son de la misma naturaleza, tal y como viene sosteniendo el**

**Tribunal Supremo, por lo tanto, la normativa de aplicación viene regulado en el artículo 195 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid.**

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

# FUNDAMENTOS JURÍDICOS:

**PRIMERO.-** El apartado tres del artículo 195 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, establece que la Junta de Gobierno Local acordará la demolición de las obras a costa del interesado, si estas fuesen contrarias al Plan de Ordenación Urbanística, a las ordenanzas aplicables o si no se solicitase la legalización en el plazo de dos meses.

**SEGUNDO.-** Es preceptivo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, que, previamente a la emisión de la orden de demolición correspondiente, se le conceda trámite de audiencia al interesado para que en el plazo no inferior a diez días ni superior a quince, realice las alegaciones y presente los documentos y justificaciones que estime pertinentes en defensa de sus derechos e intereses.

La defensa del interesado se ve cumplida con el requerimiento motivado efectuado por la Concejal de Urbanismo, correspondiente al promotor o propietario de las obras para que solicite la legalización o ajuste las obras a las condiciones de la licencia u orden de ejecución que ha contravenido, y con la apertura de una fase de alegaciones en el supuesto en que sea necesario durante la instrucción del expediente administrativo. No es preciso otorgar otro trámite de audiencia al interesado, como así ha consagrado la jurisprudencia (STS, Sala 3ª, de 03/10/1988; EDJ 1988/7625, y STS, Sala 3ª, de 07/02/1990; EDJ 1990/1190), ya que el requerimiento de legalización cumple no sólo las funciones habilitadoras de una legalización, sino también las generales propias del trámite de audiencia (esta jurisprudencia viene siendo aplicada sin ambages por los TSJ, *vr.gr*. STSJ Madrid, 20/01/2016, RA 535/2014; EDJ 2016/7509). No resulta precisa, por tanto, otra audiencia del interesado para estimar que se ha acatado el principio consagrado en el art. 24 CE, habida cuenta de que el art. 105.c) del mismo Texto Fundamental garantiza *“cuando proceda”* la audiencia del interesado.

Tal y como se ha expuesto anteriormente, dicho trámite ha sido resuelto y notificado con fecha 2 de diciembre de 2024.

**La normativa de aplicación se recoge en el art. 195 de dicha Ley relativo a los Actos de edificación o uso del suelo ya finalizados, sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en ellas**, por el que establece que “*Siempre que no hubieren transcurrido más de cuatro años desde la total terminación de las obras realizadas sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en ellas, el Alcalde requerirá al promotor y al propietario de las obras o a sus causahabientes para que soliciten en el plazo de dos meses la legalización o ajusten las obras a las condiciones de la licencia u orden de ejecución”.* Así mismo, el plazo no es de prescripción sino de caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad.

Con carácter general, la presunción, por ministerio de la ley, de validez de los actos administrativos cuando, como en el presente caso, han sido hechos preceder de los trámites previos de procedimiento y se dictan con la motivación necesaria dimanante de informes y actuaciones de

funcionarios, con presencia de informes emitido por el inspector municipal; presunción que no desvirtúan las alegaciones y pruebas propuestas por el alegante.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Los informes técnicos municipales obrantes al expediente proporcionan motivación *in aliunde* al acto recurrido y están asistidos, todos ellos, de igual regla de presunción, legal y jurisprudencialmente contrastada, de certeza y corrección técnica, que para ser destruida requiere prueba pericial contraria y acorde a la sana crítica, procedente de perito de iguales o superiores cualificación, imparcialidad y valor de convicción que la que se predica de los funcionarios públicos municipales titulados.

En cuanto a la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad una amplia jurisprudencia sienta las bases:

Dice el Tribunal Supremo (Sala Tercera, de lo Contencioso-administrativo. Sección 5ª, Sentencia de 31 de enero 2001.P.: Sr. Sanz Bayón) “*que la ejecución de obras sin licencia es una infracción continuada. Siendo ello así, el “dies a quo” para el cómputo del plazo de caducidad es aquel en que se deje de ejecutar las obras ilegales o, en el caso de haber sido éstas concluidas, el día en que se proceda a su legalización”.*

En consecuencia, como paso inicial para determinar si ha trascurrido el plazo de cuatro años referido, es preciso determinar el día inicial del cómputo, y a tal efecto es reiterada la jurisprudencia que establece *“que en estos supuestos la carga de la prueba la soporta no la Administración sino quien voluntariamente se ha colocado en una situación de clandestinidad en la realización de unas obras y que por tanto ha creado la dificultad para el conocimiento del “dies a quo” que en el plazo que se examina, por ello el principio de buena fe, plenamente operante en el campo procesal (art. 11.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial) impide, como señala las SS14-5-1991 y 3-1-1992, que el que crea una situación de ilegalidad pueda obtener ventajas de las dificultades probatorias originadas por esa ilegalidad”, STS de 25-2-1992)”.*

**En cuanto a la factura aportada**, conviene recordar a este respecto lo señalado, entre otros, por la Magistrada del Juzgado de lo Contencioso Administrativo número Uno de Elche, en sentencia 451/09, de 22 de octubre, donde en relación con documentos aportados en prueba de prescripción se indica en el fundamento jurídico octavo *“Puede citarse asimismo la sentencia STSJCV 1310/02, de once de octubre, de la que se deduce que* ***no bastan las facturas, tanto porque las mismas son un documento privado que no acredita ni da fe de su fecha como porque se habían expedido por personas vinculadas al infractor****; sin que además en ese caso existiera declaración de obra nueva. Y la sentencia de la sala de 18 de 12 de 2006 no sólo rechaza las facturas, sino que además añade que la apreciación personal de un perito tiempo después de concluirse la construcción no basta”.*

Respecto a la forma en que deberá acreditarse la terminación de las obras: la STSJ Asturias nº 9010272006 (Sala de lo contencioso-Administrativo, Sección 1º) de 20 abril JUR 2006/147278: “ *el art. 32 del reglamento de disciplina urbanística de 1978, además de determinar lo que ha de entenderse por total terminación de las obras, establece la forma en que ha de acreditarse: con el certificado final de obra, suscrito por el facultativo o facultativos competentes; en su defecto, desde la fecha de notificación de la licencia de ocupación o de la cédula de habitabilidad. A falta de los citados documentos, se tomará como fecha de terminación la que resulte de cualquier comprobación de esta situación por parte de la Administración municipal”.*

**TERCERO.-** El artículo 21 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las administraciones públicas, dispone que *“la Administración está obligada a dictar resolución expresa* y *a notificarla en todos los procedimientos cualquiera que sea su forma de iniciación”*.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**CUARTO.-** La intervención municipal, entre otras cosas, determina si las obras o instalaciones que se pretenden realizar cumplen o no con los requisitos exigidos en la legislación vigente. Esta determinación se realiza una vez que se solicita la licencia y se establece el procedimiento para conceder o denegar la licencia solicitada. Los Actos de construcción y edificación, los de implantación, desarrollo o modificación de actividades o cualquier otro acto de uso del suelo requerirán, para su lícito ejercicio, de licencia, orden de ejecución o declaración responsable urbanística, en los términos establecidos en la ORDENANZA MUNICIPAL DE LA TRAMITACIÓN DE LICENCIAS Y DECLARACIONES RESPONSABLES DE ACTUACIONES URBANÍSTICAS publicada

en el B.O.C.M. Núm. 190 de fecha 11 DE AGOSTO DE 2023 y, con carácter subsidiario en lo no previsto, se encuentra regulado en la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

**QUINTO.-** Según consta en el expediente, la acción de restablecimiento de la legalidad no ha caducado, al no haber transcurrido un plazo superior a cuatro años desde la ejecución y finalización de las obras objeto del presente procedimiento, en virtud de lo señalado en el Artículo 195 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, relativo a las medidas sobre obras, construcciones y usos terminados.

**SEXTO.-** El órgano competente para resolver es la Junta de Gobierno Local, en virtud del artículo 195.3, conforme a lo dispuesto en el artículo 194.2 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

**SÉPTIMO.-** Ha transcurrido el plazo de DOS MESES otorgado, sin que el interesado haya solicitado la preceptiva licencia.

Visto el informe jurídico con propuesta de resolución emitido por el TAE de Disciplina Urbanística, de fecha trece de febrero de dos mil veinticinco,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/970 de 14 de febrero de 2025,

## Resolución:

**Primero.-** Admitir a trámite las alegaciones formuladas en fecha 20 de enero de 2024, por D. Jesús Fernández-Hijicos Mayorga, en nombre y representación de CASTILLA CENTRO COMERCIAL, S.A., al haberlas formulado dentro del plazo conferido, y **desestimarlas íntegramente por no haber podido acreditar la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad infringida. La factura por sí sola no se puede considerar un método adecuado para considerar probado el transcurso superior a los cuatro años alegados.**

## Segundo.- Ordenar a CASTILLA CENTRO COMERCIAL, S.A., el restablecimiento de la legalidad, procediendo a la demolición del cerramiento, devolviendo a su estado original la plaza de garaje en la CALLE \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, REF. CATASTRAL: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

**Tercero.-** REQUERIR al interesado para que, en el plazo de un mes, proceda a restituir la realidad

material ilícitamente alterada realizando las actuaciones anteriormente indicadas. Una vez efectuada la restitución ordenada se comunicará, por escrito, dicha circunstancia, para su comprobación por los servicios técnicos municipales.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Apercibir al interesado, que, una vez transcurrido el plazo concedido sin atender a lo señalado en el apartado anterior, se procederá a la ejecución subsidiaria de la demolición ordenada, en los términos previstos en los arts. 100 y 102 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. Así mismo se dará cuenta al Ministerio Fiscal a los efectos de la exigencia de la responsabilidad penal que proceda.

**Cuarto.-** Notificar la resolución a los interesados en el procedimiento, a la Policía local y a los servicios de inspección municipales, para que acudan al citado emplazamiento, una vez concluido el plazo voluntario para proceder a la demolición de las obras, con la finalidad de que se compruebe su ejecución y en los términos que se ha procedido, teniendo que dar cuenta a los servicios jurídicos de Disciplina Urbanística del resultado de la inspección con la finalidad de que se procedan a realizar los trámites que correspondan. Así mismo se dará cuenta al servicio de licencias.

**Quinto.-** Dar traslado a los Servicios Jurídicos competentes, con la finalidad de que se tramite en su caso, la incoación de Procedimiento Sancionador.

|  |  |
| --- | --- |
| **Admitir a trámite las alegaciones de D.ª M.D.F. y desestimarlas íntegramente, por no haber podido acreditar la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad infringida en el cerramiento de 1 plaza de garaje, sita en la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. Expte. 57671/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el expediente de referencia incoado por el cerramiento de plaza de garaje a zona común en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, en el que constan los siguientes,

# ANTECEDENTES:

**PRIMERO.-** Tras la inspección efectuada en el emplazamiento referenciado, el Arquitecto Técnico municipal emitió informe cuyas conclusiones son:

“*Que los actos realizados (Cerramiento de frente de plaza de garaje doble de dimensiones aprox 5,00 m de ancho por 3,00 m de alto a calle de circulación con tabiquería y portón de vehículos, pueden constituir infracción urbanística.*

*Que, al encontrarse los actos finalizados, no procede ordenar la suspensión cautelar de las obras. Que procede incoar expediente de protección de la legalidad urbanística.*

*Que el titular/responsable de las actuaciones deberá solicitar la legalización de las mismas, en el plazo de 2 meses, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195.1 de la Ley 9/2001. Que en caso de incumplimiento o si la legalización fuera denegada, se procederá según lo dispuesto en el artículo 194 puntos 2 y 6, de la Ley 9/2001”.*

**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, la Concejal de Urbanismo resolvió:

*“****Primero.- Incoar expediente para la protección de la legalidad urbanística,*** *por las obras ejecutadas y finalizadas, al carecer de la previa y preceptiva licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a título habilitante que los legitimen consistentes en:*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

## *“CERRAMIENTO DE PLAZA DE GARAJE”. Cuyo presunto responsable es D.ª M.D.F., ejecutadas en CALLE \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, REF. CATASTRAL: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.*

***Segundo.-*** *Conceder al interesado un plazo de DOS MESES, a contar desde la comunicación de la presente notificación, para que inste la oportuna solicitud de licencia, o en su caso ajuste las obras a la Licencia u Orden de Ejecución. Se le advierte que de no hacerlo en el plazo indicado o si a la conclusión del presente expediente, resulta que las obras no fueran susceptibles de legalización, la Junta de Gobierno Local de este Ayuntamiento, acordará la demolición de las mismas a costa del interesado y procederá a impedir definitivamente los usos a los que diera lugar, a tenor de lo dispuesto en el artículo 194.6 de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid, por expresa remisión del artículo 195.3.*

***Tercero.-*** *Durante el plazo conferido a los interesados para que se inste la legalización, queda de manifiesto el expediente a los mismos, por lo que de conformidad con el trámite de audiencia previsto con carácter general en el artículo 82 de la Ley 39/2015, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, podrán presentar cuantas alegaciones y documentos consideren pertinentes en defensa de sus derechos”.*

La notificación fue practicada con fecha 12 de diciembre de 2024.

**TERCERO.-** Dentro del plazo conferido, con fecha 20 de enero de 2025, **D.ª M.D.F.,** emite un escrito de alegaciones dirigido a los dos expedientes que se han aperturado contra su persona: Expedientes: 57671/2024 y 57666/2024, y viene a decir en términos de defensa:

*“Primera.- Las plazas de garaje, al momento de adquirirlas, ya estaban cerradas por puerta, sin que la dicente haya hecho ninguna obra que modifique el estado en el que compró.*

*Puesta al habla con la empresa que transmitió dichas plazas, CASTILLA CENTRO COMERCIAL, SA, me informa de que las obras de cerramiento de esta plaza de garaje y otras más del mismo edificio tuvieron lugar entre los años 2014 y 2015, según acredito con la factura de compra de 2 puertas al proveedor ROPER, SL.*

*Segunda.- Conforme se indica en el art. 236 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, la prescripción de las infracciones urbanísticas se producirá por el transcurso de cuatro años, salvo las que afecten a suelo no urbanizable de protección, zonas verdes y espacios libres, que no tienen plazo de prescripción.*

*Y el art. 237 de la misma Ley que indica que el plazo de prescripción de las infracciones comenzará a correr desde el día en que la infracción se haya cometido o, en su caso, desde aquel en que hubiera podido incoarse el procedimiento sancionador. A este último efecto, se entenderá posible la incoación del procedimiento sancionador desde el momento de la aparición de signos externos que permitan conocer los hechos constitutivos de la infracción.*

*En este caso, se trata de cerramientos de plazas de aparcamiento en planta de garaje de la comunidad de propietarios de la calle Perú número 8 de esta localidad.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Tercera.- La prescripción determina que el transcurso de un período determinado de tiempo extingue la posibilidad de declarar, exigir o reprimir un ilícito o violación del ordenamiento jurídico administrativo.*

*Como claramente ha señalado copiosa jurisprudencia, su fundamento se encuentra en la seguridad jurídica, e implica un límite al ejercicio de ius puniendi.*

*Así, la Ley confiere a la Administración la potestad sancionadora, pero al mismo tiempo impone que se ejerza dicha potestad en un determinado plazo, finalizado el cual el ilícito o la violación del ordenamiento jurídico queda impune y la sanción impuesta inexigible.*

*Evidentemente, esta carga u obligación de la Administración de ejercer su potestad sancionadora en un lapso temporal determinado genera de forma correlativa el derecho subjetivo del infractor o sancionado a no ser, respectivamente, sancionado o cumplidor de la sanción.*

*Cuarto.- En definitiva, la prescripción de la infracción administrativa resulta ser la forma de extinción de la responsabilidad sancionadora por haberse cumplido el plazo legal establecido por ley sin que la administración emprenda o reanude su actuación contra la persona responsable de alguna infracción.*

*Por lo expuesto,*

*SOLICITO: Que habiendo por presentado este escrito con su alegaciones y documentos, lo admita, y previos los trámites de rigor, proceda a archivar el presente expediente por prescripción de las posibles infracciones que trae casusa el mismo”.*

**En cuanto a la factura presentada, por sí misma, no es un medio de prueba valido por sí solo para demostrar la citada caducidad. Debería aportar documento acreditativo de la transferencia emitida con la finalidad de que sirviera como prueba admisible. En los fundamentos jurídicos se desarrollará este apartado.**

**Sobre la naturaleza jurídica, la interesada confunde la naturaleza del procedimiento, puesto que no nos encontramos frente a un procedimiento sancionador de la infracción urbanística. Las medidas de protección de la legalidad urbanística persiguen restaurar el ordenamiento jurídico infringido y la realidad material alterada por una actuación contraria a dicho ordenamiento, lo que tiene una naturaleza jurídica distinta de la potestad sancionadora en el ámbito urbanístico y, como consecuencia de lo anterior, no es de aplicación la normativa que regula el Procedimiento Sancionador y que la interesada ha ido fundamentando esencialmente en su escrito de alegaciones.**

**La vulneración de cualquier norma administrativa por los administrados lleva aparejado el efecto principal de que, una vez declarado el incumplimiento, se produzca el restablecimiento de la legalidad alterada a su estado originario.**

**Ante la actuación contraria a las normas urbanísticas, el Ayuntamiento tiene la facultad de reaccionar declarando que determinada vulneración se ha producido y, a continuación, llevar esa declaración a sus consecuencias desarrollando la actividad necesaria para devolver las**

**cosas al estado anterior a que la vulneración se produjera. Habitualmente una transgresión de la norma urbanística es constitutiva de infracción, sin embargo, una y otra no deben confundirse puesto que no son de la misma naturaleza, tal y como viene sosteniendo el Tribunal Supremo, por lo tanto, la normativa de aplicación viene regulado en el artículo 195 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid.**

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

# FUNDAMENTOS JURÍDICOS:

**PRIMERO.-** El apartado tres del artículo 195 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, establece que la Junta de Gobierno Local acordará la demolición de las obras a costa del interesado, si estas fuesen contrarias al Plan de Ordenación Urbanística, a las ordenanzas aplicables o si no se solicitase la legalización en el plazo de dos meses.

**SEGUNDO.-** Es preceptivo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, que, previamente a la emisión de la orden de demolición correspondiente, se le conceda trámite de audiencia al interesado para que en el plazo no inferior a diez días ni superior a quince, realice las alegaciones y presente los documentos y justificaciones que estime pertinentes en defensa de sus derechos e intereses.

La defensa del interesado se ve cumplida con el requerimiento motivado efectuado por la Concejal de Urbanismo, correspondiente al promotor o propietario de las obras para que solicite la legalización o ajuste las obras a las condiciones de la licencia u orden de ejecución que ha contravenido, y con la apertura de una fase de alegaciones en el supuesto en que sea necesario durante la instrucción del expediente administrativo. No es preciso otorgar otro trámite de audiencia al interesado, como así ha consagrado la jurisprudencia (STS, Sala 3ª, de 03/10/1988; EDJ 1988/7625, y STS, Sala 3ª, de 07/02/1990; EDJ 1990/1190), ya que el requerimiento de legalización cumple no sólo las funciones habilitadoras de una legalización, sino también las generales propias del trámite de audiencia (esta jurisprudencia viene siendo aplicada sin ambages por los TSJ, *vr.gr*. STSJ Madrid, 20/01/2016, RA 535/2014; EDJ 2016/7509). No resulta precisa, por tanto, otra audiencia del interesado para estimar que se ha acatado el principio consagrado en el art. 24 CE, habida cuenta de que el art. 105.c) del mismo Texto Fundamental garantiza *“cuando proceda”* la audiencia del interesado.

Tal y como se ha expuesto anteriormente, dicho trámite ha sido resuelto y notificado con fecha 2 de diciembre de 2024.

**La normativa de aplicación se recoge en el art. 195 de dicha Ley relativo a los Actos de edificación o uso del suelo ya finalizados, sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en ellas**, por el que establece que “*Siempre que no hubieren transcurrido más de cuatro años desde la total terminación de las obras realizadas sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en ellas, el Alcalde requerirá al promotor y al propietario de las obras o a sus causahabientes para que soliciten en el plazo de dos meses la legalización o ajusten las obras a las condiciones de la licencia u orden de ejecución”.* Así mismo el plazo no es de prescripción sino de caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad.

Con carácter general, la presunción, por ministerio de la ley, de validez de los actos administrativos cuando, como en el presente caso, han sido hechos preceder de los trámites previos de procedimiento y se dictan con la motivación necesaria dimanante de informes y actuaciones de funcionarios, con presencia de informes emitido por el inspector municipal; presunción que no desvirtúan las alegaciones y pruebas propuestas por el alegante.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Los informes técnicos municipales obrantes al expediente proporcionan motivación *in aliunde* al acto recurrido y están asistidos todos ellos de igual regla de presunción, legal y jurisprudencialmente contrastada, de certeza y corrección técnica, que para ser destruida requiere prueba pericial contraria y acorde a la sana crítica, procedente de perito de iguales o superiores cualificación, imparcialidad y valor de convicción que la que se predica de los funcionarios públicos municipales titulados.

En ésta cuanto a la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad una amplia jurisprudencia sienta las bases:

Dice el Tribunal Supremo (Sala Tercera, de lo Contencioso-administrativo. Sección 5ª, Sentencia de 31 de enero 2001.P.: Sr. Sanz Bayón) “*que la ejecución de obras sin licencia es una infracción continuada. Siendo ello así, el “dies a quo” para el cómputo del plazo de caducidad es aquel en que se deje de ejecutar las obras ilegales o, en el caso de haber sido éstas concluidas, el día en que se proceda a su legalización”.*

En consecuencia, como paso inicial para determinar si ha trascurrido el plazo de cuatro años referido es preciso determinar el día inicial del cómputo, y a tal efecto es reiterada la jurisprudencia que establece *“que en estos supuestos la carga de la prueba la soporta no la Administración sino quien voluntariamente se ha colocado en una situación de clandestinidad en la realización de unas obras y que por tanto ha creado la dificultad para el conocimiento del “dies a quo” que en el plazo que se examina, por ello el principio de buena fe, plenamente operante en el campo procesal (art. 11.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial) impide, como señala las SS14-5-1991 y 3-1-1992, que el que crea una situación de ilegalidad pueda obtener ventajas de las dificultades probatorias originadas por esa ilegalidad”, STS de 25-2-1992)”.*

**En cuanto a la factura aportada**, conviene recordar a este respecto lo señalado entre otros, por la Magistrada del Juzgado de lo Contencioso Administrativo número Uno de Elche, en sentencia 451/09, de 22 de octubre, donde en relación con documentos aportados en prueba de prescripción se indica en el fundamento jurídico octavo *“Puede citarse asimismo la sentencia STSJCV 1310/02, de once de octubre, de la que se deduce que* ***no bastan las facturas, tanto porque las mismas son un documento privado que no acredita ni da fe de su fecha como porque se habían expedido por personas vinculadas al infractor****; sin que además en ese caso existiera declaración de obra nueva. Y la sentencia de la sala de 18 de 12 de 2006, no sólo rechaza las facturas, sino que, además, añade que la apreciación personal de un perito tiempo después de concluirse la construcción no basta”.*

Respecto a la forma en que deberá acreditarse la terminación de las obras: la STSJ Asturias nº 9010272006 (Sala de lo contencioso-Administrativo, Sección 1º) de 20 abril JUR 2006/147278: “*el art. 32 del reglamento de disciplina urbanística de 1978, además de determinar lo que ha de entenderse por total terminación de las obras, establece la forma en que ha de acreditarse: con el certificado final de obra, suscrito por el facultativo o facultativos competentes; en su defecto, desde la fecha de*

*notificación de la licencia de ocupación o de la cédula de habitabilidad. A falta de los citados documentos, se tomará como fecha de terminación la que resulte de cualquier comprobación de esta situación por parte de la Administración municipal”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**TERCERO.-** El artículo 21 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, dispone que *“la Administración está obligada a dictar resolución expresa* y *a notificarla en todos los procedimientos cualquiera que sea su forma de iniciación*”.

**CUARTO.-** La intervención municipal, entre otras cosas, determina si las obras o instalaciones que se pretenden realizar cumplen o no con los requisitos exigidos en la legislación vigente. Esta determinación se realiza una vez que se solicita la licencia y se establece el procedimiento para conceder o denegar la licencia solicitada. Los Actos de construcción y edificación, los de implantación, desarrollo o modificación de actividades o cualquier otro acto de uso del suelo requerirán, para su lícito ejercicio, de licencia, orden de ejecución o declaración responsable urbanística, en los términos establecidos en la ORDENANZA MUNICIPAL DE LA TRAMITACIÓN DE LICENCIAS Y DECLARACIONES RESPONSABLES DE ACTUACIONES URBANÍSTICAS publicada

en el B.O.C.M. Núm. 190 de fecha 11 DE AGOSTO DE 2023 y con carácter subsidiario en lo no previsto, se encuentra regulado en la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

**QUINTO.-** Según consta en el expediente, la acción de restablecimiento de la legalidad no ha caducado, al no haber transcurrido un plazo superior a cuatro años desde la ejecución y finalización de las obras objeto del presente procedimiento, en virtud de lo señalado en el Artículo 195 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, relativo a las medidas sobre obras, construcciones y usos terminados.

**SEXTO.-** El órgano competente para resolver es la Junta de Gobierno Local, en virtud del artículo 195.3, conforme a lo dispuesto en el artículo 194.2 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

**SÉPTIMO.-** Ha transcurrido el plazo de DOS MESES otorgado, sin que la interesada haya solicitado la preceptiva licencia.

Visto el informe jurídico con propuesta de resolución emitido por el TAE de Disciplina Urbanística, de fecha catorce de febrero de dos mil veinticinco.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1004 de 17 de febrero de 2025,

## Resolución:

**Primero.-** Admitir a trámite las alegaciones formuladas en fecha 20 de enero de 2024, por **D.ª M.D.F.,** al haberlas formulado dentro del plazo conferido, y **desestimarlas íntegramente por no haber podido acreditar la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad infringida. La factura por sí sola no se puede considerar un método adecuado para considerar probado el transcurso superior a los cuatro años alegados.**

## Segundo.- Ordenar a D.ª M.D.F.,el restablecimiento de la legalidad, procediendo a la demolición del cerramiento, devolviendo a su estado original la plaza de

**garaje ejecutado en la CALLE \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, REF. CATASTRAL: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.**

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**Tercero.** REQUERIR a la interesada para que, en el plazo de un mes, proceda a restituir la realidad material ilícitamente alterada realizando las actuaciones anteriormente indicadas. Una vez efectuada la restitución ordenada se comunicará, por escrito, dicha circunstancia para su comprobación por los servicios técnicos municipales.

Apercibir al interesado, que, una vez transcurrido el plazo concedido sin atender a lo señalado en el apartado anterior, se procederá a la ejecución subsidiaria de la demolición ordenada, en los términos previstos en los arts. 100 y 102 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. Así mismo, se dará cuenta al Ministerio Fiscal a los efectos de la exigencia de la responsabilidad penal que proceda.

**Cuarto.-** Notificar la resolución a los interesados en el procedimiento, a la Policía local y a los servicios de inspección municipales, para que acudan al citado emplazamiento, una vez concluido el plazo voluntario para proceder a la demolición de las obras, con la finalidad de que se compruebe su ejecución y en los términos que se ha procedido, teniendo que dar cuenta a los servicios jurídicos de Disciplina Urbanística del resultado de la inspección con la finalidad de que se procedan a realizar los trámites que correspondan. Así mismo se dará cuenta al servicio de licencias.

**Quinto.-** Dar traslado a los Servicios Jurídicos competentes, con la finalidad de que se tramite en su caso, la incoación de Procedimiento Sancionador.

|  |  |
| --- | --- |
| **Admitir a trámite las alegaciones de D.º M.D.F. y desestimarlas íntegramente por no haber podido acreditar la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad infringida en el cerramiento de 1 plaza de garaje, sita en la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. Expte. 57666/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el expediente de referencia incoado por el cerramiento de plaza de garaje a zona común en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, en el que constan los siguientes,

# ANTECEDENTES:

**PRIMERO.-** Tras la inspección efectuada en el emplazamiento referenciado, el Arquitecto Técnico municipal emitió informe cuyas conclusiones son:

“*Que los actos realizados (Cerramiento de frente de plaza de garaje doble de dimensiones aprox 5,00 m de ancho por 3,00 m de alto a calle de circulación con tabiquería y portón de vehículos), pueden constituir infracción urbanística.*

*Que, al encontrarse los actos finalizados, no procede ordenar la suspensión cautelar de las obras. Que procede incoar expediente de protección de la legalidad urbanística.*

*Que el titular/responsable de las actuaciones deberá solicitar la legalización de las mismas, en el plazo de 2 meses, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195.1 de la Ley 9/2001. Que en*

*caso de incumplimiento o si la legalización fuera denegada, se procederá según lo dispuesto en el artículo 194 puntos 2 y 6, de la Ley 9/2001”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, la Concejal de Urbanismo resolvió:

*“****Primero.- Incoar expediente para la protección de la legalidad urbanística,*** *por las obras ejecutadas y finalizadas, al carecer de la previa y preceptiva licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a título habilitante que los legitimen consistentes en:*

## *“CERRAMIENTO DE PLAZA DE GARAJE”. Cuyo presunto responsable es D.º M.D.F., ejecutadas en CALLE \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, REF. CATASTRAL: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.*

***Segundo.-*** *Conceder al interesado un plazo de DOS MESES, a contar desde la comunicación de la presente notificación, para que inste la oportuna solicitud de licencia, o en su caso ajuste las obras a la Licencia u Orden de Ejecución. Se le advierte que de no hacerlo en el plazo indicado o si a la conclusión del presente expediente, resulta que las obras no fueran susceptibles de legalización, la Junta de Gobierno Local de este Ayuntamiento, acordará la demolición de las mismas a costa del interesado y procederá a impedir definitivamente los usos a los que diera lugar, a tenor de lo dispuesto en el artículo 194.6 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, por expresa remisión del artículo 195.3.*

***Tercero.-*** *Durante el plazo conferido a los interesados para que se inste la legalización, queda de manifiesto el expediente a los mismos, por lo que de conformidad con el trámite de audiencia previsto con carácter general en el artículo 82 de la Ley 39/2015, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, podrán presentar cuantas alegaciones y documentos consideren pertinentes en defensa de sus derechos”.*

La notificación fue practicada con fecha 12 de diciembre de 2024.

**TERCERO.-** Dentro del plazo conferido, con fecha 20 de enero de 2025, **D.ª M.D.F.,** emite un escrito de alegaciones dirigido a los dos expedientes que se han aperturado contra su persona: Expedientes: 57671/2024 y 57666/2024, y viene a decir en términos de defensa:

*“Primera.- Las plazas de garaje, al momento de adquirirlas, ya estaban cerradas por puerta, sin que la dicente haya hecho ninguna obra que modifique el estado en el que compró.*

*Puesta al habla con la empresa que transmitió dichas plazas, CASTILLA CENTRO COMERCIAL, SA, me informa de que las obras de cerramiento de esta plaza de garaje y otras más del mismo edificio tuvieron lugar entre los años 2014 y 2015, según acredito con la factura de compra de 2 puertas al proveedor ROPER, SL.*

*Segunda.- Conforme se indica en el art. 236 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, la prescripción de las infracciones urbanísticas se producirá por el transcurso de cuatro años, salvo las que afecten a suelo no urbanizable de protección, zonas verdes y espacios libres, que no tienen plazo de prescripción.*

*Y el art. 237 de la misma Ley que indica que el plazo de prescripción de las infracciones comenzará a correr desde el día en que la infracción se haya cometido o, en su caso, desde aquel en que hubiera*

*podido incoarse el procedimiento sancionador. A este último efecto, se entenderá posible la incoación del procedimiento sancionador desde el momento de la aparición de signos externos que permitan conocer los hechos constitutivos de la infracción.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*En este caso, se trata de cerramientos de plazas de aparcamiento en planta de garaje de la comunidad de propietarios de la calle Perú número 8 de esta localidad.*

*Tercera.- La prescripción determina que el transcurso de un período determinado de tiempo extingue la posibilidad de declarar, exigir o reprimir un ilícito o violación del ordenamiento jurídico administrativo.*

*Como claramente ha señalado copiosa jurisprudencia, su fundamento se encuentra en la seguridad jurídica, e implica un límite al ejercicio de ius puniendi.*

*Así, la Ley confiere a la Administración la potestad sancionadora, pero al mismo tiempo impone que se ejerza dicha potestad en un determinado plazo, finalizado el cual el ilícito o la violación del ordenamiento jurídico queda impune y la sanción impuesta inexigible.*

*Evidentemente, esta carga u obligación de la Administración de ejercer su potestad sancionadora en un lapso temporal determinado genera de forma correlativa el derecho subjetivo del infractor o sancionado a no ser, respectivamente, sancionado o cumplidor de la sanción.*

*Cuarto.- En definitiva, la prescripción de la infracción administrativa, resulta ser la forma de extinción de la responsabilidad sancionadora por haberse cumplido el plazo legal establecido por ley sin que la administración emprenda o reanude su actuación contra la persona responsable de alguna infracción.*

*Por lo expuesto,*

*SOLICITO: Que habiendo por presentado este escrito con su alegaciones y documentos, lo admita, y previos los trámites de rigor, proceda a archivar el presente expediente por prescripción de las posibles infracciones que trae casusa el mismo”.*

**En cuanto a la factura presentada, por sí misma, no es un medio de prueba valido por sí solo para demostrar la citada caducidad. Debería aportar documento acreditativo de la transferencia emitida con la finalidad de que sirviera como prueba admisible. En los fundamentos jurídicos se desarrollará este apartado.**

**Sobre la naturaleza jurídica, la interesada confunde la naturaleza del procedimiento, puesto que no nos encontramos frente a un procedimiento sancionador de la infracción urbanística. Las medidas de protección de la legalidad urbanística persiguen restaurar el ordenamiento jurídico infringido y la realidad material alterada por una actuación contraria a dicho ordenamiento, lo que tiene una naturaleza jurídica distinta de la potestad sancionadora en el ámbito urbanístico y, como consecuencia de lo anterior, no es de aplicación la normativa que regula el Procedimiento Sancionador y que la interesada ha ido fundamentando esencialmente en su escrito de alegaciones.**

**La vulneración de cualquier norma administrativa por los administrados lleva aparejado el efecto principal de que, una vez declarado el incumplimiento, se produzca el restablecimiento de la legalidad alterada a su estado originario.**

**Ante la actuación contraria a las normas urbanísticas, el Ayuntamiento tiene la facultad de reaccionar declarando que determinada vulneración se ha producido y, a continuación, llevar esa declaración a sus consecuencias desarrollando la actividad necesaria para devolver las cosas al estado anterior a que la vulneración se produjera. Habitualmente una transgresión de la norma urbanística es constitutiva de infracción, sin embargo, una y otra no deben confundirse puesto que no son de la misma naturaleza, tal y como viene sosteniendo el Tribunal Supremo, por lo tanto, la normativa de aplicación viene regulado en el artículo 195 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid.**

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

# FUNDAMENTOS JURÍDICOS:

**PRIMERO.-** El apartado tres del artículo 195 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, establece que la Junta de Gobierno Local acordará la demolición de las obras a costa del interesado, si estas fuesen contrarias al Plan de Ordenación Urbanística, a las ordenanzas aplicables o si no se solicitase la legalización en el plazo de dos meses.

**SEGUNDO.-** Es preceptivo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, que, previamente a la emisión de la orden de demolición correspondiente, se le conceda trámite de audiencia al interesado para que en el plazo no inferior a diez días ni superior a quince, realice las alegaciones y presente los documentos y justificaciones que estime pertinentes en defensa de sus derechos e intereses.

La defensa del interesado se ve cumplida con el requerimiento motivado efectuado por la Concejal de Urbanismo, correspondiente al promotor o propietario de las obras para que solicite la legalización o ajuste las obras a las condiciones de la licencia u orden de ejecución que ha contravenido, y con la apertura de una fase de alegaciones en el supuesto en que sea necesario durante la instrucción del expediente administrativo. No es preciso otorgar otro trámite de audiencia al interesado, como así ha consagrado la jurisprudencia (STS, Sala 3ª, de 03/10/1988; EDJ 1988/7625, y STS, Sala 3ª, de 07/02/1990; EDJ 1990/1190), ya que el requerimiento de legalización cumple no sólo las funciones habilitadoras de una legalización, sino también las generales propias del trámite de audiencia (esta jurisprudencia viene siendo aplicada sin ambages por los TSJ, *vr.gr*. STSJ Madrid, 20/01/2016, RA 535/2014; EDJ 2016/7509). No resulta precisa, por tanto, otra audiencia del interesado para estimar que se ha acatado el principio consagrado en el art. 24 CE, habida cuenta de que el art. 105.c) del mismo Texto Fundamental garantiza *“cuando proceda”* la audiencia del interesado.

Tal y como se ha expuesto anteriormente, dicho trámite ha sido resuelto y notificado con fecha 2 de diciembre de 2024.

**La normativa de aplicación se recoge en el art. 195 de dicha Ley relativo a los Actos de edificación o uso del suelo ya finalizados, sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en ellas**, por el que establece que “*Siempre que no hubieren transcurrido más de cuatro años desde la total terminación de las obras realizadas sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en ellas, el Alcalde requerirá al promotor y al propietario de las obras o a sus causahabientes para que soliciten en el plazo de dos meses la legalización o ajusten las obras a las condiciones de la licencia u orden de ejecución”.* Así

mismo el plazo no es de prescripción sino de caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Con carácter general la presunción, por ministerio de la ley, de validez de los actos administrativos cuando, como en el presente caso, han sido hechos preceder de los trámites previos de procedimiento y se dictan con la motivación necesaria dimanante de informes y actuaciones de funcionarios, con presencia de informes emitido por el inspector municipal; presunción que no desvirtúan las alegaciones y pruebas propuestas por el alegante.

Los informes técnicos municipales obrantes al expediente proporcionan motivación *in aliunde* al acto recurrido y están asistidos todos ellos de igual regla de presunción, legal y jurisprudencialmente contrastada, de certeza y corrección técnica, que para ser destruida requiere prueba pericial contraria y acorde a la sana crítica, procedente de perito de iguales o superiores cualificación, imparcialidad y valor de convicción que la que se predica de los funcionarios públicos municipales titulados.

En cuanto a la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad, una amplia jurisprudencia sienta las bases:

Dice el Tribunal Supremo (Sala Tercera, de lo Contencioso-administrativo. Sección 5ª, Sentencia de 31 de enero 2001.P.: Sr. Sanz Bayón) “*que la ejecución de obras sin licencia es una infracción continuada. Siendo ello así, el “dies a quo” para el cómputo del plazo de caducidad es aquel en que se deje de ejecutar las obras ilegales o, en el caso de haber sido éstas concluidas, el día en que se proceda a su legalización”.*

En consecuencia, como paso inicial para determinar si ha trascurrido el plazo de cuatro años referido es preciso determinar el día inicial del cómputo y a tal efecto es reiterada la jurisprudencia que establece *“que en estos supuestos la carga de la prueba la soporta no la Administración sino quien voluntariamente se ha colocado en una situación de clandestinidad en la realización de unas obras y que por tanto ha creado la dificultad para el conocimiento del “dies a quo” que en el plazo que se examina, por ello el principio de buena fe, plenamente operante en el campo procesal (art. 11.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial) impide, como señala las SS14-5-1991 y 3-1-1992, que el que crea una situación de ilegalidad pueda obtener ventajas de las dificultades probatorias originadas por esa ilegalidad”, STS de 25-2-1992)”.*

**En cuanto a las factura aportada**, conviene recordar a este respecto , lo señalado entre otros, por la Magistrada del Juzgado de lo Contencioso Administrativo número Uno de Elche, en sentencia 451/09, de 22 de octubre, donde en relación con documentos aportados en prueba de prescripción se indica en el fundamento jurídico octavo *“Puede citarse asimismo la sentencia STSJCV 1310/02, de once de octubre, de la que se deduce que* ***no bastan las facturas, tanto porque las mismas son un documento privado que no acredita ni da fe de su fecha como porque se habían expedido por personas vinculadas al infractor****; sin que además en ese caso existiera declaración de obra nueva. Y la sentencia de la sala de 18 de 12 de 2006 no sólo rechaza las facturas, sino que además añade que la apreciación personal de un perito tiempo después de concluirse la construcción no basta”.*

Respecto a la forma en que deberá acreditarse la terminación de las obras: la STSJ Asturias nº

9010272006 (Sala de lo contencioso-Administrativo, Sección 1º) de 20 abril JUR 2006/147278: “*el art. 32 del reglamento de disciplina urbanística de 1978, además de determinar lo que ha de entenderse por total terminación de las obras, establece la forma en que ha de acreditarse: con el certificado final de obra, suscrito por el facultativo o facultativos competentes; en su defecto, desde la fecha de notificación de la licencia de ocupación o de la cédula de habitabilidad. A falta de los citados documentos, se tomará como fecha de terminación la que resulte de cualquier comprobación de esta situación por parte de la Administración municipal”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**TERCERO.-** El artículo 21 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, dispone que *“la Administración está obligada a dictar resolución expresa* y *a notificarla en todos los procedimientos cualquiera que sea su forma de iniciación”*.

**CUARTO.-** La intervención municipal, entre otras cosas, determina si las obras o instalaciones que se pretenden realizar cumplen o no con los requisitos exigidos en la legislación vigente. Esta determinación se realiza una vez que se solicita la licencia y se establece el procedimiento para conceder o denegar la licencia solicitada. Los Actos de construcción y edificación, los de implantación, desarrollo o modificación de actividades o cualquier otro acto de uso del suelo requerirán, para su lícito ejercicio, de licencia, orden de ejecución o declaración responsable urbanística, en los términos establecidos en la ORDENANZA MUNICIPAL DE LA TRAMITACIÓN DE LICENCIAS Y DECLARACIONES RESPONSABLES DE ACTUACIONES URBANÍSTICAS publicada

en el B.O.C.M. Núm. 190 de fecha 11 DE AGOSTO DE 2023 y con carácter subsidiario en lo no previsto, se encuentra regulado en la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

**QUINTO.-** Según consta en el expediente, la acción de restablecimiento de la legalidad no ha caducado, al no haber transcurrido un plazo superior a cuatro años desde la ejecución y finalización de las obras objeto del presente procedimiento, en virtud de lo señalado en el artículo 195 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, relativo a las medidas sobre obras, construcciones y usos terminados.

**SEXTO.-** El órgano competente para resolver es la Junta de Gobierno Local, en virtud del artículo 195.3, conforme a lo dispuesto en el artículo 194.2 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

**SÉPTIMO.-** Ha transcurrido el plazo de DOS MESES otorgado, sin que el interesado haya solicitado la preceptiva licencia.

Visto el informe jurídico con propuesta de resolución emitido por el TAE de Disciplina Urbanística, de fecha catorce de febrero de dos mil veinticinco.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1007 de 17 de febrero de 2025,

## Resolución:

**Primero.-** Admitir a trámite las alegaciones formuladas en fecha 20 de enero de 2024, por **D.ª M.D.F.,** al haberlas formulado dentro del plazo conferido y **desestimarlas íntegramente por no haber podido acreditar la caducidad de la acción de restablecimiento de la legalidad infringida. La factura, por sí sola, no se puede considerar un método adecuado para**

## considerar probado el transcurso superior a los cuatro años alegados.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**Segundo.- Ordenar a D.ª M.D.F., el restablecimiento de la legalidad, procediendo a la demolición del cerramiento, devolviendo a su estado original la plaza de garaje ejecutado en la CALLE \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, REF. CATASTRAL: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.**

**Tercero.-** REQUERIR a la interesada para que, en el plazo de un mes, proceda a restituir la realidad material ilícitamente alterada realizando las actuaciones anteriormente indicadas. Una vez efectuada la restitución ordenada se comunicará, por escrito, dicha circunstancia, para su comprobación por los servicios técnicos municipales.

Apercibir al interesado, que, una vez transcurrido el plazo concedido sin atender a lo señalado en el apartado anterior, se procederá a la ejecución subsidiaria de la demolición ordenada, en los términos previstos en los arts. 100 y 102 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. Así mismo se dará cuenta al Ministerio Fiscal a los efectos de la exigencia de la responsabilidad penal que proceda.

**Cuarto.-** Notificar la resolución a los interesados en el procedimiento, a la Policía local y a los servicios de inspección municipales, para que acudan al citado emplazamiento, una vez concluido el plazo voluntario para proceder a la demolición de las obras, con la finalidad de que se compruebe su ejecución y en los términos que se ha procedido, teniendo que dar cuenta a los servicios jurídicos de Disciplina Urbanística del resultado de la inspección con la finalidad de que se procedan a realizar los trámites que correspondan. Así mismo se dará cuenta al servicio de licencias.

**Quinto.-** Dar traslado a los Servicios Jurídicos competentes, con la finalidad de que se tramite en su caso, la incoación de Procedimiento Sancionador.

|  |  |
| --- | --- |
| **Finalizar el procedimiento de comprobación declarando la conformidad de la primera ocupación descrita en la Declaración Responsable, relativa a vivienda unifamiliar aislada en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, de Las Rozas de Madrid. Expte. 53524/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto que con fecha 24 de octubre de 2024 presenta D. A.M.L.M., con DNI \*\*\*5584\*\* Declaración Responsable de Primera Ocupación, que se tramita con número de expediente G- 53524/2024 F- /07PO/ relativa a una vivienda unifamiliar aislada en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, al amparo de la licencia concedida con número de expediente 147/2021-01.

Tras un proceso de requerimientos en la subsanación de la documentación en fecha 24 de octubre de 2024, instruido el expediente de control posterior y vistos los informes técnicos y jurídicos que contiene el expediente; el **informe favorable** de fecha 15 de noviembre de 2024 del Ingeniero de Caminos Municipal, en materia de acceso de vehículos, acometidas generales y afecciones a la vía pública; **el informe técnico favorable** de fecha 20 de noviembre de 2024, de la Arquitecta Técnico Municipal, sobre la finalización de la actuación, su aptitud según las condiciones urbanísticas de su destino específico, así como su coste real y efectivo, tras girar visita de comprobación el día 19 de

noviembre de 2024; el **informe del técnico de medio ambiente favorable**, de fecha 12 de febrero de 2025 respecto a la normativa aplicable medioambiental; y finalmente, el **informe jurídico favorable** y Propuesta de Resolución de 13 de febrero de 2025 del Técnico de Administración General Urbanístico, de conformidad con la tramitación prevista en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Conforme a los artículos 151.2 b) y 155 c) de la Ley 9/2001, de17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; el artículo 3.5.16.2.a) y b) de las Normas Urbanísticas de Las Rozas de Madrid; los artículos 37 y 52 de la Ordenanza de Tramitación de Licencia y Declaraciones Responsables de Actuaciones Urbanísticas; y la Ordenanza Fiscal núm. 7 de la Tasa Municipal por Prestación de Servicios Urbanísticos y Realización de Actividades Administrativas de Control de Declaraciones Responsables y Comunicaciones.

Y de acuerdo con el artículo 127.1.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, que corresponde esta atribución a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de organización de los municipios de gran población, en virtud de la Propuesta de Acuerdo dictada al efecto, como Concejal-Delegado en materia urbanística, tengo a bien someter a la Junta de Gobierno Local de la Ciudad de Las Rozas de Madrid el siguiente

Vista la propuesta de resolución PR/2025/979 de 14 de febrero de 2025,

## Resolución:

**PRIMERO**. Finalizar el procedimiento de comprobación **declarando la conformidad de la primera ocupación** descrita en la Declaración Responsable presentada por D. A.M.L.M., con DNI \*\*\*5584\*\*, que se ha tramitado con número de expediente G- 53524/2024, relativa a vivienda unifamiliar aislada en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, con Referencia Catastral \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, al ajustarse al proyecto que sirvió de base para la concesión de la licencia urbanística de obras 147/2021-01, encontrándose debidamente terminada y apta según sus determinaciones urbanísticas, con un coste de ejecución material de las obras de 283.153,71 €, excluidos los costes de control de calidad, de seguridad y salud, así como los de gestión de residuos.

**SEGUNDO**.- El presente acto de conformidad no exonera a los declarantes, constructores, instaladores, y técnicos de la responsabilidad por causas de infracción urbanística que derivase de error o falsedad imputable a los mismos, ni de las correspondientes obligaciones fiscales.

**TERCERO**.- Dar traslado del acuerdo al Servicio de Gestión Tributaria y Tesorería Municipal del importe del presupuesto sobre el que se proyectó la licencia urbanística de obras y del coste definitivo de la actuación, excluidos los costes de control de calidad, de seguridad, salud y gestión de residuos, a los efectos que procedan:

|  |  |
| --- | --- |
| Presupuesto del expediente de licencia de obras 147/2021-01: | 280.573,15 €. |
| Coste definitivo de la actuación: | 283.153,71 €. |

**CUARTO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

|  |  |
| --- | --- |
| **Declaración de ineficacia de la declaración responsable presentada para la actividad de depósito de vehículos para su venta, sita en la calle Peguerinos, núm. 1, de Las Rozas de Madrid. Expte. 43654/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la declaración responsable presentada para la actividad de depósito de vehículos para su venta, en la calle Peguerinos, nº. 1, de Las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº. **G-43654/2024,** en la que constan emitidos los siguientes informes **desfavorables:**

* Informe respecto de la falta de viabilidad del uso pretendido en el emplazamiento pretendido, del Ingeniero Técnico Industrial municipal el 24 de septiembre de 2.024.
* Informe jurídico de la Técnico de Administración Especial, de 13 de febrero de 2.025, que a continuación se transcribe en parte:

***“1º.-*** *Dispone el artículo 37.2 de la Ordenanza de tramitación de licencias y declaraciones responsables de actuaciones urbanísticas que “La inexactitud, falsedad u omisión, de carácter esencial, en cualquier dato, manifestación o documento que acompañe o se incorpore a una declaración responsable, o su no presentación, así como la inadecuación a la normativa de aplicación, determinará la imposibilidad de iniciar o continuar las obras, la implantación o modificación de la actividad o su ejercicio, desde el momento en que se tenga constancia de tales hechos, sin perjuicio de las responsabilidades penales, civiles o administrativas a que hubiere lugar.*

***2º.-*** *En el presente caso, del informe emitido el 24 de septiembre de 2.024 por el Ingeniero Técnico Industrial municipal se desprende que la actividad a la que se refiere la declaración responsable (depósito de vehículos para su venta) es incompatible en la ubicación de que se trata, conforme a lo previsto al efecto en la ordenanza zonal de aplicación (Norma zonal 3, en grado 3º PGOU de Las Rozas de Madrid).*

***3º.-*** *Concedido a la interesada el trámite de audiencia para que pueda formular alegaciones y/o aportar los documentos y justificaciones que estimara oportunos, no consta s.e.u.o., que se haya aportado registro alguno al expediente.”*

Siendo competente para resolver la Junta de Gobierno Local, en virtud de lo establecido en el artículo 127 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, al encontrarse incluido el Municipio de Las Rozas de Madrid, en el ámbito de aplicación del Régimen de Organización de Municipios de Gran Población.

Se propone para su elevación a la citada Junta de Gobierno Local la siguiente: Vista la propuesta de resolución PR/2025/955 de 13 de febrero de 2025,

## Resolución:

**Primero. – Declarar la ineficacia de la declaración responsable** presentada para la actividad de depósito de vehículos para su venta en la calle Peguerinos, nº. 1, de Las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº. **G-43654/2024,** conforme a lo establecido en el artículo 37.2 de la Ordenanza de

tramitación de licencias y declaraciones responsables de actuaciones urbanísticas, al resultar incompatible el uso pretendido en la ubicación de que se trata, conforme a lo previsto al efecto en la ordenanza zonal de aplicación (Norma zonal 3, en grado 3º PGOU de Las Rozas de Madrid).

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**Segundo.- Decretar el cese de la actividad pretendida** para el caso de que la misma se venga desarrollando en la actualidad y **advertir expresamente que no se podrá ejercer la misma,** al no contar con el título habilitante necesario.

**Tercero.- Dar traslado de la presente resolución a la Policía Local** para que, una vez notificada a la interesada, informe al **Servicio de Disciplina Urbanística** sobre su cumplimiento efectivo por parte de esta última, a los efectos oportunos.

**Cuarto.- Decretar el archivo del expediente**, previa notificación de la presente resolución a la interesada, haciéndole saber que la misma pone fin a la vía administrativa, con indicación del régimen de recursos que legalmente corresponda.

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 123 de la ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, advertir al interesado de que, contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer Recurso de Reposición ante el órgano que la dicta, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la presente Resolución.

En caso de que el interesado rechace interponer el recurso de reposición indicado, podrá acudir directamente a la Jurisdicción Contencioso - Administrativa en el plazo de dos meses.

No se podrá interponer recurso contencioso-administrativo hasta tanto sea resuelto expresamente o se haya producido la desestimación presunta del recurso de reposición interpuesto.

Igualmente, contra el Acuerdo se podrá interponer el recurso extraordinario de revisión, si se dan los supuestos establecidos en el artículo 125 de la ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y dentro del plazo establecido en dicho artículo.

Todo ello sin perjuicio de que pueda ejercitarse cualquier otro recurso o vía impugnatoria.

|  |  |
| --- | --- |
| **Declaración de caducidad del procedimiento de solicitud de licencia de actividad para instalación deportiva (club de squash), sita en la calle Cabo Rufino Lázaro, núm. 3, de Las Rozas de Madrid, Expte. 36636/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el expediente de licencia de actividad para instalación deportiva (club de squash) en la calle Cabo Rufino Lázaro, nº. 3, de Las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº. **34/2013-LC(G- 36636/2024),** en el que constan emitidos entre otros el siguiente informe **desfavorable:**

* Informe jurídico de la Técnico de Administración Especial, de 13 de febrero de 2.025, del tenor literal que a continuación se transcribe en parte:

***“Primero.-*** *El artículo 92 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las*

*Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (aplicable en virtud de lo dispuesto en la disposición transitoria tercera de la Ley 39/2015, de 1 de octubre), establece que en los procedimientos iniciados a solicitud del interesado, cuando se produzca su paralización por causa imputable a este último, la Administración le advertirá que, transcurridos tres meses, se producirá la caducidad de los mismos. Consumido este plazo sin que el particular requerido realice las actividades necesarias para reanudar la tramitación, la Administración acordará el archivo de las actuaciones, notificándoselo al interesado. Contra la resolución que declare la caducidad procederán los recursos pertinentes.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*En el presente caso, el 16 de octubre de 2.024 se notifica a la interesada un trámite de audiencia, con apercibimiento de caducidad para el caso de que en el plazo de tres meses no se hayan realizado las actuaciones necesarias para la reanudación del expediente.*

***Segundo.-*** *Cabe resaltar que el apdo. 2 del más arriba citado artículo 92 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, dispone que no podrá acordarse la caducidad por la simple inactividad del interesado en la cumplimentación de los trámites, siempre que no sean indispensables para dictar resolución.*

*No obstante, en el caso que nos ocupa, tanto las medidas correctoras a adoptar como la obligación de solicitar y obtener la licencia de funcionamiento del local se indican expresamente en el Acuerdo de concesión de licencia de instalación de 17 de mayo de 2.019.*

*Sin embargo, pese al trámite de audiencia con apercibimiento de caducidad concedido tanto a la anterior como a la nueva titular de la actividad, a la que además se ha dado vista de la documentación solicitada, no se ha presentado al día de la fecha, s.e.u.o., ningún registro relacionado con el expediente.”*

Siendo competente para resolver la Junta de Gobierno Local, en virtud de lo establecido en el artículo 127 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, al encontrarse incluido el Municipio de Las Rozas de Madrid, en el ámbito de aplicación del Régimen de Organización de Municipios de Gran Población.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/967 de 14 de febrero de 2025,

## Resolución:

**1º.-** Declarar la **caducidad del procedimiento** de solicitud de licencia de actividad para instalación deportiva (club de squash) en la calle Cabo Rufino Lázaro, nº. 3, de Las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº. **34/2013-LC(G-36636/2024),** en virtud de lo establecido en el artículo 92 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre (aplicable a su vez en virtud de lo establecido en la disposición transitoria tercera de la Ley 39/2015, de 1 de octubre), al haber dejado transcurrir más de tres meses sin realizar ninguna actuación para reanudar el expediente.

**2º.-** Dar traslado de la presente resolución al Servicio de Disciplina Urbanística y a la Policía Local, a los efectos oportunos, previa notificación de la misma al interesado, haciéndole saber los recursos que caben contra la misma y archivar el expediente.

**Concesión licencia urbanística para construcción de dos edificios con 56 viviendas en**

**régimen de protección pública para arrendamiento de precio limitado, con 84 plazas de garaje,**

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

|  |  |
| --- | --- |
| **56 trasteros, piscina y espacios comunes, sobre un suelo de concesión demanial, sita en la calle Juníperos, núm. 8 (parcela 6.3.2 del Sector VIII-4B) de Las Rozas de Madrid, y de acuerdo con el Proyecto Básico redactado por el técnico colegiado núm. 13.425 del COAM. Expte.**  **22372/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto que con fecha 17 de junio de 2024, presenta D. I.J.A.E., con DNI \*\*\*0874\*\*, en representación de Residencial El Cantizal, S.L., con CIF B 78.821.871, solicitud de licencia urbanística de obra, tramitada con número de expediente G-22372/2024, relativa a una construcción de dos edificios con 56 viviendas en régimen de protección pública para arrendamiento de precio limitado, con 84 plazas de garaje, 56 trasteros, piscina y espacios comunes, sobre un suelo de concesión demanial en calle Juníperos, núm. 8 (parcela 6.3.2 del Sector VIII-4B) de Las Rozas de Madrid (Madrid), relacionado con expediente de concesión administrativa núm. 3310/2024.

Instruido el expediente y tras un proceso se subsanación de deficiencias en la solicitud, se emiten los siguientes informes técnicos y jurídicos en sentido favorable a su concesión: el **informe favorable** de fecha 10 de julio de 2024 del Ingeniero de Caminos Municipal, en materia de acceso de vehículos, acometidas generales y afecciones a la vía pública; en fecha 10 de octubre de 2024, **informe sobre contenerización**, del Técnico Adjunto a Servicios a la Ciudad; **Calificación Provisional 22-CV- 00061.3/2024,** de fecha 27 de septiembre de 2024, de viviendas de protección pública con la denominación de arrendamiento de precio limitado, emitida por la Dirección General de Vivienda y Rehabilitación de la Comunidad de Madrid, de cumplimiento del Reglamento de Viviendas con Protección Pública de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 74/2009, de 30 de julio; el **informe técnico favorable** de fecha 16 de diciembre de 2024, del Arquitecto Técnico Municipal, sobre la conformidad con la normativa urbanística aplicable, la integridad formal de la documentación técnica, la suficiencia del proyecto técnico y la habilitación de los proyectistas; el **informe favorable del técnico de medio ambiente**, de fecha 24 de enero de 2025 respecto a la normativa aplicable medioambiental; el **informe técnico de sanidad favorable** de fecha 6 de febrero de 2025, del Técnico Municipal de Sanidad, de cumplimiento de la normativa en materia de protección de salud pública y de las condiciones higiénico-sanitarias; el **informe técnico favorable** de fecha 10 de febrero de 2025, del Ingeniero Técnico Municipal, sobre las instalaciones necesarias que comprenden la actuación; y finalmente, el **informe jurídico favorable** y Propuesta de Acuerdo de 18 de febrero de 2025 del Técnico de Administración General Urbanístico, de conformidad con la tramitación prevista en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

De acuerdo con los artículos 152 y 154 de la Ley 9/2001, de17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; los artículos 20, 21, 47 y Anexo I de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables de Las Rozas de Madrid; los artículos 3.4.12 y 3.5.8 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Las Rozas de Madrid; y, por su ubicación, a las determinaciones urbanísticas de la Ordenanza Zonal 6 de Equipamiento Genérico Público y Ordenanza Zonal 2, en Grado 1º, de Residencial Bloque Abierto, del Plan Parcial del Sector VIII-4b, de aplicabilidad conforme al artículo 36 de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid; no estando incluida en el ámbito

de suspensión de la realización de actuaciones urbanísticas que ordena el acuerdo de Pleno de fecha 21 de noviembre de 2024, de aprobación inicial del Plan General de Las Rozas de Madrid (Madrid).

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Conforme al artículo 127.1.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, por el que corresponde a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de organización de los municipios de gran población la concesión de cualquier tipo de licencia, no habiéndose delegado esta competencia para esta tipología de actuación urbanística; y conforme a la Propuesta de Acuerdo presentada de la Concejal de Urbanismo.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1058 de 19 de febrero de 2025,

## Resolución:

**PRIMERO**. **Conceder licencia urbanística para construcción de dos edificios con 56 viviendas en régimen de protección pública para arrendamiento de precio limitado, con 84 plazas de garaje, 56 trasteros, piscina y espacios comunes, sobre un suelo de concesión demanial** presentada por D. I.J.A.E., con DNI \*\*\*0874\*\*, en representación de Residencial El Cantizal, S.L., con CIF B 78.821.871, **en calle Juníperos, núm. 8 (parcela 6.3.2 del Sector VIII-4B) de Las Rozas de Madrid (Madrid),** con Referencia Catastral \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, bajo un presupuesto de ejecución material de 3.611.593,95 € a efectos tributarios, sin considerar Control de Calidad, Gestión de Residuos y Seguridad y Salud; y de acuerdo con el Proyecto Básico redactado por el técnico colegiado núm. 13.425 del COAM y resto de documentación técnica que consta en el expediente núm. G-22372/2024, quedando incorporados como parte inseparable de esta licencia.

La actuación consiste en dos bloques de viviendas, con un total de 56 viviendas, 84 plazas de garaje y 56 trasteros en planta sótano, las viviendas se ubican en las plantas baja y altas. Se distribuyen tres portales en dos bloques, diseñando zonas comunes de espacios ajardinados, zona deportiva y piscina. Los edificios se componen de tres plantas (baja, primera y segunda) y la planta sótano para garajes y trasteros. Los dos bloques de viviendas, el más grande *“1”* con dos portales de acceso *“A y B”* y un total de 44 viviendas, y otro más pequeño *“2”* con un portal *“C”* con un total de 12 viviendas, cuentan con una planta sótano que los comunica. Cada uno de ellos tiene planta baja, primera y segunda de manera separada.

Se plantean viviendas de uno, dos y tres dormitorios. De las 56 viviendas, tres de ellas se tratarán como viviendas accesibles, siendo también accesibles sus plazas de garaje y el recorrido hasta los trasteros. Los accesos peatonales y de vehículos se realizan través de la calle Juníperos, contando con zonas comunes en los espacios libres de la parcela, que cuentan espacios de circulación, reunión y encuentro, piscina, pista deportiva, gimnasio al aire libre con zona de calistenia, juegos infantiles, ping-pong, aparcamiento de bicicletas y conserjería, todo ello con especies vegetales y ajardinamiento. Las superficies de cada una de las viviendas es la siguiente:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TIPOLOGIA** | **VIVIENDA TIPO** | **UNIDADES** | **SUPERFICIE CONSTRUIDA PRIVATIVA** | **SUPERFICIE CONSTRUIDA COMUN** | **SUPERFICIE CONSTRUIDA TOTAL** |
| 1 Dormitorio | V01 | 18 | 77,09 m² | 87,77 m² | 1.597,83 m² |

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 Dormitorio | V02 | 2 | 76,98 m² | 88,62 m² | 177,24 m² |
| 1 Dormitorio | V03 | 9 | 77,13 m² | 88,81 m² | 799,32 m² |
| 1 Dormitorio | V04 | 2 | 73,02 m² | 83,87 m² | 167,75 m² |
| 1 Dormitorio | V05 | 1 | 73,02 m² | 83,88 m² | 83,88 m² |
| 1 Dormitorio | V06 | 2 | 83,21 m² | 95,46 m² | 190,92 m² |
| 1 Dormitorio | V07 | 1 | 76,06 m² | 87,75 m² | 87,75 m² |
| 1 Dormitorio | V08 | 2 | 71,65 m² | 82,04 m² | 164,07 m² |
| 1 Dormitorio | V09 | 1 | 50,65 m² | 59,16 m² | 59,16 m² |
| 3 Dormitorios | V10 | 4 | 91,80 m² | 105,70 m² | 422,80 m² |
| 3 Dormitorios | V11 | 2 | 91,80 m² | 105,70 m² | 211,40 m² |
| 3 Dormitorios | V12 | 2 | 92,84 m² | 106,97 m² | 213,93 m² |
| 3 Dormitorios | V13 | 1 | 93,11 m² | 107,29 m² | 107,29 m² |
| 3 Dormitorios | V14 | 2 | 85,94 m² | 98,92 m² | 197,83 m² |
| 3 Dormitorios | V15 | 1 | 85,94 m² | 98,92 m² | 98,92 m² |
| 3 Dormitorios | V16 | 2 | 96,65 m² | 111,24 m² | 222,48 m² |
| 3 Dormitorios | V17 | 1 | 89,13 m² | 102,48 m² | 102,48 m² |
| 3 Dormitorios | V18 | 2 | 98,72 m² | 113,67 m² | 227,33 m² |
| 3 Dormitorios | V19 | 1 | 91,01 m² | 104,92 m² | 104,92 m² |
| **Total** | | **56** | **4.549,43 m²** | **5.237,31 m²** | **5.237,31 m²** |

Se asignan a las distintas viviendas las plazas de aparcamiento y trasteros, dado que las plazas de aparcamiento se consideran inseparable de estas:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **NUMERO** | **BLOQUE** | **PORTAL** | **PISO** | **LETRA** | **PLAZA DE GARAJE** | **NUMERO DE TRASTERO** |
| 1 | @rows=44:1 | @rows=17:A | Bajo | A | 82 | 1 |
| 2 | Bajo | B | 83 | 2 |  |  |
| 3 | Bajo | C | 3 | 3 |  |  |
| 4 | Bajo | D | 4 | 4 |  |  |
| 5 | Bajo | E | 5 | 5 |  |  |
| 6 | Primero | A | 6 | 6 |  |  |
| 7 | Primero | B | 7 | 7 |  |  |
| 8 | Primero | C | 8 | 8 |  |  |
| 9 | Primero | D | 9 | 9 |  |  |
| 10 | Primero | E | 10 | 10 |  |  |
| 11 | Primero | F | 11 | 11 |  |  |
| 12 | Segundo | A | 12 | 12 |  |  |

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 13 | Segundo | B | 13 | 13 |  |  |
| 14 | Segundo | C | 14 | 14 |  |  |
| 15 | Segundo | D | 15 | 15 |  |  |
| 16 | Segundo | E | 16 | 16 |  |  |
| 17 | Segundo | F | 17 | 17 |  |  |
| 18 | @rows=27:B | Bajo | A | 37 | 18 |  |
| 19 | Bajo | B | 18 | 19 |  |  |
| 20 | Bajo | C | 19 | 20 |  |  |
| 21 | Bajo | D | 20 | 21 |  |  |
| 22 | Bajo | E | 21 | 22 |  |  |
| 23 | Bajo | F | 22 | 23 |  |  |
| 24 | Bajo | G | 23 | 24 |  |  |
| 25 | Bajo | H | 24 | 25 |  |  |
| 26 | Bajo | I | 25 | 26 |  |  |
| 27 | Primero | A | 75 | 27 |  |  |
| 28 | Primero | B | 26 | 28 |  |  |
| 29 | Primero | C | 27 | 29 |  |  |
| 30 | Primero | D | 28 | 30 |  |  |
| 31 | Primero | E | 29 | 31 |  |  |
| 32 | Primero | F | 67 | 32 |  |  |
| 33 | Primero | G | 30 | 33 |  |  |
| 34 | Primero | H | 32 | 34 |  |  |
| 35 | Primero | I | 68 | 35 |  |  |
| 36 | Segundo | A | 84 | 36 |  |  |
| 37 | Segundo | B | 74 | 37 |  |  |
| 38 | Segundo | C | 73 | 38 |  |  |
| 39 | Segundo | D | 72 | 39 |  |  |
| 40 | Segundo | E | 71 | 40 |  |  |
| 41 | Segundo | F | 70 | 41 |  |  |
| 42 | Segundo | G | 63 | 42 |  |  |
| 43 | Segundo | H | 65 | 43 |  |  |
| 44 | Segundo | I | 69 | 44 |  |  |
| 45 | @rows=12:2 | @rows=12:C | Bajo | A | 41 | 45 |
| 46 | Bajo | B | 42 | 46 |  |  |

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 47 | Bajo | C | 60 | 47 |  |  |
| 48 | Bajo | D | 58 | 48 |  |  |
| 49 | Primero | A | 56 | 49 |  |  |
| 50 | Primero | B | 54 | 50 |  |  |
| 51 | Primero | C | 52 | 51 |  |  |
| 52 | Primero | D | 61 | 52 |  |  |
| 53 | Segundo | A | 50 | 53 |  |  |
| 54 | Segundo | B | 39 | 54 |  |  |
| 55 | Segundo | C | 38 | 55 |  |  |
| 56 | Segundo | D | 35 | 56 |  |  |
| **PLAZAS DE GARAJE VACANTES SIN ASIGNAR** | | | | | | |
| 1 – 2 – 31 – 33 - 34 – 36 – 40 – 43 – 44 – 45 – 46 – 47 – 48 49 – 51 – 53 – 55 – 57 – 59 – 62 – 64 –  66 – 76 – 77 – 78 – 79 – 80 – 81 | | | | | | |

**SEGUNDO**.- Se autoriza las actuaciones **sobre el arbolado urbano** afectado por las obras en las condiciones establecidas por el informe de fecha 24 de enero de 2025 del Técnico de Medio Ambiente, que se desplazan al presente acuerdo.

**CUARTO**.- Comunicar el presente acuerdo al **departamento encargado del seguimiento de la concesión para la construcción y arrendamiento de viviendas de protección pública**, a los efectos oportunos, sobre el cumplimiento de los derechos y emisión de obligaciones del concesionario conforme al expediente núm. 3310/2024.

**QUINTO**.- La efectividad de la licencia **se supedita al cumplimiento de las siguientes condiciones generales** establecidas en el [Anexo XI de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones](http://www.bocm.es/boletin/CM_Orden_BOCM/2023/08/11/BOCM-20230811-46.PDF#page%3D47) [Responsables Urbanísticas](http://www.bocm.es/boletin/CM_Orden_BOCM/2023/08/11/BOCM-20230811-46.PDF#page%3D47), **a las condiciones de adjudicación de la concesión acordadas por Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de febrero de 2024**, al régimen oportuno de viviendas de protección pública; **así como las establecidas en los informes técnicos** que constan en el presente expediente:

## Condiciones del Servicio de licencias y de afecciones a la vía pública.

* Las obras **deberán iniciarse en el plazo de seis meses**. Para el inicio de la ejecución de las obras el interesado deberá presentar previamente comunicación que determine la fecha de inicio de la actuación y que incluya una declaración responsable en la que se manifieste que el proyecto de ejecución desarrolla al básico y no introduce modificaciones sustanciales que supongan la realización de un proyecto diferente al inicialmente autorizado, junto con el resto de ***“documentación para el inicio de obras”*** que recoge en el [Anexo IV de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y](https://www.bocm.es/boletin/CM_Orden_BOCM/2023/08/11/BOCM-20230811-46.PDF#page%3D37) [Declaraciones Responsables Urbanísticas](https://www.bocm.es/boletin/CM_Orden_BOCM/2023/08/11/BOCM-20230811-46.PDF#page%3D37), en el que se incluya la acreditación del pago del Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO) y el depósito de las siguientes garantías:
* Garantía para la correcta gestión de residuos de construcción y demolición: **14.000 €.**
* Garantía para la correcta ejecución de actuaciones que afecten a arbolado: **1.164 €.**
* Garantía para la correcta ejecución de las obras en dominio público: **600 €.**

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* Las obras **deberán quedar terminadas dentro de los tres años siguientes** a la fecha de notificación de la presente licencia. A la terminación de las obras y en todo caso antes de la presentación de la Declaración Responsable urbanística de primera ocupación deberán comunicar de forma fehaciente la finalización de estas a los efectos de que por los Servicios de Inspección se gire la correspondiente visita de inspección, de la que se levantará acta, a la que se refiere el artículo

192.1 de la Ley del Suelo de Madrid.

* Para el inicio de las obras una vez obtenida la licencia conforme a un proyecto básico, será suficiente con la presentación por el interesado de la declaración responsable en la que se manifieste que el proyecto de ejecución desarrolla al básico y no introduce modificaciones sustanciales que supongan la realización de un proyecto diferente al inicialmente autorizado.
* Antes del comienzo de las obras se aportará Carta de Pago y Justificante de Autoliquidación del Impuesto de Construcciones y Obras (ICIO) sobre el presupuesto de ejecución material, sin incluir el IVA ni los capítulos correspondientes a gestión de residuos, control de calidad y, seguridad y salud en la construcción, según se determina en el Artículo 9 Punto 2 de la Ordenanza Fiscal Nº 3 Reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.
* El Estudio de Seguridad y Salud del proyecto dispone el montaje de dos grúas para la realización de las obras por lo que, con carácter previo a su instalación deberá presentar la pertinente Declaración Responsable acompañado de los documentos preceptivos que garanticen su funcionamiento con seguridad.
* Respecto a las grúas torres fijas, deberán dotarse de elementos limitadores de la zona de barrido de las plumas, de manera que las grúas sobrevuelen la menor superficie posible fuera del ámbito de la propia obra. En todo caso, fuera del horario de trabajo se garantizarán las condiciones de seguridad en todo el entorno de la obra, y propiedades colindantes.
* El vallado de la obra deberá afectar la mínima superficie de la vía pública, y producirá el menor impacto sobre el tráfico diario normal de vehículos y personas.
* Durante la ejecución de las obras se velará por el estricto cumplimiento de las áreas de movimiento, rasantes y relación de colindancia entre parcelas, respetando la relación entre la topografía del terreno y los viales.
* Deberá procurarse la adecuada protección de la vía pública tomando las correspondientes medidas de seguridad, señalización y limpieza, con objeto de evitar perjuicios a terceros.
* Con carácter previo a la utilización de las edificaciones deberá presentar Declaración Responsable de Primera Ocupación que deberá solicitar acompañada de toda la documentación necesaria.
* Junto a la Declaración Responsable de Primera Ocupación o, en su defecto, en el plazo de dos meses desde el día siguiente a la fecha de finalización de las obras que refleje el Certificado Final de Obra, debe presentar el modelo de Declaración 900D de nueva construcción, ampliación, reforma o rehabilitación de bienes inmuebles, sellado por la Delegación de Hacienda o por las oficinas

municipales del I.B.I. [Orden Ministerial HAC/1293/2018](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2018-16616), de 19 de noviembre.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* Los propietarios de zonas verdes están obligados a mantenerlas en buen estado de conservación, limpieza y ornato (Artículo 7 OZV).
* El acabado exterior de la edificación tenderá a aminorar el impacto visual de las mismas en el entorno, debiendo emplearse tonalidades acordes con el entorno en que se ubican y tratamientos adecuados, tendentes a evitar brillos o reflejos.
* No podrán admitirse en sótanos piezas habitables (art. 5.7.8), es decir, piezas en la que se desarrollen actividades de estancia, reposo o trabajo que requieran la permanencia prolongada de personas (Art. 5.7.7).
* Los accesos de vehículos a la obra se producirán por la calle Juníperos, respetando la circulación de terceros, vehículos y de peatones, ajenos a la obra que puedan encontrarse en cualquier punto de su entorno.
* El acceso peatonal y de vehículos una vez finalizada la obra se realizará por la calle Juníperos.
* La piscina debe contar con una entrada al vaso accesible mediante grúa para piscina o cualquier otro elemento adaptado a tal efecto. CTE DB SUA 9.

## Condiciones en materia de afecciones a la vía pública

* Para proyectar el vado de acceso de vehículos debe tener en cuenta los diseños normalizados por el Ayuntamiento, correspondiéndoles el modelo de **FICHA VADO TIPO 2. ACERA MAYOR O IGUAL A 2.30 M**. En el diseño del acceso peatonal y de vehículos proyectado debe analizarse y definirse la continuidad del acerado de la vía pública cuidando la accesibilidad dando cumplimiento a la orden TMA/851/2021 y la continuidad del drenaje del agua de escorrentía de la calle y de la rampa del acceso de los vehículos y de la propia parcela, debiendo diseñarse, si fuera necesario, una rejilla en el límite de la parcela evitando desaguar a la vía pública.
* Se adjunta enlace con las condiciones Generales en la Ejecución de Obras, Construcciones e Instalaciones, redactadas por el Departamento de Urbanismo y de Obras e Infraestructuras, incluidas en el Anexo XI de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables de Actuaciones Urbanísticas:

<https://www.lasrozas.es/sites/default/files/inline-files/CondicionesGeneralesEjecucionObras.pdf>

* Se informa que el peticionario deberá entregar la **conformidad técnica del CYII 15 días antes de comenzar las obras**. En caso de utilizar una acometida existente, se procederá a la legalización de esta una vez concedida la licencia de obra mayor. Con carácter previo a la solicitud de la licencia de primera ocupación se entregará el documento de aceptación por parte de CYII de las acometidas de saneamiento realizadas. Se informa que previamente a la solicitud de la licencia de primera ocupación, el interesado deberá solicitar de forma independiente y tener autorizado el vado para el acceso de vehículos (garaje comunitario y acceso de emergencia).
* **AVALES**: Para garantizar la debida restitución de posibles deterioros causados durante la edificación en pavimentación y servicios exteriores a la actuación, así como la correcta ejecución de las obras en dominio público, proponemos la exigencia de un aval al promotor del proyecto por un

importe de **600,00 €**, que deberá presentar antes del comienzo de las obras. Este aval podrá ser ejecutado tan pronto como se constate por parte de los servicios de inspección municipales la producción de un daño en cualquiera de los elementos de la red viaria titularidad de este Ayuntamiento. Para la devolución de la fianza o aval que garantiza la correcta ejecución, conservación y mantenimiento del espacio público, el interesado deberá, una vez terminada la obra, solicitar su devolución aportando la documentación necesaria descrita en la Ordenanza de tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables de Actuaciones Urbanísticas.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

## Condiciones en materia de seguridad de las instalaciones

* Junto a la solicitud de la correspondiente licencia de primera ocupación que en su día se solicite, una vez ejecutadas las obras, deberá de acompañar la siguiente documentación:

1. Solicitud en impreso normalizado, debidamente cumplimentado por el titular de la licencia o persona física o jurídica.
2. Certificado del técnico competente, donde se haga constar que todas las instalaciones se han realizado bajo su dirección, ajustándose a la licencia urbanística y a la normativa que le sea de aplicación, haciendo referencia a lo dispuesto en el Real Decreto 314/2006, Código Técnico de la Edificación.
3. Plan de revisiones periódicas a realizar por la entidad competente designada por el titular de la actividad para los equipos de protección de incendios, ajustado a lo exigido en las condiciones de mantenimiento y uso por la normativa específica de aplicación.
4. Certificado de las instalaciones que por la legislación vigente deban ser diligenciadas por el órgano competente de la Comunidad de Madrid (boletín eléctrico, protección contra incendios, climatización, aparatos elevadores, etc).

## Condiciones en materia de higiene y salud

* El titular de las instalaciones de la piscina de uso colectivo deberá cumplir en todo momento las siguientes condiciones para la apertura anual de la piscina:
  1. BOTIQUÍN

Las piscinas tipo 3 A de más de 30 viviendas deberán contar con un botiquín de urgencia -con el contenido mínimo indicado en el artículo 23 del Decreto 99/2024-ubicado en lugar visible y señalizado, dotado de material de cura, cuyo contenido se revisará periódicamente.

* 1. SOCORRISTAS

Las piscinas tipo 3 A de más de 30 viviendas deberán contar, como mínimo, con el siguiente personal socorrista durante la totalidad del horario de apertura:

Un socorrista hasta 500 metros cuadrados de superficie de lámina de agua.

Dos socorristas entre 501 y 1.000 metros cuadrados de superficie de lámina de agua y un socorrista más por cada 1.000 metros cuadrados.

En los recintos donde existan diferentes vasos, a efectos de cálculo del número de socorristas, se

sumarán todas las superficies de lámina de agua.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Además de lo anterior, las piscinas deberán tener personal socorrista adicional en los siguientes casos:

En el caso de que la separación física entre los vasos no permita ver la totalidad de cada vaso y sus bañistas, será obligatoria la presencia de un socorrista en cada vaso.

Si el diseño o tamaño de los vasos no permite ver la totalidad del vaso y sus bañistas, será obligatoria la presencia del número de socorristas necesarios para garantizar dicha vigilancia.

* 1. PROTOCOLO DE AUTOCONTROL

Las piscinas tipo 3 A de más de 30 viviendas deberán disponer de un protocolo de autocontrol especifico y actualizado de la piscina -conforme a lo establecido en el artículo 18 del Decreto 99/2024- que siempre estará en la piscina a disposición del personal de mantenimiento y de la autoridad competente. Dicho protocolo deberá recoger, al menos, los siguientes aspectos:

* + 1. Tratamiento del agua de cada vaso.
    2. Control del agua.
    3. Mantenimiento de la piscina.
    4. Limpieza y desinfección.
    5. Seguridad y buenas prácticas.
    6. Plan de control de plagas.
    7. Gestión de proveedores y servicios.
  1. CONTROL VECTORIAL.

Las instalaciones deberán reunir las condiciones estructurales e higiénico-sanitarias que impidan la proliferación de agentes nocivos, realizando un control integral de plagas adecuado en base al que se llevarán a cabo las medidas preventivas y tratamientos de desinfección, desinsectación y desratización, necesarios que deberá incluirse en el protocolo de autocontrol

El personal encargado del control de plagas deberá de estar en posesión de la cualificación profesional adecuada, conforme a la normativa vigente sobre capacitación para realizar tratamientos con biocidas.

* 1. PROTECCIÓN DEL VASO

Durante las épocas en que la piscina no se encuentre en funcionamiento, los vasos deberán quedar cubiertos o vallados mediante algún procedimiento eficaz que impida su deterioro y los riesgos para la salud y la seguridad de las personas e impedir la entrada de animales.

* 1. NORMAS DE RÉGIMEN INTERNO, INFORMACIÓN AL PÚBLICO Y AFORO

NORMAS DE RÉGIMEN INTERNO: Todas las instalaciones dispondrán de unas normas de obligado cumplimiento, expuestas en lugar visible a la entrada del establecimiento y en las páginas web de que dispongan estas instalaciones, que como mínimo, deberán contener las indicaciones recogidas en el

artículo 26 del Decreto 99/2024. El titular de la piscina será responsable del cumplimiento de estas.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

INFORMACIÓN AL PÚBLICO: El titular de la piscina pondrá a disposición de los usuarios en un lugar accesible y fácilmente visible, al menos la información detallada en el artículo 28 del Decreto 99/2024.

AFORO: El aforo máximo de bañistas por cada vaso, se establecerá por el titular de la piscina, de forma que cada bañista cuente, como mínimo, con dos metros cuadrados de superficie de lámina de agua del vaso, excepto en los vasos de chapoteo.

* 1. CONTROL DE CALIDAD DEL AGUA DE BAÑO

El titular de las piscinas de uso privado tipo 3A de comunidades de propietarios de más de treinta viviendas, deberá controlar, al menos, los parámetros establecidos en los anexos I y II del RD 742/2013 con la siguiente periodicidad:

Inicial, 15 días antes de la apertura anual, en vasos, en laboratorio:

* Vasos con aporte de agua diferente a la red de distribución pública.
* Vasos que no hayan renovado el agua tras su cierre temporal. Periódico, con carácter Mensual, en laboratorio.

Rutinario, con carácter diario, en la propia piscina. Como mínimo dos veces al día, el primero de ellos antes de apertura y el segundo a mitad del horario de funcionamiento de la piscina, restringiéndose los parámetros a los especificados en el anexo III del RD 742/2013.

En el caso de detectarse incumplimientos en el control de rutina, deberá informarse al personal de mantenimiento para que lleve a cabo las acciones correctoras correspondientes.

* 1. MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE FILTRACIÓN

Durante el periodo de uso de la instalación, los equipos de filtración deberán someterse a las operaciones de limpieza y mantenimiento necesarias, siguiendo las indicaciones del fabricante.

Se revisará su estado de limpieza y mantenimiento antes del inicio de la temporada, renovándose los lechos filtrantes si fuera necesario. Además, dispondrán de sistemas de medida de la diferencia de presión entre la entrada y salida del agua, o sistemas de similar eficacia que permitan valorar su estado de mantenimiento (condiciones de funcionamiento).

* 1. CONSERVACION DEL AGUA FUERA DEL PERIODO DE APERTURA

El agua del vaso podrá ser conservada durante el periodo de cierre de la instalación, siempre que se realice un tratamiento que garantice los criterios de calidad del agua, establecidos por la normativa vigente, en el momento de la apertura.

Al objeto de valorar el cumplimiento de los criterios de calidad del agua sometida

a tratamiento para su conservación durante los periodos sin actividad, se deberá realizar un control inicial del agua durante la quincena anterior a la apertura de la piscina, al objeto de contar con los resultados analíticos previamente a su puesta en funcionamiento. En dicho control inicial, se deberá analizar el desinfectante que haya sido utilizado en el tratamiento, junto con el resto de parámetros establecidos en el artículo 16, Decreto 99/2024.

* 1. DOCUMENTACION NECESARIA

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

El titular debe garantizar que en la piscina esté disponible la documentación que acredite que los socorristas tienen la formación necesaria, así como el protocolo de autocontrol con los registros correspondientes.

* 1. SITUACIONES DE INCIDENCIA

Deberán ser atendidas y comunicadas según lo especificado en el artículo 13 del RD 742/2013 y artículo 27 del Decreto 99/ 2024.

* 1. REMISIÓN DE INFORMACIÓN A SILOE

Los titulares de las piscinas de uso público, deberán notificar los datos relativos al anexo IV del RD 742/2013, del año anterior, en el sistema de información SILOE (https://siloe.sanidad.gob.es), antes del 30 de abril de cada año.

## Condiciones del Servicio de Medio Ambiente.

* En base al informe técnico de arbolado, redactado por D. Rubén Sánchez Segador, Ing. Téc. Agrícola-Paisajista colegiado nº 7769 y D. Héctor Diez Miguel, Ingeniero Agrónomo; se informa favorablemente, desde el punto de vista ambiental, para que por parte del Excmo. Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid se proceda a conceder la Licencia de Tala de un ejemplar PROTEGIDO, perteneciente al arbolado viario de alineación, a saber: Un Platanus occidentalis (Plátano de sombra) de 26cm. De diámetro de tronco y 20 años de edad estimada
* Reposición del arbolado autorizado para talar. Por la eliminación de arbolado protegido, se debería plantar un ejemplar adulto de la misma especie por cada año de edad del árbol eliminado, en la acera en que se encuentra el árbol a eliminar. En este caso, 20 ejemplares de Platanus occidentalis (Plátano de sombra) de perímetro de tronco medido a 1 metro sobre el nivel del suelo o del cuello de la raíz de, al menos 16 centímetros.
* Compensación de arbolado autorizado para talar. En este caso, debido a la imposibilidad de realizarse la reposición del arbolado, SE PROCEDERÁ A LA COMPENSACIÓN, mediante el ingreso en una cuenta del Ayuntamiento, con destino específico al Fondo Municipal de Medio Ambiente, valorando los ejemplares eliminados conforme al sistema de valoración establecido en el Anexo I de la Ordenanza Reguladora de Protección, Conservación y Mejora del Arbolado Urbano.
* De acuerdo con lo establecido en el Anexo I de la Ordenanza Reguladora de Protección, Conservación y Mejora del Arbolado Urbano Municipal, el valor de la compensación es de 1.164 euros. Por tanto, en caso de llevarse a cabo la compensación por los daños, **deberán realizar ingreso** en una cuenta del Ayuntamiento, por importe de 1.164 euros; con destino específico al Fondo Municipal de Medio Ambiente, valorando los ejemplares eliminados conforme al sistema de valoración establecido en el Anexo I de la Ordenanza Reguladora de Protección, Conservación y Mejora del Arbolado Urbano.
* Una vez se realice el ingreso con destino específico al Fondo Municipal de Medio Ambiente, se deberá enviar copia del justificante al correo [medio.ambiente@lasrozas.es](mailto:medio.ambiente@lasrozas.es) indicando el número de expediente arriba señalado con el asunto denominado compensación daños arbolado.
* El no cumplimiento de las determinaciones en cuanto a la reposición o compensación de arbolado, será motivo de aplicación de lo establecido en el régimen sancionador de la Ley 8/2005, de 26 de diciembre, de Protección y Fomento del Arbolado Urbano de la Comunidad de Madrid, y lo recogido en el artículo 35 de la Ordenanza Reguladora de Protección, Conservación y Mejora del Arbolado Urbano Municipal.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* La efectividad de la licencia debe quedar condicionada a la presentación, por parte del promotor, de: Un aval o fianza por importe de **catorce mil euros (14.000 €)**, para garantizar la correcta gestión de los residuos de la construcción y demolición; un aval o fianza por importe de **mil ciento sesenta y cuatro euros (1.164 €),** como garantía de compensación de los daños sobre el arbolado protegido a talar. En este sentido se debe advertir al promotor del proyecto que, en caso de que no se produzca compensación por los daños sobre el arbolado y/o no se acredite documentalmente que la gestión de los RCD se ha realizado correctamente, se procederá a la ejecución de la garantía por parte del Ayuntamiento, independientemente de las sanciones que puedan aplicarse, conforme a lo establecido en el Anexo XV de la citada Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental, así como en el artículo 10 de la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.
* Con carácter **previo a que por parte del Excmo. Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid se proceda a conceder la Licencia de Primera Ocupación**, se deberán cumplir las medidas incluidas en el proyecto, pero además se deberán adoptar las siguientes medidas correctoras adicionales:
* No se permitirá el anclaje directo de máquinas o soportes de las mismas en las paredes medianeras, suelos, techos o forjados de separación de recintos, sino que se realizará interponiendo los adecuados dispositivos antivibratorios.
* Los equipos de ventilación de los garajes deben estar aislados de la estructura de la edificación por medio de los adecuados dispositivos antivibratorios.
* Las puertas de acceso a garajes, las instalaciones de acondicionamiento de aire (unidades exteriores de las instalaciones de aerotermia), depuradora de la piscina, el grupo electrógeno, grupos de presión de agua e incendios, bombas de impulsión, extractores de garajes, puerta de accionamiento automático de garaje, depuradora de la piscina y demás servicios del edificio, serán instalados con las precauciones de ubicación y aislamiento, que garanticen un nivel de transmisión sonora no superior a los límites máximos autorizados en los artículos 23 y 24 de la Ordenanza Municipal de Contaminación Acústica, o vibratorios superiores a los establecidos en el artículo 25.
* Las puertas de acceso de vehículos de accionamiento automático tendrán los motores fijados con dispositivos antivibratorios. Además, las puertas peatonales que formen parte de la puerta de acceso de vehículos (si existieran), dispondrán de muelles de retención del cierre, así como burletes de goma que eviten el impacto rígido de puertas y marcos.
* A estos efectos se deberá acreditar a través de certificado de Organismos de Control Autorizados por la Comunidad de Madrid o Laboratorio acreditado por ENAC para la realización de estudios acústicos, que se garantiza el cumplimiento de los niveles de inmisión citados anteriormente. Dichas comprobaciones se llevarán a cabo en las unidades de uso colindantes con dichas

instalaciones. Se considerará que son colindantes, cuando no se interpone entre ellos ningún otro local y en ningún momento se produce la transmisión de ruido entre el emisor y el receptor a través del medio ambiente exterior.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* Los garajes deberán contar con arqueta separadora de grasas y llevarse a cabo las operaciones de mantenimiento y conservación que resulten necesarias para evitar el paso de contaminantes al sistema integral de saneamiento.
* En cuanto a la iluminación exterior, los proyectores que se instalen deberán cumplir lo establecido en la Ordenanza Municipal de Alumbrado Exterior para la Protección del Medio Ambiente Urbano.
* Contenerización. Con fecha 10 de octubre de 2024 el técnico responsable de residuos emite informe de contenerización, considerando que no es necesaria la aportación de contenedores, ya que en la Calle Juníperos, 8 se encuentra ubicada un área de aportación con contenedores de todas las fracciones necesarias.
* Con el objeto de informar a la Policía Local, en el ejercicio de sus funciones de vigilancia de la legalidad, se pone en su conocimiento, que se ha informado favorablemente la Licencia de Tala de un ejemplar PROTEGIDO, perteneciente al arbolado viario de alineación, a saber: Un Platanus occidentalis (Plátano de sombra) de 26cm. De diámetro de tronco y 20 años de edad estimada

**QUINTO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes.

|  |  |
| --- | --- |
| **Declaración de inadmisión de la declaración responsable presentada para actividad industrial de provisión de comidas preparadas para eventos y otros servicios de comidas, así como la preparación y venta de comida para llevar y la fabricación, distribución comercial, importación, exportación, comercio al por menor y mayor, incluyendo el comercio, sita en la calle Belgrado, núm. 26, de Las Rozas de Madrid. Expte. 19922/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la declaración responsable presentada para actividad industrial de provisión de comidas preparadas para eventos y otros servicios de comidas así como la preparación y venta de comida para llevar y la fabricación, distribución comercial, importación, exportación, comercio al por menor y mayor, incluyendo el comercio en la calle Belgrado, nº. 26, de las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº. G-19922/2024, en la que constan emitidos los siguientes informes **desfavorables:**

* Informe respecto de la improcedencia de tramitar el procedimiento como declaración responsable, del Ingeniero Técnico Industrial municipal el 26 de enero de 2.025.
* Informe jurídico de la Técnico de Administración Especial, de 19 de febrero de 2.025.

Siendo competente para resolver la Junta de Gobierno Local, en virtud de lo establecido en el artículo 127 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, al encontrarse incluido el Municipio de Las Rozas de Madrid, en el ámbito de aplicación del Régimen de Organización de Municipios de Gran Población.

Se propone para su elevación a la citada Junta de Gobierno Local la siguiente,

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1089 de 19 de febrero de 2025,

## Resolución:

**Primero. – Declarar la inadmisión** de la declaración responsable presentada para actividad industrial de provisión de comidas preparadas para eventos y otros servicios de comidas así como la preparación y venta de comida para llevar y la fabricación, distribución comercial, importación, exportación, comercio al por menor y mayor, incluyendo el comercio, en la calle Belgrado, nº. 26, de Las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº **G-19922/2024,** conforme a lo establecido en el artículo 36.3 de la Ordenanza de tramitación de licencias y declaraciones responsables de actuaciones urbanísticas, en relación con el Anexo I de la misma, en su aptdo. 13.

**Segundo.- Decretar el cese de la actividad** pretendida para el caso de que la misma se venga desarrollando en la actualidad sin otro título habilitante que lo autorice.

**Tercero.- Dar traslado de la presente resolución a la Policía Local** para que, una vez notificada a la interesada, informe al **Servicio de Disciplina Urbanística** sobre su cumplimiento efectivo por parte de esta última, a los efectos oportunos.

**Cuarto.- Decretar el archivo del expediente**, previa notificación de la presente resolución a la interesada, haciéndole saber que la misma pone fin a la vía administrativa, con indicación del régimen de recursos que legalmente corresponda.

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 123 de la ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, advertir al interesado de que, contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer recurso de reposición ante el órgano que la dicta, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la presente resolución.

En caso de que el interesado rechace interponer el recurso de reposición indicado, podrá acudir directamente a la Jurisdicción Contencioso - Administrativa en el plazo de dos meses.

No se podrá interponer recurso contencioso-administrativo hasta tanto sea resuelto expresamente o se haya producido la desestimación presunta del recurso de reposición interpuesto.

Igualmente, contra el Acuerdo se podrá interponer el recurso extraordinario de revisión, si se dan los supuestos establecidos en el artículo 125 de la ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y dentro del plazo establecido en dicho artículo.

Todo ello sin perjuicio de que pueda ejercitarse cualquier otro recurso o vía impugnatoria.

|  |  |
| --- | --- |
| **Concesión de prórroga de seis meses, respecto al plazo inicialmente concedido, para iniciar la ejecución de la ampliación de vivienda unifamiliar aislada con piscina, sita en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. Expte. 8288/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto que con fecha 23 de diciembre de 2024 D. A.M.R.S., con DNI \*\*\*0350\*\*, en representación de D. A.L.H.G., con DNI \*\*\*3803\*\*, presenta solicitud de prórroga para el inicio de la ejecución de la ampliación de vivienda unifamiliar aislada con piscina, ubicada en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, habilitada urbanísticamente conforme al Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 12 de julio de 2024.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Instruido el expediente se emiten los siguientes informes técnicos y jurídicos en sentido favorable a su concesión: el **informe técnico favorable** de fecha 28 de enero de 2025, del Arquitecto Municipal, sobre la conformidad con prórroga solicitada; y el **informe jurídico favorable** y Propuesta de Acuerdo, de fecha 6 de febrero de 2025, del Técnico de Administración General Urbanístico, de conformidad con lo previsto en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid y resto de normativa urbanística aplicable.

De acuerdo con el artículo 158.3 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; el artículo 6.2 de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables en Las Rozas de Madrid; y el artículo 127.1.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, por el que corresponde a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de organización de los municipios de gran población la concesión de cualquier tipo de licencia; y conforme a la Propuesta de Acuerdo presentada por la Concejal de Urbanismo,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/808 de 7 de febrero de 2025,

## Resolución:

**PRIMERO**. **Conceder una prórroga de seis meses, respecto al plazo inicialmente concedido, para iniciar la ejecución de la ampliación de vivienda unifamiliar aislada con piscina**, presentada por D. A.M.R.S., con DNI \*\*\*0350\*\*, en representación de D. A.L.H.G., con DNI \*\*\*3803\*\*, en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, conforme a la licencia urbanística, con el resto de sus condiciones generales y especiales, acordada por la Junta de Gobierno Local, de fecha 12 de julio de 2024.

**SEGUNDO**. Advertir al interesado que no se podrán conceder nuevas prórrogas para la realización de esta actuación.

**TERCERO**. Comunicar al interesado que en el caso de no iniciar las obras en el transcurso de este nuevo plazo se iniciará el correspondiente expediente de caducidad.

**CUARTO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes.

|  |  |
| --- | --- |
| **Concesión de licencia urbanística de reforma y acondicionamiento de un local para cambiar de uso y transformarlo en dos viviendas y un local, sin uso específico, en Avenida \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*; y de acuerdo con el Proyecto de Ejecución redactado por el técnico colegiado núm. 8.874 del COAM. Expte. 8989/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto que con fecha 4 de diciembre de 2023, presenta D. F.R.P., con DNI \*\*\*8128\*\*,

en representación de Neumaticos Velsam, S.L., con CIF B 40156051, solicitud de licencia urbanística de obra, tramitada con número de expediente G-8989/2024 F-134/2023-01, relativa a una reforma y acondicionamiento de un local para cambiar de uso y transformarlo en dos viviendas y un local sin uso específico, en Avenida \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Instruido el expediente y tras un proceso se subsanación de deficiencias en la solicitud, se emiten los siguientes informes técnicos y jurídicos en sentido favorable a su concesión: el **informe técnico favorable** de fecha 27 de diciembre de 2024, del Arquitecto Técnico Municipal, sobre la conformidad con la normativa urbanística aplicable, la integridad formal de la documentación técnica, la suficiencia del proyecto técnico y la habilitación de los proyectistas; el **informe favorable** de fecha 10 de febrero de 2025 del Ingeniero de Caminos Municipal, en materia de acceso de vehículos, acometidas generales y afecciones a la vía pública; el **informe favorable del técnico de medio ambiente**, de fecha 10 de febrero de 2025 respecto a la normativa aplicable medioambiental; y finalmente, el **informe jurídico favorable** y Propuesta de Acuerdo de 13 de febrero de 2025 del Técnico de Administración General Urbanístico, de conformidad con la tramitación prevista en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

De acuerdo con los artículos 152 y 154 de la Ley 9/2001, de17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; los artículos 20, 21, 47 y Anexo I.29 de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables de Las Rozas de Madrid; los artículos 3.4.12 y 3.5.8 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Las Rozas de Madrid; y, por su ubicación, a las determinaciones urbanísticas de la Ordenanza Zonal 1, de Edificación en Manzana Cerrada; no estando incluida en el ámbito de suspensión de la realización de actuaciones urbanísticas que ordena el acuerdo de Pleno de fecha 21 de noviembre de 2024, de aprobación inicial del Plan General de Las Rozas de Madrid (Madrid).

Conforme al artículo 127.1.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, por el que corresponde a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de organización de los municipios de gran población la concesión de cualquier tipo de licencia, no habiéndose delegado esta competencia para esta tipología de actuación urbanística; y conforme a la Propuesta de Acuerdo presentada de la Concejal de Urbanismo

Vista la propuesta de resolución PR/2025/973 de 14 de febrero de 2025,

## Resolución:

**PRIMERO**. **Conceder licencia urbanística de reforma y acondicionamiento de un local para cambiar de uso y transformarlo en dos viviendas y un local sin uso específico** presentada por

D. F.R.P., con DNI \*\*\*8128\*\*, en representación de Neumaticos Velsam, S.L., con CIF B 40156051 , **en Avenida \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*,** con Referencia Catastral \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, bajo un presupuesto de ejecución material de 65.484,98 € a efectos tributarios, sin considerar Control de Calidad, Gestión de Residuos y Seguridad y Salud; y de acuerdo con el Proyecto de Ejecución redactado por el técnico colegiado núm. 8.874 del COAM y resto de documentación técnica que consta en el expediente núm. G- 8989/2024 F-2023/01LU/134, quedando incorporados como parte inseparable de esta licencia.

La actuación consiste en obras de reforma y rehabilitación de carácter permanente, consistentes en una adecuación de un local para transformar el uso a dos viviendas en planta baja y un local independiente en la planta sótano. El local resultante de la planta sótano se independizará del resto de la planta baja destinada a las dos viviendas, y se creará un paso que lo conectará con las zonas comunes de su nivel en planta sótano.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

El programa de las viviendas y local resultante es el siguiente:

* Vivienda 1: El acceso se produce a un vestíbulo, desde el que se pasa a un espacio único donde se desarrolla la cocina y barra y el salón-comedor. Dispone de un dormitorio y un baño, a los que se accede a través de un distribuidor que cuenta con un armario. La superficie construida será de 82,88 m² con una superficie útil de 72,29 m².
* Vivienda 2: El acceso se produce a un vestíbulo, desde el que se pasa a un espacio único donde se desarrolla la cocina con zona de barra (comedor) y el salón. Dispone de un dormitorio y un baño, a los que se accede a través de un distribuidor. La superficie construida será de 55,12 m² y una superficie útil de 49,50 m².
* Local: Se trata de un espacio diáfano sin previsión de uso en planta sótano. Se elimina la escalera de conexión con la planta de acceso, y se abre un hueco para el nuevo acceso a través de los elementos comunes del edificio. No se realiza ninguna intervención en el local, no actuando en acabados ni instalaciones. La superficie construida será de 131,60 m² con una superficie útil de 116,16 m².

Se asignan a las dos viviendas y local resultante las siguientes plazas de aparcamiento, siendo inseparables de los inmuebles al constituir dotación obligatoria:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Área Resultante** | **Plaza número** | **Planta** | **Referencia Catastral** |
| Vivienda 1 | 92 | Sótano -2 | \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* |
| Vivienda 2 | 91 | Sótano -2 | \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* |
| Local | 84 | Sótano -2 | \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* |

**SEGUNDO**.- La efectividad de la licencia **se supedita al cumplimiento de las siguientes condiciones generales** establecidas en el [Anexo XI de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y](http://www.bocm.es/boletin/CM_Orden_BOCM/2023/08/11/BOCM-20230811-46.PDF#page%3D47) [Declaraciones Responsables Urbanísticas](http://www.bocm.es/boletin/CM_Orden_BOCM/2023/08/11/BOCM-20230811-46.PDF#page%3D47), **así como las establecidas en los informes técnicos** que constan en el presente expediente:

## Condiciones del Servicio de licencias y de afecciones a la vía pública.

* Las obras **deberán iniciarse en el plazo de seis meses**. Para el inicio de la ejecución de las obras el interesado deberá presentar previamente comunicación que determine la fecha de inicio de la actuación y que incluya una declaración responsable en la que se manifieste que el proyecto de ejecución desarrolla al básico y no introduce modificaciones sustanciales que supongan la realización de un proyecto diferente al inicialmente autorizado, junto con el resto de ***“documentación para el inicio de obras”*** que recoge en el [Anexo IV de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y](https://www.bocm.es/boletin/CM_Orden_BOCM/2023/08/11/BOCM-20230811-46.PDF#page%3D37) [Declaraciones Responsables Urbanísticas](https://www.bocm.es/boletin/CM_Orden_BOCM/2023/08/11/BOCM-20230811-46.PDF#page%3D37), en el que se incluya la acreditación del pago del Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO) y el depósito de las siguientes garantías:

· Garantía para la correcta gestión de residuos de construcción y demolición: **330 €.**

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* Las obras **deberán quedar terminadas dentro de los tres años siguientes** a la fecha de notificación de la presente licencia. A la terminación de las obras y en todo caso antes de la presentación de la Declaración Responsable urbanística de primera ocupación deberán comunicar de forma fehaciente la finalización de estas a los efectos de que por los Servicios de Inspección se gire la correspondiente visita de inspección, de la que se levantará acta, a la que se refiere el artículo

192.1 de la Ley del Suelo de Madrid.

* Los accesos a la obra se producirán por la Avenida \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.
* Deberá procurarse la adecuada protección de la vía pública tomando las correspondientes medidas de seguridad, señalización y limpieza, con objeto de evitar perjuicios a terceros, respetando la circulación de terceros, vehículos y de peatones, ajenos a la obra que puedan encontrarse en cualquier punto de su entorno.
* Se tomarán las medidas de seguridad necesarias, para separar el tránsito de peatones y usuarios del edificio del devenir de las obras.
* Las obras se verificarán preferentemente en las primeras horas de la mañana, prohibiéndose arrojar los escombros a la vía pública. En el interior de las fincas pueden acometerse los derribos a cualquier hora del día, siempre que no causen molestias, debiendo utilizarse cuantos medios sean necesarios para evitar que el polvo ocasionado sea molesto.
* De conformidad con la *“Ordenanza Municipal sobre Protección de los espacios públicos en relación con su limpieza y de la gestión de residuos”,* en todo momento se mantendrá limpia la calzada de todo aquel material procedente de las obras, barro, etc…, que pueda ser desperdigado por los camiones.
* Los materiales procedentes del derribo se transportarán en vehículos convenientemente protegidos y cubiertos para evitar el desprendimiento de escombros y polvo en el trayecto.
* Con carácter previo a la utilización de las edificaciones deberá presentar Declaración Responsable de Primera Ocupación que deberá acompañarse de toda la documentación necesaria.
* Junto a la Declaración Responsable de Primera Ocupación o, en su defecto, en el plazo de dos meses desde el día siguiente a la fecha de finalización de las obras que refleje el Certificado Final de Obra, debe presentar el modelo de Declaración 900D de nueva construcción, ampliación, reforma o rehabilitación de bienes inmuebles, sellado por la Delegación de Hacienda o por las oficinas municipales del I.B.I. [Orden Ministerial HAC/1293/2018](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2018-16616), de 19 de noviembre.
* Junto con la Declaración responsable de Primera Ocupación se aportarán escrituras de inscripción en registro de las plazas de aparcamiento correspondientes y asignadas a cada una de las viviendas y local resultantes que no cuentan con plaza de aparcamiento (Dos viviendas y un local).
* Una vez finalizada la obra los accesos peatonales se realizarán por el portal principal en Avenida \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. El acceso al local para oficinas se realiza desde zona común en planta sótano.
* El acceso de vehículos a las plazas de aparcamiento en la propia finca se realiza por la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, por el vado existente que da acceso a los sótanos del edificio.
* El acabado exterior de la edificación tenderá a aminorar el impacto visual de las mismas en el entorno, debiendo emplearse tonalidades acordes con el entorno en que se ubican y tratamientos adecuados, tendentes a evitar brillos o reflejos.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* No podrán admitirse en sótanos piezas habitables (art. 5.7.8), es decir, piezas en la que se desarrollen actividades de estancia, reposo o trabajo que requieran la permanencia prolongada de personas (Art. 5.7.7).
* En el momento de querer dar un uso determinado al local resultante de la panta sótano se solicitará convenientemente, aportando la documentación necesaria y cumpliendo los usos permitidos establecidos en el artículo 10.1.11 del PGOU.

## Condiciones en materia de afecciones a la vía pública

* Existe red municipal de saneamiento, a la cual está conectada la red interior de la edificación mediante la correspondiente acometida, el agua potable procede de la red municipal de abastecimiento gestionada por el Canal de Isabel II, y cuenta con acometida y contador situada en el cuarto de contadores, los locales cuentan con suministro de electricidad en baja tensión y la finca en la que se sitúan los locales cuenta con suministro de gas natural. La solicitud se refiere a obras de carácter permanente sin afecciones a acometidas generales a la parcela, ni a la vía pública.

## Condiciones del Servicio de Medio Ambiente.

* La efectividad de la licencia debe quedar condicionada a la presentación, por parte del promotor, de un **aval o fianza por importe de trescientos treinta euros (330 €) para garantizar la correcta gestión de los residuos de la construcción y demolición**; tal y como establece el artículo 35 de la Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental y la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.
* En este sentido se debe advertir al promotor del proyecto que, en caso de que no se acredite documentalmente que la gestión de los RCD se ha realizado correctamente, a través de certificado de gestor autorizado de acuerdo con los modelos que figuran en los Anejos II y II.1 de la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los residuos de construcción y demolición en la Comunidad de Madrid, se procederá a la ejecución de la garantía por parte del Ayuntamiento, independientemente de las sanciones que puedan aplicarse, conforme a lo establecido en el Anexo XV de la citada Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental, así como en el artículo 10 de la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.

**TERCERO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes.

|  |  |
| --- | --- |
| **Concesión de licencia de funcionamiento solicitada para salón de banquetes, GAZTELUBIDE, sito en la Ctra. C-505, P.K. 5,000, margen derecha, de Las Rozas de Madrid. Expte.13753/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la solicitud de licencia presentada en su día para funcionamiento de salón de banquetes, en la

Ctra. C-505, P.K. 5,000, margen derecha, de Las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº. **40/2000-LC (G-13753/2024),** en el que constan emitidos entre otros los siguientes informes **favorables:**

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* informe sobre el cumplimiento de la normativa medioambiental de aplicación, del Técnico municipal de Medio Ambiente, de 10 de abril de 2.002.
* informe sobre el cumplimiento de la normativa higiénico-sanitaria de aplicación, de los Técnicos municipales de Sanidad, de 24 de abril de 2.002.
* informe sobre las condiciones del local de la Arquitecta Técnica municipal, de 10 de diciembre de 2.024.
* informe de la Técnico de Administración Especial, de 30 de enero de 2025.

Siendo competente para resolver la Junta de Gobierno Local, en virtud de lo establecido en el artículo 127 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, al encontrarse incluido el Municipio de Las Rozas de Madrid, en el ámbito de aplicación del Régimen de Organización de Municipios de Gran Población.

Se propone para su elevación a la citada Junta de Gobierno Local la siguiente, Vista la propuesta de resolución PR/2025/634 de 31 de enero de 2025,

## Resolución:

**1º.-** Conceder la licencia de funcionamiento solicitada para salón de banquetes en la Ctra. C-505, P.K. 5,000, margen derecha, de Las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº. **40/2000-LC (G- 13753/2024).**

**2º.-** Advertir a la interesada de las condiciones bajo las que se otorga la licencia. Del área de industrias:

* El **epígrafe de la actividad** es el **10.7 salones de banquetes** del Decreto184/1998, de 22 de octubre, del Catálogo de Espectáculos Públicos, Actividades 0Recreativas, Establecimientos, Locales e Instalaciones (BOCM de 7 de mayo de 2019).
* El **aforo máximo** de la actividad es de **1.156 personas** según el Documento Básico de Seguridad contra incendios del Real Decreto 314/2006, Código Técnico de la Edificación.
* El horario de apertura, según la Orden 21 de abril de 2022 del Consejero de Presidencia, Justicia e Interior por la que se establece el régimen relativo a los horarios de los locales de espectáculos públicos y actividades recreativas, así como de otros establecimientos abiertos al público será **de 10h00 a 3h00.**
* El **desalojo del local** se hará en un **tiempo máximo de 45 minutos** al tener un aforo superior a 300 personas.
* Queda prohibido el uso de decoraciones y tapizados realizados con materiales no ignífugos o capaces de producir gases tóxicos, venenosos o corrosivos.

**3º.-** Insistir en la **obligatoriedad de contar en todo momento con**:

* **contrato de seguro suscrito y en vigor** que cubra los **riesgos de incendio y de responsabilidad civil** por daños a los concurrentes y a terceros derivados de las condiciones de la misma, de sus instalaciones y servicios, así como de la actividad desarrollada y del personal que preste sus servicios en el mismo;

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* **plan de emergencia** según las normas de autoprotección en vigor.

**4º.- Poner en conocimiento de la interesada** que, debido a la situación del establecimiento, la actividad se desarrolla en un edificio en situación asimilada a la de FUERA DE ORDENACIÓN relativa o parcialmente incompatible con el planeamiento, Grado 2, con los efectos previstos en el artículo 30 de la Ordenanza de tramitación de licencias y declaraciones responsables de actuaciones urbanísticas.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | | |
| **Razón social** | | RESTAURANTE GAZTELUBIDE, S.A. | | |
| **Domicilio** | | CTRA. C-505, P.K. 5,000, MARGEN DERECHA, DE LAS ROZAS DE MADRID. | | |
| **Referencia catastral:** | | \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | **Localización:** | Ctra. C-505, P.K.  5,000, margen derecha, de Las Rozas de Madrid. |
| **Denominación o nombre comercial del**  **establecimiento** | | GAZTELUBIDE | | |
| **Descripción de la actividad o espectáculo:** | | Salón de banquetes | | |
| **Clasificación:** | | Epígrafe **10.7** | | |
| **Horario:** | | **de 10:00h a 3:00h** | | |
| **Aforo máximo permitido:** | | **1.156 personas** | | |
| **Aprobación inicial de la propuesta de Estatutos y de Bases de Actuación de la Junta de Compensación, en constitución de la Unidad de Ejecución XV-1 Peri La Granja, del vigente**  **P.G.O.U. de Las Rozas de Madrid. Expte.1269/2025.** | | | | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento | | | |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Instruido el expediente y realizada la tramitación establecida en la normativa aplicable, a la vista del contenido del informe obrante al mismo emitido por el Técnico Urbanista D. Tomás Puente Fuentes de fecha 31/01/2025, de contenido favorable relativo a la Aprobación Estatutos y Bases de Actuación de la Unidad de Ejecución XV-1 Peri La Granja del vigente P.G.O.U. de Las Rozas de Madrid.

El Informe del Técnico Urbanista es del tenor literal el siguiente:

**“***Expediente 1269/2025.*

*Asunto: Aprobación Estatutos y Bases de Actuación de la Unidad de Ejecución XV-1 Peri La Granja*

*del vigente P.G.O.U. de Las Rozas de Madrid Trámite: Aprobación inicial.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Solicitante: Don A.L.M.G., actuando en representación de Inmobiliaria El Contorno SA*

*En relación con el expediente con referencia 1269/2025, que se tramita en relación con la propuesta de Estatutos y Bases de Actuación, se emite el siguiente INFORME, en el que se constan los siguientes,*

*Antecedentes:*

*1º.- El Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el día 29 de enero de 2014, acordó:*

*Estimar la iniciativa urbanística presentada por D. J.B.E., actuando en representación de la mercantil INMOBILIARIA EL CONTORNO, SA, para el desarrollo y ejecución, por el sistema privado de compensación, de la Unidad de Ejecución XV-1 Peri La Granja del vigente P.G.O.U. de Las Rozas de Madrid.*

*2º.- La Junta de Gobierno Local en sesión celebrada el día 14 de mayo de 2014, acordó:*

*Aprobar inicialmente los Proyecto de Estatutos y Bases de Actuación de la Junta de Compensación de la Unidad de Ejecución XV-1 Peri La Granja del vigente P.G.O.U. de Las Rozas de Madrid y publicar su contenido en el BOCM.*

*3º.- Con fecha 28 de julio de 2.024, número de registro de entrada 2024-E-RE-22657, D. A.L.M.G., actuando en representación de Inmobiliaria El Contorno, presenta nuevo Proyecto de Estatutos y Bases de Actuación en sustitución de los que fueron inicialmente aprobados referidos en el punto anterior*

*Fundamentos de Derecho:*

*PRIMERA.- La legislación de aplicación es la siguiente:*

1. *Legislación estatal:*

*Arts. 4.2, 5.d) y e), 8, 12, 18, 23 y 25 (apartados 1 y 4) del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Rehabilitación Urbana, aprobado por Real Decreto 7/2015, de 30 de octubre.*

*Artículos 21.1.j), 70.ter1 y 127.1.d) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.*

*Artículo 5 del Real Decreto 1093/1997, de 4 de julio, por el que se aprueban las Normas complementarias al Reglamento para la ejecución de la Ley Hipotecaria*

*Con carácter supletorio:*

*Arts. 126 a 130 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, aprobado por Real Decreto 1346/1976, de 9 de abril.*

*Arts. 161 a 171 del Reglamento de Gestión Urbanística, aprobado por Real Decreto 3288/1978, de 25 de agosto.*

1. *Legislación autonómica de Madrid:*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*- Artículos 104 a1 08 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid.*

*SEGUNDA.- Se procede por los Servicios técnicos municipales al estudio de la propuesta de Estatutos y de Bases de Actuación de la Junta de Compensación a los efectos previstos en el Reglamento de Gestión Urbanística aprobado por Real Decreto 2388/1978, de 25 de agosto.*

*TERCERA.- La propiedad firmante o representada ostenta, salvo error, la titularidad de 115.715,84 m2, lo que supone el 79,83 % de la superficie total de los terrenos de la unidad de ejecución, por lo que reúne más del 50% de la superficie de la misma.*

*CUARTA.- La propuesta de Estatutos reúne los requisitos previstos legalmente en los artículos 106 y siguientes de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid y 166 del Reglamento de Gestión Urbanística aprobado por Real Decreto 3288/1978, de 25 de agosto, incluyendo las siguientes circunstancias:*

*Los estatutos contienen:*

* *Denominación, domicilio, objeto y fines.*
* *Órgano urbanístico bajo cuya tutela se actúe.*
* *Identificación de la Unidad de Ejecución que constituye su objeto.*
* *Duración.*
* *Condiciones o requisitos para incorporarse a la Junta.*
* *Órganos de gobierno y administración, forma de designarlos y facultades de cada uno de ellos.*
* *Requisitos de la convocatoria de los órganos de gobierno, y administración, requisitos y forma de la adopción de acuerdos, quórum mínimo y forma de computarse los votos.*
* *Derechos y obligaciones de sus miembros.*
* *Medios económicos y reglas para la exacción de aportaciones que, con carácter ordinario o extraordinario, pudieran acordarse.*
* *Expresión de los recursos que sean procedentes contra los acuerdos de la Junta.*
* *Normas sobre su disolución y liquidación.*

*QUINTA.- La propuesta de Bases de Actuación reúne los requisitos previstos legalmente en los artículos 106 y siguientes de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid y 167 del Reglamento de Gestión Urbanística, aprobado por Real Decreto 3288/1978, de 25 de agosto y se presentan en sustitución de los que fueron aprobados inicialmente por la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada el día 14 de mayo de 2014 y que no fueron objeto de aprobación definitiva ni de publicación.*

*Las bases de actuación contienen:*

* *Ámbito.*
* *Naturaleza y finalidad de la Junta.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* *Criterios de valoración de edificaciones, obras, plantaciones e instalaciones que deban derruirse o demolerse y criterios para valorar las fincas aportadas y de los derechos reales sobre las fincas, servidumbres prediales y derechos personales que les afecten.*
* *Reglas para la adjudicación de fincas.*
* *Reglas sobre la contratación de la ejecución de las obras, conversión en cuotas de su importe y régimen de responsabilidad.*
* *Forma y plazos de ingreso de las cuotas y otras prestaciones.*
* *Exacción de las cuotas de conservación*

*SEXTA.- En aplicación supletoria del artículo 161 del Real Decreto 2388/1978, de 25 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento de Gestión Urbanística, el procedimiento de constitución de la Junta de Compensación se iniciará mediante acuerdo de la Administración actuante por el que se aprueben inicialmente y se sometan a información pública los proyectos de estatutos y bases de actuación. La redacción de los proyectos de los estatutos y de las bases de actuación corresponderá a los propietarios interesados que reúnan el porcentaje de superficie que da lugar a la aplicación del sistema de compensación. El acuerdo de aprobación inicial, con los proyectos de estatutos y de bases de actuación, se publicará en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y se notificará además individualizadamente a todos los propietarios afectados por el sistema de actuación, en cuya notificación se hará mención del «Boletín Oficial» en que se inserte el aludido acuerdo. Serán propietarios afectados tanto los de suelo comprendido en el polígono o unidad de actuación como los de suelo destinado a sistemas generales que hayan de hacer efectivo su derecho en dicho polígono o unidad de actuación.*

*Dispone el artículo 162 del Reglamento de Gestión Urbanística, citado que, durante un plazo de quince días, contados a partir de la notificación, los propietarios podrán formular ante la Administración actuante las alegaciones que a sus derechos convengan y, en su caso, solicitar su incorporación a la Junta. También podrán formularse alegaciones por quienes no sean propietarios afectados, durante el plazo de quince días, contados desde la publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid. Dicho plazo de quince días, en ambos casos, deberá entenderse de veinte días, en aplicación del artículo 83.2. de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo común de las Administraciones Públicas, por remisión del artículo 25.1. del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Rehabilitación Urbana, aprobado por Rea Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre.*

*SÉPTIMA.- A tenor del artículo 108.3.b) la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, los propietarios que no hubieran participado en la iniciativa deberán incorporarse a la Junta, si no lo hubieran hecho ya antes, dentro del mes siguiente a la notificación individualizada de la aprobación definitiva de los estatutos y las bases de actuación de aquélla. Transcurrido este plazo serán expropiados a favor de la Junta todos los propietarios que no se hubieran incorporado a ella.*

*OCTAVA.- Es competente para resolver el presente expediente la Junta de Gobierno Local en virtud de lo dispuesto en el artículo 127.1.d) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de*

*Régimen.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*En consecuencia, con todo lo expuesto y a la vista del contenido del expediente, se informa favorablemente la aprobación inicial de los Estatutos y Bases de Actuación para el desarrollo y ejecución, por el sistema privado de compensación, de la Unidad de Ejecución XV-1 Peri La Granja del vigente P.G.O.U. de Las Rozas de Madrid…”.*

Vista la propuesta de resolución PR/2025/653 de 3 de febrero de 2025,

## Resolución:

**PRIMERO**.- Aprobar inicialmente la propuesta de Estatutos y de Bases de Actuación de la Junta de Compensación en constitución de la Unidad de Ejecución XV-1 Peri La Granja del vigente P.G.O.U. de Las Rozas de Madrid para la referenciada Unidad de Ejecución.

**SEGUNDO**.- Ordenar la publicación del presente Acuerdo y de los referidos Proyectos de Estatutos y de Bases de Actuación de la Junta de Compensación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, así como someter este acuerdo y dichos Proyectos a información pública para la presentación de alegaciones durante el plazo de veinte días, contados a partir del siguiente a la publicación en el BOCM.

**TERCERO.-** Notificar personal e individualmente este Acuerdo a todos los propietarios afectados por el sistema de actuación, para que durante el plazo de veinte días a contar desde el siguiente a la recepción de la notificación, puedan consultar y examinar los proyectos aprobados inicialmente y formular cuantas alegaciones estimen oportunas.

Los propietarios no adheridos a la Junta en constitución deberán decidir durante dicho plazo si participan o no en la gestión del sistema, optando por alguna de las siguientes alternativas:

1. Participar en la gestión del sistema adhiriéndose a la Junta de Compensación, en constitución, y asumiendo los costes de urbanización y los de gestión que les correspondan. A tal efecto podrán optar entre abonar las cantidades que por tal concepto les sean giradas o aportar, tras la reparcelación, parte del aprovechamiento lucrativo, de la edificabilidad o de las fincas resultantes que deban ser adjudicadas.
2. No participar en la gestión del sistema, renunciando a su derecho a integrarse en la Junta de Compensación y solicitando la expropiación del suelo y otros bienes y derechos que estuvieran afectos a la gestión del sector o unidad de ejecución de que se trate.

|  |  |
| --- | --- |
| **Concesión de licencia de funcionamiento para clínica de fisioterapia, sita en calle Reina Mercedes, nº. 1, local, de Las Rozas de Madrid. Expt. 8198/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la solicitud de licencia de actividad para clínica de fisioterapia, en la calle Reina Mercedes, nº. 1, local, de Las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº. **198/2017-02 (G-8198/2024),** en el que constan emitidos los siguientes informes **favorables:**

* Informe sobre las instalaciones del establecimiento, del Ingeniero Técnico Industrial municipal,

de 15 de abril de 2.024.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* Informe sobre el cumplimiento de los requisitos higiénico-sanitarios de aplicación del Técnico municipal de Sanidad 16 de abril de 2.024.
* Informe jurídico de la Técnico de Administración Especial, el 17 de febrero de 2.025.

Siendo competente para resolver la Junta de Gobierno Local, en virtud de lo establecido en el artículo 127 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, al encontrarse incluido el Municipio de Las Rozas de Madrid, en el ámbito de aplicación del Régimen de Organización de Municipios de Gran Población.

Se propone para su elevación a la citada Junta de Gobierno Local la siguiente, Vista la propuesta de resolución PR/2025/1044 de 18 de febrero de 2025,

## Resolución:

**1º.- Conceder la licencia de funcionamiento** para clínica de fisioterapia en la calle Reina Mercedes, nº. 1, local, de Las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº. **198/2017-02 (G-8198/2024).**

**2º.-** La licencia concedida se ciñe al emplazamiento interesado, al proyecto presentado y aprobado por los técnicos municipales y a las medidas correctoras impuestas en su día en el Acuerdo de Junta de Gobierno Local de 6 de septiembre de 2.019.

|  |  |
| --- | --- |
| **Concesión de prórroga de doces meses, respecto al plazo inicialmente concedido, para la finalización de la ejecución de una vivienda unifamiliar aislada con piscina, sita en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. Expte. 5463/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto que con fecha 10 de diciembre de 2024 D. F.J.A.P., con NIF \*\*\*2281\*\*, presenta solicitud de prórroga para la finalización de la ejecución de la actuación que se tramita con número de expediente G-5463/2025 y F- 132/2020-01, de una vivienda unifamiliar aislada con piscina, ubicada en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, habilitada urbanísticamente conforme al Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de diciembre de 2021 y notificado el día notificado en fecha 14 de abril de 2022.

Instruido el expediente se emiten los siguientes informes técnicos y jurídicos en sentido favorable a su concesión: el informe técnico favorable de fecha 5 de febrero de 2025, de la Arquitecto Municipal, sobre la conformidad con prórroga solicitada; y el informe jurídico favorable y Propuesta de Acuerdo, de fecha 12 de febrero de 2025 del Técnico de Administración General Urbanístico, de conformidad con lo previsto en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid y resto de normativa urbanística aplicable.

De acuerdo con el artículo 158.3 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; el artículo 6.2 de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables en Las Rozas de Madrid; y el artículo 127.1.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, por el que corresponde a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo

el régimen de organización de los municipios de gran población la concesión de cualquier tipo de licencia; y conforme a la Propuesta de Acuerdo presentada por la Concejal de Urbanismo.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Vista la propuesta de resolución PR/2025/941 de 13 de febrero de 2025,

## Resolución:

**PRIMERO**. **Conceder una prórroga de doces meses, respecto al plazo inicialmente concedido, para la finalización de la ejecución de una vivienda unifamiliar aislada con piscina**, presentada por D. F.J.A.P., con NIF \*\*\*2281\*\*, en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, conforme a la licencia urbanística, con el resto de sus condiciones generales y especiales, acordada por la Junta de Gobierno Local de fecha 23 de diciembre de 2021.

**SEGUNDO**. Advertir al interesado que no se podrán conceder nuevas prórrogas para la realización de esta actuación.

**TERCERO**. Comunicar al interesado que en el caso de no finalizar las obras en el transcurso de este nuevo plazo se iniciará el correspondiente expediente de caducidad.

**CUARTO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes.

|  |  |
| --- | --- |
| **Desistimiento de la declaración responsable presentada en su día para venta de comidas preparadas, asador de pollos, sita en la calle Galicia, núm. 3, de Las Rozas de Madrid. Expte.**  **4772/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la declaración responsable presentada en su día para la actividad de comida para llevar (asador de pollos), con obras, en la calle Galicia, nº. 3, de este término municipal, tramitada en expediente nº. **140/2023-05 (G-4772/2024),** en el que consta emitido, entre otros, el siguiente informe **desfavorable:**

* informe jurídico de la Técnico de Administración Especial, de 14 de febrero de 2.025, del tenor literal que a continuación se transcribe en parte:

*“****Segundo.-*** *Por su parte, el artículo 84 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo de las Administraciones Públicas establece que pondrán fin al procedimiento la resolución,* ***el desistimiento, la renuncia al derecho en que se funde la solicitud,*** *cuando tal renuncia no esté prohibida por el ordenamiento jurídico* ***y la declaración de caducidad.***

## *En el presente caso,* el interesado ha desistido voluntariamente de la tramitación del expediente comunicando su cese de actividad con efectos desde el día 7 de noviembre de 2.024.

Siendo competente para resolver la Junta de Gobierno Local, en virtud de lo establecido en el artículo 127 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, al encontrarse incluido el Municipio de Las Rozas de Madrid, en el ámbito de aplicación del Régimen de Organización de Municipios de Gran Población.

Se propone para su elevación a la citada Junta de Gobierno Local la siguiente,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/999 de 17 de febrero de 2025,

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

## Resolución:

**Primero. –** Tener por desistido al interesado respecto de la declaración responsable presentada en su día para venta de comidas preparadas (asador de pollos), en la calle Galicia, nº. 3, de Las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº. **140/2023-05 (G-4772/2024).**

**Segundo.-** Dar traslado a la Policía Local para que, una vez girada visita al emplazamiento de que se trata, comunique al Servicio de Disciplina Urbanística el efectivo cese de la actividad comunicado por parte de la interesado, a los efectos oportunos.

**Tercero.-** Notificar la presente resolución, finalizadora de la vía administrativa, a la interesada, con indicación del régimen de recursos que legalmente corresponden y archivar el expediente.

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 123 de la ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, advertir al interesado de que, contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer Recurso de Reposición ante el órgano que la dicta, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la presente Resolución.

En caso de que el interesado rechace interponer el recurso de reposición indicado, podrá acudir directamente a la Jurisdicción contenciosa administrativa en el plazo de dos meses.

No se podrá interponer recurso contencioso-administrativo hasta tanto sea resuelto expresamente o se haya producido la desestimación presunta del recurso de reposición interpuesto.

Igualmente, contra el Acuerdo se podrá interponer el recurso extraordinario de revisión, si se dan los supuestos establecidos en el artículo 125 de la ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y dentro del plazo establecido en dicho artículo.

Todo ello sin perjuicio de que pueda ejercitarse cualquier otro recurso o vía impugnatoria.

|  |  |
| --- | --- |
| **Concesión de licencia de funcionamiento de terraza de uso público en suelo privado IKEA Íbérica S.A., sita en calle Cabo Rufino Lázaro, núm. 2, de Las Rozas de Madrid. Expte.**  **2373/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la declaración responsable presentada en su día para funcionamiento de terraza de uso público en suelo privado, en la calle Cabo Rufino Lázaro, nº. 2, de este término municipal, tramitada en expediente nº. **21/2021-32 (G-2373/2024),** en el que constan emitidos los siguientes informes **favorables**:

* Informe sobre las condiciones de la terraza, de la Arquitecta Técnica municipal, el 12 de diciembre de 2.024.
* Informe jurídico, de la Técnico de Administración Especial, el 17 de febrero de 2.025.

Siendo competente para resolver la Junta de Gobierno Local, en virtud de lo establecido en el artículo 127 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, al encontrarse incluido el Municipio de Las Rozas de Madrid, en el ámbito de aplicación del Régimen de Organización de Municipios de Gran Población.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Se propone para su elevación a la citada Junta de Gobierno Local la siguiente, Vista la propuesta de resolución PR/2025/1022 de 18 de febrero de 2025,

## Resolución:

**1º.-** Conceder la licencia de funcionamiento de terraza de uso público en suelo privado, en la calle Cabo Rufino Lázaro, nº. 2, de Las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº. **21/2021-32 (G- 2373/2024).**

**2º.-** Advertir a la interesada de las condiciones bajo las que se otorga la licencia. A saber:

1. La terraza queda exclusivamente autorizada conforme al plano adjunto que, **impreso en un tamaño no inferior a Din A4, habrá de exponerse** en el exterior del local del que dependa la terraza, en lugar visible para el público y usuarios
2. La presente autorización queda sujeta a la *Ordenanza Reguladora de la Instalación de Terrazas aprobada por el Pleno de la Corporación del Ayuntamiento el 21 de febrero de 2019 (BOCM num. 59 del 11 de marzo de 2019).*
3. Esta autorización permite la instalación de la terraza y el inicio de la actividad durante el año natural, teniendo un carácter temporal y una duración máxima de 4 años. La habilitación obtenida se renovará automáticamente, siempre y cuando se mantengan las condiciones establecidas en la solicitud original, se acredite el pago en periodo voluntario de la tasa correspondiente y la vigencia de la póliza de seguros.
4. La **superficie ocupada** por terraza tendrá un **área de 169,45 m2**.
5. El **número máximo** de **mesas** será de **25 ud** y el de **sillas de 82 ud.**
6. Se permite la instalación de los siguientes elementos auxiliares: Toldos instalados sobre bastidores exentos, cubiertas acristaladas abatibles, sombrillas desmontables, toldos enrollables anclados a fachada de materiales textiles lisos, pérgolas mediante estructura desmontable, toldos verticales enrollables de materiales textiles, plataformas desmontables para regularizar desniveles, elementos delimitadores de no más de 1,5 m de altura, mesas de apoyo, calefactores, vaporizadores o nebulizadores, paneles de vidrio de seguridad abatibles sobre la fachada tipo librillo.
7. Según la *Orden de 21 de abril de 2022, del Consejero de Presidencia, Justicia e Interior, por la que se establece el régimen relativo a los horarios de los locales de espectáculos públicos y actividades recreativas, así como de otros establecimientos abiertos al público* el **horario de la terraza será el propio de apertura del establecimiento del que es anexa o accesoria.**
8. El **mobiliario deberá quedar ordenado y recogido** una vez finalizado el horario de funcionamiento de las terrazas. Igualmente, deberán realizarse todas las tareas de limpieza necesarias.
9. Se deberá mantener la terraza, el mobiliario y los elementos auxiliares en las debidas condiciones de limpieza, estado de conservación y ornato.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

1. Deberán dejarse completamente libres para su utilización inmediata, si fuera preciso, por los servicios públicos correspondientes:

* Las bocas de riego e hidrantes.
* Los registros de alcantarillado y otros de servicios públicos.
* Las salidas de emergencia.
* Las paradas de transporte público regularmente establecidas.
* Los centros de mando de alumbrado público, aparatos de control de tráfico y los centros de transformación.
* Los alcorques de árboles y jardineras públicas.
* Los elementos de mobiliario urbano.

1. No se permite la instalación de mostradores u otros elementos para el servicio de la terraza, que deberán ser atendidos desde el propio establecimiento.
2. Queda absolutamente prohibida la utilización de cualquier clase de aparatos de reproducción de sonido, máquinas expendedoras, juegos, sistemas de aire acondicionado, frigoríficos o cocinas y elementos auxiliares tipo mesa alta o tonel.
3. El ayuntamiento se reserva el derecho de marcar o requerir que se marque la delimitación de la terraza con pintura en el suelo, según plano que acompaña a la autorización (adjunto como anexo a este informe). Dicho plano y, en su caso, el título habilitante, deberá encontrarse en el lugar de la actividad a disposición de los funcionarios municipales y efectivos de la Policía Local.

**3º.-** Se insiste en la **obligatoriedad de contar en todo momento con**:

* + **contrato de seguro suscrito y en vigor** que cubra los **riesgos de incendio** de la terraza **y de responsabilidad civil** por daños a los concurrentes y a terceros derivados de las condiciones de la misma, de sus instalaciones y servicios, así como de la actividad desarrollada y del personal que preste sus servicios en el mismo, en las cuantías legalmente exigidas;
  + **plan de emergencia** según las normas de autoprotección en vigor.

|  |  |
| --- | --- |
| **Cese de licencia de bar, *“La Carmela”,* sito en la calle Camilo José Cela núm. 3, Local 1, CC Heron City, de Las Rozas de Madrid. Expte. 1348/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el expediente de licencia de actividad para bar en la calle Camilo José Cela, nº. 3, local 1, C.C. Heron City, de Las Rozas de Madrid, tramitado bajo el nº. **G-1348/2024,** en el que consta emitido, entre otros, el siguiente informe **desfavorable:**

* informe jurídico de la Técnico de Administración Especial, de 13 de febrero de 2.025, del tenor

literal que a continuación se transcribe en parte:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*“****Segundo.-*** *Por su parte, el artículo 84 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo de las Administraciones Públicas establece que pondrán fin al procedimiento la resolución,* ***el desistimiento, la renuncia al derecho en que se funde la solicitud,*** *cuando tal renuncia no esté prohibida por el ordenamiento jurídico* ***y la declaración de caducidad.***

*En el presente caso,* ***la interesada ha comunicado expresamente el cese de la actividad.”***

Siendo competente para resolver la Junta de Gobierno Local, en virtud de lo establecido en el artículo 127 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, al encontrarse incluido el Municipio de Las Rozas de Madrid, en el ámbito de aplicación del Régimen de Organización de Municipios de Gran Población.

Se propone para su elevación a la citada Junta de Gobierno Local la siguiente, Vista la propuesta de resolución PR/2025/982 de 17 de febrero de 2025,

## Resolución:

**Primero. –** Tener por cesado al interesado en la actividad de bar, autorizada en su día mediante Decreto de Alcaldía de 13 de noviembre de 2.008, dictado en el expediente nº. **7/2004-LC (G- 1348/2025).**

**Segundo.-** Dar traslado a la Policía Local para que, una vez girada visita al emplazamiento de que se trata, comunique al **Servicio de Disciplina Urbanística** el efectivo cese de la actividad por parte del interesado.

**Tercero.-** Notificar la presente resolución, finalizadora de la vía administrativa, a la interesada, con indicación del régimen de recursos que legalmente corresponden y archivar el expediente.

|  |  |
| --- | --- |
| **Conceder licencia de funcionamiento para restaurante, CHINA LAU, sito en calle Comunidad de Castilla–La Mancha, núm. 3, de Las Rozas de Madrid. Expte. 4362/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la solicitud de licencia de funcionamiento formulada en su día para restaurante en la calle Comunidad de Castilla – La Mancha, nº. 3, de este término municipal, tramitada en expediente nº. **56/2000-LC (G-4362/2024),** en el que constan emitidos los siguientes informes **favorables**:

* Informe sobre el cumplimiento de los requisitos ambientales de aplicación del Técnico municipal de Medio Ambiente, el 21 de abril de 2.006.
* Informe sobre el cumplimiento de los requisitos higiénico-sanitarios de aplicación de la Técnico municipal de Sanidad, el 7 de noviembre de 2.007.
* Informe sobre las condiciones del local, de la Arquitecta Técnica municipal, el 5 de febrero de 2.025.
* Informe jurídico, de la Técnico de Administración Especial, el 19 de febrero de 2.025.

Siendo competente para resolver la Junta de Gobierno Local, en virtud de lo establecido en el artículo

127 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, al encontrarse incluido el Municipio de Las Rozas de Madrid, en el ámbito de aplicación del Régimen de Organización de Municipios de Gran Población.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Se propone para su elevación a la citada Junta de Gobierno Local la siguiente, Vista la propuesta de resolución PR/2025/1080 de 19 de febrero de 2025,

## Resolución:

**1º.-** Conceder licencia de funcionamiento para restaurante, en la calle Comunidad de Castilla – La Mancha, nº. 3, de Las Rozas de Madrid, tramitada en expediente nº. **56/2000-LC (G-4362/2024)**.

**2º.-** La licencia concedida no ampara ni la instalación ni el funcionamiento de la terraza, al no haber sido aportada al expediente la documentación completa requerida y no cumplir los requisitos mínimos, advirtiendo al interesado de la improcedencia de realizar la actividad hasta que no cuente con la debida autorización.

**3º.-** Advertir a la interesada de las condiciones bajo las que se otorga la licencia.

* El **epígrafe de la actividad** de restaurante-pizzería es el **10.4** del Decreto 184/1998, de 22 de octubre, por el que se aprueba el Catálogo de Espectáculos Públicos, Actividades Recreativas, Establecimientos, Locales e instalaciones.
* El **horario** de apertura será de **10h00 a 2h00**.
* El **aforo máximo** de la actividad es de **82 personas** según el Documento Básico de Seguridad contra incendios del Real Decreto 314/2006, Código Técnico de la Edificación.
* El **desalojo del local** se hará en un **tiempo máximo de 30 minutos** al tener un aforo inferior a 300 personas.
* Queda prohibido el uso de decoraciones y tapizados realizados con materiales no ignífugos o capaces de producir gases tóxicos, venenosos o corrosivos.

4º.-Deberán cumplirse en todo momento las medidas higiénico-sanitarias y ambientales indicadas en el Acuerdo de Comisión de Gobierno Local de 26 de diciembre de 2.001, por el que se concede la licencia de instalación del local.

**5º.-** Por último, se insiste en la **obligatoriedad de contar en todo momento con**:

* + **contrato de seguro suscrito y en vigor** que cubra los **riesgos de incendio** de la terraza **y de responsabilidad civil** por daños a los concurrentes y a terceros derivados de las condiciones de la misma, de sus instalaciones y servicios, así como de la actividad desarrollada y del personal que preste sus servicios en el mismo;
  + **plan de emergencia** según las normas de autoprotección en vigor.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| **Razón social** | CHINA LAU, S.L. |
| **Domicilio** | CALLE COMUNIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA, DE LAS ROZAS DE MADRID. |

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Referencia catastral:** | | \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | **Localización:** | C/ Comunidad de Madrid, nº. 3, de Las Rozas de Madrid. |
| **Denominación o nombre comercial del**  **establecimiento** | | CHINA LAU | | |
| **Descripción de la actividad o espectáculo:** | | Restaurante. | | |
| **Clasificación:** | | Epígrafe **10.4** restaurante. | | |
| **Horario:** | | 10h00 a 2h00. | | |
| **Aforo máximo permitido:** | | 82 personas | | |
| **Concesión de licencia urbanística para la construcción de edificio de 5 viviendas, con garaje para 5 plazas de aparcamiento y bajo cubierta para 5 trasteros presentada, sita en calle Escorial, núm. 20 de Las Rozas de Madrid; y de acuerdo con el Proyecto Básico redactado por el técnico colegiado núm. 21.359 del COAM. Expte. 1138/2024.** | | | | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento | | | |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Visto que con fecha 5 de mayo de 2023, presenta D. R.B.R., con DNI \*\*\*0562\*\*, en representación de NOVA4TUNE, S.L., con CIF B-72.500.549, solicitud de licencia urbanística de obra, tramitada con número de expediente G-1138/2024 F-70/2023-01, relativa a una construcción de edificio de 5 viviendas, con garaje para 5 plazas de aparcamiento y bajo cubierta para 5 trasteros en calle Escorial, núm. 20 de Las Rozas de Madrid (Madrid).

Instruido el expediente y tras un proceso se subsanación de deficiencias en la solicitud, se emiten los siguientes informes técnicos y jurídicos en sentido favorable a su concesión: el **informe favorable del técnico de medio ambiente**, de fecha 2 de noviembre de 2023 respecto a la normativa aplicable medioambiental; el **informe técnico favorable** de fecha 19 de febrero de 2024, del Ingeniero Técnico Municipal, sobre las instalaciones necesarias que comprenden la actuación; el **informe técnico favorable** de fecha 17 de enero de 2025, del Arquitecto Técnico Municipal, sobre la conformidad con la normativa urbanística aplicable, la integridad formal de la documentación técnica, la suficiencia del proyecto técnico y la habilitación de los proyectistas; el **informe favorable** de fecha 31 de enero de 2025 del Ingeniero de Caminos Municipal, en materia de acceso de vehículos, acometidas generales y afecciones a la vía pública; y finalmente, el **informe jurídico favorable** y Propuesta de Acuerdo de 11 de febrero de 2025 del Técnico de Administración General Urbanístico, de conformidad con la tramitación prevista en la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

De acuerdo con los artículos 152 y 154 de la Ley 9/2001, de17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid; los artículos 20, 21, 47 y Anexo I de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables de Las Rozas de Madrid; los artículos 3.4.12 y 3.5.8 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Las Rozas de Madrid; y, por su ubicación, a los instrumentos de planeamiento aplicables y a las determinaciones urbanísticas de la Ordenanza Zonal 1, de edificación

en manzana cerrada; no estando incluida en el ámbito de suspensión de la realización de actuaciones urbanísticas que ordena el acuerdo de Pleno de fecha 21 de noviembre de 2024, de aprobación inicial del Plan General de Las Rozas de Madrid (Madrid).

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Conforme al artículo 127.1.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, por el que corresponde a la Junta de Gobierno Local de aquellos municipios bajo el régimen de organización de los municipios de gran población la concesión de cualquier tipo de licencia, no habiéndose delegado esta competencia para esta tipología de actuación urbanística; y conforme a la Propuesta de Acuerdo presentada de la Concejal de Urbanismo.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/916 de 12 de febrero de 2025,

## Resolución:

**PRIMERO**. **Conceder licencia urbanística para la construcción de edificio de 5 viviendas, con garaje para 5 plazas de aparcamiento y bajo cubierta para 5 trasteros** presentada por D. R.B.R., con DNI \*\*\*0562\*\*, en representación de NOVA4TUNE, S.L., con CIF B-72.500.549, **en calle Escorial, núm. 20 de Las Rozas de Madrid (Madrid),** con Referencia Catastral \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, bajo un presupuesto de ejecución material de 270.197,58 € a efectos tributarios, sin considerar Control de Calidad, Gestión de Residuos y Seguridad y Salud; y de acuerdo con el Proyecto Básico redactado por el técnico colegiado núm. 21.359 del COAM y resto de documentación técnica que consta en el expediente núm. G-1138/2024 F-2023/01LU/70, quedando incorporados como parte inseparable de esta licencia.

La actuación consiste en la construcción de edificio de 5 viviendas, garaje para 5 plazas de aparcamiento y bajo cubierta para 5 trasteros, de nueva planta de carácter permanente. Se trata de un edificio conjunto de cinco viviendas que cuenta con cuatro plantas (Baja + III) en su zona Sur, habilitando el bajo cubierta para cinco trasteros y un cuarto de basuras y en su zona Norte se diseñan dos plantas (Baja + I) con el bajo cubierta para estancias habitables. La planta sótano se destina a cinco plazas de aparcamiento y cuarto de instalaciones.

Se diseñan cinco tipologías de viviendas diferentes en cuatro plantas (Zona 1 IV plantas más trasteros en BC) y dos plantas (Zona 1 II plantas más BC habitable). La planta segunda del edificio (Baja + III - IV plantas) se considera como bajo cubierta en la zona (Baja + I - II plantas). Las plantas de la vivienda están unidas por una escalera interior y un ascensor. Existe una planta bajo cubierta destinada a trasteros (Zona 1 IV plantas) y estancias habitables (Zona 1 II plantas). Y en la planta sótano se ubica un cuarto de instalaciones y garaje.

Las superficies construidas según proyecto son las siguientes: superficie construida sobre rasante de 428,65 m2; y superficie construida bajo rasante de 123,49 m2

Se asignan a las viviendas las siguientes plazas de aparcamiento y trasteros, siendo las plazas de aparcamiento inseparables de las viviendas, por ser una dotación obligatoria:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PLANTA** | **PUERTA** | **TRASTERO NUMERO** | **GARAJE NUMERO** |
| Baja | A | 1 | 1 |

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Primera | A | 2 | 2 |
| Primera | B | 3 | 3 |
| Segunda | A | 4 | 4 |
| Segunda | B | 5 | 5 |

**SEGUNDO**.- La efectividad de la licencia **se supedita al cumplimiento de las siguientes condiciones generales** establecidas en el [Anexo XI de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y](http://www.bocm.es/boletin/CM_Orden_BOCM/2023/08/11/BOCM-20230811-46.PDF#page%3D47) [Declaraciones Responsables Urbanísticas](http://www.bocm.es/boletin/CM_Orden_BOCM/2023/08/11/BOCM-20230811-46.PDF#page%3D47), **así como las establecidas en los informes técnicos** que constan en el presente expediente:

## Condiciones del Servicio de licencias y de afecciones a la vía pública.

* Las obras **deberán iniciarse en el plazo de seis meses**. Para el inicio de la ejecución de las obras el interesado deberá presentar previamente comunicación que determine la fecha de inicio de la actuación y que incluya una declaración responsable en la que se manifieste que el proyecto de ejecución desarrolla al básico y no introduce modificaciones sustanciales que supongan la realización de un proyecto diferente al inicialmente autorizado, junto con el resto de ***“documentación para el inicio de obras”*** que recoge en el [Anexo IV de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y](https://www.bocm.es/boletin/CM_Orden_BOCM/2023/08/11/BOCM-20230811-46.PDF#page%3D37) [Declaraciones Responsables Urbanísticas](https://www.bocm.es/boletin/CM_Orden_BOCM/2023/08/11/BOCM-20230811-46.PDF#page%3D37), en el que se incluya la acreditación del pago del Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO) y el depósito de las siguientes garantías:
  + Garantía para la correcta gestión de residuos de construcción y demolición: **2.965 €.**
* Las obras **deberán quedar terminadas dentro de los tres años siguientes** a la fecha de notificación de la presente licencia. A la terminación de las obras y en todo caso antes de la presentación de la Declaración Responsable urbanística de primera ocupación deberán comunicar de forma fehaciente la finalización de estas a los efectos de que por los Servicios de Inspección se gire la correspondiente visita de inspección, de la que se levantará acta, a la que se refiere el artículo

192.1 de la Ley del Suelo de Madrid.

* Para el inicio de las obras una vez obtenida la licencia conforme a un proyecto básico, será suficiente con la presentación por el interesado de la declaración responsable en la que se manifieste que el proyecto de ejecución desarrolla al básico y no introduce modificaciones sustanciales que supongan la realización de un proyecto diferente al inicialmente autorizado.
* El acabado exterior de la edificación tenderá a aminorar el impacto visual de las mismas en el entorno, debiendo emplearse tonalidades acordes con el entorno en que se ubican y tratamientos adecuados, tendentes a evitar brillos o reflejos.
* Durante la ejecución de las obras se velará por el estricto cumplimiento de las áreas de movimiento, rasantes y relación de colindancia entre parcelas, respetando la relación entre la topografía del terreno y los viales.
* Las medianerías que queden al descubierto tendrán el mismo tratamiento que las fachadas.
* Deberá procurarse la adecuada protección de la vía pública tomando las correspondientes medidas de seguridad, señalización y limpieza, con objeto de evitar perjuicios a terceros.
* El vallado de la obra deberá afectar la mínima superficie de la vía pública, y producirá el menor impacto sobre el tráfico diario normal de vehículos y personas.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* Los accesos de vehículos a la obra se producirán por la calle Escorial, respetando la circulación de terceros, vehículos y de peatones, ajenos a la obra que puedan encontrarse en cualquier punto de su entorno.
* De conformidad con la *“Ordenanza Municipal sobre Protección de los espacios públicos en relación con su limpieza y de la gestión de residuos”,* en todo momento se mantendrá limpia la calzada de todo aquel material procedente de las obras, barro, etc…, que pueda ser desperdigado por los camiones.
* En ningún caso se permitirá la modificación de la rasante natural de la parcela en la superficie de retranqueo o separación a linderos si ello supone superar la cota de la rasante natural del terreno colindante.
* Con carácter previo a la utilización de las edificaciones deberá presentar Declaración Responsable de Primera Ocupación que deberá acompañarse de toda la documentación necesaria.
* Junto a la Declaración responsable de Primera Ocupación o, en su defecto, en el plazo de dos meses desde el día siguiente a la fecha de finalización de las obras que refleje el Certificado Final de Obra, debe presentar el modelo 902 de nueva construcción, ampliación, reforma o rehabilitación de bienes inmuebles.
* No podrán admitirse en sótanos piezas habitables (art. 5.7.8 PGOU), es decir, piezas en la que se desarrollen actividades de estancia, reposo o trabajo que requieran la permanencia prolongada de personas (Art. 5.7.7 PGOU).
* El acceso peatonal y de vehículos una vez finalizada la obra se realizará por la calle Escorial.

## Condiciones en materia de afecciones a la vía pública

* Con carácter previo a la solicitud de la licencia de primera ocupación se entregará el documento de aceptación e idoneidad por parte de CYII de las acometidas de saneamiento realizadas, o, en su caso, el documento de legalización de las acometidas existentes a utilizar.
* Enlace disponible a la Oficina Virtual del CYII para la tramitación de acometidas de alcantarillado:

[https://oficinavirtual.canaldeisabelsegunda.es/gestiones-on-line/gestiones-de-alcantarillado-y-](https://oficinavirtual.canaldeisabelsegunda.es/gestiones-on-line/gestiones-de-alcantarillado-y-saneamiento) [saneamiento](https://oficinavirtual.canaldeisabelsegunda.es/gestiones-on-line/gestiones-de-alcantarillado-y-saneamiento)

* Se informa que previamente a la solicitud de la licencia de primera ocupación, el interesado deberá solicitar de forma independiente y tener legalizado el vado para el acceso de vehículos.

## Condiciones en materia de seguridad de las instalaciones

* Junto a la solicitud de la correspondiente licencia de primera ocupación que en su día se solicite, una vez ejecutadas las obras, deberá de acompañar la siguiente documentación:

1. Solicitud en impreso normalizado, debidamente cumplimentado por el titular de la licencia o

persona física o jurídica.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

1. Certificado del técnico competente, donde se haga constar que todas las instalaciones se han realizado bajo su dirección, ajustándose a la licencia urbanística y a la normativa que le sea de aplicación, haciendo referencia a lo dispuesto en el Real Decreto 314/2006, Código Técnico de la Edificación.
2. Plan de revisiones periódicas a realizar por la entidad competente designada por el titular de la actividad para los equipos de protección de incendios, ajustado a lo exigido en las condiciones de mantenimiento y uso por la normativa específica de aplicación.
3. Certificado de las instalaciones que por la legislación vigente deban ser diligenciadas por el órgano competente de la Comunidad de Madrid (boletín eléctrico, protección contra incendios, climatización, etc…).

## Condiciones del Servicio de Medio Ambiente.

* La efectividad de la licencia debe quedar condicionada a la presentación, por parte del promotor, de un aval o fianza por importe de **dos mil novecientos sesenta y cinco euros (2.965 €)**, para garantizar la correcta gestión de los residuos de la construcción y demolición; tal y como establece el artículo 35 de la Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental y la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.
* En este sentido se debe advertir al promotor del proyecto que, en caso de que no se acredite documentalmente que la gestión de los RCD se ha realizado correctamente, se procederá a la ejecución de la garantía por parte del Ayuntamiento, independientemente de las sanciones que puedan aplicarse, conforme a lo establecido en el Anexo XV de la citada Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental, así como en el artículo 10 de la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.
* Con carácter previo a que por parte del Excmo. Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid se proceda a conceder la Licencia de Primera Ocupación, se deberán cumplir las medidas incluidas en el proyecto, pero además se deberán adoptar las siguientes medidas correctoras adicionales:
* Los garajes deberán disponer de la ventilación suficiente que garantice que en ningún punto de los mismos pueda producirse acumulación de contaminantes debido al funcionamiento de los vehículos. Las medidas adoptadas para la distribución de aire interior deberán conseguir que en ningún punto de los locales puedan alcanzarse concentraciones de monóxido de carbono superiores a 50 p.p.m.
* La puerta de acceso al garaje, las unidades exteriores de las bombas de calor, el ascensor y demás servicios del edificio, serán instalados con las precauciones de ubicación y aislamiento, que garanticen un nivel de transmisión sonora no superior a los límites máximos autorizados en los artículos 23 y 24 de la Ordenanza Municipal de Contaminación Acústica, o vibratorios superiores a los establecidos en el artículo 25.
* Las puertas de acceso de vehículos de accionamiento automático tendrán los motores fijados con dispositivos antivibratorios. Además, si existiera una puerta peatonal que formen parte de la

puerta de acceso de vehículos, dispondrá de muelles de retención del cierre, así como burletes de goma que eviten el impacto rígido de puertas y marcos.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* A estos efectos se deberá acreditar a través de certificado de Organismos de Control Autorizados por la Comunidad de Madrid o Laboratorio acreditado por ENAC para la realización de estudios acústicos, que se garantiza el cumplimiento de los niveles de inmisión citados anteriormente. Dichas comprobaciones se llevarán a cabo en las unidades de uso colindantes con dichas instalaciones. Se considerará que son colindantes, cuando no se interpone entre ellos ningún otro local y en ningún momento se produce la transmisión de ruido entre el emisor y el receptor a través del medio ambiente exterior.
* Los garajes deberán contar con arqueta separadora de grasas y llevarse a cabo las operaciones de mantenimiento y conservación que resulten necesarias para evitar el paso de contaminantes al sistema integral de saneamiento.
* Contenerización. Se considera que no es necesaria la aportación de contenedores, ya que existen áreas de aportación completas en las proximidades en la que podrían depositar sus residuos.

**TERCERO**.- Notificar el presente acuerdo al interesado con el régimen de recursos que sean pertinentes

|  |  |
| --- | --- |
| **Declaración de desistimiento de reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por D.ª R.J.M. Expte. 58439/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por **D.ª R.J.M.**, con DNI \*\*\*0981\*\*, con fecha de registro de entrada 29 de noviembre de 2024 y número 2024-E-RC- 19884, por los supuestos daños sufridos debido a: "*El día 24 nov 24, tras tomar la salida Centro Ocio Zona Ccial Parque Empresarial Las Rozas, di con la rueda del coche en un agujero que había en la calzada a consecuencia de ello la rueda izquierda de mi coche reventó. Solicito me abonen el coste del arreglo del coche y arreglen el aguajero [sic] para evitar posibles futuros accidentes”* al que corresponden los siguientes:

# HECHOS:

**PRIMERO**. – **D.ª R.J.M.**, con DNI \*\*\*0981\*\*, con fecha de registro de entrada 29 de noviembre de 2024 y número 2024-E-RC-19884, por los supuestos daños sufridos debido a: "*El día 24 nov 24, tras tomar la salida Centro Ocio Zona Ccial Parque Empresarial Las Rozas, di con la rueda del coche en un agujero que había en la calzada a consecuencia de ello la rueda izquierda de mi coche reventó. Solicito me abonen el coste del arreglo del coche y arreglen el aguajero [sic] para evitar posibles futuros accidentes”.*

**SEGUNDO**. - Mediante resolución del Sr. Concejal-Delegado de Hacienda y Fiestas, de fecha 31 de enero de 2025, se requiere al reclamante que subsanara la reclamación aportando nueva documentación acreditativa de los extremos que debían ser objeto de estudio durante la instrucción del procedimiento y que ésta fuera original o copia compulsada, conforme a lo señalado por el artículo

67 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, (en adelante LPACAP), vigente al momento de producirse los daños, confiriéndole un plazo de diez días hábiles, todo ello al amparo de lo establecido en el art. 68 de la LPACAP.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Concretamente se solicitaba:

* El relato de los hechos, concretando con claridad y exactitud fecha, hora y lugar, acompañado de la documentación acreditativa de los mismos que se considere oportuno.
* Escrito reclamación, con indicación, de la cuantía económica de la indemnización que solicita.
* Acreditación de la relación de causalidad entre el daño y el servicio público. La relación de causalidad es la relación causa‐efecto entre el funcionamiento de los servicios públicos municipales y el daño o lesión supuestamente causada por la que se reclama.
* Vehículos: documento que acredite que el reclamante ostenta la propiedad o el uso y disfrute del vehículo a fecha de producción de los daños: ITV en vigor, póliza de seguro y abono del pago de la prima correspondiente a dicha fecha, y todo ello a nombre del reclamante.

•Una declaración jurada de si se ha recibido o no indemnización (por ejemplo, por compañía aseguradora) por los mismos hechos y, en su caso, la cuantía.

•Una declaración jurada de si ha iniciado o no otro tipo de reclamación por los mismos hechos.

VISTOS La Ley 39/2015, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; y demás disposiciones concordantes y de general aplicación, y de conformidad con los siguientes,

# FUNDAMENTOS DE DERECHO:

**PRIMERO**. - El artículo 106.2 de la Constitución Española preceptúa lo siguiente:

*“Los particulares, en los términos establecidos por la ley, tendrán derecho a ser indemnizados por toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, salvo en los casos de fuerza mayor, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos”.*

Por su parte, el art. 54 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, se remite a la legislación general de responsabilidad administrativa: *“Las Entidades locales responderán directamente de los daños y perjuicios causados a los particulares en sus bienes y derechos como consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos o de la actuación de sus autoridades, funcionarios o agentes, en los términos establecidos en la legislación general sobre responsabilidad administrativa”.*

Dispone así el artículo 32 de la Ley 40/2015, de Régimen Jurídico del Sector Público que *“Los particulares tendrán derecho a ser indemnizados por las Administraciones Públicas correspondientes, de toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos salvo en los casos de fuerza mayor o de daños que el particular tenga el deber jurídico de soportar de acuerdo con la Ley”.*

De acuerdo con lo señalado y sin pretender un análisis exhaustivo, podemos señalar que los requisitos necesarios para que exista responsabilidad patrimonial de una Administración Pública son

los siguientes:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

1. Efectiva realidad de un daño o perjuicio evaluable económicamente e individualizado en relación a una persona o grupo de personas, que no tengan la obligación de soportarlo por no existir causa alguna que lo justifique.
2. Que el daño o lesión patrimonial en los bienes o derechos sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos, salvo en los casos de fuerza mayor.
3. Que exista nexo causal, es decir, que exista una relación de causa a efecto entre la actuación administrativa y el resultado dañoso, sin intervención extraña que pudiera influir en el citado nexo.

**SEGUNDO**. – Tal y como se ha indicado en el relato de HECHOS anterior, consta que D.ª R.J.M., con DNI \*\*\*0981\*\*, recibe el día 2 de febrero de 2025, por comparecencia en Sede Electrónica, Notificación del Requerimiento de Subsanación y mejora de la documentación aportada, siendo el último día del plazo para subsanar la reclamación el día 17 de febrero de 2025, sin que conste presentada, hasta la fecha, la documentación requerida.

En virtud de cuanto antecede y de los razonamientos y fundamentos jurídicos expuestos, se propone que por la Junta de Gobierno Local se acuerde,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1053 de 18 de febrero de 2025,

## Resolución:

**PRIMERO. -** Declarar el **DESISTIMIENTO** de la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por **D.ª R.J.M.**, con DNI \*\*\*0981\*\*, en atención a las circunstancias concurrentes y puestas de manifiesto con anterioridad en la presente.

**SEGUNDO**. - Acordar el **ARCHIVO** del expediente.

|  |  |
| --- | --- |
| **Declaración de desistimiento de reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por D.ª N.C.C.M. Expte. 58422/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por D.ª N.C.C.M., con DNI \*\*\*7052\*\*,con fecha de registro de entrada 04 de noviembre de 2024 y número 2024-E-RE-33739, ha presentado escrito por los supuestos daños sufridos debido a: *“(…), presenté con fecha 5 julio de 2024 por registro electrónico del Ayto. de Las Rozas la documentación para que la trabajadora social empezara los trámites y así la Comunidad de Madrid pueda hacer llegar a mi padre, enfermo de Alzheimer, el cheque compensatorio. Mi padre ha tenido que ingresar vía privada al Centro de día Orpea (…) tras otra entrevista con la trabajadora social el 28 de Octubre de 2024, constatamos que no le había llegado dicha documentación. Por lo tanto ella no había podido empezar el trámite. Esto ha retrasado todo casi cuatro meses, durante los cuales, mi padre ha tenido que pagar íntegramente los 996,48 euros mensuales que le cuesta la asistencia a dicho centro, (…). Solicito: que se analice el motivo de dicho error en el ayuntamiento (…) solicito una compensación económica a favor de mi padre. (…)”*, al que corresponden los siguientes:

# HECHOS:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**PRIMERO. – D.ª N.C.C.M., con DNI \*\*\*7052\*\*** con fecha de registro de entrada 04 de noviembre de 2024 y número 2024-E-RE-33739, por los supuestos daños sufridos debido a: *“(…), presenté con fecha 5 julio de 2024 por registro electrónico del Ayto. de Las Rozas la documentación para que la trabajadora social empezara los trámites y así la Comunidad de Madrid pueda hacer llegar a mi padre, enfermo de Alzheimer, el cheque compensatorio. Mi padre ha tenido que ingresar vía privada al Centro de día Orpea (…) tras otra entrevista con la trabajadora social el 28 de Octubre de 2024, constatamos que no le había llegado dicha documentación. Por lo tanto ella no había podido empezar el trámite. Esto ha retrasado todo casi cuatro meses, durante los cuales, mi padre ha tenido que pagar íntegramente los 996,48 euros mensuales que le cuesta la asistencia a dicho centro, (…). Solicito: que se analice el motivo de dicho error en el ayuntamiento (…) solicito una compensación económica a favor de mi padre. (…)”.*

**SEGUNDO. -** Mediante resolución del Sr. Concejal-Delegado de Hacienda y Fiestas, de fecha 31 de enero de 2025, se requiere al reclamante que subsanara la reclamación aportando nueva documentación acreditativa de los extremos que debían ser objeto de estudio durante la instrucción del procedimiento y que ésta fuera original o copia compulsada, conforme a lo señalado por el artículo

67 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, (en adelante LPACAP), vigente al momento de producirse los daños, confiriéndole un plazo de diez días hábiles, todo ello al amparo de lo establecido en el art. 68 de la LPACAP.

Concretamente se solicitaba:

* + El relato de los hechos, concretando con claridad y exactitud fecha, hora y lugar, acompañado de la documentación acreditativa de los mismos que se considere oportuno.
  + Escrito reclamación, con indicación, de la cuantía económica de la indemnización que solicita.
  + Acreditación de la relación de causalidad entre las lesiones y el servicio público. La relación de causalidad es la relación causa‐efecto entre el funcionamiento de los servicios públicos municipales y el daño o lesión supuestamente causada por la que se reclama.

•Una declaración jurada de si se ha recibido o no indemnización (por ejemplo, por compañía aseguradora) por los mismos hechos y, en su caso, la cuantía.

•Una declaración jurada de si ha iniciado o no otro tipo de reclamación por los mismos hechos.

VISTOS La Ley 39/2015, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; y demás disposiciones concordantes y de general aplicación, y de conformidad con los siguientes,

# FUNDAMENTOS DE DERECHO:

**PRIMERO. -** El artículo 106.2 de la Constitución Española preceptúa lo siguiente,

*“Los particulares, en los términos establecidos por la ley, tendrán derecho a ser indemnizados por toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, salvo en los casos de fuerza mayor, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos”.*

Por su parte, el art. 54 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, se remite a la legislación general de responsabilidad administrativa: *“Las Entidades locales responderán directamente de los daños y perjuicios causados a los particulares en sus bienes y derechos como consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos o de la actuación de sus autoridades, funcionarios o agentes, en los términos establecidos en la legislación general sobre responsabilidad administrativa”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Dispone así el artículo 32 de la Ley 40/2015, de Régimen Jurídico del Sector Público que *“Los particulares tendrán derecho a ser indemnizados por las Administraciones Públicas correspondientes, de toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos salvo en los casos de fuerza mayor o de daños que el particular tenga el deber jurídico de soportar de acuerdo con la Ley”.*

De acuerdo con lo señalado y sin pretender un análisis exhaustivo, podemos señalar que los requisitos necesarios para que exista responsabilidad patrimonial de una Administración Pública son los siguientes:

1. Efectiva realidad de un daño o perjuicio evaluable económicamente e individualizado en relación a una persona o grupo de personas, que no tengan la obligación de soportarlo por no existir causa alguna que lo justifique.
2. Que el daño o lesión patrimonial en los bienes o derechos sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos, salvo en los casos de fuerza mayor.
3. Que exista nexo causal, es decir, que exista una relación de causa a efecto entre la actuación administrativa y el resultado dañoso, sin intervención extraña que pudiera influir en el citado nexo.

**SEGUNDO. –** Tal y como se ha indicado en el relato de HECHOS anterior, **D.ª N.C.C.M., con DNI \*\*\*7052\*\*** recibe el día 31 de enero de 2025, aviso informativo de la puesta a su disposición, en Sede Electrónica, de la Notificación del Requerimiento de Subsanación y mejora de la documentación aportada, nº de registro 2025-S-RE-3253, constando en el expediente el Justificante incorporado con el resultado de *“Rechazada”* con fecha 11 de febrero de 2023.

No obstante, con fecha 2 de febrero de 2025, presentó un escrito registrado con número 2025-E-RE- 2704, aportando documentación que resultó ser insuficiente respecto a la requerida, por lo que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 43.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, que indica: *“Cuando la notificación por medios electrónicos sea de carácter obligatorio, o haya sido expresamente elegida por el interesado, se entenderá rechazada cuando hayan transcurrido diez días naturales desde la puesta a disposición de la notificación sin que se acceda a su contenido”,* se considera que la reclamante ha desistido de su derecho a reclamar.

En virtud de cuanto antecede y de los razonamientos y fundamentos jurídicos expuestos, se propone que por la Junta de Gobierno Local se acuerde,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/960 de 13 de febrero de 2025,

## Resolución:

**PRIMERO. -** Declarar el **DESISTIMIENTO** de la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por D.ª N.C.C.M., con DNI \*\*\*7052\*\*, en atención a las circunstancias concurrentes y puestas de manifiesto con anterioridad en la presente.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**SEGUNDO. -** Acordar el **ARCHIVO** del expediente.

|  |  |
| --- | --- |
| **Desestimación de la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por D.ª L.S.R. Expte. 56476/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

**PRIMERO**. - Tiene entrada en el Registro General del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid escrito presentado por **D.ª L.S.R.,** con DNI \*\*\*5814\*\*, con fecha de registro de entrada con fecha de registro de entrada 14 de noviembre de 2024 y número 2024-E-RC-19089, por los supuestos daños sufridos debido a *"El día 8 de mayo de 2024 pasadas las 9:00 h de la mañana iba andando con mi perra por la Avenida de la Constitución de Las Rozas cuando de repente noté que mi pie se enganchaba en algo y me caía de boca contra el suelo. Al caer me di contra el suelo en la barbilla y en el pubis (…). (…) la empresa constructora CONSTRUCCIONES RUESMA, S.A. (…) causante de lo que me había enganchado el pie (un cable alargador (...) atravesaba la acera desde la obra hasta unas obras que estaban haciendo en la calzada (…)”*, solicitando indemnización por importe de **1.354,34 €.**

**SEGUNDO**. – Consta incorporado en la Instancia aportada por la reclamante de fecha 2 de febrero de 2024 y registrada con nº 2024-E-RC-19089, Atestado de la Policía Local de Las Rozas, de fecha 14 de noviembre de 2024, del tenor literal siguiente:

*“En relación a su instancia de fecha 10/05/2024, solicitando copia de informe de actuación de patrulla, se informa que existe intervención nº 5130/24 de fecha 08/05/2024, incoado por los Agentes de esta Policía Local con número de carné profesional 28127/R-131 y 28127/R-133, el cual textualmente manifiesta lo siguiente:*

*“Siendo la hora indicada al pasar por el lugar reseñado se ve que unos obreros están atendiendo a una señora que se acaba de caer, se comprueba que la filiada como herida presenta un corte sangrante en la barbilla, dolor en mandíbula y dolor en el vientre. Se da aviso a Samer los cuales atienden y posteriormente le dan el alta en el lugar para que sea trasladada a centro hospitalario por su parte.*

*Se adjunta fotografía con el cable cruzando la acera para unos trabajos que se está realizando la constructora de la obra de viviendas en la vía pública, así como filiación del jefe de obra y empresa constructora (CONSTRUCCIONES RUESMA, S.A.) (…).”*

**TERCERO**. - Mediante Providencia del Sr. Concejal-Delegado de Hacienda y Fiestas, de fecha 28 de enero de 2025, se admite a trámite la reclamación de responsabilidad patrimonial interpuesta por la interesada y se procede a la designación del Instructor del procedimiento de responsabilidad patrimonial.

**CUARTO**. – Consta incorporado al expediente Informe suscrito por el Técnico de Obras Públicas

adscrito a la Concejalía de Medio Ambiente y Servicios a la Ciudad, de fecha 3 de febrero de 2025, del tenor literal siguiente:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*“Informe Primero:*

*Con fecha del presente informe, el técnico que suscribe realiza visita de inspección al lugar referido por el interesado: la acera de la AVDA DE LA CONSTITUCIÓN, entre el nº 32 y el paso inferior bajo la carretera M-505, de este municipio, para determinar la ubicación del accidente, y conocer las circunstancias que concurrían en él.*

*Segundo:*

*En el expediente constan, como parte de la documentación incluida en el mismo, tanto el escrito presentado por el interesado, como el informe de Policia Local, que detalla las circunstancias en las que ocurrió el accidente.*

*En ambos se especifica que la causa del accidente fue la existencia de un cable eléctrico, sin señalizar y/o proteger, tendido sobre el itinerario peatonal delimitado entre vallado de obra, en la acera de la Avda. de la Constitución.*

*La delimitación del itinerario peatonal en la zona del accidente era consecuencia de la ejecución de obras de edificación en la parcela privada, anexa a esa zona de la Avda. de la Constitución.*

*El cable eléctrico tendido sobre el pavimento de la acera, que no disponía de ningún elemento de protección y/o señalización, servía probablemente para el funcionamiento de herramienta de mano que los operarios de la propia obra de edificación estuvieran utilizando para llevar a cabo trabajos de ejecución/adecuación en la zona del viario, de alguna acometida de servicios a dicha finca en proceso de edificación.*

*Consta igualmente tanto en el escrito presentado por el interesado, como en el informe de Policia Local, que los operarios que estaban realizando los trabajos, y habrían tendido el cable en la acera, pertenecían a la empresa constructora CONSTRUCCIONES RUESMA, S.A., empresa contratada por el promotor de las obras de edificación de la precitada finca anexa a la zona del accidente.*

*La mencionada empresa CONSTRUCCIONES RUESMA, S.A., no ha tenido ni tiene relación alguna con la prestación de ningún servicio de mantenimiento y/o reparación de infraestructuras de titularidad municipal.*

*La ejecución de los trabajos de ejecución de acometidas de servicios en la vía pública, relacionados con la construcción de una edificación en una parcela urbana deberán estar amparados por la preceptiva licencia urbanística de obras.*

*Dicha licencia urbanística es competencia respecto de su tramitación y seguimiento del Área de Urbanismo municipal.*

*Conclusiones*

*A la vista de las imágenes aportadas por el informe de Policía Local y obrantes en el expediente, como se ha indicado, el cableado tendido en el itinerario peatonal habilitado no presentaba ningún*

*elemento de señalización y/o protección (pasacables o similar), pudiendo dar lugar a tropiezo a los peatones.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*Por ello, en el momento del accidente, el pavimento del itinerario peatonal NO se adaptaba, en la totalidad de sus características, a la normativa en materia de accesibilidad y supresión de barreras arquitectónicas tanto estatal como autonómica vigentes, y que son de aplicación o referencia.*

*A pesar de ello, no habiendo tenido conocimiento este departamento municipal de Servicios a la Ciudad del incidente hasta el día de la fecha, y siendo competencia de un tercero (CONSTRUCCIONES RUESMA, S.A.), ajeno al Ayuntamiento, las causas del mismo, se entiende por el que suscribe que no puede inferirse que el daño o lesión patrimonial sufrida por el reclamante sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos municipales correspondientes al mantenimiento y conservación de los pavimentos del viario público, o de sus infraestructuras.”*

**QUINTO**. – En fecha 7 de febrero de 2025, MAPFRE, Aseguradora Municipal, presenta escrito en contestación al trámite de audiencia remitido, indicando:

“*Revisado el expediente, se trata de una caída en vía pública a consecuencia de la existencia de un cable. Entendemos la responsabilidad, en caso de haberla, sería imputable a la empresa CONSTRUCCIONES RUESMA, S.A., que es la que estaba realizando las obras.”*

**SEXTO**. – Con fecha 13 de febrero de 2025, consta recibido escrito presentado por D.ª L.S.R., registrado con número 2025-E-RE-3777, en contestación al trámite de audiencia remitido, y en el que manifiesta:

*“Recibido el Trámite de Audiencia, a fecha de 10 de febrero de 2025, D.ª L.S.R., con DNI núm. \*\*\*5814\*\*, expone:*

*PRIMERO – El accidente se produjo en una vía pública, por lo que, aunque las obras se estuvieran realizando por una empresa privada, CONSTRUCCIONES RUESMA S.A., el ayuntamiento tiene la responsabilidad de velar por la seguridad de sus ciudadanos y el cumplimiento de la normativa municipal vigente.*

*SEGUNDO – A fecha de 15 de noviembre de 2024, se tuvo que volver a dar aviso a la Policía Local porque de nuevo había un cable cruzando la acera, esta vez doble. Se llamó por teléfono (916370000), pero no al no haber respuesta se envió un email notificando este incidente y adjuntado una fotografía (ver documento adjunto). Desde la secretaría de policía se contestó que se pasaría un aviso y se mandaría una patrulla para realizar un informe. A las horas, se observó que habían colocado el cable de tal forma que pasaba por encima de los peatones, dejando la vía libre de obstáculos.*

*TERCERO – El 11 de febrero de 2025 se vuelve a ver un cable cruzando la acera por unas obras que están realizando en la calzada. No se adjunta foto porque iba conduciendo. De nuevo, el cruce del cable por la acera está sin señalizar.*

*CUARTO – Habiéndose producido hasta tres veces el mismo incidente, uno de ellos con una caída que pudo haber sido muy grave, en todos ellos, excepto en el último caso, tuvo conocimiento de la*

*Policía Local, y el ayuntamiento tiene la responsabilidad de evitar que este tipo de accidentes ocurran al tratarse de una vía pública. El ayuntamiento está a escasos metros del lugar de los hechos y la Policía Local pasa constantemente por esta zona, por lo que resulta inverosímil pensar que no es posible controlar que esto no vuelva a suceder. De momento, hasta en tres ocasiones.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

*QUINTO – La fotografía adjuntada por el técnico del ayuntamiento no se corresponde con el lugar de los hechos. Adjunto se presentan fotografías desde dos vistas diferentes del lugar donde sucedió el accidente. Estas fotografías fueron tomadas el día 10 de febrero de 2025, pasadas las 18:00 horas.”*

VISTA la siguiente normativa aplicable: La Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local (en adelante, LRBRL), y demás disposiciones generales y/o de concordante aplicación, y de conformidad con los siguientes,

# FUNDAMENTOS DE DERECHO

1º.- En cuanto al fondo,

-Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de Régimen Local (LRBRL).

-Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre (ROF).

-Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP).

2º.- La competencia para la adopción el acuerdo radica en la Junta de Gobierno Local.

3º.- De acuerdo con lo señalado, los requisitos necesarios para que exista responsabilidad patrimonial de una Administración Pública son los siguientes:

1. Efectiva realidad de un daño o perjuicio evaluable económicamente e individualizado en relación a una persona o grupo de personas, que no tengan la obligación de soportarlo por no existir causa alguna que lo justifique.
2. Que el daño o lesión patrimonial en los bienes o derechos sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos, salvo en los casos de fuerza mayor.
3. Que exista nexo causal, es decir, que exista una relación de causa a efecto entre la actuación administrativa y el resultado dañoso, sin intervención extraña que pudiera influir en el citado nexo.
4. Que no exista fuerza mayor definida en los términos señalados por el Tribunal Supremo como *“aquellos hechos que, aun siendo previsibles, sean sin embargo inevitables, insuperables e irresistibles, siempre que la causa que los motiva sea independiente y extraña a la voluntad del sujeto obligado”.*

4º.- Del expediente instruido y de los informes obrantes en el mismo, no se desprende que se hayan producido los daños por el funcionamiento normal o anormal de esta Administración ya que, tal y como manifiesta la aseguradora municipal MAPFRE y en base al a los informes obrantes en el expediente, la titularidad del cableado que causó la caída corresponde a una empresa ajena al Ayuntamiento que no tiene relación alguna con la prestación de servicios de mantenimiento y/o

reparación de infraestructuras de titularidad municipal, lo que supone una ruptura del nexo de causalidad necesario para que sean considerados daños derivados del funcionamiento de la Administración.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1050 de 18 de febrero de 2025,

## Resolución:

**1º.- Desestimar** la reclamación de responsabilidad de daños y perjuicios formulada por **D.ª L.S.R.,** mediante la que solicita resarcimiento e indemnización por los daños manifestados, por los motivos indicados en los fundamentos de derecho de la presente resolución.

**2º.- Notificar** el presente acuerdo a los interesados. Contra el acuerdo que se adopte, podrá interponer recurso potestativo de reposición ante la Junta de Gobierno Local de este Ayuntamiento, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a su notificación. El plazo máximo para dictar y notificar la resolución de este recurso será de un mes, entendiéndose desestimado el mismo si no ha recaído aquélla en dicho plazo.

|  |  |
| --- | --- |
| **Desestimación de la reclamación de responsabilidad patrimonial formulada por D. J.M.M.G., actuando en representación de Liberty Seguros Generales, S.A., y D.ª M.L.G.P. Expte.**  **4103/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

**PRIMERO**. - Tiene entrada en el Registro General del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid escrito presentado por **D. J.M.M.G.**, actuando en representación de **Liberty Seguros Generales, S.A**., con CIF A48037642 y **D.ª M.L.G.P.**, con DNI \*\*\*8543\*\*, con fecha de registro de entrada 13 de marzo de 2023 y número 7489, por los supuestos daños sufridos debido a:*"(…) INTERPONGO RECLAMACION DE CANTIDAD TOTAL DE 4.908,57 € (…) por los daños producidos en el vehículo matrícula \*\*88F\*\*, propiedad de mi mandante la Sra. \*\*\*\*\*\*\* y asegurado en mi mandante, como consecuencia de la caída de un árbol, (…) se personó la Policía Local de Las Rozas (…)".*

**SEGUNDO**. – Consta incorporado en la Instancia aportada por el reclamante de fecha 2 de febrero de 2024, Registrada con nº 2024-E-RE-2491, Atestado de la Policía Local de Las Rozas, de fecha 10 de noviembre de 2022, del tenor literal siguiente:

“*En relación a su instancia, solicitando copia de informe tengo a bien informar, que existe informe de fecha 22 de octubre de 2022, confeccionado por los Agentes de esta Policía Local, con números de carné profesional 28127/R-238 y 28127/R-240, el cual textualmente manifiesta lo siguiente:*

*A las 19,45 horas del día 22 de octubre se tiene conocimiento que en la calle Severo Ochoa c/v calle Ramon y Caja, un árbol y debido a las causas atmosféricas (lluvia y viento), es arrancado del suelo y ha caído sobre el vehículo con matrícula \*\*88F\*\*, marca Peugeot modelo Boxer, el cual es propiedad de (D.ª M.L.G.P.). Se observan daños en el vehículo en el Techo, incluyendo [SIC] pacas solares.”*

**TERCERO**. - Mediante Providencia del Sr. Concejal-Delegado de Hacienda y Fiestas, de fecha 31 de

mayo de 2024, se admite a trámite la reclamación de responsabilidad patrimonial interpuesta por la interesada y se procede a la designación del Instructor del procedimiento de responsabilidad patrimonial.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**CUARTO**. – Consta incorporado al expediente Informe suscrito por el Técnico municipal adscrito a la Concejalía de Medio Ambiente y Servicios a la Ciudad, de fecha 4 de julio de 2024, del tenor literal siguiente:

“*Informe*

*Analizada la documentación aportada por parte de la empresa TECNIGRAL, S.L., empresa de Asistencia Técnica Municipal y su informe técnico emitido, en relación con esta reclamación de Responsabilidad Patrimonial con nº. de expte: 86/2024, se concluye:*

* *Se dispone de atestado de la Policía Local de Las Rozas de Madrid N/Ref.: 090/22 en el que recoge los daños al vehículo por el arbolado debido a las condiciones climatológicas.*
* *Que el arbolado referenciado en la reclamación es de titularidad pública, encontrándose en fecha, dentro del mantenimiento de Fomento Construcciones Y Contratas FCC, adjudicataria del contrato “SERVICIO POR LOTES DE RECOGIDA DE RESIDUOS, EXPLOTACIÓN DE PUNTOS LIMPIOS, LIMPIEZA VIARIA, MANTENIMIENTO DE ZONAS VERDES Y NATURALES DEL MUNICIPIO DE LAS ROZAS DE MADRID.”*

*QUINTO. – Con fecha 4 de julio de 2024, se confiere Trámite de Audiencia a la mercantil Fomento Construcciones y Contratas FCC, sin que conste, hasta la fecha, presentado escrito alguno.*

*SEXTO. - En fecha 4 de diciembre de 2024, la reclamante aporta tres escritos registrados en el Registro General de Entrada con números 2024-E-RE-36707, 2024-E-RE-36710 y 2024-E-RE-36723, adjuntando prueba testifical, audio de profesor y declaración.*

*SÉPTIMO. – En fecha 23 de enero de 2025, MAPFRE, Aseguradora Municipal, presenta escrito en contestación al Trámite de Audiencia remitido, indicando:*

*“En relación con el asunto de referencia y revisada la documentación que se nos ha aportado, ponemos en su conocimiento que MAPFRE considera que la responsabilidad del siniestro es imputable a la empresa concesionaria de mantenimiento del árbol, que ha sido llamada al procedimiento administrativo y que, sin embargo, no ha formulado alegaciones como interesada y posible responsable de los hechos, en el trámite correspondiente que se le ha notificado.*

*Por nuestra parte entendemos acreditada la caída del árbol y la producción de daños sobre el vehículo afectado, así como que la caída de aquél no fue debida a evento meteorológico adverso alguno, por lo que concluimos que el ejemplar causante cayó por defecto de mantenimiento del mismo.*

*El Ayuntamiento, por su parte, cumple con su obligación legal al tener contratado el mantenimiento de sus árboles con empresa concesionaria tercera, debiendo ser ésta quien asuma la indemnización procedente a los afectados por su defectuoso trabajo u omisión del mismo.*

*En consecuencia, rogamos se emita resolución municipal instando a la mencionada concesionaria de mantenimiento a asumir su responsabilidad en el siniestro y la cuantía de indemnización reclamada*

*por el mismo, y que se proceda a notificar fehacientemente dicha resolución a la misma al objeto de que, caso de no cumplir con su obligación, pueda ser traída al posible futuro procedimiento judicial que se siga por este siniestro.”*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

**OCTAVO**. – Con fecha 7 de febrero de 2025, consta recibido escrito presentado por D. J.M.M.G., actuando en representación de Liberty Seguros Generales, S.A., registrado con número 2025-E-RE-3191, en contestación al trámite de audiencia remitido, y en el que manifiesta:

“*D. J.M.M.G., Procurador de los Tribunales nº 563, en nombre y representación de LIBERTY SEGUROS GENERALES, SA. y de D.ª M.L.G.P., según tengo acreditado, con domicilio a efectos de citaciones y notificaciones en \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, comparece y DICE:*

*Que por medio del presente escrito, esta parte viene a cumplir el requerimiento efectuado respecto del trámite de audiencia informando que no se tienen, por el momento, más documentos y que se considera suficiente la documentación recibida obrante en el expediente administrativo del que se le da traslado, solicitando la estimación de la reclamación efectuado*

*Por lo expuesto solicita,*

*AL AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS que teniendo por presentado este escrito, se sirva admitirlo, tener por hechas las manifestaciones contenidas en el cuerpo del mismo y se acceda a lo solicitado.”*

VISTA la siguiente normativa aplicable: La Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local (en adelante, LRBRL), y demás disposiciones generales y/o de concordante aplicación, y de conformidad con los siguientes,

# FUNDAMENTOS DE DERECHO

1º.- En cuanto al fondo,

-Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de Régimen Local (LRBRL).

-Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre (ROF).

-Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP).

2º.- La competencia para la adopción el acuerdo radica en la Junta de Gobierno Local.

3º.- De acuerdo con lo señalado, los requisitos necesarios para que exista responsabilidad patrimonial de una Administración Pública son los siguientes:

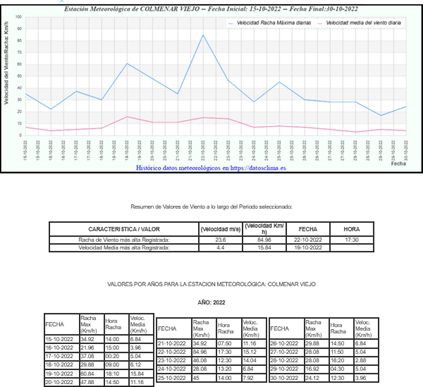
1. Efectiva realidad de un daño o perjuicio evaluable económicamente e individualizado en relación a una persona o grupo de personas, que no tengan la obligación de soportarlo por no existir causa alguna que lo justifique.
2. Que el daño o lesión patrimonial en los bienes o derechos sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos, salvo en los casos de fuerza mayor.
3. Que exista nexo causal, es decir, que exista una relación de causa a efecto entre la actuación administrativa y el resultado dañoso, sin intervención extraña que pudiera influir en el citado nexo.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

1. Que no exista fuerza mayor definida en los términos señalados por el Tribunal Supremo como *“aquellos hechos que, aun siendo previsibles, sean sin embargo inevitables, insuperables e irresistibles, siempre que la causa que los motiva sea independiente y extraña a la voluntad del sujeto obligado”.*

4º.- Del expediente instruido y de los informes obrantes en el mismo, no se desprende que se hayan producido los daños por el funcionamiento normal o anormal de esta Administración, ya que, consultados los datos meteorológicos de la zona en la fecha referida, se confirman las condiciones meteorológicas indicadas por la Policía Local de Las Rozas de Madrid recogidas en el Informe Técnico Municipal. Se incluye pantallazo de consulta:



Por lo que, en base a la documental existente en el expediente y a lo articulado en la Ley 39/2015, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y la Ley 40/2015, de Régimen Jurídico del Sector Público, los daños fueron ocasionados por condiciones meteorológicas adversas, lo que constituye una ruptura del nexo de causalidad necesario para que sean considerados daños derivados del funcionamiento de la Administración.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1041 de 18 de febrero de 2025,

## Resolución:

1º.- **Desestimar** la reclamación de responsabilidad de daños y perjuicios formulada por **D. J.M.M.G.**, actuando en representación de **Liberty Seguros Generales, S.A.,** con CIF

A48037642 y **D.ª M.L.G.P.**, con DNI \*\*\*8543\*\*, mediante la que solicita resarcimiento e indemnización por los daños manifestados, por los motivos indicados en los fundamentos de derecho de la presente resolución.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

2º.- Notificarel presente acuerdo a los interesados.

|  |  |
| --- | --- |
| **Declaración de desistimiento de reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por**  **D. A.G.M., actuando en representación de Auto Periferia, S.A. Expte. 19839/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por **D. A.G.M., con DNI \*\*\*1725\*\*, actuando en representación de AUTO PERIFERIA, S.A., con NIF A2809162,** con fecha de registro de entrada 16 de mayo de 2024 y número 2024-E-RE-12865, por los supuestos daños sufridos debido a: *"(…) Siniestro 17 de mayo 2023 en vía pública sin indicación exacta de lugar y relato de los hechos"* al que corresponden los siguientes:

# HECHOS:

**PRIMERO. – D. A.G.M., con DNI \*\*\*1725\*\*, actuando en representación de AUTO PERIFERIA, S.A., con NIF A2809162** presenta escrito, con fecha de registro de entrada 16 de mayo de 2024 y número 2024-E-RE-12865, por los supuestos daños sufridos debido a: *"(…) Siniestro 17 de mayo 2023 en vía pública sin indicación exacta de lugar y relato de los hechos".*

**SEGUNDO. -** Mediante Resolución del Sr. Concejal-Delegado de Hacienda y Fiestas, de fecha 17 de enero de 2025, se requiere al reclamante que subsanara la reclamación aportando nueva documentación acreditativa de los extremos que debían ser objeto de estudio durante la instrucción del procedimiento y que ésta fuera original o copia compulsada, conforme a lo señalado por el artículo

67 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, (en adelante LPACAP), vigente al momento de producirse los daños, confiriéndole un plazo de diez días hábiles, todo ello al amparo de lo establecido en el art. 68 de la LPACAP.

Concretamente se solicitaba:

* El relato de los hechos, concretando con claridad y exactitud fecha, hora y lugar, acompañado de la documentación acreditativa de los mismos que se considere oportuno.
* Escrito reclamación, con indicación, de la cuantía económica de la indemnización que solicita.
* Acreditación de la relación de causalidad entre el daño y el servicio público. La relación de causalidad es la relación causa‐efecto entre el funcionamiento de los servicios públicos municipales y el daño o lesión supuestamente causada por la que se reclama.
* Vehículos: documento que acredite que el reclamante ostenta la propiedad o el uso y disfrute del vehículo a fecha de producción de los daños: ITV en vigor, póliza de seguro y abono del pago de la prima correspondiente a dicha fecha, y todo ello a nombre del reclamante.
* Una declaración jurada de si se ha recibido o no indemnización (por ejemplo, por compañía

aseguradora) por los mismos hechos y, en su caso, la cuantía.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

* Una declaración jurada de si ha iniciado o no otro tipo de reclamación por los mismos hechos.

VISTOS La Ley 39/2015, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; y demás disposiciones concordantes y de general aplicación, y de conformidad con los siguientes,

# FUNDAMENTOS DE DERECHO

**PRIMERO. -** El artículo 106.2 de la Constitución Española preceptúa lo siguiente:

*“Los particulares, en los términos establecidos por la ley, tendrán derecho a ser indemnizados por toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, salvo en los casos de fuerza mayor, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos”.*

Por su parte, el art. 54 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, se remite a la legislación general de responsabilidad administrativa: *“Las Entidades locales responderán directamente de los daños y perjuicios causados a los particulares en sus bienes y derechos como consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos o de la actuación de sus autoridades, funcionarios o agentes, en los términos establecidos en la legislación general sobre responsabilidad administrativa”.*

Dispone así el artículo 32 de la Ley 40/2015, de Régimen Jurídico del Sector Público que *“Los particulares tendrán derecho a ser indemnizados por las Administraciones Públicas correspondientes, de toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos salvo en los casos de fuerza mayor o de daños que el particular tenga el deber jurídico de soportar de acuerdo con la Ley”.*

De acuerdo con lo señalado y sin pretender un análisis exhaustivo, podemos señalar que los requisitos necesarios para que exista responsabilidad patrimonial de una Administración Pública son los siguientes:

1. Efectiva realidad de un daño o perjuicio evaluable económicamente e individualizado en relación a una persona o grupo de personas, que no tengan la obligación de soportarlo por no existir causa alguna que lo justifique.
2. Que el daño o lesión patrimonial en los bienes o derechos sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos, salvo en los casos de fuerza mayor.
3. Que exista nexo causal, es decir, que exista una relación de causa a efecto entre la actuación administrativa y el resultado dañoso, sin intervención extraña que pudiera influir en el citado nexo.

**SEGUNDO. –** Tal y como se ha indicado en el relato de **HECHOS** anterior, **D. A.G.M., con DNI \*\*\*1725\*\*, actuando en representación de AUTO PERIFERIA, S.A., con NIF A2809162,** recibe aviso informativo de la puesta a su disposición en Sede Electrónica, de la Notificación del Requerimiento de Subsanación y mejora de la documentación aportada, el día 27 de enero de 2025, nº de registro 2025-S-RE-951, siendo el último día del plazo para subsanar la reclamación el día 10 de febrero de 2025, sin que conste presentada, hasta la fecha, la documentación requerida.

En virtud de cuanto antecede y de los razonamientos y fundamentos jurídicos expuestos, se propone que por la Junta de Gobierno Local se acuerde,

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

Vista la propuesta de resolución PR/2025/901 de 17 de febrero de 2025,

## Resolución:

**PRIMERO. -** Declarar el **DESISTIMIENTO** de la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por **D. A.G.M., con DNI \*\*\*1725\*\*, actuando en representación de AUTO PERIFERIA, S.A., con NIF A2809162,** en atención a las circunstancias concurrentes y puestas de manifiesto con anterioridad en la presente.

**SEGUNDO. -** Acordar el **ARCHIVO** del expediente.

|  |  |
| --- | --- |
| **Aprobación de convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid y Fundación Distintos, para la realización de marcha escolar inclusiva. Expte. 6122/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

1º.- Por la Concejalía de Educación y Cultura, con fecha 5 de febrero de 2025, se ha propuesto, la celebración del convenio citado anteriormente, habiendo emitido, con esa misma fecha, informe técnico sobre la necesidad y oportunidad, impacto económico del mismo, exclusión de la legislación contractual y cumplimiento del artículo 47 de la Ley 40/2015, de Régimen del Sector Público. Dicho informe ha sido emitido por la técnico municipal, D.ª Rebeca Gómez Naves, de fecha 2, recogiendo, siquiera sucintamente, los extremos requeridos en el artículo 50 de la Ley 40/2015, ya citada.

2º.- Consta, suscrito con fecha 4 de febrero de 2025, propuesta de inicio de expediente suscrito por la Concejal-Delegado de Educación y Cultura.

3º.- Consta incorporado al expediente el borrador de convenio a suscribir. En dicho borrador constan, entre otros, los siguientes extremos:

* Objeto del convenio: La colaboración entre el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid y la Fundación para la realización de una marcha por la inclusión para centros escolares.
* La vigencia del convenio (cláusula 5ª): 6 meses desde la fecha de su firma, siendo posible su prórroga de mutuo acuerdo, de forma expresa.
* Causas de extinción del convenio (cláusula 9ª).
* Del presente borrador de convenio no se desprende asunción de gasto por el Ayuntamiento, de forma directa con cargo a sus presupuestos.

4º.- Consta informe jurídico favorable suscrito por el Director General de la Asesoría Jurídica, D. Felipe Jiménez Andrés, con fecha 12 de febrero de 2025 a la aprobación y formalización del convenio.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/940 de 13 de febrero de 2025,

## Resolución:

1º.- Aprobar el convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid y Fundación Distintos para la realización de marcha escolar inclusiva, quedando facultado la Concejal-Delegado

de Educación y Cultura para la firma del mismo. La duración máxima del convenio, incluidas las prórrogas, no podrá superar el plazo máximo establecido en la Ley 40/2015, y las prórrogas habrán de ser expresas.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

2º.- Publicar el convenio en el Portal de Transparencia.

|  |  |
| --- | --- |
| **Resolución de convenio de colaboración suscrito con Betalab Innovation, S.L., con fecha 5 de febrero de 2024. Expte. 256/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

1º.- Convenio de colaboración suscrito, con fecha 5 de febrero de 2024, con la Empresa Municipal de la Innovación y Desarrollo Tecnológico de Las Rozas de Madrid, S.A. (en adelante, Las Rozas Innova) y Betalab Innovation, S.L., para la promoción del emprendimiento, la tecnología y la atracción del talento mediante la organización conjunta del evento CTO Summit.

2º.- Informe técnico suscrito por la Jefa de Unidad de la Concejalía de Economía, Empleo e Innovación, D.ª Marta Sánchez Asenjo, con fecha 7 de febrero de 2025, en el que propone la extinción del convenio por imposibilidad legal de continuar el mismo.

3º.- Propuesta de extinción de convenio suscrita con fecha 10 de febrero de 2025, por la Concejal- Delegado de Economía, Empleo e Innovación, D.ª Alba Monteiro de Oliveira Gil.

4º.- Informe jurídico favorable, suscrito con fecha 18 de febrero de 2025, por el Director General de la Asesoría Jurídica, D. Felipe Jiménez Andrés, a la propuesta que más adelante se transcribe.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1033 de 18 de febrero de 2025,

## Resolución:

PRIMERO.- Extinguir, por imposibilidad legal sobrevenida, el convenio de colaboración suscrito con Betalab Innovation, S.L., con fecha 5 de febrero de 2024

SEGUNDO.- Notificar el acuerdo que se adopte a Betalab Innovation, S.L.

|  |  |
| --- | --- |
| **B) PARTE NO RESOLUTIVA** | |
| No hay asuntos. | |
| **C) ASUNTOS DE URGENCIA** | |
| **Aprobar el Plan de Acción Integral de la Agenda Urbana de Las Rozas de Madrid. Expte.**  **50796/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

## Hechos y fundamentos de derecho:

1º.- Documento denominado *“Estrategia de desarrollo integrado local de Las Rozas de Madrid”,* suscrito con fecha 12 de febrero de 2025, por D.ª Cristina Álvarez Requena, Consejera-Delegado de la Empresa Municipal de la Innovación y el Desarrollo Tecnológico de Las Rozas de Madrid, S.A. (Las Rozas Innova), medio propio municipal.

2º.- Acuerdo adoptado por el Pleno de la Corporación, en sesión celebrada el día 20 de febrero de

2025 de aprobación del documento de *“Estrategia de desarrollo integrado local de Las Rozas de Madrid”,* al amparo de lo dispuesto en el artículo 10 de la Orden HAC/1072/2024, de 2 de octubre, publicada en el Boletín Oficial del Estado de fecha 7 de octubre de 2024.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0007 Fecha: 10/03/2025

3º.- Plan de Acción de Agenda Urbana, suscrito con fecha 20 de febrero de 2025, por D.ª Cristina Álvarez Requena, Consejera-Delegado de la Empresa Municipal de la Innovación y el Desarrollo Tecnológico de Las Rozas de Madrid ,S.A. (Las Rozas Innova), medio propio municipal.

4º.- Providencia del Concejal-Delegado de Presidencia y Portavocía del Gobierno suscrito con fecha 21 de febrero de 2025 para la emisión de los informes que procedan.

5º.- Informe jurídico favorablesuscrito con fecha 21 de febrero de 2025 por el Director General de la Asesoría Jurídica, D. Felipe Jiménez Andrés, a la propuesta que más adelante se transcribe, debiendo unirse el detalle temporal y presupuestario de las actuaciones y la previsión presupuestaria prevista a nivel de Proyecto para cada ámbito de intervención seleccionado, documentos que deberán figurar en la solicitud de participación en la convocatoria regulada por la citada Orden HAC/1072/2024.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/1135 de 21 de febrero de 2025,

## Resolución:

Previa declaración de urgencia alegada por el Sr. Presidente, *para solicitar en plazo la ayuda edil de agenda urbana que finaliza el 28 de febrero de 2025,* de conformidad con lo establecido en el art. 51 del RD Legislativo 781/86 de 18 de abril y en los arts. 83 y 113 del ROFRJEL.

1º.- Aprobar el Plan de Acción Integral de la Agenda Urbana de Las Rozas de Madrid. 2º.- Publicar dicho documento en la página web municipal.

**DOCUMENTO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE**