ACTA

|  |  |
| --- | --- |
| **Expediente nº** | **Órgano Colegiado** |
| JGL/2025/19 | La Junta de Gobierno Local |

**DATOS DE CELEBRACIÓN DE LA SESIÓN**

**Tipo Convocatoria:** Extraordinaria. Motivo: *“Por festivo”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

### Fecha:

30 de abril de 2025.

### Duración:

Desde las 13:00 h., hasta las 13:15 h.

### Lugar:

Telemática.

### Presidida por:

JOSE DE LA UZ PARDOS.

### Secretario:

ANTONIO DIAZ CALVO.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ASISTENCIA A LA SESIÓN** | | |
| **Nº de identificación** | **Nombre y Apellidos** | **Asiste** |
| \*\*\*1380\*\* | David Santos Baeza | SÍ |
| \*\*\*8966\*\* | Enrique González Gutiérrez | SÍ |
| \*\*\*0979\*\* | Gloria Fernández Álvarez | SÍ |
| \*\*\*4980\*\* | Gustavo Adolfo Rico Pérez | NO |
| \*\*\*5237\*\* | JOSE DE LA UZ PARDOS | SÍ |
| \*\*\*8979\*\* | José Cabrera Fernández | SÍ |
| \*\*\*6126\*\* | José Luis San Higinio Gómez | SÍ |
| \*\*\*1467\*\* | Juan Ignacio Cabrera Portillo | SÍ |
| \*\*\*9617\*\* | MONICA PARAISO VUYOVICH | SÍ |

### Excusas de asistencia presentadas:

1. Gustavo Adolfo Rico Pérez:

*“con motivo organización de agenda”.*

Una vez verificada por el Secretario la válida constitución del órgano, el Presidente abre sesión, procediendo a la deliberación sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

**A) PARTE RESOLUTIVA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Aprobación del acta de la sesión ordinaria de 25 de abril de 2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Resolución:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

La Junta de Gobierno Local, en votación ordinaria y por unanimidad, acuerda aprobar acta de la sesión ordinaria de 25 de abril de 2025.

|  |  |
| --- | --- |
| **Sentencia condenatoria 139/2025, dictada por el Juzgado de lo Penal núm. 20 de Madrid. Procedimiento Abreviado 327/2023. Origen: Juzgado Mixto nº 8 de Majadahonda, Procedimiento Abreviado 547/2022. Materia: Delito contra la seguridad del tráfico. Acusado:**  **D. S.I.R.R. Expte. 4007/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Hechos y fundamentos de derecho:

Con fecha 22 de abril de 2025, ha sido notificada a la representación procesal del Ayuntamiento, sentencia dictada en el procedimiento anteriormente señalado, cuya parte dispositiva es la siguiente:

*“FALLO*

*SE CONDENA a D. S.I.R.R., de conformidad con las partes, como autor penalmente responsable de un delito de CONTRA LA SEGURIDAD VIAL del artículo 379.2, primer y segundo inciso del Código Penal, sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de MULTA de SEIS meses, con una cuota diaria de CINCO euros, con la responsabilidad personal subsidiaria, en caso de impago, de un día de privación de libertad por cada dos cuotas no satisfechas, así como PRIVACIÓN DEL DERECHO A CONDUCIR VEHÍCULOS A MOTOR Y CICLOMOTORES durante UN AÑO Y UN DÍA.*

*En concepto de responsabilidad civil deberá D. S.I.R.R., indemnizar a con la directa y solidaria de la aseguradora Mapfre indemnizará al Ayuntamiento de Las Rozas la cantidad de 94,92 euros por los daños ocasionados, con aplicación del interés legal del artículo 576 de la LEC.*

*Todo ello con expresa imposición de las costas procesales, incluidas las de la acusación particular.*

*Para el cumplimiento de la pena principal y, en su caso, de la responsabilidad personal subsidiaria, se abonará todo el tiempo de privación de libertad sufrido durante la tramitación de esta causa, si no se hubiera aplicado a otra.”*

Contra dicha resolución no cabe recurso. Trae causa de la calificación, como hechos legalmente constitutivos de un delito contra la seguridad vial de conducción alcohólica, realizada por el Ministerio Fiscal, como consecuencia de las Diligencias Previas 547/2022 en virtud de atestado nº TA-599

/2022 procedente de la Policía Local que probaba que el conductor causó daños en una señal vertical de tráfico situada en la calle Cruces s/n.

Considera la sentencia que procede la imposición de la pena y multa que se recogen en el fallo. De su cumplimiento responde, siendo responsable civil directa, la aseguradora Mutua Madrileña Automovilista y D. S.I.R.R., como responsable civil subsidiario.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/2587 de 28 de abril de 2025,

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

### Resolución:

1º.- Quedar enterada del contenido de la citada sentencia.

|  |  |
| --- | --- |
| **Sentencia estimatoria 98/2025, dictada por el Juzgado de lo Social núm. 49 de Madrid, en el procedimiento: Despidos/Ceses en general núm. 1157/2024. Materia: Extinción Contrato y Derechos Fundamentales. Demandante: D.ª C.G.R. Expte. 55534/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Hechos y fundamentos de derecho:

Con fecha 14 de abril de 2025, ha sido remitida por la representación procesal del Ayuntamiento, sentencia dictada en el procedimiento anteriormente señalado, que dispone lo siguiente:

*“FALLO*

*ESTIMANDO parcialmente la demanda formulada por D.ª C.G.R.,contra el AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID:*

*1º.- DEBO DECLARAR Y DECLARO que el AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID ha*

*incurrido en vulneración de su derecho fundamental a la tutela judicial efectiva previsto en el art. 24 CE en su vertiente de garantía de indemnidad, CONDENANDO a dicho AYUNTAMIENTO a abonar a CAROLINA GÓMEZ ROAN la cantidad de 7.501 euros como indemnización por daños y perjuicios derivados de dicha vulneración, y*

*2º.- DECLARO extinguida la relación laboral entre las partes con efectos desde la fecha de la presente resolución, CONDENANDO al AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID a que indemnice al/ a la trabajador/a con la cantidad de 54.044,14 euros.”*

Contra dicha sentencia cabe interponer recurso de suplicación. Trae causa del recurso contencioso- administrativo interpuesto contra la vulneración de derechos fundamentales.

Considera la sentencia que el Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid ha infringido el derecho fundamental de la demandante a la tutela judicial efectiva, reconocido en el artículo 24 de la Constitución Española, concretamente en su extensión de garantía de indemnidad. Además, manifiesta que esta conducta constituye un incumplimiento grave de las obligaciones empresariales, tipificadas como causa justa para la extinción del contrato conforme a los apartados a) y c) del artículo 50 del Estatuto de los Trabajadores. Asimismo, considera que los hechos probados no

constituyen acoso moral, conforme a la doctrina del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en su sentencia de 24 de julio de 2006, por lo que se estima parcialmente la demanda.

No procede la interposición de recurso de suplicación, toda vez que se reconoce en la sentencia la inexistencia de daño moral y, además, queda extinguido el contrato.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/2570 de 28 de abril de 2025,

### Resolución:

1º.- Quedar enterada del contenido de la sentencia dictada, procediendo al cumplimiento de la misma mediante el ingreso en la cuenta de consignaciones judiciales del Juzgado de lo Social nº 49 de Madrid de las siguientes cantidades: 54.044,14 € en concepto de indemnización por la extinción de la relación laboral, quedando extinguida la relación laboral.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

2º.- No interponer recurso de suplicación, quedando extinguida la relación laboral.

3º.- Notificar el presente acuerdo al servicio de Recursos Humanos para su conocimiento y cumplimiento.

|  |  |
| --- | --- |
| **Sentencia estimatoria 320/2025, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid. Sala de lo Contencioso-Administrativo. Sección Segunda. Recurso de Apelación 693/2024. Procedimiento Ordinario 752/2022. Materia: Expediente sancionador (soporte publicitario). Demandante: Instalaciones Especiales de Publicidad Exterior, S.L. Expte. 8259/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Hechos y fundamentos de derecho:

Con fecha 23 de abril de 2025, ha sido notificada a la representación procesal del Ayuntamiento la Sentencia dictada en el procedimiento anteriormente señalado, que dispone lo siguiente:

“*F A L L A M O S*

*Que con ESTIMACIÓN del recurso de apelación interpuesto por la mercantil INSTALACIONES ESPECIALES DE PUBLICIDAD EXTERIOR, S.L., representada por la Procuradora de los Tribunales*

*D. ª S.C.M., contra la Sentencia dictada el 5 de febrero de 2024 por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 13 de los de Madrid, recaída en los autos de Procedimiento Ordinario núm. 752/2022, debemos:*

*Primero: REVOCAR y dejar sin efecto la precitada sentencia.*

*Segundo: ESTIMAR el recurso contencioso-administrativo promovido por el citado apelante y, consiguientemente, anulamos la Resolución de la Directora General de Urbanismo, de fecha 11 de agosto de 2022, por la que se notifica el Decreto Nº 2022/4637, del expediente sancionador 2022*

*/26SU/33 en el que se acuerda imponer una sanción de 8.000 € y la retirada del soporte publicitario SPT-76, ubicado en Autopista A-6 Km 20,5 Margen Derecho, en latitud 40.513049º y altitud*

*-3.880564º, del término municipal de Las Rozas (Madrid).*

*Tercero: Se imponen a la Administración demandada las costas causadas en la instancia; no haciéndose expresa imposición de las causadas en esta alzada.”*

Contra esta sentencia cabe interponer recurso de casación. Trae causa del recurso de apelación presentado por la mercantil contra la sentencia nº 54/2024 dictada por el Juzgado de lo Contencioso- Administrativo nº 13 de Madrid, en el Procedimiento Ordinario 752/2022 EST, que desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la mercantil contra la resolución dictada por la Directora General de Urbanismo, de fecha 11 de agosto de 2022, en el expediente núm. º 2022/26SU

/33, por el que se imponía a Instalaciones Especiales de Publicidad Exterior, S.L., una sanción pecuniaria por importe de 8.000 € y se acordaba la retirada del soporte publicitario ubicado en la Autopista A-6 Km 20,5 Margen Derecho, en latitud 40. 513049º y altitud -3. 880564º.

La sentencia, basándose en una resolución previa de la misma Sala, adopta el mismo criterio y los mismos razonamientos por lo que considera que la tipificación infractora y pertinente sanción, contenida en el artículo 48.b) de la Ordenanza municipal de Actividades Publicitarias en el Ámbito Urbano del Ayuntamiento de Las Rozas, vulnera el ordenamiento jurídico, tanto en su aplicación, al no ajustarse a la prevista en el artículo 227 de la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid, como en el importe de la sanción impuesta al vulnerar el principio de proporcionalidad, lo que infringe el artículo 28.1 de la Ley 40/2015 del Régimen Jurídico del Sector Público, incurriendo, por tanto, en nulidad de pleno derecho, lo que conlleva a la nulidad del Decreto municipal.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

No procede interponer recurso de casación contra la misma, a la vista de los fundamentos jurídicos de la sentencia dictada.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/2591 de 28 de abril de 2025,

### Resolución:

1º.- Quedar enterada de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid procediéndose a su cumplimiento y, además, abonar el importe de las costas causadas en primera instancia, una vez que sean tasadas, en la cuenta de consignaciones del Juzgado de lo Contencioso- Administrativo nº 13 de Madrid.

2º.- Quedar enterada de la declaración de nulidad del artículo 48.b) de la Ordenanza municipal de Actividades Publicitarias en el Ámbito Urbano del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid.

3º.- Notificar el presente acuerdo al departamento de disciplina urbanística, así como al Órgano de Gestión Tributaria para dejar sin efecto la liquidación correspondiente a la sanción impuesta, así como a la devolución de la garantía constituida, en su caso, por la suspensión de la ejecutividad del acto declarado nulo.

|  |  |
| --- | --- |
| **Sentencia estimatoria 304/2025, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid. Sección núm. 5 de lo Social. Recurso de Suplicación 123/2025, Procedimiento Ordinario 407**  **/2023. Materia: Materias laborales individuales. Demandante: D.ª M.O.R. Expte. 8002/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Hechos y fundamentos de derecho:

Con fecha 25 de abril de 2025 ha sido notificada a la representación procesal del Ayuntamiento la Sentencia dictada en el procedimiento anteriormente señalado, que dispone lo siguiente:

*“F A L L A M O S*

*Estimamos el recurso de suplicación interpuesto por la representación Letrada de D.ª M.O.R., contra la sentencia de 7 de febrero de 2024, en autos nº407/23 dictada por el Juzgado de lo Social nº 5 de Madrid, contra la FUNDACIÓN MUNICIPAL DE CULTURA DEL AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS y el AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID, que revocamos declarando que D.ª M.O.R., es una trabajadora fija continua. Sin costas.”*

Contra esta sentencia cabe interponer recurso de casación. Trae causa del recurso de suplicación interpuesto por contra la sentencia de fecha 7 de febrero de 2024, dictada por el Juzgado de lo Social nº 5 de Madrid, en Autos 407/2023, que estimaba la excepción de cosa juzgada y desestimaba íntegramente la demanda interpuesta frente a la Fundación Municipal de Cultura y al Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, absolviendo a los demandados de reconocimiento de relación indefinida continua, en las mismas condiciones que los profesores de la escuela con contrato fijo.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

La sentencia considera que se está ante una situación distinta, dado que se sitúa en un marco normativo diferente, según el cual la actividad de la actora ya no se adecúa a la tipología contractual de fijo discontinuo ya que la demandante presta sus servicios como profesora durante diez meses al año, lo que excluye cualquier posibilidad de considerar su actividad como intermitente o con carácter discontinuo, impidiendo su encuadre en el ámbito del contrato fijo discontinuo.

Asimismo, indica que la propia sentencia recurrida admite la existencia de trabajadores en la misma entidad que desempeñan funciones durante todo el año, adaptando su jornada mediante un prorrateo de nueve meses y suspendiendo únicamente en agosto, no habiéndose aplicado la misma práctica a la demandante, lo que introduce una evidente inconsistencia en el tratamiento contractual, por lo que considera procedente estimar el recurso de suplicación.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/2585 de 28 de abril de 2025,

### Resolución:

1º.- Quedar enterada de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid procediéndose a su cumplimiento, esto es, el reconocimiento de la relación laboral como fija continua, con categoría de Profesora de Violín de la Fundación Municipal de Cultura del Ayuntamiento de Las Rozas, computándose la antigüedad desde el 1 de abril de 2007, toda vez que desde el 1 de enero de 2024 es personal de la citada Fundación Municipal de Cultura que deberá reconocer, al haber sido parte en el proceso judicial, la citada relación laboral fija continua con las consecuencias económicas y organizativas que de ello derive.

2º.- No interponer recurso de casación.

3º.- Notificar el presente acuerdo a Recursos Humanos.

4º.- Notificar el presente acuerdo al Juzgado de lo Social núm. 5 de Madrid, a efectos de acreditar el cumplimiento de la sentencia dictada.

|  |  |
| --- | --- |
| **Sentencia estimatoria parcialmente dictada por el Juzgado de lo Social núm. 37 de Madrid, en el procedimiento ordinario 332/2023. Materia: Materias laborales individuales. Demandante: D.ª M.Y.M. Expte. 2535/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Hechos y fundamentos de derecho:

1º.- Con fecha 14 de enero de 2025, ha sido remitida por la representación procesal del Ayuntamiento, sentencia dictada en el procedimiento anteriormente señalado, que dispone lo siguiente:

*“FALLO*

*Que, ESTIMANDO parcialmente la demanda instada por D.ª M.Y.A.M., frente al Excmo. AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID, debo:*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

* *CONDENAR y CONDENO al EXCMO. AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS a abonar a D.ª M.Y.A.M.*

*la cantidad de 16.745,36 €, por las diferencias salariales devengadas desde el mes de marzo de 2023 al mes de septiembre de 2024, más el 10% de interés de mora.*

* *ABSOLVER y ABSUELVO a SIMA DEPORTE Y OCIO, S.L., de las pretensiones en su contra en este procedimiento.”*

2º.- El cumplimiento de dicha sentencia fue acordado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el día 24 de enero de 2025 Dicho cumplimiento se efectuaba mediante el abono de 18.419,90 €, correspondiente a la cantidad fijada en la sentencia incrementada con el 10% de interés por mora, en la cuenta de consignaciones judiciales del Juzgado de lo Social nº 37 de Madrid.

3º.- Es procedente modificar la forma de abono de dicha cantidad a la que ha sido condenado el Ayuntamiento, mediante la inclusión de la misma en la nómina mensual correspondiente a dicha trabajadora con objeto de efectuar sobre la citada cantidad las retenciones a cuenta del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, las deducciones sociales y el cumplimiento, en su caso, de los embargos por sentencias judiciales remitidos a este Ayuntamiento por los órganos judiciales correspondientes.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/2632 de 29 de abril de 2025,

### Resolución:

1º.- Proceder al abono de la cantidad de 18.419,90 €, correspondiente a la cantidad fijada en la sentencia incrementada con el 10% de interés por mora, a favor de D.ª M.Y.A.M., mediante la inclusión de dicha cantidad en la nómina mensual correspondiente a dicha trabajadora, efectuando sobre la citada cantidad las retenciones a cuenta del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, las deducciones sociales y el cumplimiento de embargos por sentencias judiciales remitidos a este Ayuntamiento por los órganos judiciales correspondientes.

2º.- Notificar el presente acuerdo al servicio de Recursos Humanos para su conocimiento y cumplimiento, así como al Juzgado de lo Social nº 37 de Madrid.

|  |  |
| --- | --- |
| **Desestimación del recurso de alzada presentado por D.ª M.I.S.B., proceso selectivo LI-2/2021, funcionarios de carrera, 20 plazas de Aux. Administrativo, Subgrupo C2, 19 por turno libre y 1 por turno de discapacidad, contra la resolución del Tribunal Calificador. Expte. 15057/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el recurso de alzada presentado por D.ª M.I.S.B., mediante Registro General de Entrada número 5296, de fecha 27 de febrero de 2025, contra la resolución del Tribunal Calificador solicitando la anulación de la pregunta nº 72 del examen.

Visto el Informe de fecha 24 de abril de 2025 de la Adjunta a Recursos Humanos, D.ª Rosa Esperanza Pérez Díaz, que es del siguiente tenor literal:

*“INFORME DE RRHH*

*ASUNTO: DESESTIMACIÓN DEL RECURSO DE ALZADA PRESENTADO POR D.ª M.I.S.B., CONTRA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CALIFICADOR SOBRE LA RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

*ANTECEDENTES DE HECHO*

*PRIMERO.- Por acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 25 de junio de 2021, se aprobaron las bases y la convocatoria para selección de quince plazas de funcionario de carrera de auxiliar administrativo por turno libre y una plaza por turno de discapacidad para personas con certificado de discapacidad de al menos el 33 por 100, pertenecientes a la Escala de Administración General, Subescala Auxiliar, Grupo C, Subgrupo C2, del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, incluidas en la Oferta de Empleo Público 2020, aprobada por acuerdo de Junta de Gobierno Local de 18 de diciembre de 2020 y publicada en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 9, de 12 de enero de 2021.*

*Las bases fueron publicadas en extracto en el BOCM nº 276 de 19 de noviembre de 2021 y el texto íntegro de las bases fue publicado en la sede electrónica de este Ayuntamiento (*[*http://lasrozas.*](http://lasrozas/) *es\Convocatorias de Empleo Público), así como el BOE nº 283 de fecha 26 de noviembre de 2021, habiendo dado un plazo de veinte días hábiles a contar desde el día siguiente a la publicación del extracto de la convocatoria en el Boletín Oficial del Estado, esto es desde el 27 de noviembre de 2021 hasta el 28 de diciembre de 2021, ambos inclusive, para la presentación de solicitudes de participación.*

*SEGUNDO. - Por acuerdo de la Junta de Gobierno Local, adoptado en sesión ordinaria celebrada el 30 de diciembre de 2022, se aprobó la Oferta de empleo público de 2022, consistente en 4 plazas por turno libre, funcionarios pertenecientes a la escala Administración general, subescala auxiliar, denominación, Auxiliar Administrativo, Grupo C2, publicada en el BOCM nº 9 de 11 de enero de 2023.*

*TERCERO; la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día veintisiete de enero de dos mil veintitrés, adoptó el acuerdo de Modificación de bases específicas y convocatoria del proceso LI-02-2021 de auxiliar administrativo, incrementando las plazas ofertadas, en el (LI-02- 2021) incluyendo 4 plazas ofertadas en la OEP de 2022, publicada en el BOCAM nº 9 de 11 de enero de 2023, por turno libre, funcionarios perteneciente a la escala Administración general, subescala auxiliar, denominación, Auxiliar Administrativo, Grupo C2, siendo el total de las plazas objeto de esta convocatoria 20 plazas, 19 de ellas por turno libre y una plaza por turno de discapacidad para personas con certificado de discapacidad de al menos el 33 por 100, pertenecientes 16 de ellas a la OEP de 2020 y publicada en el BOCAM nº 9 de 12 de enero de 2021 y 4 de ellas a la OEP de 2022 publicada en el BOCAM nº 9 de 11 de enero de 2023.*

*CUARTO:- Con fecha 29 de junio de 2024, se realiza el primer ejercicio de las pruebas selectivas para proveer, por turno libre, y por el procedimiento de concurso-oposición, veinte (20) plazas de auxiliar administrativo (19 plazas turno libre y 1 por el turno de discapacidad), pertenecientes a la escala de ADMINISTRACIÓN GENERAL, SUBESCALA AUXILIAR, GRUPO C, SUBGRUPO C2 (LI-*

*02/2021en el Centro Multiusos del Ayuntamiento de las Rozas de Madrid.*

*QUINTO: Con fecha 21 de julio de 2022, el Tribunal Calificador aprobó la relación de aspirantes que resultaron aprobados en el primer ejercicio de las pruebas, y publicó en la web municipal la relación nominal.*

*SEXTO: Con fecha 11 de julio de 2024, D.ª M.I.S.B., formula alegaciones al proceso selectivo mediante registro de entrada nº 20889, solicitando la impugnación de las siguientes preguntas, identificadas con los números 5, 10, 13, 14, 18, 22, 56 y 72.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

*SEPTIMO:- Con fecha 16 de Octubre de 2024, el Tribunal Calificador acordó la desestimación de las alegaciones presentadas, acordando la desestimación de la alegación presentada, ,mediante acuerdo que se transcribe literalmente:*

*Pregunta 5. Solicita anular la pregunta 5 por considerar incorrecta también la respuesta a), dado que la Ley habla de perfección y no de formalización.*

*ACUERDO: Se desestima íntegramente por el siguiente motivo: El artículo 36 de la LCSP indica “Los contratos que celebren los poderes adjudicadores, se perfeccionan con su formalización”. Por lo que es una respuesta correcta.*

*Pregunta 10. Solicita anular la pregunta 10 del cuestionario por ser todas las respuestas correctas.*

*ACUERDO. Se desestima íntegramente por el siguiente motivo: el artículo 3 de la LPRL, cuando regula el ámbito de aplicación indica literalmente: 1. Esta Ley y sus normas de desarrollo serán de aplicación tanto en el ámbito de las relaciones laborales reguladas en el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores, como en el de las relaciones de carácter administrativo o estatutario del personal al servicio de las Administraciones Públicas, con las peculiaridades que, en este caso, se contemplan en la presente Ley o en sus normas de desarrollo. Ello sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones específicas que se establecen para fabricantes, importadores y suministradores, y de los derechos y obligaciones que puedan derivarse para los trabajadores autónomos. Igualmente serán aplicables a las sociedades cooperativas, constituidas de acuerdo con la legislación que les sea de aplicación, en las que existan socios cuya actividad consista en la prestación de un trabajo personal, con las peculiaridades derivadas de su normativa específica.” Por ello, no tiene cabida la respuesta contenida en la letra c) pues la ley no resulta de aplicación salvo que existan socios cuya actividad consista en la prestación de un trabajo personal.*

*Pregunta 13. reclama la pregunta 13, alegando que existe más de una respuesta correcta.*

*ACUERDO: Se desestima íntegramente por el siguiente motivo: La única opción que contiene una respuesta incorrecta (que es lo que se pide) es la c) Los empleados públicos tienen el derecho a la inamovilidad en su puesto de trabajo salvo en casos de reestructuración organizativa. El motivo es que la inamovilidad se refiere a la condición de funcionario, pero no implica la imposibilidad de remoción del puesto de trabajo que ocupa el funcionario cuando existen causas objetivas que lo justifiquen. Por tanto, el derecho a la permanencia en un puesto de trabajo determinado es relativo,*

*condicionado a lo que en cada caso dispongan las leyes, en atención no sólo a la estabilidad en el empleo y a la promoción profesional sino también a las necesidades del servicio y a los procesos de reorganización administrativa.*

*La opción a) es correcta (se pide la incorrecta) ya que El texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público aprobado por el Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre (TRLEBEP), contempla en el artículo 14. h) como derechos individuales de empleadas y empleados públicos, entre otros: el respeto a su intimidad, orientación sexual, propia imagen y dignidad en el trabajo, especialmente frente al acoso sexual y por razón de sexo, moral y laboral. De lo que se deduce que tienen el derecho a ser tratados con respeto por ciudadanos y superiores.*

*Pregunta 14. Solicita la anulación de la pregunta. Alega que la respuesta correcta es la a).*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

*ACUERDO: Se desestima íntegramente por el siguiente motivo: Las otras opciones, aunque también podrían considerarse contrarias al código de conducta del EBEP, están relacionadas con otros principios, como la imparcialidad y la integridad. En particular: la opción a) se relaciona más con el principio de integridad (evitar regalos que comprometan la imparcialidad. La opción b) no infringe el principio de neutralidad si las actividades políticas se realizan fuera del horario laboral y no afectan la función pública. La opción c) se refiere al uso indebido de información, que está más relacionado con la integridad y la confidencialidad. Si bien es cierto que el EBEP no cita expresamente “expresar públicamente opiniones políticas en ejercicio de sus funciones”. La opción correcta d) es la única que está relacionada con el principio de neutralidad.*

*Pregunta 18. Solicita la anulación de la pregunta. Alega que la respuesta correcta es la c).*

*ACUERDO: Se estima por los siguientes motivos: Tanto la respuesta a) como la respuesta d) pueden considerarse correctas. El Tribunal acuerda la anulación de la pregunta nº 18 del cuestionario, pasando a computarse la 2ª pregunta de reserva.*

*Pregunta 22. Solicita la anulación de la pregunta. Alega que no existe una respuesta válida.*

*ACUERDO: Se desestima íntegramente por el siguiente motivo: la única respuesta correcta es la c) “la modificación de las retribuciones de la actividad privada”. Las mayores o menores retribuciones que obtenga el empleado público en la actividad para la que se ha concedido la compatibilidad son irrelevantes a efectos de la vigencia de la resolución de compatibilidad. No así en las opciones a), dado que el artículo 12.2 de la Ley de Incompatibilidades establece “Las actividades privadas que correspondan a puestos de trabajo que requieran la presencia efectiva del interesado durante un horario igual o superior a la mitad de la jornada semanal ordinaria de trabajo en las Administraciones Públicas sólo podrán autorizarse cuando la actividad pública sea una de las enunciadas en esta Ley como de prestación a tiempo parcial” y b) ya que al cambiar las competencias del departamento al que figura adscrito el empleado público se podría incurrir en alguna de las circunstancias del artículo 11 de la Ley de Incompatibilidades: “De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1º,3, de la presente Ley, el personal comprendido en su ámbito de aplicación no podrá ejercer, por sí o mediante sustitución, actividades privadas, incluidas las de carácter profesional, sean por cuenta propia o bajo la dependencia o al servicio de Entidades o particulares que se relacionen directamente con las que desarrolle el Departamento, Organismo o Entidad donde estuviera destinado.*

*Pregunta 56. Solicita la anulación de la pregunta. Alega que también es correcta la opción de respuesta a). Así como la opción b) indicada en la plantilla de respuestas “Pagar las obligaciones”, según el art. 196 de la LRHL.*

*ACUERDO: Se desestima íntegramente por los siguientes motivos: La respuesta correcta es la B), art 196 del TRLHL. Cuya literalidad dice:*

1. *Son funciones encomendadas a la tesorería de las entidades locales:*
   1. *Recaudar los derechos y pagar las obligaciones.*
   2. *Servir al principio de unidad de caja, mediante la centralización de todos los fondos y valores generados por operaciones presupuestarias y extrapresupuestarias.*
   3. *Distribuir en el tiempo las disponibilidades dinerarias para la puntual satisfacción de las obligaciones.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

* 1. *Responder de los avales contraídos.*
  2. *Realizar las demás que se deriven o relacionen con las anteriormente numeradas.*

1. *Las funciones enumeradas en el apartado anterior se ejercerán, en su caso, por la unidad central de tesorería a que hace referencia el artículo 186 de esta ley.*

*Pregunta 72. Alega que la pregunta se realiza sobre una cuestión que no se ajusta al temario del programa de la oposición, aunque esté relacionada, considerando que deberían de responder siempre a contenidos indicados expresamente del temario, ya que de lo contrario genera inseguridad jurídica. Dicha pregunta pertenece al preámbulo de la Ley 9/2009 de 22 de diciembre, Reguladora de los Concejos Abiertos.*

*ACUERDO: Se desestima íntegramente por el siguiente motivo: La pregunta 72 se encuentra incluida dentro del tema 4: “Organización territorial del Estado en la Constitución (II): las Entidades locales. El principio de autonomía local” y, sobre todo, en el tema 9, dentro de su primer apartado “Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local: Organización municipal”.*

*La definición de Concejo Abierto, efectivamente, es la que aparece en la exposición de motivos de la Ley aragonesa 9/2009, de 22 de diciembre, reguladora de los Concejos Abiertos. Es la definición escogida por el Tribunal por su claridad y sencillez, pudiéndose haberse escogido cualquier otra definición legal, doctrinal o elaborada por los miembros del Tribunal. Lo importante es que define claramente el concepto de esta forma organizativa, que está regulada en el artículo 19.1 de la Ley 7*

*/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, concretamente el primero del apartado “Organización”. Además, el resto de las alternativas son claramente incorrectas puesto que incluyen errores evidentes, por lo que, por eliminación, la definición ortodoxa es la única posible.*

*OCTAVO.- D.ª M.I.S.B., presenta el 27 de febrero de 2025 con registro de entrada 5296 Recurso de Alzada, contra la resolución del Tribunal Calificador solicitando la anulación de la pregunta nº 72 del examen, dado que no se ajusta al temario de la oposición.*

*FUNDAMENTOS DE DERECHO*

*PRIMERO.- El presente recurso se interpone en tiempo y forma, según lo establecido en la Ley 39*

*/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, la cual, en el Art. 122, concede el plazo de un mes, a contar desde la publicación o notificación del acto, para interponerlo.*

*Así mismo, según lo dispuesto en el artículo 121 de la citada Ley “Las resoluciones y actos a que se refiere el artículo 112.1, cuando no pongan fin a la vía administrativa, podrán ser recurridos en alzada ante el órgano superior jerárquico del que los dictó. A estos efectos, los Tribunales y órganos de selección del personal al servicio de las Administraciones Públicas y cualesquiera otros que, en el seno de éstas, actúen con autonomía funcional, se considerarán dependientes del órgano al que estén adscritos o, en su defecto, del que haya nombrado al presidente de los mismos.”*

*Por lo que, en este caso, se interpone ante la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en calidad de órgano competente en la designación y nombramiento del Tribunal Calificador del presente proceso selectivo.*

*SEGUNDO.- D.ª M.I.S.B., está legitimada para interponer el presente Recurso de Alzada en calidad de interesado y participante en el presente proceso selectivo, según lo dispuesto en el artículo 4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

*TERCERO.- En el escrito presentado por el interesado, D.ª M.I.S.B., alega lo siguiente:*

*“Anular la pregunta nº 72 del examen, dado que no se ajusta al temario de la oposición.*

1. *En su lugar, computar la pregunta de reserva correspondiente según lo establecido en la convocatoria”.*

*La que suscribe el presente informe considera que no procede lo solicitado a los argumentos que se detallan a continuación:*

*Los órganos selectivos, quedan vinculados por lo dispuesto en las bases, pero como ha reconocido el Tribunal Constitucional, en su Sentencia 34/1995, de 6 de febrero, disponen de discrecionalidad técnica para la interpretación de las bases y para adecuar la convocatoria a las circunstancias concretas, que se funda en una presunción de certeza y razonabilidad de su actuación, dada la especialización e imparcialidad de los órganos establecidos para realizar las valoraciones.*

*Por ello, se reconoce a los Tribunales calificadores capacidad para resolver todas las dudas que el desarrollo de las pruebas selectivas pueda ocasionar, pero con plena vinculación a las bases de la convocatoria*

*En el presente caso, consideramos que corresponde al Tribunal calificador de las pruebas de selección, dentro de su función de velar por el cumplimiento de las bases y de garantizar el cumplimento de los principios de igualdad, mérito y capacidad, decidir la anulación de la pregunta 72 si considera, de forma motivada, que la misma no corresponde de forma estricta con el temario establecido en las bases de la convocatoria.*

*La pregunta 72 del cuestionario es del siguiente tenor literal:*

*¿En qué consiste el régimen de “Concejo Abierto”?*

* 1. *Es un sistema que, de conformidad con el artículo 28 de la Ley 7/1985, puede establecerse, en municipios determinados de menos de 20.000 habitantes, y que consiste en la implantación de*

*sistemas de gestión colaborativa dirigidos a garantizar los recursos suficientes para el cumplimiento de las competencias municipales y, en particular, para una prestación de calidad, financieramente sostenible, de los servicios públicos mínimos obligatorios.*

* 1. *El régimen de Concejo abierto es una forma organizativa de democracia directa de que disfrutan determinadas entidades locales, diferente al régimen de democracia representativa propio de los Ayuntamientos.*
  2. *El Concejo abierto, de conformidad con el artículo 24 de la Ley 7/1985, es el sistema creado para facilitar la participación ciudadana en la gestión de los asuntos locales y mejorar ésta. De esta forma, los municipios podrán establecer órganos territoriales de gestión desconcentrada, con la organización, funciones y competencias que cada ayuntamiento les confiera, atendiendo a las características de cada Concejo.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

* 1. *Es el sistema mediante el que se regulan los entes de ámbito territorial inferior al Municipio, que carecerán de personalidad jurídica, como forma de organización desconcentrada del mismo para la administración de núcleos de población separados, bajo su denominación tradicional de caseríos, parroquias, aldeas, barrios, anteiglesias, concejos, pedanías, lugares anejos y otros análogos*

*La pregunta 72 se encuentra claramente incluida dentro del tema 4 del temario de las bases de la convocatoria “Organización territorial del Estado en la Constitución (II): las Entidades locales. El principio de autonomía local” así como en el tema 9, dentro de su primer apartado “Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local: Organización municipal”.*

*El Artículo 19. 1. De la Ley de bases de régimen local define el concepto de esta forma organizativa, concretamente el apartado primero “Organización” establece.*

*El Gobierno y la administración municipal, salvo en aquellos municipios que legalmente funcionen en régimen de Concejo Abierto, corresponde al ayuntamiento, integrado por el Alcalde y los Concejales.*

1. *Los Concejales son elegidos mediante sufragio universal, igual, libre, directo y secreto, y el Alcalde es elegido por los Concejales o por los vecinos; todo ello en los términos que establezca la legislación electoral general.*
2. *El régimen de organización de los municipios señalados en el título X de esta ley se ajustará a lo dispuesto en el mismo. En lo no previsto por dicho título, será de aplicación el régimen común regulado en los artículos siguientes.*

*Por otro lado, las alternativas expuestas en la pregunta nº 72 son claramente incorrectas puesto que incluyen errores evidentes, por lo que, incluso por eliminación, la definición ortodoxa es la única posible.*

*La competencia para la resolución del presente recurso de alzada es la Junta de Gobierno Local de conformidad con el artículo 127.1.h) de la Ley 7/1985, de 2 de abril reguladora de las bases de Régimen Local.*

*Por todo lo anterior, se Informa desestimar el recurso de alzada, por los motivos expuestos en el cuerpo del informe jurídico.*

*En Las Rozas de Madrid a la fecha de la firma digital.”*

Vista la propuesta de resolución PR/2025/2532 de 24 de abril de 2025,

### Resolución:

PRIMERO. – Desestimar el recurso de alzada presentado por D.ª M.I.S.B., mediante Registro General de Entrada número 5296, de fecha 27 de febrero de 2025, contra la resolución del Tribunal Calificador y en el que solicita la anulación de la pregunta nº 72 del primer ejercicio del presente proceso selectivo, por los motivos expuestos en el cuerpo del Informe.

SEGUNDO. - Notificar la presente resolución a la interesada, con indicación de los recursos pertinentes.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

|  |  |
| --- | --- |
| **Desestimación del recurso de alzada presentado por D. R.H.G., proceso selectivo LI-2/2021, funcionarios de carrera, 20 plazas de Aux. Administrativo, Subgrupo C2, 19 por turno libre y 1 por turno de discapacidad, contra la resolución del Tribunal Calificador. Expte. 15053/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el recurso de alzada presentado por D. R.H.G., en fecha 21 de marzo de 2025, mediante Registro General de entrada número 4114 contra la resolución del Tribunal Calificador sobre la resolución de alegaciones.

Visto el Informe de fecha 24 de abril de 2025 de la Adjunta a Recursos Humanos, D.ª Rosa Esperanza Pérez Díaz, que es del siguiente tenor literal:

”*INFORME PROPUESTA*

*ASUNTO: DESESTIMACIÓN DEL RECURSO DE ALZADA PRESENTADO POR D. R.H.G., CONTRA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CALIFICADOR SOBRE LA RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES*

*ANTECEDENTES DE HECHO*

*PRIMERO.- Por acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 25 de junio de 2021, se aprobaron las bases y la convocatoria para selección de quince plazas de funcionario de carrera de auxiliar administrativo por turno libre y una plaza por turno de discapacidad para personas con certificado de discapacidad de al menos el 33 por 100, pertenecientes a la Escala de Administración General, Subescala Auxiliar, Grupo C, Subgrupo C2, del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, incluidas en la Oferta de Empleo Público 2020, aprobada por acuerdo de Junta de Gobierno Local de 18 de diciembre de 2020 y publicada en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 9, de 12 de enero de 2021.*

*Las bases fueron publicadas en extracto en el BOCM nº 276 de 19 de noviembre de 2021 y el texto íntegro de las bases fue publicado en la sede electrónica de este Ayuntamiento (*[*http://lasrozas.*](http://lasrozas/) *es\Convocatorias de Empleo Público), así como el BOE nº 283 de fecha 26 de noviembre de 2021, habiendo dado un plazo de veinte días hábiles a contar desde el día siguiente a la publicación del extracto de la convocatoria en el Boletín Oficial del Estado, esto es desde el 27 de noviembre de 2021 hasta el 28 de diciembre de 2021, ambos inclusive, para la presentación de solicitudes de participación.*

*SEGUNDO. - Por acuerdo de la Junta de Gobierno Local, adoptado en sesión ordinaria celebrada el 30 de diciembre de 2022, se aprobó la Oferta de empleo público de 2022, consistente en 4 plazas por turno libre, funcionarios pertenecientes a la escala Administración general, subescala auxiliar, denominación, Auxiliar Administrativo, Grupo C2, publicada en el BOCM nº 9 de 11 de enero de 2023.*

*TERCERO; la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día veintisiete de enero de dos mil veintitrés, adoptó el acuerdo de Modificación de bases específicas y convocatoria del proceso LI-02-2021 de auxiliar administrativo, incrementando las plazas ofertadas, en el (LI-02-2021) incluyendo 4 plazas ofertadas en la OEP de 2022, publicada en el BOCAM nº 9 de 11 de enero de 2023, por turno libre, funcionarios perteneciente a la escala Administración general, subescala auxiliar, denominación, Auxiliar Administrativo, Grupo C2, siendo el total de las plazas objeto de esta convocatoria 20 plazas, 19 de ellas por turno libre y una plaza por turno de discapacidad para personas con certificado de discapacidad de al menos el 33 por 100, pertenecientes 16 de ellas a la OEP de 2020 y publicada en el BOCAM nº 9 de 12 de enero de 2021 y 4 de ellas a la OEP de 2022 publicada en el BOCAM nº 9 de 11 de enero de 2023.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

*CUARTO:- Con fecha 29 de junio de 2024, se realiza el primer ejercicio de las pruebas selectivas para proveer, por turno libre, y por el procedimiento de concurso-oposición, veinte (20) plazas de auxiliar administrativo (19 plazas turno libre y 1 por el turno de discapacidad), pertenecientes a la escala de ADMINISTRACIÓN GENERAL, SUBESCALA AUXILIAR, GRUPO C, SUBGRUPO C2 (LI-*

*02/2021en el Centro Multiusos del Ayuntamiento de las Rozas de Madrid.*

*QUINTO: Con fecha 21 de julio de 2022, el Tribunal Calificador aprobó la relación de aspirantes que resultaron aprobados en el primer ejercicio de las pruebas, y publicó en la web municipal la relación nominal.*

*SEXTO: Con fecha 11 de julio de 2024, D. Rubén Hernández González, formula alegaciones al proceso selectivo mediante registro de entrada nº 11745, solicitando que no se aplique la fórmula aplicada por el Tribunal calificador, consistente en Y=5/6X+10/3, donde Y es la nota final y X la nota obtenida en el cuestionario.*

*SÉPTIMO: Con fecha 16 de Octubre de 2024, el Tribunal Calificador acordó la desestimación de las alegaciones presentadas, acordando la desestimación de la alegación presentada, mediante acuerdo que se transcribe literalmente:*

*“ACUERDO: Se desestima íntegramente por los siguientes motivos: De conformidad con las bases específicas que rigen el proceso selectivo, en la base séptima se indica expresamente que el tribunal queda facultado para resolver las dudas que puedan presentarse y adoptar resoluciones, criterios o medios necesarios para el buen orden de la oposición en aquellos aspectos no previstos en estas bases.*

*La transformación de la nota de cuestionario en la nota del ejercicio obedece a la aplicación exclusiva del apartado 8.1. de las Normas Generales de las bases que rigen el proceso selectivo, donde indica que el Tribunal Calificador queda facultado para la determinación del nivel mínimo exigido como nota de corte para la obtención de la calificación mínima de diez puntos, de conformidad con el sistema de valoración que se adopte en cada prueba, debiendo obtener un mínimo en la prueba de 10 puntos para no ser eliminado. La solicitud de no transformar la nota del cuestionario en la una calificación en la prueba haría inaplicable está facultad del Tribunal de exigir un nivel mínimo de nota de corte.*

*Considerando el volumen de participantes y la dificultad de la prueba, el Tribunal ha hecho uso de está habilitación determinado un 8 de nota en el cuestionario para aprobar en lugar de 10 puntos, lo que obligatoriamente conlleva a transformar la nota del cuestionario para determinar los que superan un 10 en el ejercicio. Por todo ello, el Tribunal acordó aplicar la formula habitual de transformación en estos casos, similar a la que aplica el Instituto Nacional de Administración Pública, (véase nota informativa INAP sobre la fórmula de transformación de puntuaciones directa en calificaciones por aplicación de nota de corte: 40e17542-a150-2ee9-0d21-b0ccc09d5b76 (inap.gob.es)). En resumen, se trata de en una escala entre 0 y 20, con un aprobado de 10 puntos poder transformarla en una escala de 0 a 20 con un aprobado de 8 puntos, nota de corte aprobada por el tribunal. Con este aprobado de 8 puntos, no se ha aplicado una regla de tres para la transformación, sino que se aplican dos escalas, siendo el máximo de la escala el máximo y el mínimo la puntuación de aprobado, con estos valores se obtienen la escala transformada. Siendo la P la puntuación directa del cuestionario y para la P>\_ PDAp: PtAp + ((P-PDAp) \* ((PTMx-PTAp)/(PDMx – PDAp)))*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

*PDMx – Puntuación Directa Máxima. PTMx – Puntuación Transformada Máxima PDAp – Puntuación Directa Aprobado*

*PTAp – Puntaución Transformada aprobado.*

*Por todo lo expuesto, el criterio aplicado se considera ajustado a lo dispuesto en las bases reguladoras del procedimiento, debiendo desestimar la alegación presentada”.*

*OCTAVO.- D. R.H.G., presenta el 21 de marzo de 2025 con registro de entrada 4114 Recurso de Alzada, contra la resolución del Tribunal Calificador sobre la resolución de alegaciones.*

*FUNDAMENTOS DE DERECHO*

*PRIMERO.- El presente recurso se interpone en tiempo y forma, según lo establecido en la Ley 39*

*/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, la cual, en el Art. 122, concede el plazo de un mes, a contar desde la publicación o notificación del acto, para interponerlo.*

*Así mismo, según lo dispuesto en el artículo 121 de la citada Ley “Las resoluciones y actos a que se refiere el artículo 112.1, cuando no pongan fin a la vía administrativa, podrán ser recurridos en alzada ante el órgano superior jerárquico del que los dictó. A estos efectos, los Tribunales y órganos de selección del personal al servicio de las Administraciones Públicas y cualesquiera otros que, en el seno de éstas, actúen con autonomía funcional, se considerarán dependientes del órgano al que estén adscritos o, en su defecto, del que haya nombrado al presidente de los mismos.”*

*Por lo que, en este caso, se interpone ante la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, en calidad de órgano competente en la designación y nombramiento del Tribunal Calificador del presente proceso selectivo.*

*SEGUNDO.- D. R.H.G., está legitimado para interponer el presente Recurso de Alzada en calidad de interesado y participante en el presente proceso selectivo, según lo dispuesto en el artículo 4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

*TERCERO.- En el escrito presentado por el interesado, D. R.H.G., alega lo siguiente:*

*“que no existen bases generales sino solo las bases específicas, que en dichas bases para aprobar el primer ejercicio era necesario tener una puntuación de 10 puntos. que el tribunal podría decidir el nivel necesario en el ejercicio para obtener una puntuación de 10 puntos. En este caso decidió que 8 puntos en el ejercicio correspondía a 10 puntos.*

*Para ello utilizó una Fórmula arbitraria no contenida en dichas bases. Lo cual atenta contra el principio de seguridad jurídica, puesto que el Tribunal podría haber seleccionado la fórmula que mejor le interesase según los opositores que le interesase beneficiar…..solicitando en su recurso que se determine que no se puede usar ninguna fórmula que modifique la diferencia real obtenida entre unos y otros opositores, si no ha ido definida con anterioridad. Y como no ha sido el caso la única opción justa es la realización del segundo examen únicamente con los 34 opositores que sacaron mas de 10 puntos en el primer ejercicio.”*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

*La que suscribe el presente informe considera que no procede lo solicitado a los argumentos que se detallan a continuación:*

*Los procedimientos de selección de personal al servicio de la Administración Pública se rigen por las bases de la convocatoria que regulan el proceso de selección del personal que son objeto de convocatoria, la cual representa una oferta pública que se hace a los posibles interesados que cumplan los requisitos de acceso a las plazas convocadas.*

*El objetivo es garantizar la objetividad y la igualdad de trato y limitar las facultades discrecionales de la Administración Pública en el proceso selectivo, de modo que las bases fijan las reglas de juego dentro de las que tienen que moverse los órganos administrativos intervinientes en el procedimiento de selección. Sin embargo, como ha reconocido el Tribunal Constitucional, en su Sentencia 34/1995, de 6 de febrero, disponen de discrecionalidad técnica para la interpretación de las bases y para adecuar la convocatoria a las circunstancias concretas, que se funda en una presunción de certeza y razonabilidad de su actuación, dada la especialización e imparcialidad de los órganos establecidos para realizar las valoraciones. Por ello, se reconoce a los Tribunales calificadores capacidad para resolver todas las dudas que el desarrollo de las pruebas selectivas pueda ocasionar, pero con plena vinculación a las bases de la convocatoria. Así pues, el Tribunal Calificador en este caso está facultado para la determinación del nivel mínimo exigido como nota de corte amparado en la base 8. SISTEMA DE SELECCIÓN de las bases que rigen el presente procedimiento, con el objetivo de obtener la calificación mínima de diez puntos, de conformidad con el sistema de valoración que se adopte en cada prueba.*

*Por ello, se considera que la decisión del Tribunal se ha adoptado con el fin de garantizar el buen orden de la oposición, respetando, en todo caso, el principio de igualdad y no de manera discrecional, como señala el recurrente en su escrito.*

*De conformidad con las bases específicas que rigen el proceso selectivo, en la base séptima se indica expresamente que el tribunal queda facultado para resolver las dudas que puedan presentarse y adoptar resoluciones, criterios o medios necesarios para el buen orden de la oposición en aquellos aspectos no previstos en estas bases.*

*En este caso el Tribunal calificador, según se desprende de la sesión celebrada en fecha 2 de julio de 2024, (Acta nº 16) una vez realizado el primer ejercicio y antes de conocer los resultados de las calificaciones obtenidas, acordó, lo siguiente:*

*“2. Criterios para determinar la nota de corte del 1º ejercicio.*

*En base al punto 8.2 de las Bases específicas que rigen este proceso selectivo y antes de conocer los resultados de las calificaciones obtenidas por los vocales, debido a que se estima al elevado número de aspirantes inscritos, se estudia la posibilidad de determinar la nota de corte conforme al número de aspirantes óptimo para realizar el segundo ejercicio y disponer de una bolsa de empleo efectiva (con al menos 20 o 30 aspirantes) para los que aprueben el segundo ejercicio, entendiendo por el tribunal que una proporción adecuada es de 4 por cada plaza ofertada aproximadamente. Por estos motivos, se acuerda determinar la nota de corte a razón de un número redondo y que resulten aptos unos 90 aspirantes.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

*Atendiendo a este criterio, se concretará la nota, una vez estudiado el fichero Excel con los resultados ciegos, para garantizar el anonimato de los posibles candidatos aprobados.”*

*En la siguiente sesión, celebrada el siguiente día 3 de julio de 2024, reflejada en el Acta nº 18, se acuerda por unanimidad del Tribunal:*

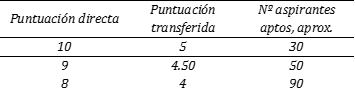
*“1.Nuevos resultados ciegos obtenidos.-*

*Una vez analizadas las hojas de respuestas por la empresa Dara, según nueva plantilla correctora, nos hacen entrega de un nuevo Excel con los resultados ciegos obtenidos.*

*2.- Establecimiento nota de corte.-*

*Tras el estudio del documento por parte del Tribunal, se evalúa el número de aspirantes que obtendrían la calificación de apto según las posibles notas de corte:*

*Por ello, dicha decisión se adopta con el fin de garantizar el buen orden de la oposición, respetando, en todo caso, el principio de igualdad y no de manera discrecional, como señala el recurrente en su escrito.*

**

*Tras debatir suficientemente el asunto, se acuerda por unanimidad y en base a los criterios establecidos en el Acta nº 16 de fecha 02/07/24, que la nota de corte sea de un 8 sobre 20 puntos.”*

*Por tanto, la transformación de la nota de cuestionario en la nota del ejercicio obedece a la aplicación exclusiva del apartado 8.1. de las bases que rigen el proceso selectivo, donde indica que el Tribunal Calificador queda facultado para la determinación del nivel mínimo exigido como nota de corte para la obtención de la calificación mínima de diez puntos, de conformidad con el sistema de valoración que se adopte en cada prueba, debiendo obtener un mínimo en la prueba de 10 puntos para no ser eliminado. La solicitud de no transformar la nota del cuestionario en una calificación en la prueba*

*implicaría la limitación de la facultad del Tribunal de exigir un nivel mínimo de la nota de corte. Facultad recogida en el apartado 8º de las bases del procedimiento.*

*Entendemos que el Tribunal calificador ha actuado de manera equitativa y proporcional a todos los opositores, sin vulnerar en ningún caso el principio de igualdad.*

*La competencia para la resolución del presente recurso de alzada es la Junta de Gobierno Local de conformidad con el artículo 127.1.h) de la Ley 7/1985, de 2 de abril reguladora de las bases de Régimen Local.*

*Por todo lo anterior, se propone la desestimación del presente Recurso de alzada.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

Vista la propuesta de resolución PR/2025/2535 de 25 de abril de 2025,

### Resolución:

PRIMERO. – Desestimar el recurso de alzada presentado por D. R.H.G., en fecha 21 de marzo de 2025, mediante Registro General de entrada número 4114 contra la resolución del Tribunal Calificador sobre la resolución de alegaciones, por los motivos expuestos en el cuerpo del Informe.

SEGUNDO. - Notificar la presente resolución al interesado, con indicación de los recursos pertinentes.

### Documentos anexos:

 Anexo 1. - Recurso de Alzada.

|  |  |
| --- | --- |
| **Adjudicación y nombramiento de la funcionaria, D.ª M.J.J.M., en la plaza de INGENIERO INFORMÁTICO, incluida en la Oferta de empleo público de 2023, publicada en el BOCM n.º 12 de 15 de enero de 2024, por turno de promoción interna, reservada para funcionarios de carrera del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, perteneciente al Grupo A, Subgrupo A1. (PI-01/2024). Expte. 9698/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Hechos y fundamentos de derecho:

Visto Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, celebrada en sesión extraordinaria de fecha 05 de diciembre de 2024, donde se aprueban las bases que regirán la convocatoria para la provisión con carácter de funcionario de carrera y por el procedimiento de concurso-oposición mediante promoción interna, de una (1) plaza de INGENIERO INFORMÁTICO, vacante en la plantilla del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, Expediente (PI-01/2024), incluida en la Oferta de Empleo Público de 2023, publicada en el BOCM n.º 12 de 15 de enero de 2024, reservada para funcionarios del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, perteneciente al Grupo A, Subgrupo A1.

Dichas bases se han publicado, en extracto, en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid n.º 302 de 19 de diciembre de 2024, así como en el Boletín Oficial del Estado n.º 315 de 31 de diciembre de 2024, e íntegras en la web municipal del Ayuntamiento de las Rozas de Madrid (https://www.lasrozas. es/gestiones-y-tramites/empleo-publico).

Visto Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, celebrada en sesión ordinaria de fecha 17 de enero de 2025, donde se aprueba el nombramiento del Tribunal Calificador para conocer de las pruebas selectivas del presente proceso selectivo PI-01/2024 de Ingeniero Informático.

El nombramiento del Tribunal calificador ha sido, así mismo, publicado en el BOCM número 25 de fecha 30 de enero de 2025, y en la web municipal.

Visto Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, celebrado en sesión ordinaria de fecha 07 de febrero de 2025, donde se aprueba la lista provisional de admitidos, sin que haya candidatos excluidos, del proceso selectivo de Ingeniero Informático, Expediente PI-01/2024.

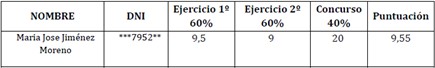
El anuncio de las listas provisionales de aspirantes admitidos fue publicado en la página web del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, así como en el tablón de anuncios de la sede electrónica.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

Visto Acuerdo de la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada en fecha 28 de febrero de 2025 se aprobó la lista definitiva de aspirantes admitidos, sin que haya aspirantes excluidos, del proceso de referencia PI-01/2024.

Vistas las pruebas realizadas por la aspirante con fecha 11 de marzo de 2025 (realización del primer ejercicio) y 26 de marzo de 2025 (realización del segundo ejercicio), conforme a lo establecido en las bases de la convocatoria, y a la vista del Anuncio publicado al efecto por el Tribunal Calificador designado para juzgar el presente procedimiento selectivo, tras su sesión celebrada el día 10 de abril de 2025, en el que, una vez concluida la fase de oposición y concurso, procede a elevar a definitivas la relación de calificaciones obtenidas en la fase de concurso y aprobar la calificación definitiva del proceso selectivo, conforme a lo establecido en las bases 8ª y 9ª de las bases, con el siguiente resultado:



Visto el informe favorable emitido por el TAG de RRHH, José Luis Royo Nogueras con fecha 21 de abril de 2025 para la adjudicación y nombramiento de la funcionaria María José Jiménez Moreno en la plaza de Ingeniero Informático, incluida en la Oferta de empleo público de 2023, publicada en el BOCM n.º 12 de 15 de enero de 2024, por turno de promoción interna, reservada para funcionarios del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, perteneciente al Grupo A, Subgrupo A1. Expediente (PI- 01/2024).

La competencia para adoptar el Acuerdo corresponde a la Junta de Gobierno Local, conforme se determina en el artículo 127.1 h) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Régimen Local, en cuanto a la adjudicación y nombramiento de los procesos selectivos.

Por todo lo expuesto y visto lo que antecede, en uso de las competencias que tengo delegadas en mi condición de Concejal-Delegado de Recursos Humanos, por Acuerdo de Junta de Gobierno Local, de 23 de junio de 2023, vengo a elevar a la Junta de Gobierno Local la siguiente.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/2425 de 21 de abril de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 23 de abril de 2025,

### Resolución:

PRIMERO: Realizar la Adjudicación y Nombramiento de la funcionaria D.ª M.J.J.M., en la plaza de INGENIERO INFORMÁTICO, incluida en la Oferta de empleo público de 2023, publicada en el BOCM n.º 12 de 15 de enero de 2024, por turno de promoción interna, reservada para funcionarios del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid, perteneciente al Grupo A, Subgrupo A1. Expediente (PI-01/2024), con efectos desde el día de la toma de posesión.

SEGUNDO: Disponer la publicación de esta resolución en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, en el Tablón de Anuncios de la sede electrónica del Ayuntamiento de las Rozas de Madrid y en la web Municipal [(www.lasrozas.es/gestiones-y-tramites/empleo-publico).](http://www.lasrozas.es/gestiones-y-tramites/empleo-publico))

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

TERCERO: Comunicar la resolución a la interesada, y dar traslado a la Concejalía de adscripción y a la Unidad de Nóminas del Servicio de Recursos Humanos, para su conocimiento y efectos.

|  |  |
| --- | --- |
| **Adjudicación mediante procedimiento negociado sin publicidad, por razones de exclusividad, del contrato privado de suministro de ganado bravo para los festejos taurinos de San José 2025. Lote 1: Ganadería La Quinta, no sujeto a regulación armonizada. Expte. 14271/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Hechos y fundamentos de derecho:

1. Propuesta de inicio del expediente de contratación suscrito por el Concejal-Delegado de Hacienda y Fiestas, D. Enrique González Gutiérrez, de fecha 7 de abril de 2025.
2. Informe suscrito por el Técnico Municipal, D. Adolfo Alonso Gómez, de fecha 6 de abril de 2025, sobre extremos contenidos en el artículo 116.4 de la LCSP.
3. Informe suscrito por el Técnico Municipal, D. Adolfo Alonso Gómez, de fecha 8 de abril de 2025, justificativo del precio del contrato.
4. Pliego de Prescripciones Técnicas suscrito por el Técnico Municipal, D. Adolfo Alonso Gómez, de fecha 8 de abril de 2025
5. Memoria justificativa del contrato, suscrita con fecha 9 de abril de 2025, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
6. Pliego de cláusulas administrativas particulares, suscrito con fecha 9 de abril de 2025, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
7. Retención de crédito por importe de 68.970,00 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 111.3380.22724 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2025.
8. Informe jurídico suscrito con fecha 340/2025, de 27 de marzo de 2025, por el Director General de la Asesoría Jurídica, favorable a la aprobación del expediente.
9. Propuesta del Concejal-Delegado de Hacienda y Fiestas, D. Enrique González Gutiérrez, de aprobación del expediente de contratación, mediante procedimiento negociado sin publicidad por razones de exclusividad, de fecha 31 de marzo de 2025.
10. Informe de fiscalización emitido por el Interventor General con fecha 31 de marzo de 2025, y la TAG de Fiscalización.
11. Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el día 4 de abril de 2025, aprobando el expediente de contratación mediante procedimiento negociado sin publicidad, por razones de exclusividad.
12. Solicitud de oferta a Ganadería La Quinta con fecha 11 de abril de 2025.
13. Oferta presentada por Ganadería La Quinta.
14. Solicitud de mejora de oferta a Ganadería La Quinta con fecha 22 de abril de 2025.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

1. Oferta final presentada por Ganadería La Quinta, incluyendo como mejora que el Ayuntamiento seleccione los novillos mejor presentados y más preparados para ser lidiados en las fechas de la feria de Las Matas, dentro de la confección de novilladas lo más parejas posibles.
2. Informe final suscrito por el Técnico Municipal, D. Adolfo Alonso Gómez, a las ofertas presentadas por Ganadería La Quinta, con fecha 23 de abril de 2025.
3. Informe jurídico favorable suscrito con fecha 23 de abril de 2025, por el Director General de la Asesoría Jurídica a la aceptación de la oferta.
4. Documentación administrativa presentada por el titular de Ganadería La Quinta, mediante correo electrónico el día 29 de abril de 2024, toda vez que, a consecuencia de la suspensión del suministro eléctrico que ha tenido lugar en toda la península el día 28 de abril de 2025 se han producido dificultades en la presentación de documentos a través de la sede electrónica del Ayuntamiento.
5. Informe jurídico **favorable** suscrito con fecha 30 de abril de 2025 por el Director General de la Asesoría Jurídica a la propuesta de acuerdo que se transcribe con la siguiente fundamentación jurídica:

Primero.- Como se indicó en el informe jurídico suscrito con fecha 9 de abril de 2025, que fundamentó jurídicamente la aprobación del expediente de contratación, para la utilización del procedimiento negociado sin publicidad por razón de la exclusividad cabe señalar que la Ley 18/2013, de 12 de noviembre, para la regulación de la tauromaquia como patrimonio cultural, en su preámbulo, define la tauromaquia como el conjunto de conocimientos y actividades artísticas, creativas y productivas, incluyendo la crianza y selección del toro de lidia que confluyen en la corrida de toros moderna y el arte de lidiar, expresión relevante de la cultura tradicional del pueblo español. Por extensión, se entiende comprendida en el concepto de tauromaquia toda manifestación artística y cultural vinculada a la misma. La tauromaquia forma parte del patrimonio cultural digno de protección en todo el territorio nacional de acuerdo con la normativa aplicable y los tratados internacionales sobre la materia. En su condición de patrimonio cultural, los poderes públicos garantizarán su conservación y promoverán su enriquecimiento, de acuerdo con lo previsto en el artículo 46 de la Constitución Española.

Los ejemplares de las reses bravas cuentan con un prototipo racial y un origen genético determinado cuya casta y encaste, está expresamente definido en el Real Decreto 60/2001, de 26 de enero, sobre prototipo racial de la raza bobina de lidia. Por lo tanto y con arreglo a la legislación vigente, se puede establecer que las reses de una determinada ganadería disponen de particularidades zoomórficas. Concretamente, en su preámbulo, se señala que *“estos patrones generales de selección tienen*

*interpretaciones personales por parte de cada ganadero, lo cual contribuye a mantener la variedad característica de la raza y convierte al toro de lidia en un animal diferente de cualquier otra raza explotada por el hombre, constituyendo la principal aportación española a la bovinotecnia mundial.*

*Debido a una selección basada en criterios de comportamiento, existe en la raza gran variedad de encornaduras, alto grado de variación cromática del pelaje, oscilaciones extremas de perfil fronto- nasal, proporciones, tamaño, peso, etc. De la misma forma, se dan comportamientos característicos por ganaderías y/o encastes, imposibles de aunar, pues cada tipo de toro actual es fruto de un trabajo de selección personal de cada ganadero y sus antecesores. En realidad, existen tantos criterios de selección como ganaderos, pues la raza se caracteriza por su diversidad de comportamientos durante la lidia.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

*Independientemente de los caracteres morfológicos, comunes a la mayoría de los ejemplares que integran la raza de lidia, existen muchos aspectos que fomentan la diversidad de caracteres étnicos en función de la línea de procedencia (encaste) del que deriven.*

*Los distintos encastes se han formado a través de la selección realizada a partir de las castas fundacionales de procedencia, o a partir de diversos cruzamientos entre castas o encastes del mismo tronco, habiéndose extinguido en la actualidad muchos de ellos. De estos encastes y de sus cruzamientos proceden la mayoría de las ganaderías que han llegado a nuestros días, si bien están en continua evolución, y por tanto sujetos a cambios en su morfología.*

*La finalidad de la presente reglamentación es contener el prototipo racial de la raza bovina de lidia, a los solos efectos de dotar del marco normativo apropiado que garantice que la inscripción en los libros o registros de los animales por las organizaciones y asociaciones de criadores oficialmente reconocidas se ajustan a unos mismos estándares de pureza”.*

Por tanto, queda justificada la utilización del procedimiento negociado sin publicidad, por razón de exclusividad, para la adquisición del ganado bravo por ganadería de procedencia.

Segundo.- Ha sido seguido el procedimiento de negociación establecido para adjudicar el contrato, ha presentado oferta por importe inferior al presupuesto base de licitación; de la negociación efectuada se desprende que ha mejorado la oferta inicial.

Por razones de premura de tiempo (la aceptación de la oferta tuvo lugar por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 25 de abril de 2025 y los festejos taurinos tienen lugar los días 1, 2 y 3 de mayo de 2025, siendo inhábiles los días 26 y 27 de abril de 2025), y la suspensión del suministro de energía eléctrica en la península durante el día 28 de abril de 2025 que ha extendido sus efectos, en cuanto al reconocimiento de certificados electrónicos de firma en la sede electrónica municipal, el día 29 de abril de 2025, al menos), la documentación administrativa solicitada por acuerdo de la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada el día 25 de abril de 2025, ha sido presentada por correo electrónico. Dicha documentación está compuesta por los certificados de la Agencia Tributaria y de la Seguridad Social acreditativos de estar al corriente de sus obligaciones tributarias y la declaración responsable de medios humanos y materiales adscritos al contrato.

Para acreditar la personalidad jurídica del licitador, dada la premura de tiempo, se ha utilizado la publicación en el Boletín Oficial del Registro Mercantil de fecha 30 de mayo de 2023, en el que aparece publicada constitución de la sociedad que licita, así como su apoderamiento, objeto social (coincidente con el objeto del contrato), así como su inscripción en el citado Registro Mercantil.

Para acreditar su solvencia técnica y económica, dada la premura de tiempo, se ha utilizado la consulta de páginas web especializadas en tauromaquia, en las que se ha podido comprobar que dicha ganadería ha lidiado toros en el ejercicio 2024 en la plaza de toros de Las Ventas y en el presente año en la plaza de toros de Valencia.

Teniendo en cuenta el escaso importe del contrato se considera que con las anteriores acreditaciones queda justificada la solvencia, ya que, a más abundamiento, el pliego de cláusulas administrativas particulares indica, en cuanto a la acreditación de solvencia, que no estando el presente contrato sujeto a regulación armonizada el órgano de contratación podrá admitir de forma justificada otros medios de prueba de la solvencia distintos de los previstos en los artículos 87 a 91 de la LCSP.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

Vista la propuesta de resolución PR/2025/2656 de 30 de abril de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 30 de abril de 2025,

Se incorpora documentación una vez convocada la JGL a fin de poder adjudicar en tiempo para cumplir el contrato.

### Resolución:

1º.- Disponer (D) la cantidad de 28.072,00 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 111.3380.22724 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2025.

2º.- Adjudicar, mediante procedimiento negociado sin publicidad, por razón de exclusividad, del contrato privado de suministro de ganado bravo para los festejos taurinos de San José 2025. Lote 1: Ganadería La Quinta a Hermanos Martínez-Conradi, S.L. (Ganadería La Quinta) en la cantidad de 23.200,00 €, excluido IVA (al tipo del 21%), con la mejora de que el Ayuntamiento seleccione los novillos mejor presentados y más preparados para ser lidiados en las fechas de la feria de Las Matas, dentro de la confección de novilladas lo más parejas posibles.

3º.- Notificar el presente acuerdo al contratista.

|  |  |
| --- | --- |
| **Adjudicación mediante procedimiento negociado sin publicidad, por razones de exclusividad, del contrato privado de suministro de ganado bravo para los festejos taurinos de San José 2025. Lote 2: Ganadería La Palmosilla, no sujeto a regulación armonizada. Expte. 14274/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Hechos y fundamentos de derecho:

1. Propuesta de inicio del expediente de contratación suscrito por el Concejal-Delegado de Hacienda y Fiestas, D. Enrique González Gutiérrez, de fecha 7 de abril de 2025.
2. Informe suscrito por el Técnico Municipal, D. Adolfo Alonso Gómez, de fecha 6 de abril de 2025, sobre extremos contenidos en el artículo 116.4 de la LCSP.
3. Informe suscrito por el Técnico Municipal, D. Adolfo Alonso Gómez, de fecha 8 de abril de 2025, justificativo del precio del contrato.
4. Pliego de Prescripciones Técnicas suscrito por el Técnico Municipal, D. Adolfo Alonso Gómez, de fecha 8 de abril de 2025
5. Memoria justificativa del contrato, suscrita con fecha 9 de abril de 2025, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
6. Pliego de cláusulas administrativas particulares, suscrito con fecha 9 de abril de 2025, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
7. Retención de crédito por importe de 68.970,00 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 111.3380.22724 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2025.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

1. Informe jurídico suscrito con fecha 340/2025, de 27 de marzo de 2025, por el Director General de la Asesoría Jurídica, favorable a la aprobación del expediente.
2. Propuesta del Concejal-Delegado de Hacienda y Fiestas, D. Enrique González Gutiérrez, de aprobación del expediente de contratación, mediante procedimiento negociado sin publicidad por razones de exclusividad, de fecha 31 de marzo de 2025.
3. Informe de fiscalización emitido por el Interventor General con fecha 31 de marzo de 2025, y la TAG de Fiscalización.
4. Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el día 4 de abril de 2025, aprobando el expediente de contratación mediante procedimiento negociado sin publicidad, por razones de exclusividad.
5. Solicitud de oferta a Ganadería La Palmosilla, con fecha 14 de abril de 2025.
6. Oferta presentada por Ganadería La Palmosilla, con feca 21 de abril de 2025. n)Solicitud de mejora de oferta a Ganadería La Palmosilla, con fecha 22 de abril de 2025.
7. Oferta final presentada por Ganadería La Palmosilla, incluyendo como mejora que el Ayuntamiento seleccione los novillos mejor presentados y más preparados para ser lidiados en las fechas de la feria de Las Matas, dentro de la confección de novilladas lo más parejas posibles
8. Informe final suscrito por el Técnico Municipal, D. Adolfo Alonso Gómez, a las ofertas presentadas por Ganadería La Palmosilla, con fecha 23 de abril de 2025.
9. Informe jurídico favorable suscrito con fecha 23 de abril de 2025, por el Director General de la Asesoría Jurídica a la aceptación de la oferta.
10. Documentación administrativa presentada por el titular de Ganadería La Palmosilla, mediante correo electrónico el día 29 de abril de 2024, toda vez que, a consecuencia de la suspensión del suministro eléctrico que ha tenido lugar en toda la península el día 28 de abril de 2025 se han producido dificultades en la presentación de documentos a través de la sede electrónica del Ayuntamiento.
11. Informe jurídico **favorable** suscrito con fecha 30 de abril de 2025 por el Director General de la Asesoría Jurídica a la propuesta que se transcribe, con la siguiente fundamentación jurídica:

Primero.- Como se indicó en el informe jurídico suscrito con fecha 9 de abril de 2025, que fundamentó jurídicamente la aprobación del expediente de contratación, para la utilización del procedimiento negociado sin publicidad por razón de la exclusividad cabe señalar que la Ley 18/2013, de 12 de noviembre, para la regulación de la tauromaquia como patrimonio cultural, en su preámbulo, define la tauromaquia como el conjunto de conocimientos y actividades artísticas, creativas y productivas, incluyendo la crianza y selección del toro de lidia que confluyen en la corrida de toros moderna y el arte de lidiar, expresión relevante de la cultura tradicional del pueblo español. Por extensión, se entiende comprendida en el concepto de tauromaquia toda manifestación artística y cultural vinculada a la misma. La tauromaquia forma parte del patrimonio cultural digno de protección en todo el territorio nacional de acuerdo con la normativa aplicable y los tratados internacionales sobre la materia. En su condición de patrimonio cultural, los poderes públicos garantizarán su conservación y promoverán su enriquecimiento, de acuerdo con lo previsto en el artículo 46 de la Constitución Española.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

Los ejemplares de las reses bravas cuentan con un prototipo racial y un origen genético determinado cuya casta y encaste, está expresamente definido en el Real Decreto 60/2001, de 26 de enero, sobre prototipo racial de la raza bobina de lidia. Por lo tanto y con arreglo a la legislación vigente, se puede establecer que las reses de una determinada ganadería disponen de particularidades zoomórficas. Concretamente, en su preámbulo, se señala que *“estos patrones generales de selección tienen interpretaciones personales por parte de cada ganadero, lo cual contribuye a mantener la variedad característica de la raza y convierte al toro de lidia en un animal diferente de cualquier otra raza explotada por el hombre, constituyendo la principal aportación española a la bovinotecnia mundial.*

*Debido a una selección basada en criterios de comportamiento, existe en la raza gran variedad de encornaduras, alto grado de variación cromática del pelaje, oscilaciones extremas de perfil fronto- nasal, proporciones, tamaño, peso, etc. De la misma forma, se dan comportamientos característicos por ganaderías y/o encastes, imposibles de aunar, pues cada tipo de toro actual es fruto de un trabajo de selección personal de cada ganadero y sus antecesores. En realidad, existen tantos criterios de selección como ganaderos, pues la raza se caracteriza por su diversidad de comportamientos durante la lidia.*

*Independientemente de los caracteres morfológicos, comunes a la mayoría de los ejemplares que integran la raza de lidia, existen muchos aspectos que fomentan la diversidad de caracteres étnicos en función de la línea de procedencia (encaste) del que deriven.*

*Los distintos encastes se han formado a través de la selección realizada a partir de las castas fundacionales de procedencia, o a partir de diversos cruzamientos entre castas o encastes del mismo tronco, habiéndose extinguido en la actualidad muchos de ellos. De estos encastes y de sus cruzamientos proceden la mayoría de las ganaderías que han llegado a nuestros días, si bien están en continua evolución, y por tanto sujetos a cambios en su morfología.*

*La finalidad de la presente reglamentación es contener el prototipo racial de la raza bovina de lidia, a los solos efectos de dotar del marco normativo apropiado que garantice que la inscripción en los libros o registros de los animales por las organizaciones y asociaciones de criadores oficialmente reconocidas se ajustan a unos mismos estándares de pureza”.*

Por tanto, queda justificada la utilización del procedimiento negociado sin publicidad, por razón de exclusividad, para la adquisición del ganado bravo por ganadería de procedencia.

Segundo.- Ha sido seguido el procedimiento de negociación establecido para adjudicar el contrato, ha presentado oferta por importe inferior al presupuesto base de licitación; de la negociación efectuada se desprende que ha mejorado la oferta inicial.

Por razones de premura de tiempo (la aceptación de la oferta tuvo lugar por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 25 de abril de 2025 y los festejos taurinos tienen lugar los días 1, 2 y 3 de mayo de 2025, siendo inhábiles los días 26 y 27 de abril de 2025), y la suspensión del suministro de energía eléctrica en la península durante el día 28 de abril de 2025 que ha extendido sus efectos, en cuanto al reconocimiento de certificados electrónicos de firma en la sede electrónica municipal, el día 29 de abril de 2025, al menos), la documentación administrativa solicitada por acuerdo de la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada el día 25 de abril de 2025, ha sido presentada por correo electrónico. Ejemplo de la notable incidencia que ha tenido dicha circunstancia en el funcionamiento de la Administración Pública, es el acuerdo adoptado por la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial suspendiendo en toda España los plazos previstos en las leyes procesales durante los días 28 y 29 de abril de 2025. Dicha documentación está compuesta por los certificados de la Agencia Tributaria y de la Seguridad Social acreditativos de estar al corriente de sus obligaciones tributarias y la declaración responsable de medios humanos y materiales adscritos al contrato.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

Para acreditar la personalidad jurídica del licitador, dada la premura de tiempo, se han utilizado las siguientes publicaciones en el Boletín Oficial del Registro Mercantil de Cádiz:

-De fecha 22 de marzo de 2018: Modificación del objeto social, siendo coincidente con el del objeto del contrato (explotación ganadera).

-De fecha 2 de febrero de 2024: Ampliación de capital, quedando un capital suscrito de 7.941.000,00 euros.

Dichos acuerdos figuran inscritos en el Registro Mercantil de Cádiz.

Tercero.- Para acreditar su solvencia técnica y económica, dada la premura de tiempo, se ha utilizado la consulta de páginas web especializadas en tauromaquia, en las que se ha podido comprobar que dicha ganadería ha lidiado toros en el ejercicio 2022 en la plaza de toros de Las Ventas (corrida concurso) y en el presente año en las plazas de toros de San Clemente, Cehegin, Manzanares.

Teniendo en cuenta el escaso importe del contrato se considera que con las anteriores acreditaciones queda justificada la solvencia, ya que, a más abundamiento, el pliego de cláusulas administrativas particulares indica, en cuanto a la acreditación de solvencia, que no estando el presente contrato sujeto a regulación armonizada el órgano de contratación podrá admitir de forma justificada otros medios de prueba de la solvencia distintos de los previstos en los artículos 87 a 91 de la LCSP.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/2657 de 30 de abril de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 30 de abril de 2025,

Se incorpora documentación una vez convocada la JGL a fin de poder adjudicar en tiempo para cumplir el contrato.

### Resolución:

1º.- Disponer (D) la cantidad de 15.609,00 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 111.3380.22724 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2025

2º.- Adjudicar, mediante procedimiento negociado sin publicidad, por razón de exclusividad, del contrato privado de suministro de ganado bravo para los festejos taurinos de San José 2025. Lote 2: Ganadería La Palmosilla, a Agropecuaria La China, S.L. (Ganadería La Palmosilla), no sujeto a regulación armonizada, en la cantidad de 12.900,00 €, excluido IVA (al tipo del 21%), con la mejora de que el Ayuntamiento seleccione los novillos mejor presentados y más preparados para ser lidiados en las fechas de la feria de Las Matas, dentro de la confección de novilladas lo más parejas posibles.

3º.- Notificar el acuerdo que se adopte al interesado.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

|  |  |
| --- | --- |
| **Adjudicación mediante procedimiento negociado sin publicidad, por razones de exclusividad, del contrato privado de suministro de ganado bravo para los festejos taurinos de San José 2025. Lote 3: Ganadería La Glorieta, no sujeto a regulación armonizada. Expte. 14279/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Hechos y fundamentos de derecho:

1. Propuesta de inicio del expediente de contratación suscrito por el Concejal-Delegado de Hacienda y Fiestas, D. Enrique González Gutiérrez, de fecha 7 de abril de 2025.
2. Informe suscrito por el Técnico Municipal, D. Adolfo Alonso Gómez, de fecha 6 de abril de 2025, sobre extremos contenidos en el artículo 116.4 de la LCSP.
3. Informe suscrito por el Técnico Municipal, D. Adolfo Alonso Gómez, de fecha 8 de abril de 2025, justificativo del precio del contrato.
4. Pliego de Prescripciones Técnicas suscrito por el Técnico Municipal, D. Adolfo Alonso Gómez, de fecha 8 de abril de 2025
5. Memoria justificativa del contrato, suscrita con fecha 9 de abril de 2025, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
6. Pliego de cláusulas administrativas particulares, suscrito con fecha 9 de abril de 2025, por la Jefa de la Unidad de Contratación, D.ª Lisa Martín-Aragón Baudel.
7. Retención de crédito por importe de 68.970,00 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 111.3380.22724 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2025.
8. Informe jurídico suscrito con fecha 340/2025, de 27 de marzo de 2025, por el Director General de la Asesoría Jurídica, favorable a la aprobación del expediente.
9. Propuesta del Concejal-Delegado de Hacienda y Fiestas, D. Enrique González Gutiérrez, de aprobación del expediente de contratación, mediante procedimiento negociado sin publicidad por razones de exclusividad, de fecha 31 de marzo de 2025.
10. Informe de fiscalización emitido por el Interventor General con fecha 31 de marzo de 2025, y la TAG de Fiscalización.
11. Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el día 4 de abril de 2025, aprobando el expediente de contratación mediante procedimiento negociado sin publicidad, por razones de exclusividad.
12. Solicitud de oferta a Ganadería La Glorieta con fecha 11 de abril de 2025.
13. Oferta presentada por Ganadería La Glorieta, con feca 21 de abril de 2025. n)Solicitud de mejora de oferta a Ganadería La Glorieta con fecha 22 de abril de 2025.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

1. Oferta final presentada por Ganadería La Glorieta, incluyendo como mejora que el Ayuntamiento seleccione los novillos mejor presentados y más preparados para ser lidiados en las fechas de la feria de Las Matas, dentro de la confección de novilladas lo más parejas posibles.
2. Informe final suscrito por el Técnico Municipal, D. Adolfo Alonso Gómez, a las ofertas presentadas por Ganadería La Glorieta, con fecha 23 de abril de 2025.
3. Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada el día 25 de abril de 2025 de aceptación de la oferta y presentación de documentación por el licitador seleccionado.
4. Informe jurídico **favorable** suscrito con fecha 30 de abril de 2025 por el Director General de la Asesoría Jurídica a la propuesta que se transcribe, con la siguiente fundamentación jurídica:

Primero.- Como se indicó en el informe jurídico suscrito con fecha 9 de abril de 2025, que fundamentó jurídicamente la aprobación del expediente de contratación, para la utilización del procedimiento negociado sin publicidad por razón de la exclusividad cabe señalar que la Ley 18/2013, de 12 de noviembre, para la regulación de la tauromaquia como patrimonio cultural, en su preámbulo, define la tauromaquia como el conjunto de conocimientos y actividades artísticas, creativas y productivas, incluyendo la crianza y selección del toro de lidia que confluyen en la corrida de toros moderna y el arte de lidiar, expresión relevante de la cultura tradicional del pueblo español. Por extensión, se entiende comprendida en el concepto de tauromaquia toda manifestación artística y cultural vinculada a la misma. La tauromaquia forma parte del patrimonio cultural digno de protección en todo el territorio nacional de acuerdo con la normativa aplicable y los tratados internacionales sobre la materia. En su condición de patrimonio cultural, los poderes públicos garantizarán su conservación y promoverán su enriquecimiento, de acuerdo con lo previsto en el artículo 46 de la Constitución Española.

Los ejemplares de las reses bravas cuentan con un prototipo racial y un origen genético determinado cuya casta y encaste, está expresamente definido en el Real Decreto 60/2001, de 26 de enero, sobre prototipo racial de la raza bobina de lidia. Por lo tanto y con arreglo a la legislación vigente, se puede establecer que las reses de una determinada ganadería disponen de particularidades zoomórficas. Concretamente, en su preámbulo, se señala que *“estos patrones generales de selección tienen interpretaciones personales por parte de cada ganadero, lo cual contribuye a mantener la variedad característica de la raza y convierte al toro de lidia en un animal diferente de cualquier otra raza explotada por el hombre, constituyendo la principal aportación española a la bovinotecnia mundial.*

*Debido a una selección basada en criterios de comportamiento, existe en la raza gran variedad de encornaduras, alto grado de variación cromática del pelaje, oscilaciones extremas de perfil fronto-*

*nasal, proporciones, tamaño, peso, etc. De la misma forma, se dan comportamientos característicos por ganaderías y/o encastes, imposibles de aunar, pues cada tipo de toro actual es fruto de un trabajo de selección personal de cada ganadero y sus antecesores. En realidad, existen tantos criterios de selección como ganaderos, pues la raza se caracteriza por su diversidad de comportamientos durante la lidia.*

*Independientemente de los caracteres morfológicos, comunes a la mayoría de los ejemplares que integran la raza de lidia, existen muchos aspectos que fomentan la diversidad de caracteres étnicos en función de la línea de procedencia (encaste) del que deriven.*

*Los distintos encastes se han formado a través de la selección realizada a partir de las castas fundacionales de procedencia, o a partir de diversos cruzamientos entre castas o encastes del mismo tronco, habiéndose extinguido en la actualidad muchos de ellos. De estos encastes y de sus cruzamientos proceden la mayoría de las ganaderías que han llegado a nuestros días, si bien están en continua evolución, y por tanto sujetos a cambios en su morfología.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

*La finalidad de la presente reglamentación es contener el prototipo racial de la raza bovina de lidia, a los solos efectos de dotar del marco normativo apropiado que garantice que la inscripción en los libros o registros de los animales por las organizaciones y asociaciones de criadores oficialmente reconocidas se ajustan a unos mismos estándares de pureza”.*

Por tanto, queda justificada la utilización del procedimiento negociado sin publicidad, por razón de exclusividad, para la adquisición del ganado bravo por ganadería de procedencia.

Segundo.- Ha sido seguido el procedimiento de negociación establecido para adjudicar el contrato, ha presentado oferta por importe inferior al presupuesto base de licitación; de la negociación efectuada se desprende que ha mejorado la oferta inicial.

Por razones de premura de tiempo (la aceptación de la oferta tuvo lugar por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 25 de abril de 2025 y los festejos taurinos tienen lugar los días 1, 2 y 3 de mayo de 2025, siendo inhábiles los días 26 y 27 de abril de 2025), y la suspensión del suministro de energía eléctrica en la península durante el día 28 de abril de 2025 que ha extendido sus efectos, en cuanto al reconocimiento de certificados electrónicos de firma en la sede electrónica municipal, el día 29 de abril de 2025, al menos), la documentación administrativa solicitada por acuerdo de la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada el día 25 de abril de 2025, ha sido presentada por correo electrónico. Dicha documentación está compuesta por los certificados de la Agencia Tributaria y de la Seguridad Social acreditativos de estar al corriente de sus obligaciones tributarias y la declaración responsable de medios humanos y materiales adscritos al contrato.

No es necesario acreditar la personalidad jurídica del licitador al tratarse de una persona física (D. Jesús González Hernández).

Para acreditar su solvencia técnica y económica, dada la premura de tiempo, se ha utilizado la consulta de páginas web especializadas en tauromaquia, en las que se ha podido comprobar que dicha ganadería ha lidiado toros en el ejercicio 2024 en el circuito de novilladas de Castilla y León.

Teniendo en cuenta el escaso importe del contrato se considera que con las anteriores acreditaciones queda justificada la solvencia, ya que, a más abundamiento, el pliego de cláusulas administrativas particulares indica, en cuanto a la acreditación de solvencia, que no estando el

presente contrato sujeto a regulación armonizada el órgano de contratación podrá admitir de forma justificada otros medios de prueba de la solvencia distintos de los previstos en los artículos 87 a 91 de la LCSP.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/2661 de 30 de abril de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 30 de abril de 2025,

Se incorpora documentación una vez convocada la JGL a fin de poder adjudicar en tiempo para cumplir el contrato.

### Resolución:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

1º.- Disponer (D) la cantidad de 22.385,00 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 111.3380.22724 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2025.

2º.- Adjudicar, mediante procedimiento negociado sin publicidad, por razones de exclusividad, del contrato privado de suministro de ganado bravo para los festejos taurinos de San José 2025. Lote 3: Ganadería La Glorieta a D. Jesús González Hernández, no sujeto a regulación armonizada, en la cantidad de 18.500 €, excluido IVA (al tipo del 21%), con la mejora de que el Ayuntamiento seleccione los novillos mejor presentados y más preparados para ser lidiados en las fechas de la feria de Las Matas, dentro de la confección de novilladas lo más parejas posibles.

3º.- Notificar el acuerdo que se adopte al interesado.

|  |  |
| --- | --- |
| **Concesión de licencia urbanística para la construcción de piscina de obra sita en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, según proyecto de ejecución visado redactado por Arquitecto colegiado núm. 15311 del COAM, expte. 10570/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Hechos y fundamentos de derecho:

**Primero.-** Con fecha 11 de marzo de 2.025, número de registro de entrada 2025-E-RE-6574, D. H.J.V.V., solicitó licencia de obras para construcción de piscina de obra en la avenida \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

A la solicitud se acompaña proyecto de ejecución visado redactado por Arquitecto colegiado nº 15311 del COAM, que cuenta con un presupuesto de ejecución material de 13.267,80 € (sin considerar gestión de residuos, control de calidad y seguridad y salud).

**Segundo.-** Tras ser analízalo por los Servicios Técnicos Municipales el contenido del expediente y el proyecto presentado se han emitido los siguientes informes favorables:

* Por el Arquitecto Técnico Municipal, D. Ángel Sánchez Gonzalo de fecha 20 de marzo de 2.025.
* Por el Técnico de Medio Ambiente, D. Miguel Ángel Sánchez, de fecha 7 de abril de 2.025.
* Por el Ingeniero de Caminos Municipal, D. Manuel Ariño, de fecha 20 de marzo de 2.025. A los anteriores antecedentes de hecho son aplicables los siguientes,

## FUNDAMENTOS JURÍDICOS.

La Legislación aplicable viene determinada por:

* Los artículos 151, 152 a 154 y 158 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo, de la Comunidad de Madrid.
* El artículo 127.1 e) de la Ley 7/1985 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Plan General de Ordenación Urbana de Las Rozas de Madrid. aprobado definitivamente por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid en diciembre de 1994, publicado en el B.O.C.M. de fecha 21 de ese mismo mes y año.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

**1º.-** De conformidad con lo establecido en el artículo 151 a) de la Ley 9/01, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, establece que licencia urbanística, es el acto administrativo reglado por el que el ayuntamiento resuelve autorizar al interesado a realizar una actuación de construcción y edificación, de implantación, desarrollo o modificación de actividad o cualquier otro acto de uso del suelo, expresando el objeto de esta, las condiciones y los plazos de ejercicio conforme a lo establecido en la normativa aplicable.

Por otra parte, el 152 b) de la citada Ley de Madrid dispone que: están sujetos a licencia urbanística, los actos de edificación y uso del suelo y vuelo que, con arreglo a la normativa general de ordenación de la edificación, precisen de proyecto.

**2º.-** El objeto de la licencia es construcción de piscina privada de forma rectangular de 9,00 metros de largo por 3,00 metros de ancho, lo que hace una superficie de lámina de agua de 27,00 m², ajustándose a la rasante definida como natural del terreno que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 158 de la Ley del Suelo de Madrid en relación con el artículo 3.5.13 de las Normas Urbanísticas del vigente Plan General de Ordenación Urbana de Las Rozas de Madrid, deberán iniciarse en el plazo de seis meses y deberán quedar terminadas dentro de los tres años siguientes a la fecha de la notificación de la presente licencia.

**3º.-** Es competente para resolver el procedimiento la Junta de Gobierno Local en virtud de lo dispuesto en el artículo 127.1.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

**4º.-** Con base a lo anteriormente expuesto, visto el contenido de los informes técnicos obrantes al expediente, desde el punto de vista jurídico, en el ámbito de mis competencias y funciones, se informa favorablemente la concesión de la presente licencia, con sujeción a las condiciones generales establecidas en la legislación vigente y especial que se indican en los informes de los Servicios Técnicos.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/2521 de 28 de abril de 2025,

### Resolución:

1º.- Conceder, a D. H.J.V.V., licencia urbanística para la construcción de piscina de obra en la Avenida \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, según proyecto de ejecución

visado redactado por Arquitecto colegiado nº 15311 del COAM, que cuenta con un presupuesto de ejecución material de 13.267,80 € (sin considerar gestión de residuos, control de calidad y seguridad y salud), tramitada con número de expediente 10570/2025.

2º.- La efectividad de la licencia se supedita al cumplimiento de las siguientes condiciones:

* Las obras deberán iniciarse en el plazo de seis meses y deberán quedar terminadas dentro de los dos años siguientes a la fecha de la notificación de la presente licencia.

 En la parcela existe arbolado. En ningún caso la Licencia que se conceda amparará la tala o derribo de ningún árbol. En caso de que se produzca la tala o daño del mismo, se aplicará el régimen sancionador previsto en la Ley 8/2005, de 26 de diciembre, de Protección y Fomento del Arbolado Urbano de la Comunidad de Madrid.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

### Condiciones servicio de licencias.

* En ningún caso se permitirá la modificación de la rasante natural de la parcela en la superficie de retranqueo o separación a linderos si ello supone superar la cota de la rasante natural del terreno colindante.
* En ningún caso se podrá conectar el saneamiento de aguas residuales a la red de pluviales, esta circunstancia produciría vertidos prohibidos a los cauces públicos, lo que constituye un delito medioambiental.
* Una vez concluidas las obras, para proceder al uso efectivo de las mismas será requisito indispensable la aportación de la siguiente la documentación:
  1. Certificado final de obra suscrito por el director de las mismas.
  2. Fotografías en color de la piscina y de su entorno.
  3. Cuando la potencia eléctrica de la piscina supere los 10 Kw, boletín de la instalación eléctrica de la piscina diligenciado por Organismo competente.
  4. Copia del impreso oficial que justifique la presentación de la correspondiente modificación catastral.

### Condiciones servicio de obras públicas.

Si fuese necesario algún acceso provisional de vehículos a la parcela durante las obras por acerado y reserva de vía pública, será necesario que antes de iniciar las obras se tramite la solicitud del vado de obra provisional.

Se adjunta enlace con las condiciones Generales en la Ejecución de Obras, Construcciones e Instalaciones, redactadas por el Departamento de Urbanismo y de Obras e Infraestructuras, incluidas en el Anexo XI de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Declaraciones Responsables de Actuaciones Urbanísticas:

[https://www.lasrozas.es/sites/default/files/inline-files/CondicionesGeneralesEjecucionObras.pdf](http://www.lasrozas.es/sites/default/files/inline-files/CondicionesGeneralesEjecucionObras.pdf)

## AVALES:

Para garantizar la debida restitución de posibles deterioros causados durante la edificación en pavimentación y servicios exteriores a la actuación, proponemos la exigencia de un aval al promotor del proyecto por un importe de **600,00 €,** que deberá presentar antes del comienzo de las obras.

Este aval podrá ser ejecutado tan pronto como se constate por parte de los servicios de inspección municipales la producción de un daño en cualquiera de los elementos de la red viaria titularidad de este Ayuntamiento.

La efectividad de la licencia debe quedar condicionada a la presentación, por parte del promotor, de un aval o fianza por importe de trescientos sesenta euros (360 €) para garantizar la correcta gestión de los residuos de la construcción y demolición; tal y como establece el artículo 35 de la Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental y la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

En este sentido se debe advertir al promotor del proyecto que, en caso de que no se acredite documentalmente que la gestión de los RCD se ha realizado correctamente, a través de certificado de gestor autorizado de acuerdo con los modelos que figuran en los Anejos II y II.1 de la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los residuos de construcción y demolición en la Comunidad de Madrid, se procederá a la ejecución de la garantía por parte del Ayuntamiento, independientemente de las sanciones que puedan aplicarse, conforme a lo establecido en el Anexo XV de la citada Ordenanza Municipal sobre Prevención Ambiental, así como en el artículo 10 de la Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los RCDs en la Comunidad de Madrid.

|  |  |
| --- | --- |
| **Concesión de alineación oficial de la parcela sita en la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. Expte. 11663/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Hechos y fundamentos de derecho:

A la vista de la solicitud de Alineación oficial de parcela sita en calle\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, formulada por D.ª BEATRIZ ABEL PAZOS en representación de D. F.J.M.A.

Instruido el expediente y realizada la tramitación establecida en la normativa aplicable, a la vista del contenido de los informes obrantes al mismo emitidos por el Arquitecto Municipal, D.ª Ana Venegas de fecha 23/04/2025 y por el Jefe de la Oficina de Planeamiento D. Tomás Puente Fuentes de fecha 24/04/2025, ambos de contenido favorable.

El informe del Jefe de la Oficina de Planeamiento es del tenor literal el siguiente:

**“***Nº Expediente: 11663/2025*

***Solicitante:***

*D.ª Beatriz Abel Pazos, en representación de D. F.J.M.A.*

***Asunto:***

*Alineación Oficial de la parcela sita en calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.*

***Referencia catastral:*** *\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.*

#### INFORME JURIDICO SOBRE EMISIÓN ALINEACIÓN OFICIAL.

*Se examina el expediente tramitado con número de registro de entrada 2025E-RE-7725 (Expediente 11663/2025) de alineación oficial de la parcela sita en la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.*

#### ANTECEDENTES DE HECHO:

***1º.-*** *Mediante solicitud de fecha 21 de marzo de 2025, con Registro de Entrada número 2025E-RE- 7725, D.ª Beatriz Abel Pazos, en representación de D. F.J.M.A., solicita se emita, por esta Administración alineación oficial de la parcela sita en la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

*A la solicitud se acompaña plano topográfico de la parcela y nota simple.*

*Con la misma fecha y registro de Entrada número 2025E-RE-7736 la interesada aporta justificante pago de tasas.*

***2º.-*** *Analizada la documentación presentada, con fecha 23 de abril de 2.025, Dña. Ana Mª Venegas Valladares, Arquitecta Municipal emite el siguiente:*

#### “INFORME

*A la vista de la documentación registral aportada, se indica que la parcela situada en la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* está inscrita en el Registro bajo el número \*\*\*\*\*\*\*, con una superficie de 2.613m2 y cuanta con los siguientes linderos:*

*Frente: en línea mixta de 68,95m con la calle V, actualmente calle Vado. Fondo: en línea curva de 22,30m con la calle II, actualmente calle Encina. Izquierda: en línea de 53,50m con parcela nº 26.*

*Derecha: en línea de 68,50m con parcela nº 24.*

*En la Sede Electrónica del Catastro la parcela figura con referencia catastral \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, una superficie gráfica de 2.600m2, suelo sin edificar.*

*El Planeamiento Urbanístico del municipio de Las Rozas de Madrid está regulado por el documento de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana, aprobado definitivamente por acuerdo adoptado por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en diciembre de 1994, publicado en el BOCM de fecha 21 de ese mismo mes y año.*

*Las alineaciones y rasantes vienen determinadas en los planos de la serie 5 del Plan General, denominados "Ordenación del Suelo Urbano. Alineaciones y Rasantes".*

*Dichas alineaciones para la parcela referida se concretan en el documento de Alineación Oficial o Tira de Cuerda que se adjunta, en el que se grafía sobre el topográfico aportado por el solicitante, a la escala gráfica indicada, georreferenciada con coordenadas UTM ETRS-89, según la delimitación indicada, así como de alineaciones expedidas para parcelas situadas en la misma calle, y comprobación “in situ” realizada por estos Servicios Técnicos, mediante Dispositivo móvil Leica Zeno*

*FLX100 Smart Antenna, del que se deduce que básicamente coincide con los linderos con las calles Encina y Vado.”*

*A los anteriores antecedentes le son de aplicación los siguientes,* ***FUNDAMENTOS JURÍDICOS:***

*I.- El artículo 5 c) del Texto Refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, aprobado mediante Real Decreto Legislativo 7/2.015 de 30 de octubre, dispone que los ciudadanos tienen derecho a ser informados por la Administración competente de forma completa y por escrito y en plazo razonable del régimen y las condiciones urbanísticas aplicables a una finca determinada. En el presenta caso el interesado solicita señalamiento de las alineaciones oficiales que le correspondan a una finca determinada, que se concretará en el correspondiente informe técnico de alineaciones y rasantes.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

*II.- Por otra parte, el artículo 64.f de la Ley de Madrid, establece que la entrada en vigor de los Planes de Ordenación Urbanística produce entre sus efectos, la publicidad de su contenido, teniendo derecho cualquier persona a consultarlo y a obtener certificaciones o cédulas urbanísticas respecto de los mismos.*

*La alineación oficial separa los suelos destinados a viales o espacios libres de uso o dominio público, de las parcelas edificables o de los espacios libres de uso privado. Como documento jurídico- urbanístico, la alineación oficial es el plano formalizado por la Administración municipal, suscrito por técnico municipal, en el que se señalan las circunstancias de deslinde contempladas en el párrafo anterior.*

*Las alineaciones oficiales tendrán vigencia indefinida. No obstante, cualquier alteración del planeamiento dará lugar a que queden sin efecto las alineaciones practicadas con anterioridad a su aprobación, pudiendo rehabilitarse en el caso de que no se hubieran alterado.*

*A este respecto, y con relación a la solicitud de alineaciones oficiales, la sentencia de la Sala Contencioso-Administrativa del Tribunal Supremo de 14 de mayo de 1985, indica que: “El acto de señalamiento de alineación y rasante de un terreno tiene por objeto la materialización sobre el mismo de la línea de edificación, línea que separa el suelo privado del público vial, y de la altura o cota de la que debe partir toda construcción respecto de la vía pública; por tanto, es cierto que no debe confundirse con una licencia de obra nueva pero también lo es que no se trata de una simple información sobre el régimen urbanístico de un terreno, sino de un acto de aplicación singular del planeamiento que tiene carácter preparatorio del procedimiento para la obtención de dicha licencia y que suele materializarse en la expedición por los servicios técnicos municipales, previa la correspondiente tira de cuerdas, de un plano de alineación y rasantes oficiales del terreno, con lo que se facilita al interesado la confección del proyecto técnico que habrá de servir de base para la obtención, en su caso, de la licencia de edificación".*

*III.- Es competente para resolver el procedimiento la Junta de Gobierno Local en virtud de lo dispuesto en el artículo 127.1 e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el 157 de la Ley 9/2001, de 17 de julio del Suelo de la Comunidad de Madrid.*

#### CONCLUSIÓN

*A la vista de lo anterior se informa Favorablemente la emisión de la Alineación Oficial marcada por la Técnico Municipal, Dña. Ana Mª Venegas Valladares en fecha 23 de abril de 2025”.*

Vista la propuesta de resolución PR/2025/2509 de 29 de abril de 2025,

### Resolución:

1º.- Conceder a D.ª Beatriz Abel Pazos, en representación de D. F.J.M.A., alineación oficial de la parcela sita en la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, tramitada con número de expediente 11663/2025, según el informe que se transcribe y plano elaborado al efecto por los técnicos municipales con la escala gráfica que figura en el mismo.

2º.- Las alineaciones oficiales tendrán vigencia indefinida. No obstante, cualquier alteración del planeamiento dará lugar a que queden sin efecto las alineaciones practicadas con anterioridad a su aprobación, pudiendo rehabilitarse en el caso de que no se hubieran alterado.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

### Documentos anexos:

 Anexo 2. 20250423\_PLA\_ALINEACION\_11663-2025.

|  |  |
| --- | --- |
| **Concesión de alineación oficial de la parcela sita en la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* Expte. 10499/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Hechos y fundamentos de derecho:

A la vista de la solicitud de Alineación oficial de parcela sita en \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, formulada por D. JESUS MARIO DIAZ MORENO, en representación de C.P. FERROCARRIL, 12.

Instruido el expediente y realizada la tramitación establecida en la normativa aplicable, a la vista del contenido de los informes obrantes al mismo emitidos por el Arquitecto Municipal, D.ª Ana Venegas de fecha 23/04/2025 y por el Jefe de la Oficina de Planeamiento D. Tomás Puente Fuentes de fecha, ambos de contenido favorable.

El informe del Jefe de la Oficina de Planeamiento es del tenor literal el siguiente:

***“Nº Expediente****: 10499/2025*

***Solicitante:*** *D. Jesús Mario Diaz Moreno, en representación de CP FERROCARRIL 12*

***Asunto:***

*Alineación Oficial de la parcela sita en \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.*

***Referencia catastral:*** *\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\**

#### INFORME JURIDICO SOBRE EMISIÓN ALINEACIÓN OFICIAL.

*Se examina el expediente tramitado con número de registro de entrada 2025E-RE-6586 (Expediente 10499/2025) de alineación oficial de la parcela sita en la \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.*

#### ANTECEDENTES DE HECHO:

***1º.-*** *Mediante solicitud de fecha 11 de marzo de 2025, con Registro de Entrada número 2025E-RE- 6586, D. Jesús Mario Diaz Moreno, en representación de CP FERROCARRIL 12, Las Rozas de Madrid, solicita se emita, por esta Administración alineación oficial de la parcela sita en la \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.*

*A la solicitud se acompaña copia de escritura de división horizontal y justificante pago de tasas.*

***2º.-*** *Analizada la documentación presentada, con fecha 23 de abril de 2.025, Dña. Ana Mª Venegas Valladares, Arquitecta Municipal emite el siguiente:*

#### “INFORME

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

*Según se deduce de la escritura de división horizontal adjuntada, en la parcela sita en la \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* existe un edificio de viviendas y locales, construido en la finca registral \*\*\*\*\*\*, que contaba con una superficie inscrita de 818,45m2 y lindaba con el camino de la Estación, y una vez ejecutado linda con calle de situación, actualmente denominada \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.*

*Dicha situación es recogida en el Catastro, en el que figura con referencia catastral \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* y una superficie gráfica de parcela de 768m2.*

*El Planeamiento Urbanístico del municipio de Las Rozas de Madrid, se encuentra regulado por el documento de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana, aprobado definitivamente por acuerdo adoptado por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en diciembre de 1994, publicado en el BOCM de fecha 21 de ese mismo mes y año, y posteriores modificaciones puntuales aprobadas.*

*Los terrenos donde se encuentra la parcela de referencia están clasificados en el vigente Plan General como Suelo Urbano Consolidado y calificados como Residencial Bloque Abierto, Ordenanza Zonal 2 grado 3º al igual que los suelos públicos situados a lo largo del edificio.*

*Las alineaciones y rasantes vienen determinadas en los planos de la serie 5 del Plan General, denominados "Ordenación del Suelo Urbano. Alineaciones y Rasantes".*

*Dichas alineaciones han sido concretadas en el documento de Alineación Oficial o Tira de Cuerda que se adjunta, en el que se grafía en la cartografía municipal, a escala gráfica georreferenciada con coordenadas UTM ETRS-89, según los antecedentes urbanísticos y la documentación adjuntada, y comprobación “in situ” realizada por estos Servicios Técnicos, mediante Dispositivo móvil Leica Zeno FLX100 Smart Antenna, de la que se deduce que coincide con la alineación actual del viario público.*

*A los anteriores antecedentes le son de aplicación los siguientes* ***FUNDAMENTOS JURÍDICOS:***

*I.- El artículo 5 c) del Texto Refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, aprobado mediante Real Decreto Legislativo 7/2.015 de 30 de octubre, dispone que los ciudadanos tienen derecho a ser informados por la Administración competente de forma completa y por escrito y en plazo razonable del régimen y las condiciones urbanísticas aplicables a una finca determinada. En el presenta caso el interesado solicita señalamiento de las alineaciones oficiales que le correspondan a una finca determinada, que se concretará en el correspondiente informe técnico de alineaciones y rasantes.*

*II.- Por otra parte, el artículo 64.f de la Ley de Madrid, establece que la entrada en vigor de los Planes de Ordenación Urbanística produce entre sus efectos, la publicidad de su contenido, teniendo derecho cualquier persona a consultarlo y a obtener certificaciones o cédulas urbanísticas respecto de los mismos.*

*La alineación oficial separa los suelos destinados a viales o espacios libres de uso o dominio público, de las parcelas edificables o de los espacios libres de uso privado. Como documento jurídico- urbanístico, la alineación oficial es el plano formalizado por la Administración municipal, suscrito por técnico municipal, en el que se señalan las circunstancias de deslinde contempladas en el párrafo anterior.*

*Las alineaciones oficiales tendrán vigencia indefinida. No obstante, cualquier alteración del planeamiento dará lugar a que queden sin efecto las alineaciones practicadas con anterioridad a su aprobación, pudiendo rehabilitarse en el caso de que no se hubieran alterado.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

*A este respecto, y con relación a la solicitud de alineaciones oficiales, la sentencia de la Sala Contencioso-Administrativa del Tribunal Supremo de 14 de mayo de 1985, indica que: “El acto de señalamiento de alineación y rasante de un terreno tiene por objeto la materialización sobre el mismo de la línea de edificación, línea que separa el suelo privado del público vial, y de la altura o cota de la que debe partir toda construcción respecto de la vía pública; por tanto, es cierto que no debe confundirse con una licencia de obra nueva pero también lo es que no se trata de una simple información sobre el régimen urbanístico de un terreno, sino de un acto de aplicación singular del planeamiento que tiene carácter preparatorio del procedimiento para la obtención de dicha licencia y que suele materializarse en la expedición por los servicios técnicos municipales, previa la correspondiente tira de cuerdas, de un plano de alineación y rasantes oficiales del terreno, con lo que se facilita al interesado la confección del proyecto técnico que habrá de servir de base para la obtención, en su caso, de la licencia de edificación".*

*III.- Es competente para resolver el procedimiento la Junta de Gobierno Local en virtud de lo dispuesto en el artículo 127.1 e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el 157 de la Ley 9/2001, de 17 de julio del Suelo de la Comunidad de Madrid.*

#### CONCLUSIÓN:

*A la vista de lo anterior se informa Favorablemente la emisión de la Alineación Oficial marcada por la Técnico Municipal, Dña. Ana Mª Venegas Valladares en fecha 23 de abril de 2025”.*

Vista la propuesta de resolución PR/2025/2522 de 29 de abril de 2025,

### Resolución:

1º.- Conceder a D. Jesús Mario Diaz Moreno, en representación de CP FERROCARRIL 12, Las Rozas de Madrid, alineación oficial de la parcela sita en la \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, tramitada con número de expediente 10499/2025, según el informe que se transcribe y plano elaborado al efecto por los técnicos municipales con la escala gráfica que figura en el mismo.

2º.- Las alineaciones oficiales tendrán vigencia indefinida. No obstante, cualquier alteración del planeamiento dará lugar a que queden sin efecto las alineaciones practicadas con anterioridad a su aprobación, pudiendo rehabilitarse en el caso de que no se hubieran alterado.

### Documentos anexos:

 Anexo 3. 20250416\_PLA\_ALINEACION\_10499-2025.

|  |  |
| --- | --- |
| **Declaración de caducidad del procedimiento de solicitud de licencia de funcionamiento de almacén de muebles, *“HOUSE & THINGS”,* sita en calle Londres núm. 2 y 4, de las Rozas de Madrid. Expte. 35069/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la solicitud de licencia de actividad para almacén de muebles, en la calle Londres, núms. 2 y 4,

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

de este término municipal, tramitada en expediente nº. **13/1999-LC (G-35069/2024),** en el que constan emitidos los siguientes informes **desfavorables**:

* informe sobre las condiciones del local, de la Arquitecta Técnica municipal, el 18 de enero de 2.023.
* informe jurídico de la Técnico de Administración Especial, el 23 de abril de 2.025, del tenor literal que a continuación se transcribe en parte:

***“Primero.-*** *El artículo 92 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las*

*Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, (aplicable al procedimiento en virtud de la disposición transitoria tercera de la Ley 39/2015, de 1 de octubre) establece que, en los procedimientos iniciados a solicitud del interesado, cuando se produzca su paralización por causa imputable a este último, la Administración le advertirá que, transcurridos tres meses, se producirá la caducidad de los mismos. Consumido este plazo sin que el particular requerido realice las actividades necesarias para reanudar la tramitación, la Administración acordará el archivo de las actuaciones, notificándoselo al interesado. Contra la resolución que declare la caducidad procederán los recursos pertinentes.*

*En el presente caso, el Acuerdo de Comisión de Gobierno de 18 de noviembre de 2.003 establece las condiciones y medidas correctoras a adoptar por parte de la titular de la actividad, así como la documentación a aportar para la obtención de la preceptiva licencia de funcionamiento del local.*

*Sin embargo, el 18 de enero de 2.023 la Arquitecta Técnica municipal informa manifestando que en la visita de inspección no se encuentran justificados los sistemas de protección contra incendios ni de ventilación etc, indicados en el más arriba citado acuerdo, así como que faltan en el expediente los documentos preceptivos para la puesta en funcionamiento del local.*

*En este sentido, el apdo. 2 del más arriba citado artículo 92 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, dispone que no podrá acordarse la caducidad por la simple inactividad del interesado en la cumplimentación de los trámites, siempre que no sean indispensables para dictar resolución.*

*No obstante, en el caso que nos ocupa, se trata de requisitos y documentos requeridos en el propio Acuerdo de Comisión de Gobierno para la obtención de la licencia de funcionamiento del establecimiento y que en el informe de la Arquitecta Técnica municipal de 18 de enero de 2.023 se consideran necesarios y preceptivos para la puesta en funcionamiento del local.”*

Siendo competente para resolver la Junta de Gobierno Local, en virtud de lo establecido en el artículo 127 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, al

encontrarse incluido el Municipio de Las Rozas de Madrid, en el ámbito de aplicación del Régimen de Organización de Municipios de Gran Población.

Se propone para su elevación a la citada Junta de Gobierno Local la siguiente.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/2489 de 23 de abril de 2025,

### Resolución:

1º.- Declarar la caducidad del procedimiento de solicitud de licencia de funcionamiento, formulada en su día para almacén de muebles, en la calle Londres, núms. 2 y 4, de este término municipal, tramitado en expediente nº. 13/1999-LC (G-35069/2024), por falta de justificación de las determinaciones exigidas en el Acuerdo de Comisión de Gobierno de 18 de noviembre de 2.003, así como por falta de aportación de los documentos preceptivos para la obtención de la licencia de funcionamiento del local en un plazo muy superior al establecido en el artículo 92 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre (aplicable en virtud de lo establecido en la disposición transitoria tercera de la Ley 39/2015, de 1 de octubre).

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

2º.- Dar traslado de la presente resolución a la Policía Local y al Servicio de Disciplina Urbanística, a los efectos oportunos.

3º.- Decretar el archivo del expediente, previa notificación de la presente resolución a la interesada, haciéndole saber que la misma pone fin a la vía administrativa, con indicación del régimen de recursos que legalmente correspondan.

|  |  |
| --- | --- |
| **Denegar la licencia de funcionamiento para la actividad de garaje para autobuses, oficinas y taller *“AUTOCARES ARCOTUR, S.L.”,* sita en la calle Antonio Araguás, nave 13, de Las Rozas de Madrid. Expte. 22507/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Hechos y fundamentos de derecho:

Vista la solicitud de licencia formulada para la actividad de garaje para autobuses, oficinas y taller en la calle Antonio Araguás, nave 13, de este término municipal, que da lugar a la apertura del

expediente nº.

## 21/1995-LC (22507/2024),

en el que constan emitidos entre otros los siguientes

informes **desfavorables:**

* Informe desfavorable sobre las condiciones del local de la Arquitecta Técnica municipal de 11 de febrero de 2.025.
* Informe jurídico de la Técnico de Administración Especial, de 28 de abril de 2.024, del tenor literal siguiente:

***“Tercero.-*** *Por su parte, el artículo 84 bis. 2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril establece que las instalaciones o infraestructuras físicas para el ejercicio de actividades económicas solo se someterán a un régimen de autorización cuando lo establezca una Ley que defina sus requisitos esenciales y las mismas sean susceptibles de generar daños sobre el medioambiente y el entorno urbano, la seguridad o la salud públicas y el patrimonio histórico y resulte proporcionado. La evaluación de este riesgo se determinará en función de las características de las instalaciones, entre las que estarán las siguientes:*

* + 1. *La potencia eléctrica o energética de la instalación.*
    2. *La capacidad o aforo de la instalación.*
    3. *La contaminación acústica.*
    4. *La composición de las aguas residuales que emita la instalación y su capacidad de depuración.*
    5. *La existencia de materiales inflamables o contaminantes.*
    6. *Las instalaciones que afecten a bienes declarados integrantes del patrimonio histórico.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

*En el presente caso, mediante Decreto de Alcaldía de 21 de julio de 1.999 se concede la licencia de instalación solicitada por la interesada con arreglo a los planos y demás documentación aportada en el expediente y con las medidas correctoras establecidas por los técnicos en sus informes técnicos.*

*Dicho Decreto además indica expresamente que no se podrá ejercer la actividad hasta que el funcionario técnico municipal gire la oportuna visita de comprobación.*

*Pese a lo anterior, del informe emitido por la Arquitecta Técnica municipal el 11 de febrero de 2.025 se desprende, entre otros, que la realidad física actual del establecimiento no se corresponde con la documentación que obra en el expediente, proponiendo el cese de la actividad y haciéndose saber que, al haberse modificado “la configuración, distribución y usos de la nave, deberá justificarse también que, con la nueva configuración en planta primera se da cumplimiento a toda la normativa de aplicación, debiendo ser presentado un nuevo proyecto técnico completo que contemple todos los cambios producidos y justifique, además de los usos, modificación de las instalaciones eléctricas, iluminación, instalación de montacargas, etc, el cumplimiento de todo lo referente a seguridad en caso de incendio y accesibilidad según CTE que se verán, entre otros, afectados con la nueva distribución del local.“*

*A día de hoy, pese al requerimiento y posterior trámite de audiencia concedido, sigue sin aportarse la documentación citada.”*

Siendo competente para resolver la Junta de Gobierno Local, en virtud de lo establecido en el artículo 127 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, al encontrarse incluido el Municipio de Las Rozas de Madrid, en el ámbito de aplicación del Régimen de Organización de Municipios de Gran Población.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/2617 de 29 de abril de 2025,

### Resolución:

1º.- Denegar la licencia de funcionamiento solicitada en su día para la actividad de garaje para autobuses, oficinas y taller en la calle Antonio Araguás, nave 13, de este término municipal, tramitada en expediente nº. 21/1995-LC (22507/2024), conforme a lo establecido en el artículo 84 bis 2, de la Ley 7/1985, de 2 de abril, en relación con el 152 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, (en su redacción anterior a la establecida por la Ley 1/2020, de 8 de octubre) al no corresponderse la realidad física actual del establecimiento con la autorizada en su día para la instalación de la actividad en el Decreto de Alcaldía de 21 de julio de 1.999.

2º.- Dar traslado de la presente resolución al servicio de disciplina urbanística, así como a la Policía municipal a los efectos oportunos.

3º.- Notificar la presente resolución a la interesada, haciéndole saber que la misma pone fin a la vía administrativa, con indicación del régimen de recursos que legalmente corresponden y archivar el expediente.

|  |  |
| --- | --- |
| **Archivo por cumplimiento de la orden de demolición de obras consistentes en construcción de caseta de obra en jardín del inmueble, sita en la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. Expte. 17926/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Hechos y fundamentos de derecho:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

**PRIMERO.-** Mediante Acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 6 de septiembre de 2024, se acordó:

***“Primero.-*** *Ordenar a D.ª V.R.L. (DNI 0xxxxxx4P); la demolición de las obras objeto del presente expediente, realizadas en la Calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, consistentes en:*

***“Caseta de Obra:*** *Se ha ejecutado una caseta de obra en el jardín delantero del inmueble, realizada con fábrica de ladrillo y cubierta de chapa sándwich. Cuenda con unas dimensiones aprox. de 4,00 x 2,50 m, lo que implica una superficie construida de 10 m2, y una altura aprox. de 2,00 m”.*

***Segundo.-*** *REQUERIR al interesado para que, en el plazo de un mes, bajo la dirección de Técnico facultativo competente, y previa aportación del correspondiente proyecto técnico de obras, debidamente visado, junto con la hoja de dirección facultativa, proceda a restituir la realidad material ilícitamente alterada realizando las actuaciones anteriormente indicadas. Una vez efectuada la restitución ordenada se comunicará, por escrito, dicha circunstancia aportando certificado final suscrito por técnico competente, para su comprobación por los servicios técnicos municipales.*

***Tercero.-*** *Apercibir al interesado, que, una vez transcurrido el plazo concedido sin atender a lo señalado en el apartado anterior, se procederá a la ejecución subsidiaria de la demolición ordenada, en los términos previstos en los arts. 100 y 102 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. Así mismo se dará cuenta al Ministerio Fiscal a los efectos de la exigencia de la responsabilidad penal que proceda”.*

**SEGUNDO.-** La Arquitecta Municipal ha emitido informe, en fecha 27 de febrero de 2025, por el cual afirma que el interesado ha dado cumplimiento a lo ordenado en el citado Acuerdo. A continuación, se traslada el contenido íntegro del mismo:

#### “I – ANTECEDENTES DE HECHO

*Con fecha 12/06/2024 se emitió resolución de la Concejal de Urbanismo, por la que se ordenaba la demolición de las obras objeto del presente expediente, realizadas en la Calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, consistentes en:*

*“Caseta de Obra: Se ha ejecutado una caseta de obra en el jardín delantero del inmueble, realizada con fábrica de ladrillo y cubierta de chapa sándwich. Cuenda con unas dimensiones aprox. de 4,00 x 2,50 m, lo que implica una superficie construida de 10 m2, y una altura aprox. de 2,00 m”.*

*Con fecha 09/09/2024 se emite la resolución de la Junta de Gobierno Local.*

*Con fecha 27/02/2025, se ha realizado visita de inspección al emplazamiento referenciado, pudiendo comprobar que se ha demolido la caseta de obra, dando cumplimiento a lo ordenado”.*

## FUNDAMENTOS JURÍDICOS

**Primero.-** El artículo 84 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, dispone que “*pondrán fin al procedimiento la resolución, el desistimiento, la renuncia al derecho en que se funde la solicitud, cuando tal renuncia no esté prohibida por el ordenamiento jurídico, y la declaración de caducidad. 2. También producirá la terminación del procedimiento la imposibilidad material de continuarlo por causas sobrevenidas. La resolución que se dicte deberá ser motivada en todo caso.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

**Segundo.-** El artículo 21 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las administraciones públicas, dispone que *«la Administración está obligada a dictar resolución expresa* y *a notificarla en todos los procedimientos cualquiera que sea su forma de iniciación*. El art. 88 de la citada Ley, dispone que *“la resolución que ponga fin al procedimiento decidirá todas las cuestiones planteadas por los interesados y aquellas otras derivadas del mismo”* y que *“En* *los procedimientos tramitados a solicitud del interesado, la resolución será congruente con las peticiones formuladas por éste, sin que en ningún caso pueda agravar su situación inicial y sin perjuicio de la potestad de la Administración de incoar de oficio un nuevo procedimiento, si procede”.*

Visto el informe jurídico con propuesta de resolución emitido por el TAE de Disciplina Urbanística, de fecha veintidós de abril de dos mil veinticinco.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/2574 de 29 de abril de 2025,

### Resolución:

Primero.- Proceder a declarar terminado el procedimiento por haberse cumplido lo ordenado, por lo que se procede a la terminación del procedimiento con el archivo de actuaciones.

Segundo.- Dar conocimiento de la presente Resolución en la próxima sesión plenaria ordinaria que se celebre en este Ayuntamiento (artículo 42 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales).

|  |  |
| --- | --- |
| **Admitir a trámite el recurso y desestimar las alegaciones, relativo a la declaración responsable para cerramiento vertical y horizontal en patio trasero en C/ \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. Expte. 15991/2024.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Hechos y fundamentos de derecho:

**Primero.-** Que mediante Decreto de la Directora General de Urbanismo nº 2022/7402, de 29 de noviembre, se incoó expediente de protección de la legalidad urbanística con relación a las actuaciones realizadas

*“Cerramiento, vertical y horizontal, en patio trasero”, concediendo al interesado un plazo de DOS MESES, a contar desde la comunicación de la notificación, para que inste la oportuna solicitud de la habilitación legal necesaria”.*

**Segundo.-** Que con fecha 19 de febrero de 2023, el interesado formuló escrito de alegaciones.

**Tercero.-** Que mediante Decreto de la Directora General de Urbanismo nº 2023/1287, de 16 de marzo, se otorgó trámite de audiencia previo a la Orden de Demolición en relación con las actuaciones realizadas *“Cerramiento, vertical y horizontal, en patio trasero en el inmueble sito en C/ \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*”.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

**Cuarto.-** Que con fecha 20 de abril de 2023, el interesado presenta un nuevo escrito de alegaciones y finalmente mediante Acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 21 de julio de 2023, notificado en fecha 11 de agosto de 2023, se ordena la demolición de las obras.

**Quinto.-** D. D.E.I.S., dentro del plazo conferido, formuló en fecha 7 de septiembre de 2023, recurso de reposición. El TAE de Disciplina Urbanística solicitó, con fecha 17 de noviembre de 2023, que la UA de LICENCIAS, diese contestación a las cuestiones técnicas expuestas, concretamente:

“*CINCO. Al arquitecto que habíamos contratado para la realización del proyecto que Vds. nos solicitaban, que es de la consultoría JVC S.L, le indica en abril el ayuntamiento y sin ningún tipo de aportación ni documentos, que el proyecto no es viable y no hay ninguna garantía de éxito. El proyecto técnico que nos solicitaban en esa fecha ya estaba prácticamente terminado.*

*SEIS. JVC S.L para definitivamente el proyecto, por el comunicado del ayuntamiento y ello conlleva daños y perjuicios al interesado y a JVC S.L.*

*SIETE. Se solicita al ayuntamiento, vía registro, el 19 de abril acceso a archivo de la parcela \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*para continuar el estudio del proyecto. Se perciben inconsistencias en las respuestas y obstrucción a la documentación solicitada, que es pública, de todos los ciudadanos.*

*OCHO. Tras la no contestación en tiempo para continuar con los requerimientos se vuelve a pedir vía registro telemático, a día de 27 de abril con Nº Anotación de Entrada: 2023-12923-E, acceso a los archivos de expedientes, bajo legítimo derecho como propietario de la vivienda, para el acceso al archivo de los expedientes de Finalización de Obra y primera ocupación de la parcela para continuar con el proyecto.*

*NUEVE. No se recibe ninguna contestación denegando el derecho al solicitante Diego Esteban- Infantes de acceder a la documentación para continuar con la terminación del proyecto del cerramiento solicitado por el consistorio”.*

*Además, se recalca que se presentó por dos veces, al ayuntamiento la solicitud de expediente de final de obra y de primera ocupación por vía telemática en fecha el 27 de abril 2023. La documentación del proyecto está paralizada por causa del ayuntamiento. Se le ha solicitado que nos*

*indique como podemos obtener el plano de edificabilidad y no nos ha respondido positivamente y eso es necesario, según el técnico. No obstante, estamos dispuestos a enviarlo con los datos que conocemos, si nos lo solicitan por escrito.*

*Se declara indefensión, ya que existe una clara obstrucción de acceso a archivo, que Don. Diego Esteban-Infantes ha solicitado varias veces vía registro (27 de abril, Nº Anotación de Entrada: 2023- 12923-E), desestimándolo vía silencio administrativo, y así negando su legítimo acceso a ellos, ya que es propietario de un inmueble en la finca. Sin esa documentación no se puede terminar el proyecto ni su visado por el Colegio.*

*Se quiere recalcar que se ha solicitado reiteradamente la documentación ya expuesta y necesaria para continuar con los requerimientos solicitados por el consistorio.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

*Se declara una clara omisión de la obligación de contestar en plazo por parte del consistorio, obstruyendo su acceso y así apresurarse a sancionar vía la presente orden de demolición.*

*La actuación, se realizó al amparo de la misma categoría que las licencias de obra y primera ocupación de la finca, a tenor de las alturas de la edificación, como se subraya en el vigente PGOU del área de planeamiento PRVII ZONA PARQUE EMPRESARIAL en el artículo Art. 10.2.11 Altura de edificación.*

*El consistorio va en contra de sus propios actos y hay agravio comparativo por el tratamiento desigual.*

*Por todo ello, todo este procedimiento lo consideramos nulo e invalido. No existe demostración alguna por parte del ayuntamiento de que la construcción es ilegal ni tampoco existe justificación alguna para argumentar que los interesados no están dispuestos a proporcionar cualquier información que el ayuntamiento le solicite, al contrario, quedamos a su disposición.*

#### SOLICITO. -

*Tenga por presentado este escrito en tiempo y forma, junto con los documentos que lo acompañan, tenga por interpuesto* ***RECURSO DE REPOSICIÓN*** *en tiempo y forma, así como por hechas las manifestaciones contenidas en el cuerpo del mismo y, previa la tramitación que corresponda:*

***II.*** *La documentación requerida por el interesado D. D.E.I.S., al consistorio que se considera legítima, pública y disponible para todo ciudadano interesado y de obligada entrega, para continuar con los trámites solicitados por parte del consistorio”.*

**SEXTO.-** Con fecha 27 de marzo de 2025, el Arquitecto Técnico municipal ha emitido informe al tenor literal siguiente:

“*Con fecha 17/11/2023 por el TAE DU, D. Ignacio del Cerro Martínez, se solicita informe sobre las alegaciones presentadas en el recurso planteado.*

*A continuación, se contesta lo solicitado, siguiendo el orden de su escrito:*

*CINCO. Al arquitecto que habíamos contratado para la realización del proyecto que Vds. nos solicitaban, que es de la consultoría JVC S.L, le indica en abril el ayuntamiento y sin ningún tipo de aportación ni documentos, que el proyecto no es viable y no hay ninguna garantía de éxito. El proyecto técnico que nos solicitaban en esa fecha ya estaba prácticamente terminado.*

***Respuesta:***

*No señala sobre que solicitud o expediente se le comunica lo que dice. Los actos administrativos se producen por escrito, siendo las resoluciones y notificaciones del Ayuntamiento sobre solicitudes fehacientes y motivadas.*

*Esta alegación no justifica la falta de título habilitante urbanístico para las obras denunciadas, motivo que genera la orden de demolición.*

*SEIS. JVC S.L para definitivamente el proyecto, por el comunicado del ayuntamiento y esto conlleva daños y perjuicios al interesado y a JVC S.L.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

***Respuesta:***

*Es un comentario sobre una decisión particular.*

*Esta alegación no justifica la falta de título habilitante urbanístico para las obras denunciadas, motivo que genera la orden de demolición.*

*SIETE. Se solicita al ayuntamiento, vía registro, el 19 de abril acceso a archivo de la parcela*

*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* para continuar el estudio del proyecto. Se perciben inconsistencias en las respuestas y obstrucción a la documentación solicitada, que es publica, de todos los ciudadanos.*

***Respuesta:***

*Se desconoce a que inconsistencias y obstrucción se refiere.*

*Esta alegación no justifica la falta de título habilitante urbanístico para las obras denunciadas, motivo que genera la orden de demolición.*

*OCHO. Tras la no contestación en tiempo para continuar con los requerimientos se vuelve a pedir vía registro telemático, a día de 27 de abril con Nº anotación de entrada; 2023-12923-E, acceso a los archivos de expedientes, bajo legítimo derecho como propietario de la vivienda, para el acceso al archivo de los expedientes de finalización de Obra y primera ocupación de la parcela para continuar con el proyecto.*

***Respuesta:***

*Esta alegación no justifica la falta de título habilitante urbanístico para las obras denunciadas, motivo que genera la orden de demolición.*

*NUEVE. No se recibe ninguna contestación denegando el derecho al solicitante D. D.E.I.S., de acceder a la documentación para continuar con la terminación del proyecto del cerramiento solicitado por el consistorio.*

***Respuesta:***

*Esta alegación no justifica la falta de título habilitante urbanístico para las obras denunciadas, motivo que genera la orden de demolición.*

#### III – CONCLUSIONES

*Las alegaciones planteadas carecen de justificación técnica, y en ningún caso acreditan la disposición de título habilitante urbanístico para las actuaciones objeto del presente expediente.*

*En conclusión, a lo expuesto, se propone que se desestimen las alegaciones técnicas presentadas con fecha 07/09/2023 y se continúe con la tramitación del expediente. Esta es la opinión del funcionario que suscribe, quedando sometida a cualquier otra mejor fundada”.*

**SÉPTIMO.-** En cuanto al resto de las alegaciones vertidas, el interesado expone:

“*Si bien dictamina el Informe Técnico de fecha 31/10/2022 obrante en el expediente ya se indicaba que los actos realizados podrían ser compatibles con la ordenación urbanística vigente, si bien la documentación aportada por sí sola no constituye título habilitante.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

*El ayuntamiento no indica cual es la causa de la ilegalidad, solo dice y repite: "ilegal y derribar". No demuestra ni ha remitido documentación necesaria en ningún momento que declare su ilegalidad.*

*Para que se declare una orden de demolición, debe ser sobre una actuación ilegal y no legalizable. Ustedes no indican en ningún momento que ilegalidad que se incurre, salvo la falta de proyecto, que ustedes lo tienen bloqueado”.*

### La citada alegación únicamente puede entenderse en términos de defensa, puesto que se considera que en el procedimiento seguido se deja sin ningún género de dudas que las obras por las que se tiene que restablecer la legalidad consisten en: *“Cerramiento, vertical y horizontal, en patio trasero”.*

En cuanto a las alegaciones formuladas referentes a otros expedientes de licencias; no procede pronunciamiento alguno, por tratarse de procedimiento distinto al presente, cuya resolución y estudio se tramitó bajo el expediente nº 2022/30/58 y en la que la Directora General de Urbanismo, en fecha 20 de enero de 2023 y mediante Resolución nº 2023/273 resolvió, cuya parte dispositiva es:

#### “PRIMERO.

*Desestimar las alegaciones*

*que fueron presentadas en el trámite de audiencia al*

*interesado bajo los fundamentos señalados en el Informe Técnico de la Arquitecto Técnico Municipal de fecha 27 de octubre de 2022, bajo la siguiente motivación que se recoge de forma literal:*

*«La referida actuación NO se encuentra incluidas dentro del ámbito de aplicación de la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid, que en su artículo 155 la establece como un acto sometido a Declaración Responsable Urbanística. (…)*

*OBSERVACIONES:*

1. *El cerramiento objeto de este informe no es compatible con Las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana.*

*Art. 5.3.4. Retranqueos. Es la anchura de la faja de terreno comprendida entre la línea de edificación y la alineación exterior o pública.*

*Por otro lado, existe una modificación de parámetros generales de edificación, volumen, edificabilidad y retranqueos.*

*En cuanto a la posible legalización del cerramiento que nos ocupa, indicar que este se habrá de tratar como una ampliación, al entender que afecta a los parámetros urbanísticos establecidos, por lo que esta dependerá de:*

* *La existencia de excedentes en el cómputo global de la urbanización o parcela, puesto que la actuación puede alterar los parámetros urbanísticos de edificabilidad y ocupación.*
* *Se habrán de respetar las distancias de retranqueo a linderos y alineación, establecidas en su ordenanza de aplicación.*
* *Se habrá de justificar el cumplimiento de las condiciones básicas establecidas en el Real Decreto 314/2006, de 17 de marzo, por el que se aprueba el Código Técnico de la Edificación, así como el resto de normativa existente, en cuanto a lo que le sea de aplicación.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

* *En caso de inmuebles sujetos a régimen de propiedad horizontal, se habrá de aportar un proyecto adecuado que garantice un resultado homogéneo del conjunto arquitectónico y su relación con los colindantes (art. 5.11.7. del PGOU), el cual deberá ser aprobado por las tres quintas partes del total de los propietarios que, a su vez, representen al menos a las tres quintas partes de las cuotas de participación (art. 10.3.b) Ley 49/1960, de 21 de julio).”*

1. *No se ha presentado la totalidad de la documentación esencia».*

***SEGUNDO****.- Finalizar el procedimiento de comprobación* ***declarando la disconformidad y la ineficacia***

***de la Declaración Responsable*** *presentada por D. Diego Esteban- Infantes Sánchez, en*

*representación de D. J.J.S.D.D., con N.I.F. \*\*\*3805\*\*, en referencia a Montaje de cerramiento interno en urbanización en C/ \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, tramitado con número de expediente 2022/30DR/258, por los motivos fundamentados en el Informe Técnico Municipal de fecha 27 de octubre de 2022.*

***TERCERO****.- Ordenar la* ***paralización definitiva de las actuaciones urbanísticas*** *declaradas y*

*determinar la* ***imposibilidad de presentar una nueva declaración responsable*** *con el mismo objeto durante un periodo máximo de* ***seis meses****.*

***CUARTO****.- Requerir al interesado para que proceda en el* ***plazo de dos meses desde la presentación de la presente a la restitución del orden jurídico*** *infringido mediante la demolición o desinstalación de las actuaciones que se han llevado a cabo.*

***QUINTO****.- Remitir las presentes actuaciones a Disciplina Urbanística para realizar las diligencias oportunas en materia de restablecimiento de la legalidad urbanística, conforme a los artículos 193 a 200 de la Ley 9/2001, del 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid”.*

### La notificación fue practicada con fecha 26 de enero de 2023 y, salvo error u omisión, no se presentó recurso por lo que ha devenido firme en vía administrativa.

OCTAVO.- Por último, solicita:

*“Tenga por presentado este escrito en tiempo y forma, junto con los documentos que lo acompañan, tenga por interpuesto RECURSO DE REPOSICIÓN en tiempo y forma, así como por hechas las manifestaciones contenidas en el cuerpo del mismo y, previa la tramitación que corresponda:*

* 1. *Revoque mediante nulidad o subsidiariamente anulabilidad de la resolución administrativa del expediente 81/2022-25DU.*
  2. *La documentación requerida por el interesado D. Diego Esteban-lnfantes al consistorio que se considera legítima, pública y disponible para todo ciudadano interesado y de obligada entrega, para continuar con los trámites solicitados por parte del consistorio.*
  3. *Se solicita la impugnación a la junta de gobierno de la orden de demolición por el carácter erróneo y vicio continuo en todas las notificaciones con relación a la ubicación de la actuación, ya que altera todo el proceso y su documentación requerida. No se trata de una terraza comunitaria, como indica el título de la orden, sino superficie privativa como reza en las escrituras del inmueble.*

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

* 1. *OTROSI DIGO PRIMERO. -*

*Que, por la presente, se solicita la inmediata suspensión de la ejecutividad del acto administrativo impugnado, hasta tanto no se resuelva el recurso de reposición que nos atañe”.*

## FUNDAMENTOS DE DERECHO:

**PRIMERO.-** Dado el tiempo transcurrido desde la interposición del recurso de reposición, (7 de septiembre de 2023); se considera que se ha producido silencio administrativo, lo cual implica la desestimación presunta. El art. 124.2 de la Ley 39/2015 indica el plazo máximo para dictar y notificar resolución del recurso será de un mes. Sin embargo, el art. 21 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común, establece que la Administración está obligada a dictar resolución expresa en todos los procedimientos y a notificarla cualquiera que sea su forma de iniciación. Si bien el Recurso interpuesto se tenía que haber resuelto en el plazo de un mes desde su interposición.

**SEGUNDO.-** El silencio administrativo se considera una ficción legal que habilita al interesado para acudir a la vía jurisdiccional, pero no excluye en ningún caso la obligación de la Administración de resolver expresamente. El silencio negativo actúa en beneficio exclusivo del ciudadano y a los solos efectos procesales. Al respecto el Tribunal Supremo ha declarado que el silencio faculta al interesado para entender producida la desestimación presunta de la petición o recurso por el mero transcurso del plazo para resolver, pero sin que ello implique que el recurso haya sido resuelto; sino que es una mera ficción legal para evitar que la impugnación de los actos administrativos sea fácilmente paralizada por la simple inactividad de la Administración.

### TERCERO.- El artículo 24.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, dispone:

*“Los actos administrativos producidos por silencio administrativo se podrán hacer valer tanto ante la Administración como ante cualquier persona física o jurídica, pública o privada. Los mismos producen efectos desde el vencimiento del plazo máximo en el que debe dictarse y notificarse la resolución expresa sin que la misma se haya expedido, y su existencia puede ser acreditada por cualquier medio de prueba admitido en Derecho, incluido el certificado acreditativo del silencio producido. Este certificado se expedirá de oficio por el órgano competente para resolver en el plazo de quince días desde que expire el plazo máximo para resolver el procedimiento. Sin perjuicio de lo anterior, el interesado podrá pedirlo en cualquier momento, computándose el plazo indicado anteriormente desde el día siguiente a aquél en que la petición tuviese entrada en el registro electrónico de la Administración u Organismo competente para resolver”.*

**CUARTO.-** Teniendo como fundamento el informe técnico emitido en fecha 27 de marzo de 2025 y con la finalidad de dar cumplimiento a la obligación de resolver, todo ello en aplicación del artículo 21 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común, establece que la Administración está obligada a dictar resolución expresa en todos los procedimientos y a notificarla cualquiera que sea su forma de iniciación, el Técnico que suscribe formula la siguiente

**QUINTO.-** No se aprecian elementos que concurran conforme al artículo 47 de la Ley 39/2015, de Procedimiento Administrativo, que dé lugar a la nulidad de actuaciones; por lo que deben desestimarse las alegaciones en dicho sentido.

**SEXTO.-** En cuanto a la solicitud de suspensión formulada, debe estimarse en aplicación del artículo

117.3 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común que dispone:

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

*“La ejecución del acto impugnado se entenderá suspendida si transcurrido un mes desde que la solicitud de suspensión haya tenido entrada en el registro electrónico de la Administración u Organismo competente para decidir sobre la misma, el órgano a quien competa resolver el recurso no ha dictado y notificado resolución expresa al respecto”.*

Visto el informe jurídico con propuesta de resolución emitido por el TAE de Disciplina Urbanística, de fecha veintitrés de abril de dos mil veinticinco.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/2592 de 29 de abril de 2025,

### Resolución:

Primero.- Admitir a trámite el recurso formulado por D. DIEGO ESTEBAN-INFANTES SÁNCHEZ, por haberlo formulado dentro del plazo conferido, y desestimarlo íntegramente el mismo con base en el informe técnico expuesto y como consecuencia de haberse denegado expresamente la solicitud de Declaración Responsable tramitada bajo expediente nº 2022/30/58 por la Directora General de Urbanismo, en fecha 20 de enero de 2023, y por haber adquirido firmeza en vía administrativa.

Por lo tanto, se ordena que se cumpla la orden de demolición contenida en el Acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 21 de julio de 2023 en sus exactos términos:

*“Primero.- Ordenar a los titulares del inmueble sito en la calle CL \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, REFERENCIA CATASTRAL:\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\**

*la demolición de las construcciones objeto del presente expediente: “CERRAMIENTO DE TERRAZA COMUNITARIA DE USO PRIVATIVO SIN TITULO HABILITANTE”****.***

*Segundo.****-*** *REQUERIR a los interesados para que, en el plazo de un mes, bajo la dirección de Técnico facultativo competente, y previa aportación del correspondiente proyecto técnico de obras, debidamente visado, junto con la hoja de dirección facultativa, proceda a restituir la realidad material ilícitamente alterada realizando las actuaciones anteriormente indicadas. Una vez efectuada la restitución ordenada se comunicará, por escrito, dicha circunstancia aportando certificado final suscrito por técnico competente, para su comprobación por los servicios técnicos municipales”.*

*Tercero.- Apercibir al interesado, que, una vez transcurrido el plazo concedido sin atender a lo señalado en el apartado anterior, se procederá a la ejecución subsidiaria de la demolición ordenada,*

*en los términos previstos en los arts. 100 y 102 de la ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. Así mismo se dará cuenta al Ministerio Fiscal a los efectos de la exigencia de la responsabilidad penal que proceda”.*

Segundo.- En cuanto a la solicitud de suspensión se entiende estimada, al no haberse notificado Resolución al respecto; por lo que queda reanudada a partir de que se adopte el presente Acuerdo y este sea notificado.

Tercero.- REQUERIR al interesado para que, en el plazo de un mes, proceda a restituir la realidad material ilícitamente alterada realizando las actuaciones anteriormente indicadas. Una vez efectuada la restitución ordenada deberá comunicar a este Ayuntamiento dicha circunstancia.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

Apercibir al interesado que, una vez transcurrido el plazo concedido sin atender a lo señalado en el apartado anterior, se procederá a la ejecución subsidiaria de la demolición ordenada, en los términos previstos en los arts. 100 y 102 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Cuarto.**-** Dar conocimiento de la presente Resolución en la próxima sesión plenaria ordinaria que se celebre en este Ayuntamiento (artículo 42 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales).

|  |  |
| --- | --- |
| **Solicitud de subvención para la realización de Programa público de empleo-formación de la Comunidad de Madrid: *“Programa Público de Empleo-Formación para la Activación Profesional 2025”*. Expte. 14754/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Hechos y fundamentos de derecho:

1º.- Extracto de la Orden de 11 de abril de 2025, de la Consejera de Economía, Hacienda y Empleo, por la que se convocan subvenciones en el año 2025, para la realización de programas públicos de empleo-formación de la Comunidad de Madrid, publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, de 15 de abril de 2025.

2º.- ORDEN de 8 de mayo de 2023, del Consejero de Economía, Hacienda y Empleo, por la que se establecen las normas de procedimiento y las bases reguladoras de las subvenciones de los Programas Públicos de Empleo-Formación de la Comunidad de Madrid.

3º.- Informe técnico suscrito por la Técnico de la Concejalía de Economía y Empleo, Dña. Úrsula Martínez Carmona, el día 22 de abril de 2025 donde figura el proyecto de obras/servicios de competencia de esta entidad, para la contratación de 28 trabajadores, con cargo al PROGRAMA PÚBLICO DE EMPLEO-FORMACIÓN PARA LA ACTIVACIÓN PROFESIONAL.

4º.- Propuesta de inicio de expediente suscrita por la Concejal-Delegado de Economía y Empleo el día 22 de abril de 2025.

5º.- Informe jurídico suscrito por el Subdirector General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Andrés Jaramillo Martín y por el Director General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Felipe Jiménez Andrés, con fecha 23 de abril de 2025.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/2469 de 25 de abril de 2025,

### Resolución:

1º.- Aprobar el proyecto de obras/servicios de competencia de esta entidad, para la contratación de

28 trabajadores, con cargo al PROGRAMA PÚBLICO DE EMPLEO-FORMACIÓN PARA LA ACTIVACIÓN PROFESIONAL.

2º.- Aprobar que se solicite a la Consejería de la Comunidad de Madrid, competente en materia de empleo, una subvención de 534.427,20 €, con cargo a la convocatoria de subvenciones del año 2025.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

3º.- Facultar a D.ª Úrsula Martínez Carmona para el ejercicio de cuantas acciones sean necesarias para llevar a cabo la ejecución del presente acuerdo, incluida la suscripción de la solicitud de subvención.

|  |  |
| --- | --- |
| **Aprobar las bases y convocatoria para el otorgamiento de ayudas a asociaciones de comerciantes y centros comerciales del municipio, para la realización de proyectos de dinamización comercial y actividades de carácter comercial complementarias al sostenimiento de la economía local, año 2025, en ejercicio de las competencias propias comprendidas en el artículo 25.2, apartados h) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local. Expte. 11512/2025.** | |
| **Favorable** | **Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento |

### Hechos y fundamentos de derecho:

I.- La Concejal-Delegado de Comercio y Distrito, D.ª Belén González Nieto, con fecha 25 de marzo de 2025, propone al órgano municipal competente la aprobación de las citadas bases y convocatoria, con el objeto de dinamizar el comercio local del municipio, mediante ayudas a las asociaciones de comerciantes y centros comerciales del mismo.

Las bases de la convocatoria han sido redactadas por la Técnico de la Concejalía, D.ª Úrsula Martínez Carmona, firmadas con fecha 24 de marzo de 2025.

II.- La citada convocatoria se fundamenta en el artículo 72 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, que dispone que las Corporaciones locales favorecen el desarrollo de las asociaciones para la defensa de los intereses generales o sectoriales de los vecinos, les facilitan la más amplia información sobre sus actividades y, dentro de sus posibilidades, el uso de los medios públicos y el acceso a las ayudas económicas para la realización de sus actividades e impulsan su participación en la gestión de la Corporación en los términos del número 2 del artículo 69, así como en el ejercicio de las competencias atribuidas a los municipios en el artículo 25.2 de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, apartados h) y ñ).

III.- Consta informe técnico sobre dichas bases, suscrito por la Técnico de la Concejalía, D.ª Úrsula Martínez Carmona, así como documento de reserva de crédito por importe de 50.000,00 €, en la aplicación presupuestaria 104.4310.47900 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2025.

IV.- Informe jurídico suscrito por el Subdirector General de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Andrés Jaramillo Martín y por el Director General de la Asesoría Jurídica Municpal, D. Felipe Jiménez Andrés, con fecha 9 de abril de 2025.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/2146 de 10 de abril de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 10 de abril de 2025,

### Resolución:

Primero.- Autorizar (A) la cantidad de 50.000,00 €, en la aplicación presupuestaria 104.4310.47900 del Presupuesto de la Corporación para el ejercicio 2025.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

Segundo.- Aprobar las bases y convocatoria para el otorgamiento de ayudas a asociaciones de comerciantes y centros comerciales del municipio para la realización de proyectos de dinamización comercial y actividades de carácter comercial complementarias al sostenimiento de la economía local, año 2025, en ejercicio de las competencias propias comprendidas en el artículo 25.2, apartados h) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Tercero.- Comunicar a la Base de Datos Nacional de Subvenciones el texto de la convocatoria y toda la información que se requiera, a los efectos legales oportunos.

Cuarto.- Dar traslado del presente acuerdo y del expediente a la Intervención General de este Ayuntamiento como órgano remitente de la información a la Base de Datos Nacional de Subvenciones en función de lo dispuesto en la *“Nota informativa sobre la Base de Datos Nacional de Subvenciones para los órganos de la Administración Local y orientaciones para el comienzo de envío de información”,* remitida por la Secretaría de Estado de Presupuestos y Gastos del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

Quinto.- Publicar en el portal de transparencia municipal.

**B) PARTE NO RESOLUTIVA**

No hay asuntos.

**C) ASUNTOS DE URGENCIA**

No hay asuntos.

## DOCUMENTO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE

**ÍNDICE DE ANEXOS ACTA JGL/2025/19**

1. **PARTE RESOLUTIVA**
   1. Desestimación del recurso de alzada presentado por D. R.H.G., proceso selectivo LI-2/2021, funcionarios de carrera, 20 plazas de Aux. Administrativo, Subgrupo C2, 19 por turno libre y 1 por turno de discapacidad, contra la resolución del Tribunal Calificador. Expte. 15053/2025.

- Anexo 1. - Recurso de Alzada.

* 1. Concesión de alineación oficial de la parcela sita en la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. Expte. 11663/2025.

ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025

- Anexo 2. 20250423\_PLA\_ALINEACION\_11663-2025.

* 1. Concesión de alineación oficial de la parcela sita en la calle \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. Expte. 10499/2025.

- Anexo 3. 20250416\_PLA\_ALINEACION\_10499-2025.

## PARTE NO RESOLUTIVA

1. **ASUNTOS DE URGENCIA**

Anexo 1

**RECURSO DE ALZADA** previo al Contenciosa administrativo.

EN RELACIONAL PROCESO SELECTIVO Ll-2 021 FUNCIONARIOS DE CARRERA 20 PLAZAS DE

AUX ADMINISTRATIVO SUBGRUPO C2'.

Presenté alegación contra dicho proceso se1rctivo en plazo y forma y dicha alegación fue desestimada. (Adjunto escrito de la alegación y la contestación a la misma, por ello no me explayaré volviendo a redactar lo mismo si solo incidir en la cuestión)

¡º

Reitero que para dicho proceso no existen �ases generales sino solo las bases específicas.

En dichas bases que para aprobar el primerjejercicio era necesario tener una puntuación de 10 puntos

Que el tribunal podría decidir el nivel necesrio en el ejercicio para obtener una puntuación de

10 puntos. En este caso decidió que $ pun�os en el ejercicio correspondían a 10 puntos.

Para ello utilizó una **FORMULA ARBITRAR!' NO CONTENIDA EN DICHAS BASES. LO CUAL ATENTA CONTRA EL PRINCIPIO DE SEGURl�AD JURÍDICA, PUESTO QUE EL TRIBUNAL PODRÍA HABER SELECCIONADO LA FÓRMULA QUE tv1EJOR LE INTERESASE SEGÚN LOS OPOSITORES**

**QUE LE INTERESASE BENEFICIAR.** Quiero relcordar que en mi experiencia opositora he visto

1

fórmulas con resultados variados en Admin\_straciones tan importantes como el propio

ayuntamiento de Las Rozas, en ellas a vece salían beneficiados unos y a veces otros pero siempre estaba anunciada con anterioridad en las bases.

La fórmula usada perjudica de forma notab e a los opositores que mayor nota han sacado. Sirva como ejemplo que una persona que stcó un 8 tuvo una nota de 10 y por ejemplo en mi caso que tuve 11,33 pasé a 12,79. Es decir �e sumaron aprox 0,7 puntos menos que a ese opositor de 8. **Esto no respeta el principios!de IGUALDAD que debe regir todo proceso.**

La respuesta a la alegación es jurídicamen-t muy pobre limitándose a decir que se ha usado

una formula "SIMILAR" a las que se "SUELE USAR EN ESTOS CASOS" según u organismo que no

1

vincula en ningún caso a este ayuntarnient

Por ello solicito que se determine que nos puede usar ninguna fórmula que modifique la diferencia real obtenida entre unos y otros opositores, si no ha sido definida con anterioridad. Y como no ha sido el caso la única opción j sta es la realización del segundo examen únicamente con los 34 opositores que saca on más de 10 puntos en el primer ejercicio.

DNI \*\*\*6337\*\*

Para verificar este documento introduzca el código CSV:\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* en https://sede.leganes.org/csv

*a,*

"Q)'

"O

(O

"'

""ee:',

¡\"



Anexo 1

Cód. Validación: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

m

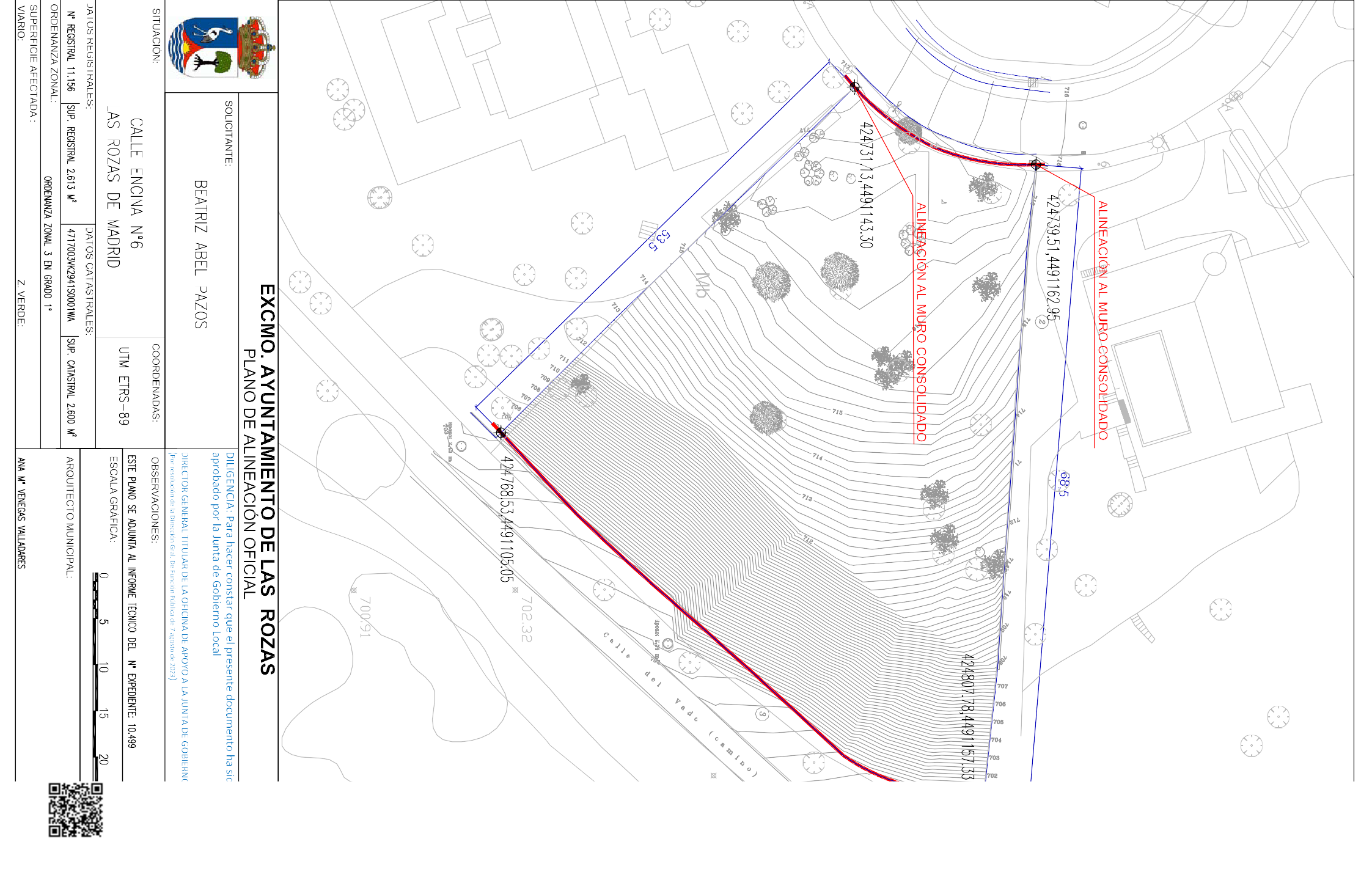
ffl,

Verificación: https://sede.lasrozas.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona I Página 57 de 59

**ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO**

**Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025**

****

Anexo 2

# ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025



Anexo 3

# ACTA DE JUNTA DE GOBIERNO

Número: 2025-0019 Fecha: 12/05/2025